



Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
Agenția Națională pentru Protecția Mediului



**REZULTATELE CONTESTAȚIILOR PRIVIND ATRIBUIREA ÎN CUSTODIE A
ARIILOR NATURALE PROTEJATE
SESIUNEA 1/2016, ANPM**

Lista rezultatelor contestațiilor privind atribuirea în custodie a ariilor naturale protejate este prezentată în **Anexa atașată**.

Anexa – Rezultatele contestațiilor privind atribuirea în custodie Sesiunea1/2016

Nr dosare	Candidat	Județ arie naturală protejată	Codarie naturală protejată	Denumire arie naturală protejată	Arii naturale protejate cu care se atribuie	Contestatie admisa/respinsa	Motivul respingerii/admiterii contestatiei
1	ASOCIATIA PENTRU ECOLOGIE SI TURISM "PRO ECO-TUR"	Galați	2.413.	Locul fosilifer Berești		Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani , ci doar pe cinci ani . Intrucat pentru jumătate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment

						<p>bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2)."Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art. 29 alin. (1), lit. d), e), g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6";</p> <p>Nu sunt specificate sursele de finantare (daca sunt din surse proprii asa cum se solicita la art. 29 alin. (1), lit. g) ;</p> <p>Scrisoarea de bonitate nu atesta posibilitatile de asigurare a resurselor financiare</p>
2	AVPS TARNAVA MARE	Harghita	2.462.	Vulcanii Noroioși de la Fillași		<p>Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)</p> <p>Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani, ci doar pe cinci ani. Intrucat pentru jumatate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2)."Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art.29 alin(1, lit. d),e),g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6")</p>

3	AVPS TARNAVA MARE	Harghita	2.468.	Poiana narciselor de la Vlăhița		Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani , ci doar pe cinci ani. Intrucat pentru jumatate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2)." <i>Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art. 29 alin.(1), lit. d), e), g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6"</i>
4	FUNDATIA PENTRU CULTURA SI EDUCATIE ECOLOGICA ECOTOP ORADEA	Bihor	ROSCI0008	Betfia	împreună cu 2.187. Locul fosilifer de pe Dealul Șimleului	Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani , nu sunt precizate sursele. Intrucat pentru jumatate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2)." <i>Dosarele de candidatura</i>

							<p><i>incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art.29 alin(1, lit. d),e),g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6";</i> Scrisoarea de bonitate pentru nu atesta posibilitatile de realizare a resurselor financiare in conformitate cu prevederile art 29, alin 1 lit e din metodologia OM 1052/2014</p>
5	SC GREENVIRO SRL SI ASOCIATIA CORIDORUL VERDE	Alba, Cluj	ROSCI0116	Molhasurile Capatânei	împreună cu 2.16. Molhasurile Capatânei	Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Nu exista CV, caziere fiscale si judiciare pentru toate persoanele implicate in custodie
6	ASOCIATIA PENTRU ECOLOGIE SI TURISM "PRO ECO-TUR"	Galați	ROSCI0139	Padurea Breana - Roscani	împreună cu 2.404. Padurea Breana - Roscani	Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani , ci doar pe cinci ani. Intrucat pentru jumatate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajament bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin. (2)." Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art. 29 alin. (1), lit. d), e), g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei

							de punctaj prevazute in Anexa 6" Nu sunt specificate sursele de finantare (daca sunt din surse proprii); Scrisoarea de bonitate nu atesta posibilitatile de asigurare a resurselor financiare
7	ASOCIATIA ECOURI VERZI SI ASOCIATIA PENTRU DEZVOLTARE INTERCOMUNITARA ZONA MITROPOLITANA CLUJ	Cluj	ROSCI0146	Pădurea de stejar pufos de la Hoia		Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani , ci doar pe cinci ani si nu se mentioneaza din ce surse. Intrucat pentru jumătate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implementarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2). " Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art.29 alin(1, lit. d),e),g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6" ; Scrisoarea de bonitate pentru ASOCIATIA PENTRU DEZVOLTARE INTERCOMUNITARA ZONA MITROPOLITANA CLUJ nu atesta posibilitatile de realizare a resurselor

							financiare in conformitate cu prevederile art 29, alin. (1) lit. e) din metodologia OM 1052/2014
8	SC GREENVIRO SRL SI ASOCIATIA CORIDORUL VERDE	Cluj	ROSCI0263	Valea Ierii		Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Nu exista CV, caziere fiscale si judicare pentru toate persoanele implicate in custodie
9	SC MILVA PROD SRL	Ilfov, Călărași	ROSCI0308	Lacul și Pădurea Cernica	împreună cu ROSPA0122 Lacul și Pădurea Cernica	Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Lipsa cazier judiciar al solicitantului SC MILVA PROD SRL, in conformitate cu art. 29 alin (1), lit. d); exista doar caziere judicare ale persoanelor implicate in custodie
10	FUNDATIA CORONA	Vaslui	ROSCI0330	Osești - Bârzești		Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani, ci doar pe cinci ani. Intrucat pentru jumătate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment

							bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2)."Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art.29 alin(1), lit. d),e),g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6"); Scrisoarea de bonitate nu atesta posibilitatile de asigurare a resurselor financiare pentru realizarea in bune conditii a obiectivelor din conventia de custodie in conformitate cu art. 29 alin. (1), lit. e)
11	SG GTM CO SRL	Cluj; Mureș	ROSCI0331	Pajistile Balda - Frata - Miheșu de Câmpie	împreună cu ROSPA0050 lazurile Miheșu de Câmpie - Tăureni	Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Lipsa caziere fiscale pentru persoanele implicate in custodie;lipsa cazier judiciar al solicitantului
12	SC GREENVIRO SRL SI ASOCIATIA CORIDORUL VERDE	Cluj, Mures	ROSCI0331	Pajistile Balda - Frata - Miheșu de Câmpie	împreună cu ROSPA0050 lazurile Miheșu de Câmpie - Tăureni	Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Nu exista CV, caziere fiscale si judiciare pentru toate persoanele implicate in custodie
13	SG GTM CO SRL	Bistrița-Năsăud, Cluj, Mureș	ROSCI0333	Pajiștile Sărmășel - Milaș - Urmeniș		Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Lipsa caziere fiscale pentru persoanele implicate in custodie;lipsa cazier judiciar al solicitantului

14	ASOCIATIA ENVIROTEAM CLUJ	Bistrița-Năsăud, Cluj, Mureș	ROSCI0333	Pajiștile Sărmășel - Milaș - Urmeniș		Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani , ci doar pe cinci ani. Intrucat pentru jumatate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin. (2): " <i>Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art.29 alin(1, lit. d),e),g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6</i> "
15	ASOCIATIA ROMANA PENTRU CULTURA, EDUCATIE SI SPORT (ARCES)	Argeș	ROSCI0341	Pădurea și Lacul Stolnici		Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani , ci doar pe cinci ani si nu are sursele precizate. Intrucat pentru jumatate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2). " <i>Dosarele de</i>

							<p><i>candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art.29 alin(1, lit. d),e),g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6";</i></p> <p>Scrisoarea de bonitate nu atesta posibilitatile de realizare a resurselor financiare in conformitate cu prevederile art. 29, alin. (1) lit. e) din metodologia OM 1052/2014</p>
16	ASOCIATIA ROMANA PENTRU CULTURA,EDUCATIE SI SPORT (ARCES)	Dâmbovița	ROSCI0344	Pădurile din Sudul Piemontului Cândești		<p>Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)</p>	<p>Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani, ci doar pe cinci ani si nu are sursele precizate. Intrucat pentru jumătate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implementarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2)."<i>Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art.29 alin(1, lit. d),e),g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6";</i></p> <p>Scrisoarea de bonitate nu atesta posibilitatile de realizare a resurselor financiare in conformitate cu prevederile</p>

							art. 29, alin. (1) lit. e) din metodologia OM 1052/2014
17	ASOCIATIA ROMANA PENTRU CULTURA,EDUCATIE SI SPORT (ARCES)	Argeș, Olt,Vâlcea	ROSCI0354	Platforma Cotmeana	împreună cu suprafața din ROSPA0106 Valea Oltului Inferior cu care se suprapune	Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani , ci doar pe cinci ani si nu are sursele precizate. Intrucat pentru jumătate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin. (2)." <i>Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art.29 alin(1, lit. d),e),g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6"</i> ; Scrisoarea de bonitate nu atesta posibilitatile de realizare a resurselor financiare in conformitate cu prevederile

							art. 29, alin. (1) lit. e) din metodologia OM 1052/2014
18	AVPS TARNAVA MARE	Harghita, Mureș	ROSCI0357	Porumbeni	împreună cu aria de interes național 2.460. Lacul Rat	Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani, ci doar pe cinci ani. Intrucat pentru jumatate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2)."Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art.29 alin(1, lit. d),e),g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6"; O persoana fizica are inscrise fapte in cazierul fiscal

19	ASOCIATIA PENTRU CONSERVAREA DIVERSITATII BIOLOGICE	Vrancea	ROSCI0377	Râul Putna	împreună cu 2.821. Râpa Roșie - Dealul Morii, 2.823. Rezervația Algheanu, 2.825. Pârâul Bozu	Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani, ci doar pe cinci ani. Intrucat pentru jumătate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2). " Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art. 29, alin. (1), lit. d), e), g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6"
20	AVPS TARNAVA MARE	Harghita, Mureș	ROSCI0383	Râul Târnavă Mare între Odorheiu Secuiesc și Vânători		Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani, ci doar pe cinci ani. Intrucat pentru jumătate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2): " Dosarele de candidatura

							<i>incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art.29 alin(1, lit. d),e),g) <u>se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6"</u></i>
21	ASOCIATIA PENTRU CONSERVAREA DIVERSITATII BIOLOGICE	Vrancea	ROSCI0395	Soveja		Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani, ci doar pe cinci ani. Intrucat pentru jumatate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2)." <i>Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art.29 alin(1, lit. d),e),g) <u>se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6"</u></i>

22	WWF	Călărași, Ialomița	ROSPA0012	Brațul Borcea	împreună cu ROSCI0319 Mlaștina de la Fetești și cu IV.34. Pădurea Cantor Hățiș și cu ROSCI0278 Bordușani - Borcea (fără partea care se suprapune cu ROSPA0017 Canararele de la Hârșova)	Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar este doar pentru anul 2016
23	SC GREENVIRO SRL SI ASOCIATIA CORIDORUL VERDE	Cluj	ROSPA0113	Cânepiști	împreună cu ROSCI0223 Sărăturile și Ocna Veche, cu 2.343. Sărăturile și Ocna Veche și cu suprafața din ROSCI0238 care se suprapune peste ROSPA0113 Cânepiști	Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Nu exista CV, caziere fiscale si judicare pentru toate persoanele implicate in custodie.

24	ASOCIATIA ROMANA PENTRU CULTURA, EDUCATIE SI SPORT (ARCES)	Dâmbovița	ROSPA0124	Lacurile de pe Valea Ilfovului		<p>Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)</p>	<p>Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie <i>nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani</i>, ci doar pe cinci ani si nu are sursele precizate. Intrucat pentru jumatate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2). "Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art. 29 alin. (1), lit. d), e), g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6";</p> <p>Scrisoarea de bonitate nu atesta posibilitatile de realizare a resurselor financiare in conformitate cu prevederile art. 29, alin. (1), lit. e) din metodologia OM 1052/2014</p>
----	--	-----------	-----------	--------------------------------	--	--	--

25	CJ NEAMT DIRECTIA DE ADMINISTRARE A PARCULUI NATIONAL CEAHLĂU	Neamț	ROSPA0125	Lacurile Vaduri și Pângărați		Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	lipsa cazier judiciar pt PN Ceahlău; lipsa caziere fiscale pt persoanele implicate in custodie: Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani , ci doar pe cinci ani. Intrucat pentru jumătate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin.(2)." Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art. 29 alin. (1), lit. d), e), g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6"
----	---	-------	-----------	------------------------------	--	---	---

26	FUNDATIA PENTRU CULTURA SI EDUCATIE ECOLOGICA ECOTOP ORADEA	Bihor,Satu Mare	ROSPA0016	Câmpia Nirului - Valea Ierului	<p>Împreună cu ROSCI0020 Câmpia Careiului și cu ROSCI0021 Câmpia Ierului și cu ariile de interes național 2.182. Pășunea cu Corynephorus de la Voievozi, 2.676. Padurea Urziceni, 2.677. Dunele de nisip Foieni, 2.679. Mlaștina Vermeș, 2.183. Complexul hidrografic Valea Rece;</p>	<p>Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)</p>	<p>Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani, ci doar pe cinci ani si nu sunt specificate sursele. Intrucat pentru jumătate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implemenatarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin. (2). "<i>Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art. 29 alin. (1), lit. d), e), g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6"</i>;</p> <p>Scrisoarea de bonitate pentru nu atesta posibilitatile de realizare a resurselor financiare in conformitate cu prevederile art 29, alin 1 lit e din metodologia OM 1052/2014</p>
----	---	-----------------	-----------	--------------------------------	---	--	--

27	Asociația Natura Transilvaniei	Maramureș	2.681.	Pădurea Runc		Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani , ci doar pe cinci ani si nu sunt specificate sursele. Intrucat pentru jumătate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implementarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin. (2). " <i>Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art. 29 alin. (1), lit. d), e), g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6"</i> ; Scrisoarea de bonitate nu e conforma cu cerintele art 29. alin 1
28	SC."Dumitru Business House Impex" SRL	Alba,Hunedoara	ROSPA0139	Piemontul Muntilor Metaliferi si Vintului	împreună cu 2.519. Măgura Uroiului și cu ROSCI0419 Mureșul Mijlociu-Cugir	Respins în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Anexa la OM 1052/2014*)	Angajamentul bugetar care va fi anexa la Conventia de custodie nu e realizat anual pe toata perioada de valabilitate a conventiei de custodie, respectiv 10 ani , ci doar pe cinci ani si nu sunt specificate sursele. Intrucat pentru jumătate din perioada de custodie nu se mentioneaza care vor fi resursele financiare pentru implementarea actiunilor, Comisia de evaluare a considerat ca implementarea prevederilor din Conventia de custodie nu este sustinuta financiar. Comisia de evaluare a considerat ca documentul Angajment bugetar este incomplet, iar

							dosarul de custodie se respinge conform prevederilor art. 25, alin. (2): " <i>Dosarele de candidatura incomplete si dosarele pentru care exista observatii cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor prevazute la art. 29 alin. (1), lit. d), e), g) se resping fara a fi evaluate potrivit fisei de punctaj prevazute in Anexa 6</i> "; O persoana nu are CV; 8 din 9 persoane nu au nici caziere fiscale nici judiciare; Prezentarea detaliata a obiectului de activitate, document obligatoriu in conformitate cu art. 29 alin. (1) lit. i), contine doar enumerarea codurilor CAEN
29	SOR	Iași	ROSPA0042	Eleșteele Jijiei și Miletinului	împreună cu ROSCI0222 Sărăturile Jijia Inferioară - Prut	Admis	88 p
30	ASOCIATIA ECOLOGICA DE TURISM MONTAN ABSOLUT	Iași	ROSPA0042	Eleșteele Jijiei și Miletinului	împreună cu ROSCI0222 Sărăturile Jijia Inferioară Prut si cu 2.553. Balta Teiva-Vișina	Respins	Neîntrunire punctaj minim necesar pentru încredințarea în custodie conform Anexei 6 criteriul III. Capacitate financiară
31	AGENTIA ROMANA DE CONSULTANTA (ARC)**	Argeș	ROSCI0316	Lunca Râului Doamnei		Respins	Contestatatie depusa dupa expirarea termenului legal
32	AGENTIA ROMANA DE CONSULTANTA (ARC)**	Călărași	ROSCI0343	Padurile din Silvestepa Mostistei	împreună cu 2.323. Pădurea Ciornuleasa	Respins	Contestatatie depusa dupa expirarea termenului legal
33	AGENTIA ROMANA DE CONSULTANTA (ARC)**	Teleorman	ROSCI0179	Padurea Troianu	împreună cu IV.48. Pădurea Troianu	Respins	Contestatatie depusa dupa expirarea termenului legal

34	AGENTIA ROMANA DE CONSULTANTA (ARC)**	Argeş	ROSCI0258	Vaile Bratiei si Bratioarei		Respins	Contestatie depusa dupa expirarea termenului legal
35	AGENTIA ROMANA DE CONSULTANTA (ARC)**	Argeş	ROSCI0326	Muscelele Argeşului		Respins	Contestatie depusa dupa expirarea termenului legal
36	CJ BIHOR**	Bihor	ROSCI0008	Betfia	Împreună cu 2.187. Locul fosilifer de pe Dealul Şimleului	Respins	Contestatie depusa dupa expirarea termenului legal
*) Dosar de candidatură incomplet, respins în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (2) din OM 1052/2014.							
**) Contestatii depuse dupa expirarea termenului legal							