

Formularul pentru prezentarea soluțiilor de rezolvare a problemelor semnalate de publicul interesat (Anexa 5.O) la procedura de evaluare a impactului asupra mediului pentru anumite proiecte publice și private

Nr. crt	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
1	Pencea - Brădățan Elena-Roxana, Asociația Declic	1	Legea 292/2018 prevede "Pentru proiecte prevăzute de prezenta lege este interzisă emiterea deciziei etapei de încadrare/acordului de mediu, respectiv a aprobării de dezvoltare pentru lucrări de investiții inițiale sau realizate"	<p>Referitor la această afirmație menționăm următoarea prevedere cuprinsă în legislația română :</p> <ul style="list-style-type: none"> conform Legii nr. 193 din 28 octombrie 2019 pentru modificarea și completarea <u>Legii nr. 50/1991</u> privind autorizarea executării lucrărilor de construcții <p>(16^4) Pentru lucrările la infrastructură de transport și/sau tehnico-edilitară de interes public, finanțate prin programe guvernamentale sau fonduri externe, autorizațiile de construire se pot emite în baza studiului de fezabilitate și a proiectului P.A.C./P.A.D., urmând ca avizele și acordurile prevăzute de lege să fie obținute până la încheierea executării lucrărilor realizate în baza proiectului tehnic.</p> <p>Menționăm următorul aspect în legătură cu investiția Vârful Câmpului:</p> <p>Obiectivul a fost declarat de INTERES NAȚIONAL ȘI CONSTITUIE CAUZĂ DE UTILITATE PUBLICĂ prin Legea 171/1997 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a II-a Apa.</p>

			<p>Proiectul presupune defrișarea unui procent semnificativ din rezervația naturală Pădurea Zamostea – Lunca, întreaga suprafață dintre digul de vest al lacului de acumulare și cursul Siretului. Pădurea va fi înlocuită cu mediu atropic, un lac de acumulare, deci va fi scoasă definitiv din circuitul silvic. OUG 57/2007 prevede că "Scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol ori silvic de terenuri de pe raza ariei naturale protejate de interes național/internațional, cu</p>	<p>Pentru executarea lucrării au fost emise autorizații de construcție aflate încă în vigoare: Autorizația nr. 203 din decembrie 1989 și Autorizația nr. 126 din 10 noiembrie 1989 (atașate la prezenta)</p> <p>Referitor la aceasta afirmație și citare a legislației menționăm următoarele:</p> <p>Conform legii Serviciilor Comunitare de Utilitati Publice nr. 51/2006 Republicată, art.5 alin (15) <i>Scoaterea definitivă și ocuparea temporară a terenurilor din fondul forestier național necesare realizării, dezvoltării, întreținerii, înlocuirii și modernizării sistemelor pentru serviciile de utilități publice, prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a) - c) și f¹), în vederea asigurării securității și sănătății oamenilor și animalelor, sunt permise inclusiv pentru suprafețele cuprinse în zona de conservare durabilă a ariilor naturale protejate, rezervații naturale. În situația în care zona de conservare durabilă sau rezervație naturală se suprapune cu un sit Natura 2000, se va asigura respectarea legislației comunitare în domeniul protecției mediului, respectiv evaluarea impactului asupra mediului și evaluarea adecvată. Legislația citată cuprinde o enumerare respectiv ".... suprafețe cuprinse în zona de conservare durabilă a ariilor naturale protejate, rezervații naturale" nu s-a afirmat nicăieri în studiu că rezervațiile naturale au zone de dezvoltare durabilă.</i></p> <p>După cum se observă atât OUG 57/2007, cât și Legea 51/2006; la care se adaugă și prevederile Ordinului 262/2020 includ posibilitatea de realizare a proiectelor cu impact asupra ariilor naturale protejate. Astfel conform secțiunii 2:2.2. Etapa studiului de evaluare adecvată din ANEXA nr. 1:GHID METODOLOGIC la Ordinul 262/2020 pentru</p>
--	--	--	---	---

			<p>excepția celor aflate în zonele de dezvoltare durabilă, se poate face numai pentru obiective care vizează asigurarea securității naționale, asigurarea securității, sănătății oamenilor și animalelor sau pentru obiective destinate cercetării științifice și buneii administrării a ariei naturale protejate”. <u>Rezervațiile naturale nu au zone de dezvoltare durabilă.</u></p> <p>Proiectul presupune deteriorarea stării corpului de apă RORW12.1._B2, cu mai mult decât o clasă de calitate, pe elementul de calitate ”Continuitatea râului.</p>	<p>modificarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar, aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 19/2010 (6) în urma parcurgerii acestei etape n.a. evaluarea adecvată), ACPM completează secțiunile aferente etapei de analiză a calității studiului de evaluare adecvată din lista de control prevăzută în anexa nr. 2 B și decide:</p> <p>.....</p> <p>2.trecerea la etapa măsurilor compensatorii, dacă soluțiile alternative identificate nu reduc semnificativ impactul negativ, dar PP trebuie să fie realizat din motive imperative de interes public major referitoare la sănătatea umană, securitatea publică sau beneficii pentru mediu, inclusiv de natură socială sau economică.</p> <p>Conform Directivei Cadru Apă, art. 4.7 admite deteriorarea stării unui corp de apă de suprafață, ca rezultat al noilor activități umane de dezvoltare durabilă, în condițiile în care beneficiile aduse mediului sau societății, prin atingerea obiectivului de “stare bună” sunt depășite de beneficiile pe care noile modificări sau alterări le aduc sănătății umane, menținerii siguranței umane sau dezvoltării durabile.</p> <p>Folosințele benefice furnizate de caracteristicile modificate ale corpului de apă nu pot fi atinse, în mod rezonabil, prin alte opțiuni mai bune pentru mediu care sunt tehnic</p>
--	--	--	---	---

			<p>Se observă din start că studiul de evaluare adecvată trebuie respins, fiind de o falsitate ostentativă. Proiectul presupune dispariția a cca 9 km de râu din cursul râului, cursul râului fiind acoperit de un lac fals. Din acest parcurs de 9 km al râului, cea mai mare parte este în situl Natura 2000 Zamostea – Lunca. Acest sector de râu care va dispărea reprezintă majoritatea cursului râului din interiorul sitului. Iar Siretul</p>	<p>fezabile și/sau nedisproporționate din punct de vedere al costurilor.</p> <p>Mai mult de atât, în acest caz se respectă și aplicabilitatea celor 2 principii Art. 4. (8), (9) ale DCA, astfel încât modificarea corpului de apă RORW12-1_B2 nu afectează atingerea obiectivelor de mediu a celor 2 corpuri de apă învecinate, precum și a întregului spațiu hidrografic.</p> <p>Proiectul propune într-adevăr modificări în albia râului Siret și dispariția unei porțiuni de cca 6 km de râu din lungimea de 14 km a Siretului din ROSCI0184 – acest aspect a fost menționat în Studiul de evaluare adecvată. Lucrările propuse vor determina creerea unui lac artificial adevărat – care se va materializa în teren, nu a unui lac fals așa cum se afirmă în adresa transmisă de Asociația Declic. Afirmarea următoare este complet falsă deoarece Siretul este unul dintre habitate speciilor de pești <i>Aspius aspius</i> și <i>Sabanejewia aurata</i> și nu principalul habitat al acestor specii cum se afirmă în adresa Asociației Declic. Conform "Ghidului sintetic de monitorizare a speciilor de pești" https://www.ibiol.ro/posmediu/pdf/Ghiduri/Ghid%20de%20monitorizare%20a%20speciilor%20de%20pesti.pdf realizat în cadrul proiectului Monitorizarea stării de conservare a speciilor și habitatelor din România în baza articolului 17 din Directiva Habitate" finanțat prin programul Operațional Sectorial Mediu 2007 – 2013. În acest ghid la pg. 28 este prezentată distribuția speciei <i>Aspius aspius</i> la nivelul României în formă grafică și text astfel: "avatul este considerat o specie comună și larg răspândită în România. Este întâlnit cu precădere în următoarele</p>
--	--	--	---	--

			<p>reprezintă principalul habitat pentru speciile de pești reofili pentru care a fost desemnat situl Natura 2000: <i>Aspius aspius</i> și <i>Sabanejewia aurata</i>. Implicit, impactul semnificativ negativ al proiectului de baraj asupra acestora, la scara sitului Natura 2000 Zamostea Lunca, este cert și de domeniul evidenței izbitoare. Iar în studiu s-a concluzionat chiar contrariul, că proiectul ar avea potențial pozitiv ne semnificativ asupra speciei <i>Aspius aspius</i>. Este o concluzie neverosimilă chiar și pentru cei care nu sunt specialiști.</p> <p>Pentru că Legea 292/2018 prevede "Proiectele care se</p>	<p>ecosisteme acvatice: Dunăre (respectiv în toate bălțile luncii inundabile și ale deltei), Complexul Razelm, lacurile litorale, Tisa, Someș, Crișul repede, Mureș, Bega, Timiș, Cerna, Jiu, Olt, Vedea, Argeș, Neajlov, Ialomița, Siret, Prut, Suceava, Moldova, respectiv Bistrița". De asemeni, tot la aceeași pagină sunt prezentate și cerințele de habitat pentru această specie "specie dulcicolă reofil-stagnofilă, întâlnită frecvent în râurile de șes până în zona colinară, bălți, lacuri dulcicole sau salmastre". În mod similar, în cadrul aceluși ghid, la pg. 42, este prezentată și specia <i>Sabanejewia aurata</i>, astfel "Zvârluga aurie este răspândită cu precădere în următoarele ecosisteme acvatice reofile: Tisa, Vișeu, Iza, Tur, Crasna, Someșul Mare, Someșul Mic, Bistrița, Someșul Cald, Someșul Rece, Căpușul, Someș, Crișul Repede, Crișul Negru, Crișul Alb, Mureș, Arieș, Târnava Mare, Sebeș, Strei, Cerna, Bega, Timiș, Bârzava, Nera, Miniș, Cerna, Topolnița, Jiu, Olt, Siret, Suceava, Moldovița, Bistrița Moldovenească, Prut." După cum se poate observa râul Siret nu este nici pe departe habitatul principal pentru cele 2 specii de pești la nivelul României sau al regiunii biogeografice.</p> <p>Specialiștii care au contribuit la realizarea studiului sunt: dr. biol Zaharia Lăcrămioara Gabriela și dr. biol Burghilea Costel</p> <p>Pentru execuția lucrării a fost emis Avizul de gospodărire al apelor modificator nr. 56 /10 iunie 2014 care este valabil deoarece lucrările nu au fost oprite. La data emiterii</p>
--	--	--	---	--

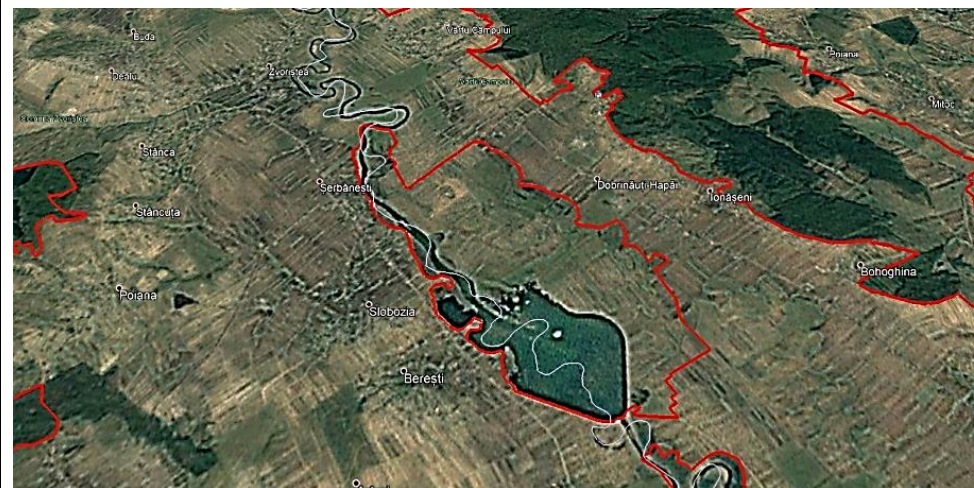
			<p>construiesc pe ape sau care au legătură cu apele și care pot conduce la neîndeplinirea obiectivelor de mediu pentru corpurile de apă de suprafață și subterane, definite de legislația specifică în vigoare sunt supuse evaluării impactului asupra corpurilor de apă.”</p> <p>Această pădure împreună cu cursul adiacent al Siretului, cu brațele moarte, reprezintă un ansamblu natural de o valoare peisagistică rarisimă.</p>	<p>avizului de gospodărire a apelor nu exista legea privind SEICA. Conform prevederilor publicate în Monitorul Oficial, Partea I nr. 661 din 01 august 2006. la Art. 13. - (1) Avizul de gospodărire a apelor își menține valabilitatea pe toată durata de realizare a lucrărilor, cu condiția respectării prevederilor cuprinse în acesta.</p> <p>Lucrările au început în 1996 cand agențiile pentru protecția mediului nu erau înființate, acestea urmând a se constitui abia în anul 2004. Construcțiile au fost demarate pe baza autorizațiilor din 1989 – autorizații care nu au termen de expirare, fiind încă în vigoare deoarece nu există acte normative care să le anuleze.</p> <p>În Legea nr. 292/2018 din 3 decembrie 2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, CAPITOLUL I Dispoziții generale și domeniul de aplicare, art. 4 alin. 3) Procedura de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectele care se construiesc pe ape sau care au legătură cu apele, conform prevederilor Legii apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, se derulează coordonat cu procedura de emitere a avizului de gospodărire a apelor care include evaluarea impactului asupra corpurilor de apă. Pentru lucrarea analizată exista un Aviz de gospodărire al apelor în vigoare.</p> <p>Suprafețele ecosistemului forestier descris în adresa Asociației Declic ca fiind de o valoare piesagistică rarisimă – cuprind într-adevăr zone de ecoton care sunt frecvente în lunca Siretului. Nu există o unicitate a acestui piesaj sau a biocenozelor din zona propusă pentru realizarea lucrării la nivelul cursului acestui râu sau al bazinului hidrografic. Structura biocenozelor forestiere prezente în zona propusă pentru implementarea</p>
--	--	--	--	---

			<p>Și este revoltător că un "naturalist" (doamna biolog Zaharia Lăcrămioara) a putut să scrie că proiectul (Alternativa I), are "impact pozitiv asupra peisajului în perioada de funcționare" (la pag 138). Cum ar putea distrugerea acestui magnific colț de natură "protejată", înlocuirea cu un anost lac de baraj artificial, să prezinte un impact pozitiv??</p> <p>Afirmațiile din tabelul "Impactul alternativelor asupra factorilor de mediu"</p>	<p>proiectului este frecventă în lunca Siretului. Susțin impactul pozitiv al lacului de acumulare în perioada de funcționare, argumentele "naturalistului" fiind următoarele: majoritatea lacurilor de baraj antropice de pe cursurile râurilor din România sunt arii naturale protejate, iar dacă acestea nu prezintă o importanță pentru biodiversitate și nu au un impact piesagistic pozitiv de ce au fost declarate? Astfel numai în BH Siret sunt declarate ca arii naturale protejate următoarele lacuri de origine antropică ROSPA0110 Acumulările Rogojești – Bucecea, ROSPA0063 Lacurile de Acumulare Buhuși – Bacău – Berești (arie naturală protejată care cuprinde 5 lacuri de acumulare artificiale Lileici, Bacău II, Galbeni, Răcăciuni și Berești), ROSCI0434 Siretul Mijlociu (care include lacul Galbeni), ROSCI0310 și ROSPA0064 Lacurile Fălticeni, lacul Izvorul Muntelui - rezervația <i>naturală</i> acvatică Lacul Izvorul Muntelui RONPA0678 <i>afat în Parcul Național Ceahlău</i>, ROSPA0125 Lacurile Vaduri și Pângărați, lacul Călimănești inclus în ROSPA0071 și ROSCI0162 Lunca Siretului Inferior. După cum se poate observa unele lacuri de acumulare constituite artificial sunt incluse în arii naturale protejate desemnate pe suprafețe mai întinse, dar pentru multe dintre aceste acumulări de apă au fost desemnate arii protejate destinate protecției speciilor care s-au instalat ca urmare a creării lor – aria naturală protejată a fost desemnată strict pentru protecția diversității biologice instalate ca urmare a înființării lacului respectiv.</p> <p>În cadrul tabelului menționat se specifică "Nerealizarea investiției va pune în pericol sănătatea populației din orașul Dorohoi și comunele din zonă deoarece acumularea Bucecea care asigură în prezent sursa de apă este colmatată în proporție de 75 %." În</p>
--	--	--	---	--

cu privire la aspectele socio-economice, sunt absolut hazardate în lipsa unei analize cost beneficiu care să pună în balanță continuarea lucrărilor la acest proiect destructiv versus simpla deviere a unui anumit debit către Dorohoi din cele două acumulări pe Siret deja existente în proximitate, Rogojești și Bucecea.

scopul susținerii afirmației și necesității realizării investiției prezentăm atașat adresa nr. 5980/04.05.2018 rezultă că Sistemul de aprovizionare cu apă Bucecea – Cătămărăști alimentează cu apă 117543 locuitori din municipiul Botoșani, orașele Dorohoi, Bucecea, Flămânzi și 13 comune, populație care reprezintă 26 % din locuitorii județului Botoșani. Având în vedere că Acumularea Bucecea este sursa principală de alimentare cu apă a populației descrise mai sus iar această acumulare este colmatată în proporție de 70 % există riscul ca apa să nu se mai încadreze în categoria de folosință pentru care a fost proiectată stația de tratare și de a nu se mai putea asigura conformitatea parametrilor care caracterizează potabilitatea apei conf legii nr. 458/2002 republicată și completată ceea ce reprezintă un **risc major pentru sănătatea publică**.

Pentru a ilustra acest aspect prezentăm aspectul lacului Bucecea în 2001 și 2020.



Lacul Bucecea în anul 2001 – imagine satelitară



Lacul Bucecea în anul 2020 – imagine satelitară

Din cele două imagini de mai sus se poate observa cu ușurință gradul de colmatare al lacului Bucecea.

De asemeni menționăm că în conformitate cu Planul de management al ariei naturale protejate Rogoșești-Bucecea aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.098/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0110 Acumulările Rogoșești—Bucecea, art. 66 are următorul conținut ” *Este interzisă orice activitate de săpare și extracție de pământ, nisip în incinta ariei, cu excepția celor destinate reconstrucției ecologice/creării de noi zone umede. Pot fi efectuate lucrări de decolmatare în incinta Acumulării Rogoșești fără a afecta suprafețele cu vegetație emersă formată din stuf, papură, rogozuri și alte plante, cu excepția*

			<p>De exemplu, la pagina 170 scrie "Managementul ROSCI0184 Zamostea – Luncase realizează de către Agenția Națională pentru Arie Protejate Roman." Nici nu există așa ceva, "Agenția Națională pentru Arie Naturale Protejate Roman", nu există o astfel de entitate în municipiul Roman.</p> <p>Relativ la defrișarea care constituie infracțiune, se afirmă: "Proiectul analizat ocupă 144,5 ha din ROSCI0184 ceea</p>	<p><i>situațiilor prevăzute în art. 19 și art. 20."</i> Menționăm că suprafețele colmatate vizibile în imaginea satelitară sunt acoperite cu vegetație formată din stuf, papură, rogozuri și alte plante iar lucrările de decolmatare nu se încadrează în excepțiile prevăzute de articolul 66.</p> <p>În propoziția menționată este o greșală de tehnoredactare, intenția a fost să se menționeze Agenția Națională pentru Arie Protejate din România – probabil au fost scrise legat ultimele două cuvinte, iar opțiunea de autocorectare a programului a modificat. O situație similară este prezentă și în adresa transmisă de Asociația Declic unde este folosită, chiar în paragraful anterior acestei referiri tendențioase, formularea "proiect distructiv" – forma corectă, în limba română, ar fi proiect distructiv https://dexonline.ro/definitie/distructiv. Având în vedere acest aspect putem concluziona, în mod răutăcios, că membrii Asociației Declic nu cunosc limba română, sau considerăm utilizarea incorectă a unui cuvânt o eroare de tehoredactare?</p> <p>Defrișarea propusă nu constituie o infracțiune, cadrul legislativ fiind prezentat anterior. Conform OUG 57/2007 "habitate naturale - zonele terestre, acvatice sau subterane, în stare naturală sau seminaturală, ce se diferențiază prin caracteristici geografice, abiotice și biotice". <u>Conform Directivei 92/43/CEE a Consiliului "habitate naturale înseamnă areale terestre sau acvatice care se disting prin anumite caracteristici geografice, abiotice și biotice</u></p>
--	--	--	---	--

			<p>ce reprezintă 45,10 % din suprafața sitului și 47,59 % din suprafața clasei de habitate Păduri de foioase. Conform fișelor tehnice de transmitere – defrișare suprafața solicitată pentru scoaterea din fond forestier este de 122,9832 ha din care 86,6650 ha sunt cuprinse în ROSCI0184. Pe baza caracteristicilor ecosistemelor edificate în parcelele propuse pentru scoaterea din fond forestier, pe suprafețele care nu vor fi afectate și în imediata apropiere a acestora NU au fost identificate habitate de interes conservativ 91F0 Păduri mixte de luncă de <i>Quercus robur</i>, <i>Ulmus laevis</i> și <i>Ulmus minor</i>,</p>	<p>naturale sau seminaturale”</p> <p>După se menționează în ambele acte normative citate habitatul este definit de suma caracteristicilor abiotice și biotice. Componenta biotică face referire la structura speciilor, tipurile de habitate fiind identificate după asociațiile vegetale, speciile edificatoare și caracteristice (vezi lucrarea Habitatele din România).</p> <p>Concluzia menționată de Asociația Declic are la bază datele din amenajamentele silvice care sunt un inventar fidel al caracteristicilor parcelelor împădurite (conțin date atât despre biotop - stațiune, cât și despre biocenoză – compoziția arboretelor, floră indicatoare, consistență, vârstă, subarboret, etc) coroborate observațiile de la deplasările în teren. Această concluzie este prezentată în contextul decrierii comparative a parcelelor afectate și a celor două tipuri de habitate, fiind prezentate și note cu explicațiile asupra tabelelor prezentate și dovezi fotografice din teren. La o simplă lectură a caracteristicilor habitatelor și a decrierii parcelelor silvice, se pot observa diferențele dintre structura vegetației arborescente care edifică habitatele de interes conservativ și compoziția unităților amenajistice afectate.</p> <p>Experiența profesională a dr. Biolog Zahariua Lăcrămioara cuprinde un număr mult mai mare de lucrări pe lângă cele prezentate în CV atașat, la acestea se adaugă colaborarea cu dr. biol. Pop Oliviu pentru realizarea următoarelor lucrări:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluare adecvată a impactului amenajamentului fondului forestier proprietate privată deținut de obștea VIDRA – TICHIRIȘ, județul Vrancea – asupra siturilor NATURA 2000 ROSCI0208 Putna - Vrancea și ROSPA0088 Munții Vrancei • Evaluare adecvată a impactului amenajamentului fondului forestier proprietate
--	--	--	---	---

			<p><i>Fraxinus excelsior</i> sau <i>Fraxinus angustifolia</i> din lungul malurilor râurilor (<i>Ulmenion minoris</i>) și 91Y0 Păduri dacice de stejar și carpen”.</p> <p>Nimic din CV-ul doamnei nu sugerează că ar fi specialistă în botanică, că poate să afirme atât de tranșant că nu există acolo habitatele respective. Iar distrugerea a 45,1% din suprafața sitului reprezintă o catastrofală afectare a integrității sitului, nu cunoaștem proiect mai nociv pentru un sit Natura 2000, din punct de vedere al procentului suprafeței distruse, nicăieri în țară.</p> <p>În studiul de evaluare</p>	<p>privată deținut de obștea CONDRATU, județul Vrancea – asupra siturilor NATURA 2000 ROSCI0208 Putna - Vrancea și ROSPA0088 Munții Vrancei</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluare adecvată a impactului amenajamentului fondului forestier proprietate privată deținut de obștea VIIȘOARA, județul Vrancea – asupra siturilor NATURA 2000 ROSCI0208 Putna - Vrancea și ROSPA0088 Munții Vrancei • Evaluare adecvată a impactului amenajamentului fondului forestier proprietate privată deținut de obștea PĂULEȘTI, județul Vrancea – asupra siturilor NATURA 2000 ROSCI0208 Putna - Vrancea și ROSPA0088 Munții Vrancei • Evaluare adecvată a impactului amenajamentului fondului forestier proprietate privată deținut de obștea NEGRILEȘTI, județul Vrancea – asupra siturilor NATURA 2000 ROSCI0208 Putna - Vrancea și ROSPA0088 Munții Vrancei • Evaluare adecvată a impactului amenajamentului fondului forestier proprietate privată deținut de obștea HĂULIȘCA, județul Vrancea – asupra siturilor NATURA 2000 ROSCI0208 Putna - Vrancea și ROSPA0088 Munții Vrancei • Evaluare adecvată a impactului amenajamentului fondului forestier proprietate privată deținut de obștea COZA, județul Vrancea – asupra siturilor NATURA 2000 ROSCI0208 Putna - Vrancea și ROSPA0088 Munții Vrancei <p>Habitatul speciei cuprinde diferite zone împădurite și de ecoton, fiind chiar prezentă în</p>
--	--	--	--	---

			<p>adecvată scrie că se reduce habitatul pentru <i>Lucanus cervus</i> cu 12,1812 ha, Dar conform Agenției Europene pentru Protecția Mediului, habitatul acestei specii cuprinde mediul urban, păduri, crânguri, pajiști, lande și tufărișuri. Deci habitatul speciei <i>Lucanus cervus</i> se reduce cu aproape 144,5 hectare.</p> <p>Nu s-a evaluat nici impactul cu balastierele de pe Siret, afirmându-se la psg. 215 că în zona propusă pentru implementarea proiectului nu au fost identificate alte proiecte sau activități care să genereze impact cumulativ.”</p>	<p>zonele urbane – parcuri cu arbori bătrâni, dar la deplasările în teren au fost observate exemplare numai în anumite parcele (conform studiului de Evaluare adecvată), suprafața propusă pentru defrișare însumată a parcelelor unde a fost identificată specia reprezintă suprafața cu care se reduce habitatul frecventat de specie în zonă la momentul realizării studiului. Există numeroase exemple atât printre studiile de evaluare adecvată, cât mai ales și în cadrul Planurilor de management când specii de interes conservativ menționate în formularele Natura 2000 nu au fost identificate pe suprafețe întinse ale ariilor naturale protejate respective deși au fost realizate studii extinse. Sunt chiar situații în care aceste specii nu au fost identificate în ariile naturale pentru care au fost declarate.</p> <p>ANPM a solicitat completări în ceea ce privește impactul cumulativ prin adresa nr. 1/3389/VT/14.07.2020. A fost prezentat impactul cumulativ și cu cele două exploatări de balast ”Lucrări de decolmatare și îndepărtare a materialului aluvionar din cuveta Amenajării complexe Vârful Câmpului pe râul Siret, în terasa Zamostea 1 și Zamostea 2, comuna Zamostea, județul Suceava</p> <p>Proiectele au ca obiectiv excavarea în terasă în vederea exploatării de agregate minerale de pe două suprafețe de 4,69 ha și, respectiv 7,613 ha.”</p> <p>Proiectele care vizează exploatarea agregatelor minerale nu vor ocupa suprafețe din ariile naturale protejate desemnate în zonă.</p>
--	--	--	---	--

				<p>Perioada de realizare a excavațiilor în cele două perimetre se poate suprapune cu perioada în care vor fi realizate lucrări la digul mal drept în zonă și la apărarea de mal din zonă.</p> <p>Diversitatea biologică va fi afectată ca urmare a realizării proiectului Amenajarea complexă Vârful Câmpului pe râul Siret, județele Suceava și Botoșani – continuarea lucrărilor în vederea finalizării obiectivului de investiții”, nu va exista impact cumulat cu lucrările de exploatare a balastului asupra obiectivelor de conservare ale ariilor naturale protejate din zonă.</p>
2	Călin Deju	2	<p>Agenția Națională pentru protecția mediului, ca instituție subordonată Ministerului Mediului (membru IUCN) trebuie să respecte ghidurile de bune practici.</p>	<p>Ghidurile de bune practici sunt într-adevăr utile în toate domeniile nu numai în domeniul conservării diversității biologice, dar sunt ghiduri, iar în același timp trebuie respectate prevederile actelor de reglementare europene și naționale în ceea ce privește protecția mediului care permite, în anumite condiții executarea proiectelor în arii naturale protejate - OUG 57/2007 și Ordinul 262/2020 (așa cum s-a menționat mai sus), DIRECTIVA 92/43/CEE A CONSILIULUI din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică, art 6, alin 4) Dacă, în ciuda unui rezultat negativ al evaluării efectelor asupra sitului și în lipsa unei soluții alternative, planul sau proiectul trebuie realizat, cu toate acestea, din motive cruciale de INTERES PUBLIC MAJOR, <u>INCLUSIV DIN RAȚIUNI DE ORDIN SOCIAL SAU ECONOMIC</u>, statul membru ia toate măsurile compensatorii necesare pentru a proteja coerența globală a sistemului Natura 2000. În cazul în care situl respectiv adăpostește un tip de habitat natural prioritar și/sau o specie prioritară, singurele considerente care pot fi invocate sunt cele legate de sănătatea sau siguranța</p>

			<p>publică, de anumite consecințe benefice de importanță majoră pentru mediu sau, ca urmare a avizului Comisiei, de alte motive cruciale de interes public major. Deci chiar și în condițiile existenței unui specie/habitat prioritar pot fi realizate proiecte de interes public major în situri Natura 2000. În cazul proiectului acumulării Vârful Câmpului se constată că acesta este declarat de INTERES NAȚIONAL ȘI CONSTITUIE CAUZĂ DE UTILITATE PUBLICĂ prin Legea 171/1997 iar realizarea sa va asigura apa potabilă pentru 26 % din locuitorii județului Botoșani în condițiile colmatării masive a lacului Bucecea care nu va mai putea asigura apa potabilă iar această situație este un risc major pentru sănătatea publică.</p> <p>În ghidul menționat, exemplul negativ la care face referire dl Călin Dejeu este un baraj realizat în scopul producerii de energie electrică pe un râu de munte, cu un debit redus. Situațiile nu sunt comparabile atât din punct de vedere al importanței la nivel social al celor două proiecte cât și din punct de vedere al caracteristicilor ecologice ale cursurilor de apă și ecosistemelor afectate.</p> <p>În prezent nu există un proiect pentru realizarea unui coridor între cele două situri, în plus speciile de interes conservativ din cele două arii naturale protejate aparțin la clase de taxoni diferite. Astfel ROSPA0116 a fost declarat pentru un număr de 15 specii de păsări pentru care lacul de acumulare nu va funcționa ca o barieră, același aspect este valabil și pentru specia <i>Myotis myotis</i> din ROSCI0184, iar pentru ceilalți taxoni nu este aplicabilă crearea unui coridor: cu mici excepții în ROSCI0116 nu există habitate favorabile speciilor de pești, în timp ce distanța de peste 3 km (peste lacul de acumulare)</p>
		<p>Dacă proiectul va fi implementat, digul și lacul de acumulare vor izola ROSCI0184 de ROSPA 0116 și va deveni imposibilă realizarea unui coridor între cele două situri.</p>	

			<p>Importanța sectoarelor de râu lipsite de baraje.</p> <p>Referitor la prezența speciei <i>Cypripedium calceolus</i>.</p>	<p>Între cele două situri depășește cu mult posibilitățile de deplasare ale speciilor de reptile, nevertebrate și plante. Între cele două situri, dacă luăm în considerare distanța măsurată direct peste lacul de acumulare) sunt în prezent localități, suprafețe agricole cultivate și un drum național DN 29 C – adică un număr conciderabil de suprafețe care nu asigură condiții de habitat majorității speciilor de interes conservativ din cele două situri. În plus ROSCI0184 și ROSPA0116 se suprapun în zona râului Bahna, existân deja conectivitate care nu va fi întreruptă ca urmare a implementării proiectului.</p> <p>Referitor la acest aspect suntem de acord cu dl Dejeu, dar să revenim la cazul concret al acumulării Vârful Câmpului, în zona propusă pentru implementarea proiectului sunt alte două lacuri de acumulare, deci nu putem afirma că, în zonă, cursul râului Siret curge liber. Astfel din punct de vedere al conectivității sistemului lotic al râului Siret în zona propusă pentru amplasarea acumulării, putem afirma că aceasta va fi fragmentată dar fără a avea un impact semnificativ deoarece acumulara Vârful Câmpului este situată între alte 2 acumulări create artificial, lacul Bucecea (aval la o distanță de 4 km) și respectiv acumularea Rogojești (amonte la o distanță de 10 km).</p> <p>Da specia a fost identificată în Rezervația Naturală Zamostea Lunca, dar trebuie să menționăm că Studiul de evaluare adecvată nu contrazice acest lucru, afirmă doar că specia nu a fost identificată pe suprafața de 22,6707 ha propusă spre defrișare din rezervația naturală. În lucrarea citată de dl. Dejeu specia <i>Cypripedium calceolus</i> este menționată ca element floristic al rezervației. Observațiile de teren realizate pentru întocmirea Studiului de evaluare adecvată au vizat în mod direct zonele afectate de</p>
--	--	--	--	--

			<p>Metoda transectului nu este adecvată pentru evaluarea populației de papupucul doamnei de pe acea suprafață, după cum remarcă specialiștii: ”metoda nu este adecvată în anumite circumstanțe, de exemplu pe parcele de studiu mici, unde specia are o distribuție gregară”</p> <p>Se impune extinderea studiului de teren, acoperirea întregii suprafețe amenințate de proiect. Și nu este suficient un studiu într-un singur sezon. Principiul precauției</p>	<p>proiect.</p> <p>A fost folosită metoda transectului în scopul identificării zonelor de prezență, da din punct de vedere cantitativ utilizarea metodei transectului nu este adecvată speciilor cu distribuție gregară și pe suprafețe mici. Având în vedere că suprafața analizată nu este deloc mică, s-a dorit străbaterea unor suprafețe cât mai întinse din aria studiată a fost folosită această metodă. În situația în care ar fi fost identificate specimene, ar fi fost folosită metodologia descrisă în https://www.researchgate.net/publication/316646796 <u>Ghidul de monitorizare a speciilor de plante de interes</u> <u>_comunitar_din_Romania/link/5ae98dddaca2725dabb5ca79/download</u></p> <p>Această afirmație este o părere subiectivă a domnului Călin Dejeu, atât în ceea ce privește perioada cât și metoda. Cu privire la justificarea metodei folosite am detaliat anterior motivele care au stat la baza aplicării ei. Referitor la durata de timp de 1 an considerată insuficientă realizării observațiilor din teren voi face o paralelă cu studiile de biodiversitate realizate pentru întocmirea planurilor de management în cadrul Programului POSMediu care s-au derulat în marea majoritate a cazurilor pe perioade de</p>
--	--	--	--	---

			<p>din legislația de mediu nu permite distrugerea unei zone pentru simplul motiv că un evaluator plătit de apele Române nu a găsit o specie, folosind o metodă inadecvată.</p> <p>Dacă specia a dispărut de aici, de pe suprafața din situl Natura 2000 amenințată de proiect, fiind oricum o populație redusă la nivelul sitului, este vorba de un impact semnificativ asupra acesteia, și trebuie deschisă o anchetă penală.</p> <p>Relativ la habitatul speciei, faptul că NU au fost identificate habitatele de</p>	<p>12 luni. Deci dacă la nivel național s-a constatat că pentru realizarea unor Planuri de management aprobate prin ordin de ministru este suficientă o perioadă de 1 an, care ar fi argumentele pentru care acest interval de timp este insuficient pentru realizarea unui studiu de evaluare adecvată.</p> <p>Specia nu a fost citată în zona afectată de proiect nici în literatura de specialitate. https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/421-427_0.pdf</p> <p>Dacă specia ar fi existat și ar fi dispărut din zona propusă pentru implementarea proiectului acest aspect nu are legătură cu acumularea Vârful Câmpului, în zona rezervației nu au fost efectuate lucrări care să afecteze arboretele sau vegetația arbustivă/ierboasă din zonă.</p> <p>Și în această situație, dl Călin Dejeu citează literatura și face afirmații fără a avea măcar experiența unei zile de teren în zona propusă pentru implementarea proiectului. După cum rezultă din prezentarea parcelelor conform amenajamentului silvic, nu doar a</p>
--	--	--	---	---

			<p>interes conservativ 91F0</p> <p>Păduri mixte de luncă de <i>Quercus robur</i>, <i>Ulmus laevis</i> și <i>Ulmus minor</i>, <i>Fraxinus excelsior</i> sau <i>Fraxinus angustifolia</i> din lungul malurilor râurilor și 91Y0</p> <p>Păduri dacice de stejar și carpen - așa cum afirmă evaluatorul, și despre rezervația naturală în cauză specialiștii scriu: "Dintre speciile lemnoase, se remarcă dominația stejarului (<i>Quercus robur</i>). Dintre speciile de amestec și ajutor, frasinul (<i>Fraxinus excelsior</i>) a fost în mare parte redus prin extracție, carpenul (<i>Carpenus betulus</i>) este destul de bine reprezentat, iar teiul (<i>Tilia cordata</i>), cireșul sălbatic</p>	<p>observațiilor din teren (amenajamentele silvice sunt actualizate la 10 ani și sunt realizate de ingineri silvici specialiști în amenajamente care nu sunt plătiți de Apele Române) suprafețele forestiere sunt foarte heterogene. Dacă revenim la definiția habitatului și la modul de descriere pe baza speciilor caracteristice și dominate constăm ca într-adevăr în cadrul rezervației și a ROSCI0184 există habitate diferite – un mozaic de asociații vegetale.</p>
--	--	--	---	--

			<p>(<i>Prunus avium</i>), paltinul de munte (<i>Acer platanooides</i>) și plopul tremurător (<i>Populus tremula</i>) sunt frecvente. Biotopul rezervației este omogen, așa că evident nu putem să avem habitate de interes comunitar doar în afara zonei defrișate de proiect, oricât de convenabil ar fi pentru distrugătorii naturii.</p> <p>Oricum, defrișarea chiar și a unui singur metru pătrat dintr-o rezervație IUCN este strict ilegală, de neconceput.</p>	<p>Conform legii Serviciilor Comunitare de Utilitati Publice nr. 51/2006 Republicată, art.5 alin (15) Scoaterea definitivă și ocuparea temporară a terenurilor din fondul forestier național necesare realizării, dezvoltării, întreținerii, înlocuirii și modernizării sistemelor pentru serviciile de utilități publice, prevăzute la <u>art. 1</u> alin. (2) lit. a) - c) și f¹), în vederea asigurării securității și sănătății oamenilor și animalelor, sunt permise inclusiv pentru suprafețele cuprinse în zona de conservare durabilă a ariilor naturale protejate, rezervații naturale. În situația în care zona de conservare durabilă sau rezervație naturală se suprapune cu un sit Natura 2000, se va asigura respectarea legislației</p>
--	--	--	---	--

			<p>Distrugerea cursului de apă RORW12.1_B2</p> <p>Nu în ultimul rând, trebuie observat că proiectul a fost ilegal încă de la inițierea sa, pentru că rezervația naturală</p>	<p><i>comunitare în domeniul protecției mediului, respectiv evaluarea impactului asupra mediului și evaluarea adecvată.</i></p> <p>Conform DCA, art. 4.7 admite deteriorarea stării unui corp de apă de suprafață, ca rezultat al noilor activități umane de dezvoltare durabilă, în condițiile în care beneficiile aduse mediului sau societății, prin atingerea obiectivului de “stare bună” sunt depășite de beneficiile pe care noile modificări sau alterări le aduc sănătății umane, menținerii siguranței umane sau dezvoltării durabile.</p> <p>Folosințele benefice furnizate de caracteristicile modificate ale corpului de apă nu pot fi atinse, în mod rezonabil, prin alte opțiuni mai bune pentru mediu care sunt tehnic fezabile și/sau nedisproporționate din punct de vedere al costurilor.</p> <p>Mai mult de atât, în acest caz se respectă și aplicabilitatea celor 2 principii Art. 4. (8), (9)) ale DCA, astfel încât modificarea corpului de apă RORW12-1_B2 nu afectează atingerea obiectivelor de mediu a celor 2 corpuri de apă învecinate, precum și a întregului spațiu hidrografic.</p> <p>La momentul inițierii proiectului, chiar dacă era declarată rezervația, aceasta era de interes local - fiind instituită printr-o hotărâre a Consiliului Popular și la momentul respectiv nu exista legislație care să interzică sau să restricționeze realizarea proiectelor</p>
--	--	--	--	--

			pe care el o distruce a fost declarată anterior, prin Decizia Consiliului Popular al județului Suceava nr. 492 din 29.10.1973.	de infrastructură în aceste zone protejate. A fost desemnată ca zonă naturală de interes național prin Legea 5/2000 – atunci când lucrările erau deja în desfășurare. Având în vedere vechimea proiectului și cantitatea de lucrări realizate, desemnările ulterioare de arii naturale protejate în această zonă ar fi trebuit să ia în considerare acest proiect de importanță socială și economică deosebită.
3	Ovidiu Morari	3	Solicită să se evalueze dacă acumularea Vârfu Câmpului va determina ridicarea apei/pânzei freatică.	<p>Atasăm adresa nr. 2430/22.09.2020 transmisă de S.C. AQUAPROIECT S.A. BUCUREȘTI, în care se menționează următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fundațiile barajelor mal drept și mal stâng sunt etanșate cu un ecran din beton și încastrate în roca de bază la adâncimea de 1,00 m; - taluzele amonte ale barajelor mal drept și mal stâng sunt etanșate cu o mască din beton armat având grosimea de 20 cm. Rosturile de dilatație și contracție ale măștii sunt etanșate cu bandă de etanșare PVCO 35 și chituri de etanșare; - în fundația barajelor au fost executate bretele drenante din balast având rolul de a colecta eventualele ape infiltrate prin corpul barajelor și de a le evacua în rigola de la piciorul barajului; - Contra canalul de pe malul drept adună și apele de ploie de pe suprafețele de teren din zona barajului. <p>Toare aceste lucrări au rolul de a împiedica creșterea nivelului pânzei freatică prin realizarea lacului de acumulare.</p>

dr.biol. Zaharia Lăcrămioara Gabriela

Elaborator studii protecția mediului

Persoană fizică autorizată





Cod: F-AA-14

AVIZ DE GOSPODĂRIRE A APELOR MODIFICATOR

AL AVIZULUI NR. 61/07.07.1988

Nr. 56 / 10 iunie 2014

privind:

"AMENAJARE COMPLEXĂ VÂRFU CÂMPULUI PE RÂUL SIRET, JUDEȚELE SUCEAVA ȘI BOTOȘANI"

Cod cadastral: XII – 1.000.00.00.00.0 (râul Siret)

1. DATE GENERALE ȘI LOCALIZAREA OBIECTIVULUI

Beneficiarul de investiție: A.N.A.R.–Administrația Bazinală de Apă Siret.

Proiectant: S.C. AQUAPROIECT S.A. București.

Amplasament: amenajarea complexă Vârfu Câmpului este amplasată pe cursul superior al râului Siret la cca 1500 m amonte de podul de pe DN 29C Suceava – Botoșani, în localitatea Vârfu Câmpului, jud. Suceava și Botoșani.

2. CARACTERIZAREA ZONEI DE AMPLASARE

Acumularea Vârfu Câmpului este amplasată între acumulările existente Rogojești în amonte și Bucecea în aval.

Lungimea sectorului Homocea confluență Dunărea este de cca. 170 km și cuprinde o suprafață bazin de cca. 25.000 km². Principalii afluenți sunt râurile: Trotuș, Putna, Bârlad și Buzău.

Din punct de vedere hidrogeologic, zona este situată în NE podișului Sucevei, subunitate din cadrul mării unități a podișului Moldovenesc. Zona este caracterizată printr-un relief colinar, cu pante domoale și numeroase vai. Înălțimile maxime ajung la 400 mdMB.

Conform studiului geotehnic și hidrogeologic, stratificatia este următoarea:

- 0,4-1,0 m pământ vegetal;
- 1,0-3,0 m nisip+pietriș, prafuri argiloase nisipoase;
- 0,2-7,0 m argile, argile nisipoase, nisip, pietriș,

și debitele în secțiuni sunt următoarele:

Secțiunea	L (km)	F (km ²)	Q _{0,1%} (mc/s)	Q _{1%} (mc/s)
Ac. Vârfu Câmpului	172	2008	2030	1325

Nivelul apei subterane a fost interceptat la 2,7÷3,5 m.

Din punct de vedere seismic, perimetrul de interes se încadrează în macrozona de intensitate seismică cu grad "7" conform normativului P100/92 (modificat 1996) cu perioada de colț de $T_c = 0,7$ sec și $K_s = 0,12$.

Lucrările de construcții hidrotehnice ce urmează a se executa se încadrează în schema cadru de amenajare a Bazinului Hidrografic Siret.

3. SCOPUL INVESTIȚIEI ȘI ELEMENTE DE CORELARE - COORDONARE

Bazinul hidrografic Jijia este unul din cele mai sărace bazine hidrografice de apă din țară. Debitul minim cu probabilitățile de 80%, 90% și 95%, corespunzătoare asigurărilor de calcul ale folosințelor au o valoare nesemnificativă, făcând imposibilă dezvoltarea unei folosințe de alimentare cu apă potabilă și industrială, irigații, fără transmiterea unor stocuri de apă din bazinele învecinate Siret și Prut.

Analiza comparativă a posibilităților de transferuri de debite din râul Prut în b.h. Jijia este neeconomică deoarece este necesară pomparea apei pe o diferență de nivel de cca. 150 m.



Acumularea Vârfu Câmpului este singurul amplasament pe râul Siret care permite tranzitarea gravitațională a debitelor de apă din acumulare prin derivația Siret – Jijia, în bazinul hidrografic Jijia.

Încadrarea lucrării în clase de importanță:

- În conformitate cu STAS 4273/83 lucrările se încadrează în clasa a II-a de importanță și au fost proiectate la debitul maxim cu probabilitatea de depășire de 1 % și verificate la debitul maxim cu probabilitatea de depășire 0,1%.

Elemente de corelare-coordonare:

- Acord de gospodărire a apelor nr. 61/07.07.1988 emis de Consiliul Național al Apelor.
- Autorizație pentru executare lucrări nr. 203/12.1989, eliberată de Consiliul Popular al județului Botoșani;
- Autorizație pentru executare lucrări nr. 126/10.11.1989, eliberată de Consiliul Popular al județului Suceava;
- Aviz CTE nr. 73/16.12.2013 emis de Administrația Națională "Apele Române".

4. DESCRIEREA SITUAȚIEI EXISTENTE

Investiția a fost începută în 1989 și este în prezent nefinalizată, în acest sens s-a solicitat refacerea Studiului de Frezabilitate, studiu care a consemnat următoarele:

- Barajul frontal mal stâng este realizat în proporție de 70%;
- Barajul frontal mal drept este realizat în proporție de 60%;
- Nu s-au executat:
 - galeria de derivație;
 - priza de apă;
 - derivația Siret-Jijia;
 - achiziția echipamentelor hidromecanice pentru evacuatorul de ape mari;
 - achiziția podului peste evacuator, macara și calea de rulare;
 - achiziția mecanismelor de acționare a echipamentelor;
 - construcțiile de exploatare, cantonul de exploatare;
 - sistemul informațional și de avertizare-alarmare.

Pentru realizarea prezentei investiții trebuie realizată devierea LEA 110 kv pe o distanță de 10 km.

5. DESCRIEREA LUCRĂRILOR PROIECTATE

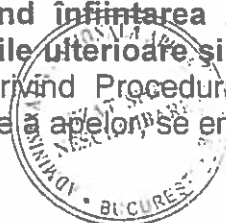
Amenajarea complexă Vârfu Câmpului se va compune din următoarele obiecte:

- Derivația Siret – Jijia**, cu lungimea $l = 3.400$ m, diametrul interior de $D_n = 2,10$ m;
- Evacuator de ape mari**, din beton armat cu trei deschideri de 16.00 m lățime fiecare. Cotă coronament evacuator de ape mari – 286,50 mdMB;
- Baraj frontal mal stâng**, din materiale locale (balast și nisipuri), lungimea totală a barajului este $L = 1.098$ m și înălțimea maximă $h = 13,00$ m. Cotă coronament baraj 284,50 mdMB.
- Baraj mal drept**, din materiale locale, cu lungimea totală de $L=7.100$ m, înălțimea maximă, $h = 16,10$ m. Cotă coronament baraj 284,50 mdMB.
- Construcții de exploatare** (canton de exploatare, sistem informațional și de avertizare – alarmare)
- Devierea LEA 110 kv** (nu face obiectul prezentului aviz de gospodărire a apelor).

* *
*

Urmare solicitării, documentației tehnice de fundamentare și a referatului tehnic de specialitate nr.4/18.07.2013 emis de Administrația Bazinală de Apă Siret, înregistrate la Administrația Națională "Apele Române" cu nr.4283/20.03.2014,

În temeiul Legii Apelor nr.107/1996 cu modificările și completările ulterioare, a O.U.G. nr.107/2002 privind înființarea Administrației Naționale "Apele Române" cu modificările și completările ulterioare și al Ordinului nr. 15/2006 al ministrului mediului și gospodăririi apelor privind Procedura de modificare sau de retragere a avizelor și autorizațiilor de gospodărire a apelor, se emite:



AVIZ DE GOSPODĂRIRE A APELOR MODIFICATOR

AL AVIZULUI NR. 61/07.07.1988

privind: "AMENAJARE COMPLEXĂ VÂRFU CÂMPULUI PE RÂUL SIRET, JUDEȚELE SUCEAVA ȘI BOTOȘANI",

care conform documentațiilor tehnice de fundamentare prezentate cuprinde lucrări de construcții, după cum urmează:

1. Derivația Siret – Jijia. Priza și galeria:

Tranzitarea debitului de apă din acumularea Vârful Câmpului în râul Jijia se face prin intermediul unei galerii prevăzută cu o priză de apă amplasată pe malul stâng al acumulării.

Priza de apă:

-amplasament: în corpul barajului mal stâng;

-din beton armat cu o singură deschidere;

- $H_{max}=11,50$ m;

-echipare: grătar rar $l_{grătar} = 7,50$ m; batardou $l_{batardou} = 2,30$ m; vană plană și pe coronament cu cabină de protecție a echipamentelor hidromecanice (o construcție parter, din zidărie, având dimensiunile în plan de $5,00 \times 6,00$ m, înălțimea de $2,80$ m și $Ac = 30,0$ mp).

Galeria de derivație Siret – Jijia se realizează cu diametru interior $D=2,10$ și $L=3400$ m. Execuția galeriei se face la adăpostul bolțarilor din beton armat în grosime de 15 cm, peste care se prevede o cămășuială din beton armat de 15 cm grosime.

Pentru umplere și consolidare în spatele bolțarilor se execută injecții. De asemenea sunt prevăzute și lucrări tehnologice la intrarea în galerie, sistem de iluminat, sistem de aerare, puțurile de lansare și scoatere a scutului și amenajarea zonei de debușare în pârâul Dentievici.

2. Evacuatorul de ape mari

-tip: stăvilar din beton, cu 3 deschideri de 16 m realizat în sistem cuvă;

-echipare: 3 stavile segment cu clapetă $16 \text{ m} \times (8 + 2,20)$ m fiecare.

Radierul evacuatorului are $L=36$ m, $l_{totală} = 66$ m, grosime = $6,25$ m, fundat pe roca de bază (argilă marnoasă) între cotele $273,25 \div 267,00$ mdMB.

În amonte este prevăzută o galerie de drenaj și control a infiltrațiilor, cu $H=3,00$ m și $l=2,00$ m. În zona centrală, sub radier, sunt prevăzute strate drenante din nisip și pietriș de 30 cm grosime fiecare, după compactare. În această umplutură drenantă se amplasează conducte metalice $Dn 200$ și $Dn 300$ pentru drenajul apelor de sub radier.

În galeria de drenaj este prevăzută o conductă de colectare a apelor drenate ($Dn 300$) cu debușare gravitațională la cota $271,40$ mdMB, în avalul disipatorului. Pentru drenarea apelor provenite din infiltrații în galerie și din drenajul amonte și aval de sub radierul evacuatorului s-a prevăzut o stație de pompare cu bazin colector a apelor drenate, echipată cu 3 pompe, amplasată în deschiderea nr. 3 (cea de pe malul stâng).

Disipatorul nr. 1, poziționat aval fata de radierul evacuatorului, are $L= 37,00$ m, $l_{amonte} = 46,00$ m, $l_{aval} = 54,60$ m și grosime = $2,80$ m.

Pintenul aval se fundează la cota $264,70$ mdMB pe roca de bază (argilă marnoasă), iar pintenul amonte la cota $265,00$ mdMB. În pintenul aval s-au prevăzut tuburi de drenaj $\varnothing 150$ (10 bucăți), realizate din P.V.C rigid tip M $160 \times 7,70$ mm, având capetele îmbrăcate în geotextil, împotriva antrenării materialului din stratele drenante înspre aval odată cu apa drenată.

Disipatorul nr. 2, aflat în continuarea disipatorului nr. 1, are $L=24,00$ m, $l=59,60$ m și grosime = $2,50$ m. Radierul disipatorului este prevăzut cu un pinten amonte fundat la cota $264,70$ mdMB în argilă marnoasă și un pinten aval fundat la cota $264,50$ mdMB tot în argilă marnoasă. Sub radier este prevăzut un strat drenant în grosime de 70 cm. În pintenul amonte cât și în pintenul aval s-au prevăzut 23 tuburi de drenaj $\varnothing 150$ mm (11 buc în pintenul amonte și 12 buc în pintenul aval), realizate din tuburi P.V.C rigid tip M $160 \times 7,70$ mm. Capătul amonte al tuburilor (atât din pintenul amonte cât și din cel aval) este protejat cu

geotextil împotriva antrenării materialului din dren înspre aval odată cu apa drenată. În zona aval a ambelor bazine disipatoare sunt prevăzuți dinți de disipare bordați cu cornier 100 x 100 x 10 mm.

Rizberma, situata in continuarea bazinelor disipatoare, are următoarele caracteristici constructive:

- lungime 50 m, din care pintenul aval 2,00 m, iar blocurile din beton 16 rânduri x 3,00 m = 48,00 m;
- lățimea 70 m, din care 21 blocuri x 3,00 m = 63,00 m și două blocuri x 3,50 m = 7,00 m.

Suprastructura evacuatorului este alcătuită din semipile cu grosimea de 2,00 m și culei cu grosimea de 2,50 m. Accesul la galeria de drenaj este amplasat în culeea mal stâng. În culeea mal drept este amplasată priza de servitute Dn 800.

În amonte de radier este prevăzut un avantradier din argilă, care este protejat la suprafață cu dale din beton armat.

Echipamentul hidromecanic al evacuatorului se compune din:

- *Instalație de batardou amonte 16 x 10,52 m,*
- *Instalația de stavilă segment cu clapetă $B \times (H + h) = 16 \times (8 + 2,2) m$ – 3 buc.*
- *Instalație de barbotare la stavila segment formată din trei electrocompresoare.*

Priza de servitute se compune din următoarele:

- piese înglobate în betonul primar;
- grătar fix la intrarea în priză – 1 buc;
- batardou plan 0,8 x 1,0/11,0 – 1 buc;
- vană plană glisantă inclusiv mecanismul de acționare – 1 buc.
 - *Pod peste evacuator*, alcătuit din grinzi cu corzi aderante, având lungimea de 18,0 m și înălțimea de 0,80 m, 8 bucăți.

3. Baraj frontal mal stâng:

Barajul frontal mal stâng este amplasat pe actualul traseu al râului Siret, fiind cuprins între culeea mal stâng a evacuatorului de ape mari și încastrarea în versantul mal stâng, în zona DN 29C, Bucecea-Siret.

Caracteristici constructive:

- lungime 1098 m;
- latime la coronament 6 m;
- inaltime maxima 13,30 m;
- cota coronament 284,50 mdMB;
- cota zona racord baraj cu evacuatorul de ape mari 286,50 mdMB;
- panta taluzului amonte de 1:3, panta taluzului aval 1:3, cota bermă 279,80 mdMB;
- grosimea stratului drenant, de tip "B", din fundația barajului este cuprinsă între 1,0 ÷ 2,0 m; cu excepția zonei albiei râului Siret unde grosimea stratului drenant va fi de cca. 6 m;
- pintenul aval al barajului este realizat din material drenant, tip "B";
- bretelele drenante din material tip "B", pentru drenarea apelor din corpul barajului executate din 50 în 50 m la piciorul aval al barajului, L=cca. 6 m, l=4 m și grosime=cca. 1 m.

Umpluturile din corpul barajului se execută din două tipuri de material, un material fin, tip „N” (nisip cu rar pietriș, nisip prăfos, nisip argilos), în mijloc, iar la exterior, partea dinspre apă, un material de tip „B”, balast (pietrișuri cu nisip).

Grinda de sprijin pentru mască.

La partea inferioară masca de etanșare reazemă pe grinda cap ecran până pe zona unde se execută ecranul de etanșare a fundației și pe o grindă de sprijin având dimensiunile (1,50 x 0,60) m pe zona unde nu se execută ecran de etanșare. Grinda se realizează din beton armat.

Masca de etanșare se execută pe paramentul amonte, fiind delimitată la partea inferioară de grinda cap ecran, iar la partea superioară de parapetul sparge-val. Masca se va execută din beton armat, având grosimea de 20 cm pe taluz, îngroșându-se pe ultimii 80 cm, în zona de reazem pe grinda cap ecran. Lungimea pe taluz a măștii de etanșare variază între 24 m, în zona de racord cu barajul și 1,2 m, în zona de racord a barajului cu versantul mal stâng. Etanșarea rostului dintre mască și grindă cap ecran se va face cu bandă P.V.C.

Pentru a preîntâmpina efectul tasărilor, al variațiilor de temperatură, masca a fost prevăzută cu rosturi de dilatație dispuse la 20 m și rosturi tăiate. Rosturile de dilatație sunt

dispuse din 20 m în 20 m după linia de cea mai mare pantă și străbat toată grosimea plăcii (20 cm). Deschiderea rostului de dilatație este de 3 cm și este etanșat cu bandă P.V.C. O 25 și cu chit de etanșare la fața văzută a măștii.

La partea superioară a măștii este prevăzut un parapet sparge-val.

Etanșarea fundației barajului mal stâng s-a făcut cu un ecran de etanșare realizat în sistem Soil Mixing și cu un ecran de etanșare executat cu utilaj Kelly.

Ecranul de etanșare a fundației în ambele sisteme constă în execuția unui perete continuu din beton în amestec cu pământul. Lungimea ecranului este de 1.008 m pe zona umpluturilor mal stâng, de 33,60 în zona zidurilor de racord amonte și 11,40 m sub talpa zidului în zona amonte. Lungimea totală a ecranului de etanșare rezultă $L = 1.053$ m. Adâncimea ecranului este cuprinsă între 9,10 m și 12,60 m. Adâncimea ecranului din fața zidurilor de racord amonte este cuprinsă între 3,35 m în capătul amonte al zidurilor de sprijin și 7,40 m în zona de racord cu culeea evacuatorului de ape mari. Axul ecranului de etanșare este aproximativ paralel cu axul barajului mal stâng.

Rigolă pereată se execută la piciorul aval al barajului pentru colectarea și evacuarea apelor de infiltrație și pluviale provenite atât de pe baraj cât și de pe versant, rigolă al cărei taluz dinspre baraj este prevăzut cu barbacane, 2 buc./mp.

Rigola este întreruptă în zona albiei râului Siret, formând două ramuri (tronsoane). Un tronson, în lungime de 770 m, pornește din dreptul podețului existent de pe DN 29C, coboară pe versant și apoi urmărește taluzul aval, până în dreptul vechii albiei a râului Siret, unde se desprinde de baraj pentru a debușa în albia regularizată a pârâului Valea Țiganilor. În zona de debușare a rigolei pereul de pe Valea Țiganilor se execută până la nivelul fundului rigolei.

Al doilea tronson al rigolei, în lungime de 590 m, pornește din dreptul malului stâng al fostei albiei a râului Siret, urmărește taluzul aval la o distanță de 6 m până în dreptul disipatorului după care traseul continuă paralel cu rizberma și cu amenajarea aval, debușând în râul Siret.

Ambele ramuri ale rigolei au profil trapezoidal, panta taluzelor de 1:1,5, lățime la bază de 0,5 până la 0,7 m și înălțimi variind între 0,3 și 1,4 m. Valorile maxime ale înălțimii și lățimii se realizează în zona de debușare a rigolei în Valea Țigani. Rigola este prevăzută a fi realizată cu un pereu de 10 cm grosime, pereul se va întoarce 0,5 m pe ambele maluri, pentru a proteja umpluturile de eroziune în cazul depășirii nivelului în rigolă.

Parapetul sparge-val.

La coronament, masca de etanșare se continua cu parapetul sparge – val, având lățimea la bază de 1,15 m, înălțimea de 1,14 m și lungimea de 2,5 m.

Depozitul de batardouri.

La cota 286,50 mdMB a barajului mal stâng se realizează o platformă, având lungimea de 40 m și lățimea de 28,50 m, care asigură spațiul necesar pentru construirea depozitului de batardouri care are dimensiunile în plan de (17 x 2,50) m și o adâncime de 8,00 m. Depozitul de batardouri este o construcție din beton armat.

4. Baraj de închidere mal drept.

Barajul mal drept este cuprins între culeea mal drept a evacuatorului de ape mari și malul drept, unde se realizează încadrarea barajului.

Caracteristici constructive:

- lungime 7100 m;
- înălțime maxima 16,10 m;
- înălțime medie 9,00 m;
- cota coronament 286,50 mdMB÷284,50 mdMB;
- pe zona cuprinsă între profilele transversale P11–P 28:
 - lățime la coronament 28,50 m - 6 m;
 - panta taluz amonte/aval 1:3;
- pe zona cuprinsă între P 29 – P 81:
 - lățime coronament 4 m;
 - panta taluz amonte/aval 1:2,5/1:3
- cota bermă aval 280,16 mdMB;
- lățime bermă 8 m.



Secțiunea transversală a barajului este zonată, având în fundație strat de balast de 2,00 m grosime.

Taluzul aval al barajului este prevăzut să fie îmbrăcat cu un strat de pământ vegetat cu grosimea de 30 cm, înierbat.

Coronamentul barajului frontal și barajului de închidere se amenajează ca drum de exploatare definitiv.

Umpluturile de închidere a barajului frontal mal drept sunt realizate între culeea mal drept a evacuatorului de ape mari, pe lungime totală de 52,10 m. Lățimea la coronament a barajului este de 28,50 m pe această lungime, iar înălțimea maximă a barajului este de 16,10 m, această înălțime maximă realizându-se în imediata apropiere a culeei mal drept, zonă pe unde a curs inițial râul Siret.

Umpluturile din corpul barajului se execută din două tipuri de material, un material fin, tip „N” (nisip cu rar pietriș, nisip prăfos, nisip argilos), în mijloc, iar la exterior, partea dinspre apă un material de tip „B”, balast (pietrișuri cu nisip).

Miezul din material fin al barajului urmărește, în mare, conturul exterior al barajului și este situat la o distanță de 0,5 m sub cota coronamentului cu o pantă de 1:20 spre apă (amonte) și la o înălțime variabilă cuprinsă între 7 m și 2 m în profilul, deasupra cotei de fundare, cu un taluz de 1:2,5 spre amonte. Grosimea stratului drenant, de tip “B”, din fundația barajului este cuprinsă între 7,0 m ÷ 2,0 m.

Grinda de sprijin pentru mască.

Din profilul transversal P 57 până la închiderea barajului în P 81+500, se execută o grindă de reazem a măștii de etanșare.

Grinda va avea lățimea de 60 cm și înălțimea de 1,50 m.

Masca de etanșare

Corpul barajului este etanșat cu mască amonte din beton armat. Etanșarea fundației este realizată cu ecran din noroi autoîntăritor, încastrat în roca de bază, (argila marnoasă) pe 1 m adâncime și lungime de 7.100 m.

Masca de etansare este asemănătoare cu masca barajului mal stâng.

Etanșarea fundației

Fundația barajului este etanșată cu un ecran încastrat în roca de bază 1,00 m.

Ecranul de etanșare se va executa până în profilul transversal P 57.

Înălțimea maximă a ecranului este de 13,30 m.

Contra canalul

La piciorul aval al barajului este prevăzut un contra canal executat în săpătură.

Contra canalul are rol de preluare a apelor din infiltrațiile prin fundație dar și a apelor pârâului Baranca și ale pârâului Gârla Morii care se scurgeau în râul Siret.

Lungimea totală a contra canalului, L = 7.496,00 m.

Caracteristici contra canal	Latime fund (m)	Adancime (m)	Lungime (m)	Panta taluz	Protectie pereu
Profilele P0–P 25	6,50	3,80	1832	1÷2	beton 10 cm
Profilele P25–P42	6,50	2,80	1700	1÷2	beton 10 cm
Profilele P42–P49	6,50	3,50	725	1÷2	fara
Profil P49–Pr. Baranca	5,00	3,50	2304	1÷2	fara
pr. Baranca–P81+500	1,50	2,00	935	1÷2	fara

Parapetul sparge-val.

La partea superioară, masca de etansare este prevăzută cu un parapet sparge – val având aceleasi dimensiuni ca parapetul descris la baraj mal stâng.

Apărarea de mal.

În amonte, pe malul drept al râului, acolo unde în prezent există o puternică eroziune de mal ce pune în pericol gospodăriile de pe mal cât și încastrarea barajului mal drept, se realizează o apărare de mal. Apărarea de mal constă din:

prism de reazem executat din saci de geotextil umpluți cu materiale locale protejate cu saci umpluți cu balast stabilizat; înălțimea, h = 3,50 m; lățimea la coronament, b = 2,50 m; panta taluzului spre apă 1:1,25, iar spre pământ de 1:1;

saltea din geotextil cu carioaje din fascine lestate cu piatră brută; grosimea carioajelor, g = 0,90 m; lungimea totală a saltelei, l = 9,40 m, din care partea liberă are o lungime de 6,00 m;

- umpluturi din materiale locale;
- saltea antierozională armată cu sârmă dublu răsucită, acoperită cu un strat de pământ vegetal înierbat; panta 1:1,5.

Lungimea totală a apărării de mal este de, $L = 800,00$ m.

5. Aparat de măsură și control pentru urmărirea comportării lucrărilor.

Pentru barajul de pământ:

- Pentru controlul infiltrației apei prin corpul barajului și prin fundație au fost prevăzute un număr de 20 piezometre.
- Pentru urmărirea deplasărilor au fost prevăzuți pe sparge val reperi nivelitici din 50 x 50 m.
- Pentru urmărirea deplasărilor verticale baraj și evacuator au fost prevăzute două puncte fixe (rocmetre), amplasate pe coronamentul evacuatorului în amonte și care vor constitui reperi fundamentali.

Pentru evacuator:

- Subpresiunile pe fundație măsurate în galerie cu ajutorul țevilor de legătură între drenajul amonte și galerie;
- Debite drenate sub baraj și provenite din infiltrații și evacuate prin galerie de vizitare și drenaj a barajului.
- Deformațiile măsurate ca deplasări relative cu ajutorul clemelor dilatometrice și ca deplasări pe verticală, prin nivelment.

Pentru acumulare:

- câte o miră hidrologică în fiecare dintre cele două biefuri;
- un hidrometru și un adăpost meteorologic echipat cu termometru normal, termometru de maxim și termometru de minim, instalate în curtea cantonului.

6. Canton de exploatare.

Construcțiile de exploatare propuse vor fi amplasate în zona evacuatorului de ape mari, pe o platforma amenajată la cota 279,80. Incinta va cuprinde un canton de exploatare și o anexa tehnologică.

Cantonul de exploatare se dezvoltă pe două niveluri, parter și etaj, având următorii indici constructivi: - Arie construită: $A_c = 105,5$ mp;

- Arie desfășurată = 211,0 mp.

Construcția se va realiza cu o structură de rezistență pe cadre de beton armat având o zidărie de închidere din blocuri ceramice sau caramida GVP de 30 cm grosime la exterior și o zidărie de compartimentare de 15 cm grosime la interior. Construcția se va proteja la exterior cu un trotuar din beton simplu de 1,00 m lățime. Cantonul va fi prevăzut cu instalații interioare sanitare, termice și electrice.

Anexa tehnologică se desfășoară numai pe parter, având o structură de rezistență din zidărie portantă cu stâlpișori din beton la intersecțiile zidurilor. Arie construită: $A_c = 70$ mp.

Alimentarea cu apă se va realiza prin racord la un put forat de adâncime, amplasat în incinta.

Evacuarea apelor uzate se va efectua prin intermediul unei ministatii de epurare, amplasată în incinta.

Alimentarea cu energie electrică se va face prin racord la rețeaua existentă în zona amplasamentului.

Încalzirea spațiului se va realiza prin intermediul unei centrale termice electrice, amplasată în anexa tehnologică, într-un spațiu special amenajat.

Accesul în incinta se va realiza printr-un drum de acces proiectat. În incinta se vor prevedea o platformă tehnologică de lucru și depozitare, betonată și alei de acces la canton și la anexa, executate din pavele autoblocante.

Împrejmuirea terenului se va executa cu stalpi metalici amplasați la 2,50 m interax și panouri bordurate din plase zincate. Înălțimea împrejmuirii este de 2,00 m.

7. Sistem informațional și de avertizare – alarmare.

Activitatea de exploatare operativă și eficientă a amenajării complexe Vârfu Câmpului, în condiții normale și excepționale de stare, în corelare cu regimurile hidrologice din bazinul de recepție și cerințele de apă pentru folosințe.

În sistemul informațional și al schemei de flux se ține seama că amenajarea se află pe râul Siret, datele de la acumulare trebuie să ajungă cu prioritate la Sistemul de Gospodărirea Apelor (SGA) Suceava și de aici la Administrația Bazinală de Apă Siret.

Pentru asigurarea condițiilor de exploatare optime a amenajării Vârfu Câmpului în concordanță cu regimurile hidrologice din bazinul de recepție al r. Siret și cerințelor de apă la folosințe, cât și pentru asigurarea condițiilor de alarmare, în caz de accidente la barajul acumulării, sau evacuare a unor debite importante, care pot provoca daune localităților riverane, este necesară realizarea unui sistem informațional de monitorizare și de avertizare-alarmare complex, format din două subsisteme și anume:

a) *Sistemul de colectare a datelor*, cu caracter hidropluviometric și de gospodărirea apelor, necesar exploatării în timp real a amenajării ac. Vârfu Câmpului;

Referitor la secțiunile de măsură și parametri de monitorizare a exploatării privind gospodărirea apelor și de urmărire a comportării în timp a construcției barajului Vârfu Câmpului, aceștia urmează a fi preluați, transmisi și colectați selectiv, la nivelul celor trei dispecerate, astfel:

a.1. *Sistemul informațional de monitorizare a exploatării pentru gospodărirea apelor și urmărire a comportării în timp a barajului Vârfu Câmpului*, pentru care colectarea datelor se face la sediul cantonului, unde se vor colecta datele privind următorii parametri:

- nivelul apei în acumulare în zona culee mal drept al descărcătorului de ape mari;
- poziția celor trei stavile segment cu lanț 16,00 x 8,00 m;
- nivelul apei în bașa colectoare a debitelor de exfiltrații;
- precipitații lichide;
- temperatură mediu ambient.

a.2. *Sistemul informațional de monitorizare a exploatării pentru gospodărirea apelor și urmărire a comportării în timp a barajului Vârfu Câmpului*, pentru care colectarea datelor se face la SGA Suceava, unde se vor colecta datele privind următorii parametri:

- parametri ce sunt colectați la cantonul acumulării Vârfu Câmpului;
- nivelul/debitul pe derivația râul Siret-pârâu Jijia la debușare în pârâu Jijia.

La nivel bazinal, ABA Siret din Bacău, datele specifice exploatării amenajării Vârfu Câmpului vor fi colectate în cadrul dispeceratului de gospodărirea apelor, funcție de necesități, pe rețea de date tip Internet.

b) *Sistemul de avertizare-alarmare prin sirene*, al localităților situate în aval de ac. Vârfu Câmpului până la ac. Bucecea.

Sistemul de avertizare-alarmare este destinat avertizării populației și obiectivelor sociale situate în localitățile din aval de barajul ac. Vârfu Câmpului, în caz de accidente și distrugerea acestuia, sau pentru cazurile de evacuare a unor debite mari ce pot produce pagube importante.

Declanșarea sistemului de avertizare-alarmare urmează a se realiza numai local, de la cofretul de acționare a sirenelor.

Conform legislației actuale românești acumularea Vârfu Câmpului este un "operator economic sursă de risc", iar beneficiarul acestei investiții este obligat să asigure mijloacele de alarmare pentru prevenirea populației din zonele potențial afectate, alarmarea populației din aval de baraj asigurându-se pentru întregul spațiu inundabil.

Referitor la realizarea Ob" Sistem informațional și de avertizare - alarmare", din cadrul lucrării "Amenajarea complexă Vârfu Câmpului pe râul Siret, județele Suceava și Botoșani", trebuie subliniat că acesta este necesar a fi în concordanță cu cele două investiții promovate de A.N. Apele Române, la nivel național, "Sistemul automat de avertizare rapidă în caz de inundații și poluări accidentale în România - sistem DESWAT" și "Sistemul informațional pentru managementul integrat al apelor- sistem WATMAN".

Avizul de gospodărire a apelor se emite cu următoarele condiții:

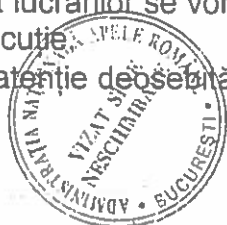
- Prezentul aviz nu exclude obligația solicitării și obținerii și a celorlalte avize/acorduri legale necesare realizării investiției.

Beneficiarul și proiectantul vor urmări îndeaproape executarea lucrărilor prevăzute în documentația tehnică de fundamentare; beneficiarului revenindu-i obligația să anunțe orice modificare față de prevederile referatului tehnic de specialitate, cu o săptămână înainte de



producerea acesteia.

- Pământul ce va fi folosit pentru realizarea umpluturilor va trebui să aibă caracteristicile necesare scopului propus, urmând să fi adus din groapa de împrumut ce se vor realiza exclusiv în afara zonelor de protecție ce se instituie conform Legii Apeilor nr. 107/1996 cu modificările și completările ulterioare (anexa 2).
- În perioada de execuție a lucrărilor se vor lua toate măsurile care se impun pentru evitarea poluării apelor de suprafață, pentru protecția factorilor de mediu, a zonelor apropiate și se vor respecta întocmai tehnologia de execuție prezentată în documentație, luându-se măsuri de prevenire și combatere a poluărilor accidentale. În cazul unei poluări accidentale întreaga răspundere din punct de vedere al depoluării zonei și suportării eventualelor costuri revine beneficiarului, respectiv constructorului.
- Beneficiarul împreună cu proiectantul vor identifica traversările (subtraversări și supratraversări) existente pe tronsonul cursului de apă pe care se execută lucrările prevăzute în prezentul aviz. În cazul în care în zona lucrărilor proiectate există amplasate conducte de gaz, conducte de apă, linii telefonice și electrice, constructorul va lua toate măsurile necesare de protecție a acestora.
- Constructorul cu sprijinul beneficiarului și a proiectantului are obligația să refacă sistemul de borne CSA, afectate în timpul execuției.
- Se va respecta întocmai tehnologia de execuție și graficul de eșalonare al execuției.
- Beneficiarul și constructorul au obligația să mențină în stare de funcționare linia de apărare existentă pe tronsoanele de lucrări.
- Utilajele folosite la realizarea lucrărilor de terasamente, la terminarea programului de lucru, vor fi scoase în afara zonelor inundabile.
- Alimentarea cu carburanți a mașinilor, utilajelor, echipamentelor ce concură la realizarea investiției se va face numai în locuri special amenajate, dotate cu echipamente și mijloace de intervenție necesare în cazul înregistrării unei poluări accidentale.
- Execuția lucrărilor se va desfășura în afara perioadelor de ape mari; pe toată perioada de realizare a lucrărilor executantul va solicita autorității competente de gospodărire a apelor date privind prognoza debitelor și nivelurilor pe râul Siret (pe sectorul pe care se vor desfășura lucrările propuse).
- Constructorul va fi pregătit permanent de a lua măsuri și a face lucrări de apărare la viituri a obiectivelor aflate în execuție.
- Executantul lucrărilor are obligația ca pe toată perioada de execuție a lucrărilor să asigure scurgerea normală a apelor în albia râului Siret.
- Executantul va lua toate măsurile ce se impun pentru conservarea lucrărilor pe perioada de iarnă.
- Pe parcursul execuției lucrărilor, constructorul va permite în caz de necesitate accesul și intervenția subunităților A.B.A Siret pentru execuția unor lucrări sau acțiuni necesare în caz de inundații, poluări accidentale sau alte situații specifice cursurilor de apă.
- Execuția lucrărilor avizate nu va pune în pericol lucrările existente din albia și malurile cursurilor de apă precum și execuția altor lucrări hidrotehnice necesare în viitor.
- Pe toată durata de execuție a lucrărilor este strict interzis a se efectua deversări/ descărcări de ape uzate, deșeuri lichide sau solide, carburanți sau lubrifianți în ape de suprafață sau subterane.
- Se interzice depozitarea deșeurilor din construcții, a materialelor și staționarea utilajelor în albia cursurilor de apă, în zona adiacentă lucrărilor, sau pe accesele la acestea.
- Materialul solid rezultat în urma lucrărilor pregătitoare va fi adunat și depozitat în afara zonei de lucru, fără a afecta amplasamentul altor lucrări ce urmează a se executa în zonă și scurgerea liberă a apelor de suprafață.
- După terminarea lucrărilor se vor degaja zonele de lucru de resturile de materiale rezultate din lucrările de execuție.
- Se va acorda o atenție deosebită fundării lucrărilor și respectarea cotelor din documentația tehnică.



- După realizarea investiției, constructorul va degaja amplasamentul de lucrările provizorii care ar putea afecta funcționalitatea ulterioară a digurilor. Se vor dezafecta și reda folosinței inițiale terenul ocupat cu drumurile de acces și cu platformele de lucru.
- Pe perioada execuției lucrărilor de investiții la acest obiectiv, se interzice extracția de nisipuri și pietrișuri din albia cursurilor de apă, fără avizul și autorizația de gospodărire a apelor emise de autoritatea teritorială de gospodărire a apelor.
- Constructorul va anunța, în scris, A.B.A. Siret, cu 10 zile înainte, data începerii execuției lucrărilor.
- În cazul în care pe tronsoanele propuse a se amenaja apar modificări ale morfologiei albiilor ce impun schimbarea soluțiilor avizate, beneficiarul investiției va solicita *aviz modificator*.
- Prezentul aviz nu se referă la stabilitatea și rezistența lucrărilor propuse, precum și la calitatea materialelor prevăzute în cadrul lucrărilor.
- Beneficiarul va informa în ziarul local, publicul privind intenția sa referitoare la investiția propusă conform prevederilor Ordinului nr. 1044/2005.

Prezentul aviz nu se referă la stabilitatea și rezistența lucrărilor propuse.

După finalizarea lucrărilor beneficiarul are obligația de a solicita *Autorizația de gospodărire a apelor*, în conformitate cu prevederile Legii Apelor nr. 107/1996 cu completările și modificările ulterioare.

Avizul de gospodărire a apelor își menține valabilitatea pe toată durata de realizare a lucrărilor, dacă execuția acestora începe la cel mult 24 de luni de la data emiterii și dacă sunt respectate prevederile înscrise în acesta, în caz contrar avizul își pierde valabilitatea.

Nerespectarea prevederilor prezentului aviz atrage răspunderea administrativă după caz, precum și răspunderea civilă sau penală conform prevederilor Legii Apelor nr. 107/1996 cu modificările și completările ulterioare, în cazul producerii de prejudicii persoanelor fizice sau juridice.

Documentația tehnică de fundamentare, vizată spre neschimbare de către autoritatea în domeniul gospodăririi apelor, face parte integrantă din prezentul aviz de gospodărire a apelor.

**DIRECTOR GENERAL,
dr.ing. Vasile PINTIE**

**DIRECTOR GENERAL ADJUNCT,
ing. Ovidiu GABOR**

**DIRECTOR D.M.R.A.,
dr.ing. Dragoș CAZAN**

**ȘEF SERVICIU A.A.G.A.,
ing. Daniela SĂCUIU**

D.M.R.A./S.A.A.G.A.
Întocmit: ing. Alexandru UȚĂ

Aprobată prin Decizia nr. din
a Comitetului (Biroului) executiv

AUTORIZAȚIE Nr. 126 din 10 noiembrie 1989

— pentru executare de lucrări —

Ca urmare cererii adresată de Direcția Apelor "Siret" Bacău cu sediul în
localitatea Bacău str. Cuza Vodă nr. 1
județul Bacău înregistrată la nr. 14869 din 8 noiembrie 1989
se autoriză executarea lucrărilor de "Amenajare complexă Vîrfu Cîmpului" județul
Suceava și Botoșani.-

pe terenul situat în localitatea str. nr.
compuse din :

a) Lucrări de bază Amenajare complexă "Vîrfu Cîmpului" județul Suceava
și Botoșani

b) Lucrări de organizare de șantier sînt incluse în valoarea devizului

Lucrările se vor executa în conformitate cu documentele vizate de noi spre neschimbare și cu
avizele și aprobările legale, care fac parte integrantă din autorizația de față.

La executarea lucrărilor se vor respecta condițiile de amplasare, regim de înălțime, structura
constructivă și finisare potrivit documentației anexate.

Terenul este proprietatea (în administrarea, folosința)
dovedită cu actul nr. din eliberat de
și nu se află în producția agricolă potrivit actului
Decretul 240/27.09.1989.-

nr. din
Proiectul este întocmit de C.N.A. I.C.P.G.A. București
cu sediul în București
strada nr.

Valoarea totală a lucrărilor pentru care se acordă autorizația de față este conform devizului d
lei 1.027.300 mii lei.

Prezenta autorizație este valabilă timp de 6 luni de la data eliberării ei, perioadă în care con-
strucția trebuie începută, iar durata execuției lucrărilor nu va depăși luni de la începere.

Potrivit prevederilor legale, beneficiarii lucrărilor autorizate, precum și executanții acestor lucrări,
au următoarele obligații principale :

- să respecte întocmai prevederile autorizației și a documentației anexate acestora. Modificarea
proiectului de execuție cu privire la amplasament, număr de nivele, plastică exterioară și grad
de poluare este interzisă. Pentru orice modificare este necesară obținerea prealabilă a unei noi
autorizații de construcție.
- să asigure executarea unor lucrări de bună calitate, cu respectarea condițiilor de durabilitate și
rezistență cerute de legislația în vigoare, precum și a finisajelor exterioare și interioare pre-
văzute în documentație ;

- la executarea lucrărilor să ia măsuri pentru evitarea risipei de materiale, încadrarea în consumurile normate și realizarea de economii la combustibil, energie electrică și termică ;
 - să execute lucrări de racordare și bransare la rețelele edilitare cu respectarea condițiilor din acordurile și avizele prevăzute de reglementările în vigoare ;
 - să ia măsuri, pe toată durata executării lucrărilor, pentru : respectarea normelor de protecția muncii, de pază contra incendiilor, precum și pentru asigurarea securității și pazei bunurilor, materialelor, utilajelor și mașinilor folosite pe șantier ;
 - să asigure păstrarea curățeniei și ordinii atât pe șantier cât și în exteriorul său ;
 - să desființeze, după 'expirarea termenului din autorizație, lucrările cu caracter provizoriu și să demoleze construcțiile provizorii de șantier, după terminarea lucrărilor de bază ; pentru adaptarea în alte scopuri a acestor categorii de lucrări sau construcții, să solicite o nouă autorizație.
- Pentru executarea lucrărilor cu încălcarea prevederilor legale, se vor aplica sancțiunilor prevăzute de lege.



Morariu

SECRETAR,

Gheorghe Florescu

Executantul este obligat să încunoștiințeze Comitetul (Biroul) executiv al consiliului popular pe teritoriul căruia se realizează lucrările, cu minimum 5 zile înainte de data începerii și terminării execuției precum și să păstreze documentele și autorizația.

Valabilitatea prezentei autorizații se prelungește pînă la _____

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

Fac parte din prezenta autorizație următoarele documente :

- cerere de autorizație
- memoriu de sinteză
- Decret al Consiliul de Stat nr.240/1989 (copie)
- Notă de comandă
- deviz general
- plan de situație

CONSILIUL POPULAR AL JUDEȚULUI BOTOȘANI

COMITETUL (BIROUL)-EXECUTIV

Aprobată prin Decizia nr. _____
din _____ a Comitetului (biroului)
executiv

Handwritten signature/initials

AUTORIZAȚIE Nr. 203 din XII 1989

pentru executare de lucrări

Ca urmare cererii adresată de Direcția Apelor "Diret" Bacău
str. Cuză Vodă nr. 1 județul (sectorul) Bacău cu sediul în localitatea Bacău
din 27. III. 1989 nr. _____ înregistrată la nr. 2930
se autoriză executarea lucrărilor de Amenajare completă V. Câmpului
pe terenul situat în
localitatea _____ str. _____ nr. _____ compuse din :

- a. Lucrări de bază Amenajare completă V. Câmpului
- b. Lucrări de organizare de șantier _____

Lucrările se vor executa în conformitate cu documentele vizate de noi spre neschimbare și cu avizele și aprobările legale, care fac parte integrantă din autorizația de față.

La executarea lucrărilor se vor respecta condițiile de amplasare, regim de înălțime, structura constructivă și finisare potrivit documentației anexate.

Terenul este proprietatea (în administrarea, folosința) _____
dovedită cu actul _____ nr. _____ din _____ eliberat de _____
și nu se află în producția agricolă potrivit actului _____
nr. _____ din _____

Proiectul este întocmit de _____
cu sediul în _____ str. _____ nr. _____

Valoarea totală a lucrărilor pentru care se acordă autorizația de față este, conform devizului,
de lei 370.500.000.-

Prezenta autorizație este valabilă timp de 6 luni de la data eliberării ei, perioadă în care construcția trebuie începută, iar durata execuției lucrărilor nu va depăși _____ luni de la începere.

Potrivit prevederilor legale, beneficiarii lucrărilor autorizate, precum și executanții acestor lucrări, au următoarele obligații principale :

- să respecte întocmai prevederile autorizației și a documentației anexate acestora. Modificarea proiectului de execuție cu privire la amplasament, număr de nivele, plastică exterioară și grad de poluare este interzisă. Pentru orice modificare este necesară obținerea prealabilă a unei noi autorizații de construcție ;
- să asigure executarea unor lucrări de bună calitate, cu respectarea condițiilor de durabilitate și rezistență cerute de legislația în vigoare, precum și a finisajelor exterioare și interioare prevăzute în documentație ;
- la executarea lucrărilor să ia măsuri pentru evitarea risipei de materiale, încadrarea în consumurile normate și realizarea de economii la combustibil, energie electrică și termică ;

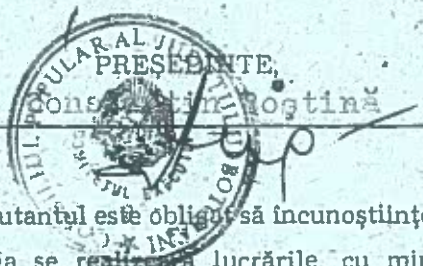
— să execute lucrări de racordare și bransare la rețelele edilitare cu respectarea condițiilor din acordurile și avizele prevăzute de reglementările în vigoare .

— să ia măsuri, pe toată durata executării lucrărilor, pentru respectarea normelor de protecția muncii, de păză contra incendiilor, precum și asigurarea securității și pazei bunurilor, materialelor, utilajelor și mașinilor folosite pe șantier :

— să asigure păstrarea curățeniei și ordinii atât pe șantier cât și în exteriorul său .

— să desființeze, după expirarea termenului din autorizație, lucrările cu caracter provizoriu și să demoleze construcțiile provizorii de șantier, după terminarea lucrărilor de bază ; pentru adaptarea în alte scopuri a acestor categorii de lucrări sau construcții, să solicite o nouă autorizație.

Pentru executarea lucrărilor cu încălcarea prevederilor legale, se vor aplica sancțiunile prevăzute de lege.



SECRETAR
Severin Zofetă

Executantul este obligat să încunoștințeze comitetul (biroul) executiv al consiliului popular pe teritoriul căruia se realizează lucrările cu minimum 5 zile înainte de data începerii și terminării execuției, precum și să păstreze documentele și autorizația

Valabilitatea prezentei autorizații se prelungește pînă la _____

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

Fac parte din prezenta autorizație următoarele documente :

CONDITII :

- Pînă la data de 15.01.1990 beneficiarul va prezenta plangă de execuție pentru toate obiectele ce urmează a se executa.
- Exproprierea și demolările de construcții se vor efectua după rezolvarea situației juridice.

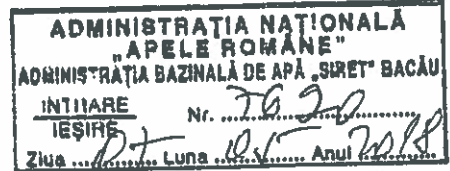


MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ BOTOȘANI

Str. Colonel Tomoroveanu nr. 1, Cod poștal: 710076, Botoșani
 E-mail: djspbotosani@yahoo.com, Web: www.dspb.ro
 Tel: +40231513525, Fax: +40231515112

Compartimentul Evaluarea Factorilor de Risc din Mediul de Viata si Munca

Nr. 5980 Data 4.06.2018



Catre: A.N. „ APELE ROMANE”

Administratia Bazinala de Apa SIRET –Str.Cuza Voda nr.1 ,BACAU

Avand in vedere adresa dvs.nr.624/MT/23.04.2018 inregistrata la DSP Jud.Botosani nr.5573/24.04.2018 va raspundem:

Finantarea Master Plan-ului pentru servicii de alimentare cu apa si canalizare in judetul Botosani contribuie la atingerea obiectivelor de mediu si de sanatate publica in vederea alinierii la prevederile legislatiei nationale in vigoare si ale aquis-ului comunitar al UE.

Conform Ord. MS nr. 119/2014, Capitolul II-Norme de igiena referitoare la aprovizionarea cu apa a localitatilor-Art.21-„Sistemele de aprovizionare cu apa a localitatilor trebuie sa fie autorizate si sa furnizeze apa potabila in cantitatea necesara si de o calitate care sa respecte prevederile legale in vigoare,astfel incat sa nu afecteze starea de sanatate a consumatorilor”

Conform HG 974/2004 pentru aprobarea Normelor de supraveghere,inspectie sanitara si monitorizare a calitatii apei potabile (Anexa 1) si a Procedurii de autorizare sanitara a productiei si distributiei apei potabile(ANEXA 2)-„Utilizarea in scopul consumului public a unei ape preluate dintr-o sursa aflata in mediul natural se autorizeaza sanitar de catre Autoritatea teritoriala de sanatate publica” ,iar „detinerea autorizatiei sanitare de functionare este obligatorie ptr. fiecare sistem de productie/distributie a apei potabile”.

In vederea obtinerii Autorizatiei sanitare de functionare sunt foarte importante Informatiile care sa permita evaluarea calitatii apei la sursa si variatiile posibile de calitate si cantitate, pe o perioada de cel putin un an calendaristic, inclusiv buletinele de analiza a apei brute si modul in care operatorul de apa a adaptat tehnologia de tratare a apei la categoria de folosinta a apei de suprafata-Art. 22, alin. (1) din Ord.MS nr.119/2014 „Apa de suprafata sau de profunzime, folosita ca sursa pentru sistemele de aprovizionare cu apa a localitatilor,trebuie sa indeplineasca urmatoarele conditii:

1/3

544/INU/07.05.2018

-calitate corespunzatoare categoriei de folosinta intr-un procentaj de 95% din numarul analizelor efectuate pe perioada unui an calendaristic;

-debitul necesar asigurarii unei distributii continue, avandu-se in vedere variabilitatile zilnice si sezoniere ale cererilor de apa si tendinta de dezvoltare a localitatii(populatie, edilitar)".

In cazul Sistemului de aprovizionare cu apa Bucecea-Catamarasti administrat de SC NOVA APA SERV SA Botosani, care aprovizioneaza municipiul Botosani si Dorohoi,oras Bucecea,oras Flamanzi si 13 comune: Leorda,Braiesti,Vaculesti,Broscauti,Mihai Eminescu,Curtesti, Baluseni, Copalau, Cosula ,Cristesti,Rachiti,Stauceni,Unteni deci in total deserveste o zona de aprovizionare cu apa potabila de 117 543 locuitori, ceea ce reprezinta 26% din totalul de 453 432 locuitori ai judetului Botosani (la 01.07.2017). Sursa de apa este Acumularea Bucecea pe raul Siret, care furnizeaza apa bruta pentru statiile de tratare din Bucecea si Catamarasti. Tehnologia de tratare a apei produse prin aceste statii este proiectata pentru o apa de suprafata care se incadreaza in categoria de calitatate A1 si A2 asa cum prevede Norma de calitate NTPA-013 din 07.02.2002 pe care trebuie sa le indeplineasca apele de suprafata utilizate pentru potabilizare aprobata de HG nr.100/2002- ANEXELE nr. 1a) SI 1b).

Avand in vedere ca in prezent Acumularea Bucecea de pe raul Siret are rol principal de alimentare cu apa a populatiei din zona de aprovizionare cu apa descrisa mai sus si tinand cont ca in cadrul MasterPlan-ului, in obiectivele pe termen mediu este inclusa construirea unei aductiuni pentru furnizarea apei catre nord-vestul,nordul si nord-estul judetului Botosani, se impune finalizarea obiectivului de investitii –„Amenajarea Complexa Varful Campului pe raul Siret, Judetele Suceava si Botosani”mai ales ca din adresa dvs. reiese ca Acumularea Bucecea nu mai asigura debitul suficient, fiind colmatat in proportie de 70%. In concluzie, exista riscul ca apa sa nu se mai incadreze in categoria de folosinta pentru care a fost proiectata tehnologia de tratare si implicit exista riscul de a nu mai putea asigura conformitatea parametrilor care caracterizeaza potabilitatea apei asa cum prevede LEGEA nr. 458/2002 republicata modificata si completata ulterior ceea ce reprezinta un risc major de sanatate publica , apa curata fiind unul din cei mai importanti factori sanogeni pentru pastrarea si promovarea sanatatii.

Facem si completarea ca, fata de Directiva UE 2015/1787 a Comisiei Europene din 6 octombrie 2015 de modificare a anexelor II si III la Directiva 98/83/CE a Consiliului European privind calitatea apei destinate consumului uman, Ministerul Sanatatii a elaborat Ordonanta nr. 22/2017 de modificare a Legii nr. 458/2002 a calitatii apei potabile ,astfel incat la capitolul III –Evaluarea riscurilor, se precizeaza la pct. 3) ca „ evaluarea riscurilor la in considerare rezultatele programelor de monitorizare pentru corpurile de apa utilizate pentru captarea apei destinata consumului uman care furnizeaza in medie mai mult de 100mc/zi,in conformitate cu prevederile pct.1.3.5.1. din anexa 1⁴ la Legea apelor nr. 107/1996, cu modificarile si completarile ulterioare; rezultatele utilizate pentru captarea apei destinate consumului uman vor fi puse la dispozitia producatorilor/sau distribuitorilor de apa, la

2/3

cererea acestora, de catre Administratia Nationala Apele Romane prin administratiile bazinale de apa din subordine"

In concluzie, asigurarea alimentarii cu apa potabila a tuturor localitatilor Judetului Botosani este premiza esentiala a asigurarii sanatatii oamenilor si animalelor fiind de altfel si o conditie obligatorie si esentiala, privind siguranta si securitatea alimentara a comunitatii.

DIRECTOR EXECUTIV ,

Ec. Teodor Ferariu



Intocmit, SEF DEPARTAMENT SUPRAVEGHERE IN

SANATATE PUBLICA ,

Dr. Felicia Mihaela Belega –medic primar igiena



10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

C

C

AQUAPROIECT S.A.-BUCUREȘTI	
INTRARE	2430
IEȘIRE
ZIUA 29	LUNA 09 ANUL 2020

Către,

Administrația Națională „Apele Române”- Administrația Bazinală de Apă Siret. Strada Cuza Voda, nr. 1, judetul Bacau.

Referitor la contract nr. 1562: „Amenajarea complexa Varfu Campului pe raul Siret, judetele Suceava si Botosani – Continuarea lucrarilor in vederea finalizarii obiectivului de investitii.”

In urma prezentarii Raportului privind impactul asupra mediului si a Studiului de evaluare adecvata, in sedinta de dezbatere publica din data de 19.08.2020, au fost formulate intrebari din partea publicului.

La intrebarea d-lui Ovidiu MORARI de la Directia Silvica Suceava, in legatura cu ridicarea panzei freatice datorita acumularii, va comunicam urmatoarele:

- Fundațiile barajelor mal drept si mal stang sunt etanșate cu un ecran din beton si încastrate în roca de bază pe adancimea de 1,00 m.
- Taluzele amonte ale barajelor mal drept si mal stang sunt etanșate cu o mască din beton armat avand grosimea de 20 cm. Rosturile de dilatatie si de contractie ale mastii sunt etansate cu banda de etansare PVC O 35 si chituri de etansare.

In fundatia barajelor s-au executat bretele drenante din balast, avand rolul de a colecta eventualele ape infiltrate prin corpul barajelor si a le evacua in rigola de la piciorul barajului mal stang sau in contra canalul de pe malul drept.

Contra canalul de pe malul drept aduna si apele de ploaie de pe suprafetele de teren din zona barajului.

Toate aceste lucrari au rolul de a impiedica cresterea nivelului panzei freatice prin realizarea lacului de acumulare.

Director Tehnic,
Ing. Gheorghe BRĂȚIANU