

17. OCT 2016

Sebes - A.A.A.

**Carmen Mutu**

**From:** megavox confort [megavoxconfort@yahoo.com]  
**Sent:** Saturday, October 15, 2016 9:50 AM  
**To:** Alba\_Office  
**Subject:** Obiectiuni\_AIM SC KRONOSPAN SEBES SA\_19.10.2016  
**Attachments:** 18 octombrie 2016\_CIPM\_cOBIECTIUNI AUTORIZ.INTEGRATA DE MEDIU pe 10 ani\_KRONOSPAN.doc

*Dna D. Bărbulescu*  
*[Signature]*

Catre APM ALBA,

Atasat, va trmitem un prim set de obiectiuni privitoare  
 la solicitarea AIM de catre SC KRONOSPAN SEBES SA-19.10.2016.  
 Tot odata, va rugam sa nu demarati inca aceasta procedura de acordare a AIM pe 10 ani,  
 pentru SC KRONOSPAN SEBES SA, conform solicitarii noastre anterioare.

AGENȚIA PENTRU PROTECȚIA  
 MEDIULUI ALBA  
 Nr. înregistrare 9876  
 2016 10 17

15.10.2016

Vicepresedinte CIPPM Sebes,  
 Sef de lucrari dr ing ec Ioan Caldare

*zAB 24z*

**ONG "CENTRUL INDEPENDENT PENTRU PROTECTIA  
MEDIULUI SEBES (CIPM)"  
STR.PROGRESULUI NR. 70  
SEBES-JUD.ALBA  
NR. 161 DIN 18 Octombrie 201**

**CATRE AGENTIA DE PROTECTIA MEDIULUI ALBA  
STR. LALELELOR, NR. 7B, ALBA IULIA, JUD. ALBA  
office@apmab.anpm.ro**

**Obiect: OBIECTIUNI , PROPUNERI, SUGESTII SI SOLUTII  
PRIVIND:  
AUTORIZATIE INTEGRATA DE MEDIU**

privind solicitarea autorizatiei integrate de mediu pentru activitatea desfasurata de SC KRONOSPAN SEBES SA pe amplasamentul situat in municipiul Sebes, str. Mihail Kogalniceanu nr.59, jud. Alba.

Activitatea se incadreaza in anexa nr.1 a Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale, la punctele:

6.1. Producerea in instalatii industriale de:

c) panouri din aschii de lemn numite "OSB" (oriented strand board), placi aglomerate sau panouri fibrolemnoase, cu o capacitate de productie mai mare de 600 mc/ zi;

4.1. Producerea compusilor chimici organici, cum sunt:

b) hidrocarburile cu continut de oxigen, cum sunt alcoolii,aldehidele, cetonele, acizii carboxilici, esterii si amestecurile de esteri, acetatii, eterii, peroxizii si rasinile epoxidice;

1.1. Arderea combustibililor în instalatii cu o putere termica nominala totala egala sau mai mare de 50 MW.

**Operator: S.C. KRONOSPAN SEBES S.A.**  
Adresa: Sebes, str. Mihail Kogalniceanu nr. 59, judetul Alba

Locatia activitatii: Sebes, str. Mihail Kogalniceanu nr. 59, judetul Alba

**TERMEN DE DEPUNERE A CONTESTATIEI: 19 OCTOMBRIE 2016**

**PROPUNERI DE SOLUTII , SUGESTII SI SOLICITARI IN SCOPUL REDUCERII POLUARI DE PE PRLATFORMA KRONOSPAN SEBES:**

Intemeiate pe dreptul constitutional de a trai intr-un mediu curat si pe Legislatia romaneasca de mediu:

- Legea Protecției Mediului nr. 137/29 decembrie 1995;
  - Legea nr. 265/29 iunie 2006 pt. aprobarea O.U.G. nr. 195/2005 privind protecția mediului;
  - O.U.G. nr. 34/21 martie 2002 publicata in M.O., Partea I, nr. 223 din 03/04/2002;
  - O.U.G. nr. 91/20 iunie 2002 pt. completarea Legii Protecției Mediului nr. 137 publicata in M.O., Partea I nr. 465 din 28/06/2002;
  - H.G. nr. 1022/10 sept. 2002 publicata in M.O. Partea I, nr. 711/30/09/2002;
  - « O.U.G.nr. 195/2005 privind protecția mediului publicata in M.O. nr. 1196/30/12/2005, cu rectificarea din 31 ianuarie 2006 /M.O. nr. 1/30/12/2005;
  - Legea nr. 86/2000 privind ratificarea convenției privind accesul la informația privind mediul publicat in M.O. nr. 224/22/05/2000;
  - H.G. nr. 878/2005 privind accesul publicului la informația privind mediul, publicata in MO. nr. 760/22/08/2005;
  - ° H.G. nr. 564/2006 privind cadrul de participare a publicului la elaborarea unor planuri si programe in legătura cu mediul publicat in M.O. nr. 406/10.05.2006;
  - H.G. nr. 1705/2004, publicata in M.O. nr. 970/22/10/ 2004;
  - Ordinul M.M.G.A. nr. 1037/2005 privind modificarea Ordinului nr. 860/2002, privind procedura de evaluarea a impactului asupra mediului si de emitere a acordului de mediu publicat in M.O. nr. 985 /07/11/2005;
  - Ordinul M.M.G.A. nr. 876/2004 privind aprobarea procedurii ce autorizare a activităților cu impact semnificativ asupra mediului publicat in M.O. nr. 31/11/01/2005;
  - Legea nr.655 din 20 noiembrie 2001, privind aprobarea O.U.G. nr. 243/2000 privind protecția atmosferei, publicata in M.O. partea I, nr. 773 din 04/12/2001;
  - H.G. nr. 1856/2005 privind plafoanele naționale de emisie pentru anumiți poluanți atmosferici;
  - H.G. nr. 1879/21 decembrie 2006 pentru aprobarea Programului național de reducere progresiva a emisiilor de dioxid de sulf, oxizi de azot, compuși organici volatili si ammoniac;
  - H.G.nr. 2427/2004 si Ordin nr. 1001/552/2005 privind substanțele chimice periculoase;
  - H.G. nr. 586/15 aprilie 2004 privind Înființarea si organizarea Sistemului național de evaluare si gestionare integrata a calității aerului publicat in M.O. nr. 389/03/05/2004
- Legea nr. 107/25/09/1996, privind protecția apelor subterane.
- Conform legislației UE, la nivelul Uniunii Europene nu se asigura îndeplinirea condițiilor tehnice minime ale calității mediului pentru a asigura o dezvoltare durabila, cuprinse in cadrul următoarelor documente legale:
- Directiva 96/61/CE IPPC privind prevenirea si controlul integrat al poluării;problema ecologica a emisiilor industriale;

- » Directiva cadru 96/62/CE privind calitatea aerului înconjurător, inclusiv Directiva fiică nr. 1999/30/CE; « Directiva 2002/49/CE privind evaluarea și gestiunea zgomotului ambiental în marile aglomerări urbane; « Tratatul CE, art. 2 și art. 6 privind încadrarea cerințelor privind protecția mediului în sectoarele politicii comunitare în vederea promovării activităților economice durabile; » Decizia nr. 2179/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 sept. 1998, privind strategia UE și cerințele implementării unei societăți durabile în țările membre;
- Al șaselea Program de acțiune pentru mediu al UE;
- Rezoluția Parlamentului European din 15 noiembrie 2007 privind reducerea de emisii de gaze cu 30% până în 2020 și cu 60-80% în 2050, în raport cu nivelul din 1990.

SOLICITARILE noastre se circumscriu și altor drepturi constituționale, respectiv dreptul la un mediu sănătos, dreptul la ocrotirea sănătății, dreptul la informație, libertatea întrunirilor, dreptul de petiționare. În art. 35 din Constituția României se prevede că:

„(1) Statul recunoaște dreptul oricărei persoane la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic.

(2) Statul asigură cadrul legislativ pentru exercitarea acestui drept.

(3) Persoanele fizice și juridice au îndatorirea de a proteja și a ameliora mediul înconjurător.

Solicitarile o exercitare a dreptului la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic. se încadrează în îndatorirea prescrisă de alineatul 3, respectiv de a proteja și a ameliora mediul înconjurător.

În exercitarea dreptului la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat sunt și statuările Curții Europene a Drepturilor Omului din cauza Băcilă c. României care spun că ”Curtea reamintește că atingerile grave aduse mediului pot să afecteze bunăstarea persoanelor și să le priveze pe acestea de folosința propriului domiciliu astfel încât să dăuneze vieții lor private și de familie (López Ostra împotriva Spaniei, 9 decembrie 1994, pct. 51, seria A nr. 303 C și Guerra și alții împotriva Italiei, 19 februarie 1998, pct. 60, Culegere de hotărâri și decizii 1998 I)”.

Conținutul drepturilor constituționale la ocrotirea sănătății, la informație și la petiționare sunt completate de prevederile legislației referitoare la procedurile de autorizare din punct de vedere al protecției mediului, respectiv de: OUG 195/2005 privind protecția mediului, Ordinul Ministerului Sănătății nr. 818/2003 pentru aprobarea procedurii de emiteră a autorizației integrate de mediu, dar și legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998. Mai mult, potrivit art. 6 din această convenție, publicul (definit ca fiind „una sau mai multe persoane fizice sau juridice și, în concordanță cu legislația sau cu practica națională, asociațiile, organizațiile sau grupurile acestora”) are dreptul de a participa (nu doar de a emite puncta de vedere) la deciziile legate de orice activități propuse pentru procedura de autorizare.

## I. PROPUNERI DE SOLUTII, SUGESTII SI SOLICITARI:

1. De ce dintre cele 21 cosuri prin care ies gazele și aburul tehnologic cu tot felul de poluanți doar unul este monitorizat? De ce nu li se impune o monitorizare continuă cu oprirea automată a procesului tehnologic când un poluant este cu o unitate sub limita maximă admisibilă (depaseste valoarea de alarmă)?

2. SA IMPUNETI POLUATORULUI KRONOSPAN SA-SI MONITORIZAZE 24 DE ORE DIN 24 DE ORE SI CU OPRIREA AUTOMATA A PROCESULUI TEHNOLOGIC IN CAZUL CAND UN POLUANT SE GASESTA CU O UNITATE SUB LIMITA MAXIMA ADMISA DE POLUARE? Monitorizarea se va efectua prin două tipuri de acțiuni:”,subpunctul 13.1.1.va avea urmatorul continut: Monitorizarea se va efectua prin trei tipuri de actiuni:

- supraveghere din partea organelor abilitate și cu atribuții de control;
- automonitorizarea;
- monitorizarea on line,24 de ore din 24 a emisiilor poluante de la cosurile de evacuare de SEPAL si MDF,cu decuplarea automata a procesului tehnologic la atingerea pragului de alarma a unuia dintre poluanti.

3. Prin cosurile de evacuare de SEPAL si MDF de la Kronospan ies zilnic minim 36.000.000 metri cubi normali de gaze? Care este compozitia chimica a acestor gaze si ce actiune au asupra sanatatii oamenilor? Reprezentantii Poluatorului sustin ca este abur,dar GM Alba sustine ca sunt gaze. Care este adevarul? Sunt filtrare inainte de evacuare in atmosfera? Se impun clarificari din partea APM Alba privind POLUANTII care ies prin cosurile firmei KRONOSPAN SI RASPUNSURI LA URMATOARELE INTREBARI:

- a. Prin cate cosuri iese abur tehnologic cu continut de poluanti si care sunt aceste cosuri?
- b. Prin cate cosuri iese gaze , ce fel de gaze si care sunt aceste cosuri?
- c. Cate dintre cele 14 cosuri au montate filtre?
- d. Care este debitul de abur tehnologic cu poluanti care iese pe fiecare cos, daca este masurat cu debitmetru/contor montat pe cos si care este debitul maxim admis a fi evacuat in atmosfera pe fiecare cos?
- e. Cate depasiri ale debitului de abur tehnologic cu poluanti care iese pe fiecare cos au fost descoperite de catre organismele de mediu subordonate Ministerului Mediului in anii 2014-2015?
- f. Care este debitul de gaz cu poluanti care iese pe fiecare cos, daca este masurat cu debitmetru/contor montat pe cos si care este debitul maxim admis a fi evacuat in atmosfera pe fiecare cos?
- g. Care este continutul de poluanti care iese in atmosfera pe fiecare cos pe care se evacueaza abur tehnologic( “apa, aburi de apa, COV (compusi organici volatili), formaldehida, pulberi, monoxid de carbon, dioxid de carbon, oxizi de azot si oxizi de sulf” ) si cum se masoara? Daca odata cu aburul tehnologic se mai evacueaza si alti poluanti si care sunt acestia?
- h. Care este continutul de poluanti care iese in atmosfera pe fiecare cos pe care se evacueaza gaze si cum se masoara si care sunt acestia?
- i. Prin adresa nr. 300/27.04.2007 a GNM-Comisariatul Judetean Alba se percizeaza ca prin cele 2 cosuri se evacueaza de la Kronospan 1000 kg/zi de pulberi in suspensie, PM10, iar prin adresa nr. 858/26.11.2006 a GNM-Comisariatul Judetean Alba se percizeaza ca prin cele 2 cosuri se evacueaza de la Kronospan 1164 kg/zi de pulberi in suspensie PM10. Intrebarea noastra legitima este: prin toate cosurile de la Kronospan ce cantitate de pulberi in suspensie PM10 si PM 2,5 se evacueaza zilnic in atmosfera ?

Sa obligati POLUATORUL KRONOSPAN sa monteze cate un FILTRU ELECTROSTATIC macar :

A- PE COSUL DE EVACUARE DE LA INSTALATIA MDF;

B- PE COSUL DE EVACUARE DE LA USCATORUL MIC-SEPAL;

Sa limitati debitele volumice de abur tehnologic cu pulberi in suspensie, evacuate in atmosfera, macar prin cele 3 cosuri de evacuare (1500000 mc/ora), prin obligarea montarii de debitmetre /contoare volumetrice pe fiecare cos de evacuare si verificarea zilnica a cantitatii evacuate in atmosfera. Atmosfera are capacitate limitata de autoepurare. Si unde mai pui ca a aparut si Holzindustrie care are evacuari in atmosfera , vecin cu Kronospan. Ceata murdara si laptoasa care acopera permanent cerul Sebesului va putea se dispara si se va reduce mult cantitatea de poluant cancerigen PM10 si PM2,5

care potrivit site-ului [www.calitateaer.ro](http://www.calitateaer.ro): “Poluarea cu pulberi inrautateste simptomele astmului, respectiv tuse, dureri in piept si dificultati respiratorii. Expunerea pe termen lung la o concentratie scazuta de pulberi poate cauza cancer si moartea prematura”.

4. VA ADRESAM SOLICITAREA DE REDUCERE A CONCENTRATIEI POLUANTULUI CANCERIGEN “PULBERI IN SUSPENSIE PM10” DE 50mg/Nmc la 20mg/Nmc in momentul acordarii AUTORIZATIEI INTEGRATE DE MEDIU PENTRU PLATFORMA KRONOSPAN SEBES. Pe site-ul ANPM, [www.calitateaer.ro](http://www.calitateaer.ro) gasim aceasta informatie despre poluantul PM10-Pulberi in suspensie : “Poluarea cu pulberi inrautateste simptomele astmului, respectiv tuse, dureri in piept si dificultati respiratorii.

Expunerea pe termen lung la o concentratie scazuta de pulberi poate cauza cancer si moartea prematura.” DECI, PM 10-Pulberi in suspensie ESTE UN POLUANT CANCERIGEN.

Aceasta solicitare este sustinuta de prevederile Ordinului nr.592 din 25 iunie 2002:

ORDIN nr. 592 din 25 iunie 2002 Pulberi in suspensie - PM10	
Valori limita	Faza 1 50 ug/m3 PM 10 - valoarea limita zilnica pentru protectia sanatatii umane (pana la 1 ianuarie 2007) 40 ug/m3 PM10 - valoarea limita anuala pentru protectia sanatatii umane (pana la 1 ianuarie 2007) Faza 2 50 ug/m3 PM 10 - valoarea limita zilnica pentru protectia sanatatii umane (pana la 1 ianuarie 2010) 20 ug/m3 PM10 - valoarea limita anuala pentru protectia sanatatii umane (de la 1 ianuarie 2010)

5. In ce an are prevazut Poluatorul Kronospan inlocuirea adezivilor cu ureoformaldehida, care contin formaldehida cancerigena pentru om , cu ADEZIVI ECOLOGICI?

6. Care sunt debitele masice de poluanti ,in kilograme pe zi: de formaldehida, PM10, etc? Ce debit masic din acest poluant revine pe cap de locuitor se cat se imprastie in ecosistem? Care este limita de suportabilitate a ecosistemului? De ce autorizati evacuarea a 1000 kg de poluant cancerigen PM10 pe zi, chiar daca se incadreaza in norme? Nu dauneaza aceasta cantitate imensa sanatatii oamenilor?

7. Care sunt cantitatile maxime de formaldehida utilizata in procesul de productie, de placi MDF si PAL care se fabrica intr-un an, pentru care se acorda aceasta autorizatie integrata? Pe site-ul OMS, acest organism unic de sanatate abilitat prin CIRC sa se pronunte asupra cancerigenitatii unei substante, gasim Comunicatul de presa nr 153 din 15 iunie 2004 in care se precizeaza fara echivoc ca “formaldehida este cancerigena pentru om” (deci nu potential cancerigena, ca este incadrata in grupa I de cancerigenitate, ca ”formaldehida provoca cancerul rinofaringian la om, cancerul foselor nazale si ale sinusurilor fetei, leucemie, bronhospasm sever, leziuni caustice grave ale arborelui respirator (edeme pulmonare acute, ulceratii traheale si bronhice), manifestari care provoca un psihosindrom organic (cefalee, satenie, tulburari ale memoriei, bunei dispozitii si a somnului), o crestere a incidentei cancerelor nasofaringiene, aparitia leucemiilor, mai ales de tip myeloid si o crestere a numarului de canci sinusurilor, poate afecta: cavitatea bucala, pancreasul, creierul, plamanii).”

Concluziile CIRC, organul de specialitate al OMS, prcizate in Comunicatul de presa sus-amintit sunt prezentate in absolute toate studiile de sanatate care fac referire la efctele cancerigene ale formalhidei din Europa si din lume.

La Referendumul din 23 septembrie 2007 aproape 7.000 de sebeseni au votat impotriva producerii de formaldehida cancerigena in inima Sebesului de catre Kronospan.

8. ACORDAREA AUTORIZATIEI INTEGRATE PENTRU PLATFORMA KRONOSPAN SE VA FACE PE BAZA DE PROMISIUNI ALE POLUATORULUI, SAU DUPA REALIZAREA SI PUNEREA IN FUNCTIUNE A TUTUROR INSTALATIILOR DE PROTECTIE A MEDIULUI SI DUPA MONITORIZAREA TUTUROR POLUANTILOR LA SURSA DE POLUARE?

9. La Halele de productie sa se realizeze un circuit intern al aerului,sa nu fie eliminat aerul cu continut de formaldehida, chiar daca este trecut prin hidrociclon.

10. Care este cantitatea de rumegus si lemn depozitate sub cerul liber, care sunt materiale biodegradabile ce produc poluare naturala? La cat se va reduce aceasta cantitate imensa de materiale biodegradabile, eventual prin construirea unor depozite la distanta apreciabila de oras?

11. Solicitam interzicerea arderii pulberii de lemn. la uscator, care rezulta din slefuire, cca 16 tone pe zi.

12. Care este cantitatea de placi PAL si MDF care se depoziteaza temporar in soproane si care este cantitatea de formaldehida cancerigena care se degaja in perioada de depozitare? La cat se va reduce aceasta cantitate de placi MDF si Pal depozitate temporar, eventual prin construirea unor depozite la distanta apreciabila de oras?

13. Care este impactul poluarii cancerigene de la Kronospan asupra florei de la RAPA ROSIE din Sebes-monument al naturii, unic in Europa?

14. Sa recupereze aburul tehnologic, sa-l treaca printr-un condensator, iar daca nu pot utiliza potentialul lui termic sa-l deverseze la canalizare, astfel ca POLUANTUL CANCERIGEN PM10 (1164 KILOGRAME PE ZI (conform adresei Comisariatului Garzii de Mediu Alba nr.300/27.04.2007) sa nu mai fie emis in aerul atmosferic al Sebesului.

15. "Volumele de gaze emise in atmosfera cumulat pe intreaga platforma depasesc 1.500.000 Nmc/h", deci zilnic 36.000.000 Nmc/zi. Care este compozitia acestor gaze, daca limita de supotrabilitate a ecosistemului nu este depasita si sanatatea oamenilor afectata?

16. Amplasamentul acesui poluator mare, care a produs un adevarat dezastru ecologic in Sebes, in oras, in perimetral constructibil, peste drum de blocuri si case, este legal? Este legal, sa functioneze o Fabrica Chimica (Fabrica de formaldehida de 30.000 tone pe an) in oras, deservita de un depozit cu capacitate maxima de depozitare de peste 9.000 tone de peste 10 substante chimice foarte periculoase?

La ce distanta de oras trebuia amplasata? Cine raspunde de o catastrofa ce se poate oricand produce? Într-un document de lucru, întocmit în 2011, Agenția pentru Protecția Mediului (APM) Alba, mai precis un reprezentant al acesteia, "considera" că instalația cu o capacitate de 60.000 de tone de formaldehidă, pentru care Kronospan cerea Autorizație Integrată de Mediu, ar fi "mult prea aproape de zona rezidențială".

În cadrul Comisiei de Analiză Tehnică (CAT), reunită la data de 1 martie 2011 la sediul Agenției pentru Protecția Mediului Alba, la care au participat toate instituțiile cu atribuții în eliberarea unei autorizații integrate de mediu (ISU, DSP, Consiliul Județean Alba, Prefectura, primăria etc) poziția APM Alba s-a rezumat la o singură propoziție: "APM Alba: Considerăm că acest amplasament este mult prea aproape de zona rezidențială", se arată în procesul verbal încheiat cu ocazia analizării proiectelor".

Având în vedere că acest amplasament s-a păstrat și instalația de formaldehidă cancerigenă de 60000 tone pe an este deja montată pe același amplasament din 2011, se

impun urmatoarele lamuriri din partea conducerii Ministerului Mediului Apelor si Padurilor:

- a. Sa precizati exact distanta reala, in metri de la amplasamentul Fabricii de formaldehida cancerigena pana la zona rezidentiala(casa, vila, bloc de locuinte, restaurant, Fabrica de inghetata etc), la care se face referire, cand se afirma de catre "APM Alba: Considerăm că acest amplasament este mult prea aproape de zona rezidențială";
- b. Sa precizati exact distanta reala, in metri, de la amplasamentul Fabricii de formaldehida cancerigena pana la Scoala si Gradinita de copii din Cartierul Kogalniceanu;
- c. Sa precizati care este distanta legala impusa de catre Normele SEVESO III(SEVESO II), de legislatia europeana in domeniu de la amplasamentul Fabricii de formaldehida cancerigena pana la zona rezidentiala(casa, vila, bloc de locuinte, restaurant, Fabrica de inghetata, Scoala, Gradinita de copii, etc);
- d. Sa precizati care este marimea zonei de protectie sanitare intre acest obiectiv SEVESO(Instalatia de formaldehida cancerigena de 60000 tone pe an) si zona rezidentiala(casa, vila, bloc de locuinte, restaurant, Fabrica de inghetata , scoala, gradinita de copii, etc) impusa prin Normele SEVESO III(SEVESO II) si legislatia europeana in domeniu.

17. Conform Directivei SEVESO II,SC KRONOSPAN SA se incadreaza in categoria obiectivelor cu risc major. Ce inseamna acest "risc major"? Prin natura activitatii SC KRONOSPAN SEBES SA prezinta RISC DE POLUARE CU SUBSTANTE CU POTENTIAL TOXIC A FACTORILOR DE MEDIU in mod direct si indirect.Efectele se pot manifesta grav in comunitatea umana".

Punctul B2"Instalatiile care prezinta pericol:

- rezervoarele pentru materii prime (methanol,formaldehida,motorina);
- instalatia de productie aformaldehidei;
- utilizarea HCl la prepararea apei demineralizate;
- buncarele de praf de lemn (amestec exploziv aer-lemn)-din cadrul instalatiilor MDF.

18. Ce investitii pentru protectia mediului s-au realizat in ultimii 2 ani pe platforma Kronospan (fizic si valoric)?

19. Demolarea Instalatiei de formaldehida de 60.000 tone pe an, construita, tinand cont de efectul cancerigen al formaldehidei si de accidentele tehnice . ) La Fabrica de formaldehida de 30.000 t/an,fabrica noua,numai in prima parte a anului trecut au avut loc 2 accidente tehnice:

-in 20.02.2008-"O garnitura s-a fisurat la un filtru care filtreaza solutia de formaldehida inainte de depozitare in rezervoare...care a condus la deversarea accidentala a cca 800 kg formaldehida";

-in 19.05.2008,la ora 1,46-"defectiune la reactorul de formaldehida", date la care cma de formaldehide a fost depasita de 5 ori ,respectiv de 2 ori;

20.Interzicerea arderii deseurilor de productie periculoase sau cu continut de substante periculoase (ureoformaldehydice,slam,pulberi de lemn de la slefuire,etc) pe teritoriul societatii.

21.Interzicerea deversarii apelor uzate de pe Platforma Kronospan in reseaua de canalizare oraseneasca si impunerea construirii unei Statii de epurare proprii.

22.Societatea sa fie obligata sa respecte reglementarile privind protectia atmosferei, adoptand masuri tehnologice de retinere si neutralizare a poluantilor atmosferici .

23. Avand in vedere POLUAREA CUMULATIVA DE LA KRONOSPAN +HOLZINDUSTRIE se impune realizarea de:



a) Studiu de impact asupra mediului  
b) Studiu de impact asupra sanatatii,  
tinand cont de polarea de pe cele doua platforme- poluare concomitanta si cumulativa.

24. Va rugam sa ne comunicati , in anul 2014:

a) Cate masuratori independente a facut Ministerul mediului la cei doi poluatori(Kronospan si Holzindustrie) si care sunt rezultatele acestor masuratori privind poluarea?

b) Cate controale ati befectuat la cei doi poluatori, si care sunt concluziile acestor controale?

c) Cate accidente tehnice au avut loc si ce efecte au asupra mediului si asupra sanatatii mediului ?

25. Solicitam sa fie adaugate urmatoarele puncte:

i) Prevederea si precizarea unui termen de relocare a Platformei Kronospan,la distanta de de Sebes sau orice asezare umana;

j) Este prevazut un termen rezonabil in scopul inlocuirii rasinilor ureoformaldehidice cu adezivi ecologici;

k) Sunt realizate si puse in functiune instalatiile si echipamentele de protectia mediului si monitorizare tuturor surselor de poluare cu decuplarea automata a procesului tehnologic,cand unul dintre poluanti atinge limita de avertizare;

l) Toate emisiile de abur tehnologic,care contin poluanti,sunt captate,nemaifiind evacuate in atmosfera ;

m) Autoritatile de mediu au verificat cu laboratoarele proprii nivelul poluarii,la toate sursele de poluare de pe Platforma Kronospan;

n) Sunt precizate si respectate limitele maxime de productie pe fiecare linie tehnologica.

26. Supravegherea si monitorizarea poluarii de pe Platforma Kronospan se va face non-stop,de catre organismele de mediu,care vor deschide un birou al GNM pe Platforma Industriala a Sebesului.

Organele de mediu vor face masuratori lunare cu laboratoare si aparatura proprie la toate sursele de poluare de la Kronospan.

27. Prin AUTORIZATIA INTEGRATA DE MEDIU NR. SB 67/2007, revizuita in data de 01.03.2010 ,avand numarul de inregistrare la ARPM7C Sibiu nr.3094/01.03.2010, avand ca titular al activitatii/operator SC KRONOSPAN SEBES SA din Sebes,Str. Mihail Kogalniceanu nr.59, jud. Alba ati impus titularului Autorizatiei termene precise pentru:

- relizarea unor Instalatii pentru protectia atmosferei;
- montarea de Filtre la toate sursele de emisie a poluantilor;
- captarea emisiilor fugitive;
- depozitarea in spatii inchise a rumegusului;
- monitorizarea on line a tuturor surselor de poluare cu intreruperea automata a procesului de productie cand un poluant depaseste pragul de alarma;
- captarea intregii cantitati de abur tehnologic cu poluanti, si condensarea si tratarea lui;s.a.

In conformitate cu Autorizatia integrata de mediu nr.SB 67/1007 revizuita la data de 01.03.2010 Titularul activității/operator are obligația realizării si punerii in functiune la termenele stabilite a unor investitii in instalatii ,echipamente,aparate,aparatura pentru protectia mediului si instalatii de monitorizare on line a tuturor poluantilor emisi in atmosfera.

In conformitate cu Autorizatia integrata de mediu nr.SB 67/1007 revizuita la data de 01.03.2010 Titularul activității/operator are obligația realizării la termenele stabilite a următoarelor studii:

- *Studiu privind posibilitatea tratarii emisiilor netratate de COV si pulberi de la presa MDF si posibilitatea captarii si tratarii emisiilor necaptate de la presa PAL. Aplicarea rezultatelor – iunie 2009*

- *Studiu privind eficiența aplicării unui sistem de reducere a emisiilor de pulberi la uscător MDF- august 2009*
- *Implementarea unui program de prevenire a emisiilor fugitive pe amplasament, atât de la stocarea și manipularea produselor chimice cât și a materialelor lemnoase. Acesta va include minim: identificarea tuturor surselor posibile, revizuirea detaliată a tehnicilor aplicate pe amplasament în comparație cu cele mai bune tehnici disponibile, implementare program LDAR (detectare scurgeri și reparații) – septembrie 2009.*

Va rugăm să ne informați, în scris, în termenul legal, despre:

1. *Cele trei Studii pe care le-ați solicitat cu rugămintea de a fi comunicate către CIPPM-Sebes.*
2. *Stadiul fizic al realizării și punerii în funcțiune la termenele stabilite a unor investiții în instalații, echipamente, aparate, aparatură pentru protecția mediului și instalații de monitorizare on line a tuturor poluanților emiși în atmosferă, ASA CUM AU FOST SOLICITATE PRIN AUTORIZAȚIA INTEGRATĂ DE MEDIU NR. SB67/2007, revizuită în data de 01.03.2010*

## II. OBIECȚIUNI ȘI PROPUNERI REFERITOARE LA FABRICA DE FORMALDEHIDA CANCERIGENA DE 30000 TONE PE AN

1. Fabrica de Formaldehidă de 30000 tone pe an nu este „tehnologie de ultima oră”, ci “o instalație second hand”, conform declarației directorului de producție ing Adrian Bacila: „Instalația este second hand, a fost achiziționată din Franța. Instalația a fost montată în 2003, a funcționat trei ani de zile. Noi am achiziționat această instalație fiindcă din punct de vedere al conceptului pe baza căruia s-a construit instalația este mult mai eficientă decât alte instalații. Ca să vă formați o părere, se pot așa cum a gândit Frati (nr. compania care a pus în funcțiune fabrica de la Sebeș) la începutul activității se pot construi două instalații de 30.000 de tone în paralel, care necesită un consum dublu, număr de personal dublu.

O instalație care are două reactoare de producție gemene, dar care sunt concepute ca un tot unitar. Aceasta a fost scopul pentru care Grupul Frati a considerat că acest tip de instalație sub această formă este mult mai eficientă decât ceea ce ar putea fi două de 30.000 de tone în paralel. Acesta a fost motivul pentru care s-a achiziționat instalația. De ce second hand? De multe ori atunci când pui în funcțiune instalații unice, cum sunt și acestea, ele se construiesc pe baza unor proiecte. Când construiești o astfel de instalație durează un an sau doi după punerea în funcțiune până când faci toate optimizările, scapi de toate problemele tehnice și aduci instalația la un randament ridicat.

Instalația despre care discutăm a funcționat trei ani, deci a depășit perioada de doi ani în care a fost optimizată, era o instalație numai bună de producție în care toate defectele care provin din tehnologie, programare au fost modificate astfel încât instalația a fost sigură. Dar nu este adevărat că este o instalație care a produs incidente majore, cu victime omenești”, a explicat directorul de producție Adrian Băcilă- articolul ”VIDEO-AUDIO:KRONOSPAN vea să deschidă în APRILIE noua fabrică de formaldehidă? Nueste un pericol pentru Sebeș și vecinătăi?”- Publicat de [Redactia Alba24.ro](http://RedactiaAlba24.ro) pe 15 ianuarie 2015 și actualizat pe 15 ianuarie 2015. Publicat în [BREAKING NEWS](#), [ECONOMIE](#), [EVENIMENT](#). Poți urmări orice răspuns la acest articol prin [RSS 2.0](#). Poți lăsa un răspuns sau un [trackback](#) pentru acest articol (vezi și pe [www.youtube.com](http://www.youtube.com), [Alba24 VIDEO KRONOSPAN despre POLUARE, FORMALDEHIDA și respectarea LEGITIMITATII?](#)

Ce siguranța mai prezintă asemenea instalație, cu risc ridicat de pericol?, sub incidența Directivei SEVESO, montată la 30 m de locuințe?

2. O instalație nouă de formaldehidă cu capacitate de 30.000 t/an se raportează la o Hotărâre de Guvern și nicidecum la Directiva SEVESO, cea care reglementează activitățile cu impact major și risc major pentru populație, ori HGE 287/2007 are de-a face cu emisiile. Dacă ne raportăm la un cadru legislativ mai permisiv cu unele emisii, normal că ne păcălim singuri. Considerăm că o astfel de activitate ar trebui să fie relocalată la o zonă în afara orașului, o zonă suficient de mare, să ofere minimul de siguranță pentru locuitori. În cazul eliberării autorizației de mediu, cei care o semnează, să dea o declarație notarială ca răspund cu propria libertate și avere în cazul unei catastrofe similare celei de la SEVESO –Italia din 1976.

Directiva SEVESO III, (care va intra în vigoare la 1 iunie 2015) - în conformitate cu hotărârile Parlamentului European și Consiliului Uniunii Europene, Punctul 18.: Pentru a se asigura o mai bună protecție a zonelor rezidențiale, a zonelor de utilitate publică considerabilă și a mediului, inclusiv a zonelor de interes natural deosebit sau deosebit de vulnerabile, este necesar ca, în cadrul politicilor de amenajare a teritoriului sau în cadrul altor politici relevante puse în aplicare în statele membre, să se asigure distanțe adecvate între asemenea zone și amplasamente care prezintă astfel de pericole, iar, acolo unde sunt vizate amplasamente deja existente, să se pună în aplicare, dacă este necesar, măsuri tehnice suplimentare, astfel încât riscul pentru persoane sau pentru mediu să fie menținut la un nivel acceptabil. La luarea deciziilor ar trebui să se țină seama de suficiente informații despre riscuri și de recomandările tehnice privind aceste riscuri. În cazul în care este posibil, pentru a se reduce sarcinile administrative, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii, procedurile și măsurile ar trebui să fie integrate în cele efectuate în temeiul altor acte legislative relevante ale Uniunii.

Directiva e adoptată din 4 iulie 2014, deci se știa și se puteau lua măsuri din timp, să se ridice noua instalație la „distanțe adecvate” față de zonele rezidențiale ori de utilitate publică considerabile, doar că au dat pe repede înainte.

*Directiva 96/82/CE privind controlul accidentelor majore în care sunt implicate substanțe periculoase (SEVESO II) precizează:*

Categorii de activități ce intra sub incidența Directivei

Prevederile se aplică activităților în care sunt prezente substanțe periculoase (toxice, foarte toxice, oxidante, explozive, inflamabile, foarte inflamabile, extrem de inflamabile, periculoase pentru mediu), în cantități egale sau mai mari decât cele prevăzute în Anexa.2, din HG 95/2003.

3. De ce se acordă Autorizație de mediu pentru o instalație care produce formaldehidă cancerigenă dacă CNM-Comisariatul Județean Alba nu are aparatul necesar de verificare și respectarea cerințelor din autorizație? ”Garda de Mediu nu are în dotare aparatul în vederea controlării măsurilor care sunt implementate în autorizația de mediu. La toate sesizările pe care le-am primit de pe site, comisarii noștri au luat legătura cu firma Kronospan și au luat rezultatele monitorizării. Asta e tot ce putem să facem noi în momentul de față”, a precizat comisarul șef al Gărzii de Mediu Alba, Dan Hălălăi la întâlnirea din 22.01.2015 la Prefectura Alba.

4. Există suspiciuni că absolut toate autorizațiile de mediu pentru SC KRONOSPAN SEBES SA și SC KRONOKEM SRL în perioada 2007-2015 au fost eliberate pe baza Studiilor de impact asupra stării de sănătate a populației elaborate de către o firmă neautorizată, necreditată să efectueze acest gen de studii, după ce în perioada 2004-2007 SC KRONOSPAN SEBES SA a funcționat FĂRĂ AUTORIZAȚIE DE MEDIU VALABILĂ. Ca dovadă că abia după sesizarea ONG-urilor la discuțiile de la Prefectura Alba din 22.01.2015, poluatorul trimite Adresa SC KRONOSPAN SEBES SA cu nr. 985/22.01.2015 ([www.alba24.ro](http://www.alba24.ro) din 23.01.2015) către INSTITUTUL NAȚIONAL DE SĂNĂTATE PUBLICĂ, adresa semnată de către directorul general Botand BANDI, prin care solicită:

„...prin prezenta va rugam sa ne transmiteti disponibilitatea dumneavoastra de a efectua un studiu de impact asupra starii de sanatate in conformitate cu OMS nr.119/2014, pentru toate activitatile desfasurate de pe platforma Kronospan Sebes”.

5. In baza carei dezbateri publice , la ce data si in ce locatie, s-a dezbaturat acordarea autorizatiei de mediu pe an, pentru ca nu stim sa se fi organizat recent o asemenea dezbateri publica pe aceasta tema.

6. Va rugam sa luati in considerare protestele celor peste 2500 de locuitori ai Sebesului din 11.01.2015; 18.01.2015; 25.01.2015 care in conformitate cu Conventia de la Aarhus 1998 la care a participat si Statul Roman, ratificata si transpusa in Legea 86/2000: „Statul trebuie sa garanteze participarea publicului la luarea deciziei”- in cazul unei liste de activitati poluatoare la o anumita scara in productia de aldehide- cazul Sebes. Populatia are dreptul de decizie daca isi doresc in comunitatea lor o astfel de industrie poluatoare si in acelasi timp are obligatia sfanta fata de generatiile viitoare sa lupte pentru acest drept. In acest sens consideram ca Fabrica de formaldehida trebuie relocata de distanta de 30-50 km fata de orice asezare umana, deoarece prezinta RISC MAJOR datorita cantitatilor uriașe de substante chimice periculoase- PESTE 9000 TONE –formaldehida, metanol, motorina,etc si produce o substanta CANCERIGENA PENTRU OM si incadrata in GRUPA I DE CANCERIGENITATE.

7. Parlamentul European-Comisia pentru petitii a transmis in data de 20.3.2009 “COMUNICARE CĂTRE MEMBRI”, “Ref.: Petiția nr. 0941/2008, adresată de \*\*\*\*\*, de naționalitate română, privind presupuse încălcări ale legislației referitoare la protecția mediului în legătură cu construcția de către Kronospan S.A. a unei platforme de exploatare a masei lemnoase în Brașov (România)”, in care se precizeaza la punctul:

„Clasificarea formaldehidei”:

În prezent, formaldehida se clasifică la categoria 3 (echivalentul pentru „produs posibil cancerigen”), conform Regulamentului (CE) nr. 1272/2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor. Cu toate acestea, Franța a informat Comisia că va propune schimbarea clasificării pentru formaldehidă, în cadrul regulamentulului respectiv, la categoria 1 (echivalentul pentru „produse recunoscute cancerigene la om”). În principiu, produsele cancerigene de la categoria 1 nu ar trebui să se afle în produsele destinate consumatorilor.

În ceea ce privește utilizarea formaldehidei în noua fabrică de exploatare a masei lemnoase, datele științifice arată că utilizarea acesteia ar trebui evitată, întrucât se consideră că formaldehida este cancerigenă pentru oameni (1 JO L 73, 14.3.1997, p. 5).

8. In conferinta de presa din 22.01.2015, organizata dupa intalnirea de la prefectura Alba, APM a declarat ca in 2014 nu a fost inregistrata nici o depasire, ieri le-am aratat negru pe alb ca in Raportul privind Starea Factorilor de Mediu in luna Septembrie 2014 s-a inregistrat la statia AB2 o depasire ( aldehida formica a fost de 0,029 , fata de concentratia maxima admisa de 0,012)- depasire de peste 2 ori- raspunsul a fost "pai aia nu a fost validata"...deci daca se inregistreaza depasiri nu se valideaza?!

9. In luna Septembrie 2014 s-a inregistrat la statia AB2 o depasire ( aldehida formica a fost de 0,029 , fata de concentratia maxima admisa de 0,012);

10. Constructia Fabricii de Formaldehida de 30.000 t/an este un pericol real la adresa sanatatii si vietii celor peste 150.000 de locuitori din zona Sebes- Alba Iulia;

11. Cele 8 bucati rezervoare de 15.000 litri fiecare in care este depozitata formaldehida , 2 bucati rezervoare de metanol(alcool metilic) de 10.000 litri fiecare, cele de anhidrida maleica, de melamina(amida acidului cianuric) de motorina, de benzina si de alte substante chimice foarte periculoase si care deservesc Fabrica de formaldehida cancerigena de 30.000 t/an, ne indreptatesc sa ne temem ca Sebesul sta langa o bomba chimica, care poate oricand exploda si provoca stramutarea Sebesului - vezi catastrofa de la SEVESO –Italia 1976. Cu cit se va mari acest depozit inspaimantator daca se va construi o fabrica cu capacitate dubla ?

12. Kronospan-ul nu si-a realizat MONITORIZAREA ON LINE, 24 DIN 24 DE ORE, A TUTUROR SURSELOR DE POLUARE SI A TUTUROR TIPURILOR DE POLUANTI, CU POSIBILITATEA ACCESARII PE INTERNET SI CU INTRERUPREREA PROCESULUI TEHNOLOGIC CAND UNUL DINTRE POLUANTI ESTE CU O UNITATE SUB LIMITA MAXIMA ADMISA. In aceste conditii este absolut incorect, ilegal si inoportun sa-i mai autorizezi inca o sursa de poluare.

13. La dezbaterea publica de la Leul de Aur, din data de 04.05.2007, cei peste 2000 de participanti au protestat vehement impotriva producerii formaldehidei cancerigene la Sebes.

14. La Referendumul din 23 septembrie 2007 aproape 7.000 de sebeseni au votat impotriva producerii de formaldehida cancerigena in inima Sebesului de catre Kronospan. DECE NU SE TINE CONT DE VOTUL SEBESENILOR? DE CE S-A FACUT DEZBATEREA PUBLICA? DOAR DE FORMA?

15. Amplasamentul, in inima unui oras, la 30-40 de metri de locuintele oamenilor, a unei fabrici de produs cancerigen este ilegala si a produs panica si spaima in rindul cetatenilor.

16. "FORMALDEHIDA ESTE CANCERIGENA PENTRU OM" se pricezea in Comunicatul de presa nr.153 din 15 iunie 2007 al Organizatiei Mondiale a Sanatatii si "a clasat FORMALDEHIDA IN GRUPA I A AGENTILOR CANCERIGENI PENTRU OM". In Comunicat se subliniaza ca pana in 2004 "formaldehida era considerate posibil cancerigena pentru om". Ca "toxicitate asupra omului: acuta. ,, Două zeci și șase de cercetători, veniți din 10 țări diferite, au evaluat datele științifice legate de proprietățile cancerigene ale formaldehidei, un produs chimic larg utilizat", a spus în loc de introducere Dr. Peter Boyle, Directorul Centrului Internațional de Cercetare asupra Cancerului (CIRC), din cadrul Organizației Mondiale a Sănătății. La sfârșitul reuniunii organizate de Programul de Monografii ale CIRC, Grupul de Lucru a concluzionat că formaldehida este cancerigenă pentru om. Precedentele evaluări, fondate atunci pe un număr mai mic de studii, concluzionaseră că formaldehida era posibil cancerigenă pentru om, dar noi date provenind de la studii pe persoane expuse la formaldehida au crescut ponderea globală a indicațiilor științifice. Pe baza acestor noi date, grupul de experți a putut determina că, dispune în prezent de suficiente indicii că formaldehida provoacă cancerul rinofaringian la om. Grupul de lucru a găsit indicii pentru cancerul foselor nazale și al sinusurilor feței și indicii „puternice, dar nu suficiente pentru leucemie. In plus, făcând cunoscută importanța majoră a datelor științifice legate de asocierea între expunerea la formaldehida și un risc crescut de leucemie și de cancer al foselor nazale și al sinusurilor feței, Grupul de Lucru a identificat sectoarele de cercetare ce trebuie să fie aprofundate. Pentru mai multe informații de contactat NICOLAS GAUDIN, șef comunicări pe com@iairc.fr sau YAN GROSSE pe grosse@iarc.fr

Toxicitate asupra omului: acută (pag. 13)

Percepția olfactivă și sensibilitatea la efectele iritante ale formaldehidei variază dela un individ la altul. Mirosul ei este perceput la concentrații cuprinse între 0,1 și 1 ppm. Iritarea mucoaselor nasale este resimțită de marea masă a populației la concentrații cuprinse între 1 și 3 ppm și se agravează rapid când procentul atmosferic crește. Majoritatea indivizilor nu pot tolera o expunere prelungită la 4 - 5 ppm. La 10-20 ppm, chiar de la începutul expunerii, survin semne de iritare severă a mucoaselor oculare și ale căilor respiratorii. O ședere, fie și scurtă, într-o atmosferă în care concentrația de formaldehidă este mai mare de 50 ppm, poate fii cauza unui bronhospasm sever și a unor leziuni caustice grave ale arborelui respirator (edeme pulmonare acute, ulceratii traheale și hronhice ..) Mai multe studii epidemiologice au pus în evidență manifestări care evocă un psihosindrom organic ( cefalee, astenie, tulburări ale memoriei, buneii dispoziții si a somnului...!) la indivizii expuși la formaldehidă si solvanți organici.

Cancerogeneza (pag. 15 )

În 2004, CIRC a clasat formaldehidă în grupa I a agenților cancerigeni pentru om.

Acest aviz se bazează pe rezultatele mai multor studii epidemiologice și ale unei meta-analize publicată în 1997, care scot în evidență o creștere a incidenței cancerelor

nasofaringiene la subiecți expuși profesional.

Se suspectează de asemenea, posibilitatea unei legături între expunerile la formaldehidă și apariția leucemiilor, mai ales de tip mieloid.

Mai multe studii caz-martori au arătat o creștere a numărului de carcinoame (cancer) ale sinusurilor cu un efect ce depinde de doză. Aceste rezultate sunt contrazise de alte studii, dar această diferență s-ar putea explica prin faptul că unele studii n-au luat în calcul expunerea la pulberile de lemn.

Alte organe, ce pot fi afectate de cancer (cavitatea bucală, pancreasul, creierul, plămâni...) au fost evocate în anumite studii, fără a se pune în evidență, totuși, o legătură de cauzalitate formală cu expunerea la formaldehidă

Efecte asupra reproducerii. Se arată rezultatele a 11 studii epidemiologice care au evaluat efectele expunerilor la formaldehidă asupra diferiților parametri de reproducere (fertilitate, avort, greutate la naștere, malformații, endometrioză). Singurele efecte observate sunt o creștere a avorturilor spontane și o scădere a greutății la naștere; aceste rezultate rămân totuși îndoielnice și nu poate fi exclus și rolul altor factori de risc.

World Health Organization

International Agency for Research on Cancer Organisation mondiale de la Santé-Centre international de Recherche sur le Cancer; 150, cours Albert-Thomas 69372 Lyon Cedex 08 (France); Telephone: 33 472 738 485 Facsimile: 33 472 738 311 <http://www.iarc.fr>

17. În ”Raportul Comisiei de monitorizare specială a impactului surselor de poluare ale SC KRONOSPAN SEBES SA asupra mediului pentru perioada 12-26.06.2007” se precizează că ”Probleme cu emisiile fugitive de formaldehidă și pulberi ar fi în cadrul celor două hale în care se găsesc prese de formare și uscare covor, emisii ce ajung în atmosfera prin aerisirile reglabile din acoperiș”. În perioada 22-24.06.2007 s-au efectuat măsurători de formaldehidă în locația din punctual b. În această perioadă s-au înregistrat depășiri ale CMA la 30 min”. Rezultatele măsurătorilor de formaldehidă efectuate la instalația de producție rasini pulbere variaza în domeniul 19-40mg/Nmc, față de valoarea limită impusă de 20 mg/mc prin autorizația integrată de mediu”. De asemenea la instalația de exhaustare presa PAL, ”concentrația de formaldehidă măsurată a depășit valoarea limită impusă prin autorizația de mediu (20 mg/Nmc)”. Tot în acest raport se precizează că ”...la Fabrica Chimică în ultimii 5 ani nu s-au realizat investiții în domeniul protecției mediului.”

18. Rezultatele consultului medical efectuat de dr. Razvan Curca asupra a 34 de angajați ai Companiei Kronospan nu sunt de loc liniștitoare și demonstrează că mulți dintre muncitorii expuși la formaldehidă sunt departe de a fi sănătoși. Medicul a spus că ”două treimi (21 de angajați) prezintă semnele clinice și radiologice ale unei sinuzite cronice, ca efect al inhalării formaldehidei. Pe de altă parte, această inflamație cronică, depistată la majoritatea muncitorilor examinați, este terenul pe care pot să apară în timp cancer ORL”. În cazul a trei muncitori, situația poate fi, chiar mult mai gravă: ”doi dintre muncitorii consultați prezintă simptome de cancer bronhopulmonar, iar al treilea este suspect de o afecțiune malignă a sangelui”. Aceste concluzii sunt foarte alarmante deoarece există un procent de peste 60% dintre muncitorii care au iritație cronică în urma expunerii la formaldehidă.”

19. Despre cancer și efectul poluărilor accidentale, directorul Kronospan, Adrian Bacila a declarat:

“Adrian Băcilă a explicat că substanța de formaldehidă „într-o doză zilnică orară, doze care sunt clar foarte bine detaliate și impuse de legile europene și legea națională, chiar și în afara Europei, deci în anumite concentrații poate să fie cancerigenă sau este cancerigenă, dar numai dacă se depășesc anumite concentrații”.

**De la 1 Aprilie 2015 a intrat în vigoare regulamentul european (atasat) prin care formaldehida este încadrată la fraza de risc H2350. Conform 278/2013, Art. 58 acest tip de substanțe H350 trebuie înlocuite în măsura în care este posibil:**

Art. 58. - Substanțele sau amestecurile cărora le sunt atribuite sau care se încadrează în frazele de pericol H340, H350, H350i, H360D sau H360F, din cauza conținutului lor în compuși organici volatili, clasificate drept **cancerigene, mutagene ori toxice** pentru reproducere potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.272/2008, **se înlocuiesc în procesele tehnologice, în măsura în care este posibil, cu substanțe sau amestecuri mai puțin nocive, în cel mai scurt timp posibil, cu respectarea prevederilor reglementărilor incidente în vigoare.,**

Iar la anexa 7 partea 4 scrie ca:

1. Pentru **emisiile de compuși organici volatili** menționate la art. 58, în cazul în care suma debitelor masice a compușilor care justifică etichetarea indicată la articolul respectiv este mai mare sau cel puțin egală cu 10 g/h, se respectă o valoare limită de emisie de 2 mg/Nm<sup>3</sup>. Valoarea-limită de emisie se raportează la suma concentrațiilor masice a tuturor compușilor organici volatili din emisie.

**Ori la ei(Kronospan) emisiile depasesc cu mult 10 g/h.**

VA RUGAM SA NU DEMARATI PROCEDURILE DE EMITERE A AUTORIZATIEI INTEGRATE DE MEDIU S.C. KRONOSPAN Sebeș S.A pentru proiectul “ *e instalație de producere a formaldehidei, capacitate 30 000 tone/an, exprimat în 100%*”, propus a fi amplasat în Str. Mihail Kogălniceanu, nr. 59, Municipiul Sebeș, Județul Alba, DIN URMATOARELE MOTIVE :

a) Pe site-ul OMS, acest organism unic de sanatate abilitat prin CIRC sa se pronunte asupra cancerigenitatii unei substante, gasim Comunicatul de presa nr 153 din 15 iunie 2004 in care se precizeaza fara echivoc ca “formaldehida este cancerigena pentru om” (deci nu potential cancerigena, ca este incadrata in grupa I de cancerigenitate, ca ”formaldehida provoca cancerul rinofaringian la om,cancerul foselor nazale si ale sinusurilor fetei,leucemie,bronhospasm sever,leziuni caustice grave ale arborelui respirator(edeme pulmonare acute,ulceratii traheale si bronhice),manifestari care provoca un psihosindrom organic (cefalee,satenie,tulburari ale memoriei,bunei dispozitii si a somnului),o crestere a incidentei cancerelor nasofaringiene,aparitia leucemiilor,mai ales de tip myeloid si o crestere a numarului de canci sinusurilor,poate afecta: cavitataea bucala,pancreasul,creierul,plamanii).”

Concluziile CIRC,organul de specialitate al OMS,precizate in Comunicatul de presa sus-amintit sunt prezentate in absolute toate studiile de sanatate care fac referire la efctele cancerigene ale formaldehidei din Europa si din lume;

b) La Fabrica de formaldehida de 30.000 t/an,fabrica noua,numai in prima parte a anului trecut au avut loc 2 accidente tehnice:

-in 20.02.2008-“O garnitura s-a fisurat la un filtru care filtreaza solutia de formaldehida inainte de depozitare in rezervoare...care a condos la deversarea accidentala a cca 800 kg formaldehida”;

-in 19.05.2008,la ora 1,46-“defectiune la reactorul de formaldehida”,  
date la care cma de formaldehide a fost depasita de 5 ori ,respectiv de 2 ori;

c) In Raportul de securitate pentru Fabrica de rasini ureoformaldehydice de 30.000 tone pe an,in cap.1,punctual A se precizeaza:  
“Prin natura activitatii SCKRONOSPAN SEBES prezinta risc de poluare cu substante cu potential toxic ridicat a factorilor de mediu in mod direct si indirect. Efectele se pot manifesta grav in comunitatea umana”;

d) In Anexa 1 a Raportului de securitate pentru Fabrica de rasini ureoformaldehydice de 30.000 tone pe an”-Lista cu substantele periculoase detinute de unitate, la capacitate maxima de stocare este de peste 9000 tone (methanol-2400 t;solutie NaOH 30%-75 t; acid formic 20%-50t;acid clorhidric 32%-20 t; acid acetic 50%-10 t;FORMALDEHIDA-6400 T ;hexametilen tetramina-10 t;motorina-77 t).Acest deposit de substante chimice periculoase este aferent Fabricii de formaldehida de 30000t/



1. "FORMALDEHIDA ESTE CANCERIGENA PENTRU OM" se precizeaza in Comunicatul de presa nr.153 din 15 iunie 2007 al Organizatiei Mondiale a Sanatatii si "a clasat FORMALDEHIDA IN GRUPA I A AGENTILOR CANCERIGENI PENTRU OM". In Comunicat se subliniaza ca pana in 2004 "formaldehida era considerate posibil cancerigena pentru om". Ca "toxicitate asupra omului:acuta.
2. "Pe baza acestor noi date grupul de experti a putut determina ca,dispune in prezent de suficiente indicii ca formaldehida provoaca cancerul rinofaringian la om. Grupul de lucru a gasit indicii pentru cancerul foselor nazale si al sinusurilor fetei si indicatii puternice dar nu suficiente pentru leucemie."
3. "O sedere, fie si scurta, intr-o atmosfera in care concentratia de formaldehida este mai mare de 50 ppm poate fi cauza unui bronhospasm sever si a unor leziuni caustice grave ale arborelui respirator(edeme pulmonare acute,ulceratii traheale si bronhice...)"
4. "Mai multe studii epidemiologice au pus in evidenta manifestari care evoca un psihosindrom organic(cefalee,satenie,tulburari ale memoriei,bunei dispozitii si a somnului...) la indivizi expusi la formaldehida si solventi organici". Studiile au scos in evidenta "o crestere a incidentei cancerelor nasofaringiene la subiectii expusi profesional", precum si "posibilitatea unei legaturi intre expunerile la formaldehida si aparitia leucemiilor,mai ales de tip mieloid" si "o crestere a numarului de carcinoame(cancere) ale sinusurilor..."
5. "Alte organe ce pot fi afectate de cancer(cavitatea bucala,pancreasul,creierul,plamanii...) au fost evocate in anumite studii..."
6. In Documentul UE intitulat "Compusii organici volatili.Mediul si sanatatea",document agreeat si de catre Asociatia Expertilor de Mediu din Romania se prezinta efectele formaldehidei asupra sanatatii:iritant al pielii si al ochilor(dermatite conjunctivite),precizandu-se ca intoxicarea cu formaldehida se manifesta prin:dureri abdominale,pneumonie, edem pulmonar,depresia sistemului nervos central,anxietate,convulsii,coma,greata,varsaturi,leucemie,ciroza hepatica,tumori cerebrala,tumori nazale. Documentul il clasifica ca fiind un poluant atmosferic periculos,in aer reactioneaza cu alti poluanti prin reactii fotochimice. Are efecte cronice asupra animalelor:scurtarea duratei de viata si scaderea fertilitatii,cauzand cancere la animale.
7. In Comunicatul OMS se precizeaza ca "Mirosul ei(a formaldehidei) este percept la concentratii cuprinse intre 0,1 si 1 ppm.Iritarea mucoaselor nazale este resimtita de marea masa a populatiei la concentratii cuprinse intre 1 si 3 ppm si se agraveaza rapid cand procentul atmosferic creste. Majoritatea indivizilor nu pot tolera o expunere prelungita la 4-5 ppm. La 10-20-ppm, chiar la inceputul expunerii, survin smne de iritare severa a mucoaselor oculare si ale cailor respiratorii.O sedere, fie si scurta, intr-o atmosfera in care concentratia de formaldehida este mai mare de 50 ppm, poate fi cauza unui bronhospasm sever si a unor leziuni caustice foarte grave ale arborelui respirator(edeme pulmonare acure,ulceratii traheale si bronhice...)"
8. Cele 8 bucati rezervoare de 15.000 litri fiecare in care este depozitata formaldehida ,2 bucati rezervoare de methanol(alcool metilic) de 10.000 litri fiecare,cele de anhidrida maleica,de melamina(amida acidului cianuric) de motorina,de benxina si de alte substante chimice foarte periculoase si care deservesc Fabrica de formaldehida cancerigena,ne indreptatesc sa ne temem ca Sebesul sta pe o bomba chimica, care poate oricand exploda si care rade Sebesul de pe fata pamantului-vezi catastrofa de la Seveco-Italia 1976.
9. In" Raportul Comisiei de monitorizare speciala a impactului surselor de poluare ale SC KRONOSPAN SEBES SA asupra mediului pentru perioada 12-26.06.2007" se precizeaza

ca”Probleme cu emisiile fugitive de formaldehida si pulberi ar fi in cadrul celor doua hale in care se gasesc presale de formare si uscare covor,emisii ce ajung in atmosfera prin aerisirile reglabile din acoperis”.”In perioada 22-24.06.2007 s-au efectuat masuratori de formaldehida in locatia din punctual b.In aceasta perioada s-au inregistrat depasiri ale CMA la 30 min”.”Rezultatele masuratorilor de formaldehida efectuate la instalatia de productie rasini pulbere variaza in domeniul 19-40mg/Nmc,fata de valoarea limita impusa de 20 mg/mc prin autorizatia integrate de mediu.” De asemenea la instalatia de exhaustare presa PAL,”concentratia de formaldehida masurata a depasit valoarea limita impusa prin autorizatia de mediu(20 mg/Nmc)”.Tot in acest raport se precizeaza ca “...la Fabrica Chimica in ultimii 5 ani nu s-au realizat investitii in domeniul protectiei mediului.”

“Centratiile de TOC la instalatia de productie a formaldehidei sunt de aproximativ 3 ori mai mari decat valoarea limita impusa prin autorizatia de mediu(4 mg/mc).” “...valorile obtinute in urma analizei probelor momentane de formaldehida au indicat depasiri in doua din cele trei locatii: Statia meteo si curtea Fabricii de inghetata Alpin, a CMA pe 30 min”.

10. Nu este realizata monitorizarea on line,24 de ore din 24 de ore a tuturor poluantilor.

11. La dezbaterile publice de la Leul de Aur,din data de 04.05.2007 , cei peste 2000 de participanti au protestat vehement impotriva producerii formaldehidei cancerigene la Sebes.

12. La Referendumul din 23 septembrie 2007 aproape 7.000 de sebeseni au votat impotriva producerii de formaldehida cancerigena in inima Sebesului de catre Kronospan.

13. Rezultatele consultului medical efectuat de dr.Razvan Curca asupra a 34 de angajati ai Companiei Kronospan”nu sunt de loc linistitoare si demonstreaza ca multi dintre muncitorii expusi la formaldehida sunt departe de a fi sanatosi”Medicul a spus ca “doua treimi(21 de angajati) prezinta semnele clinice si radiologice ale unei sinuzite cronice,ca efect al inhalarii formaldehidei. Pe de alta parte,aceasta inflamatie cronica,depistata la majoritatea muncitorilor examinati,este terenul pe care pot sa apara in timp cancer ORL” In cazul a trei muncitori, situatia poate fi, chiar mult mai grava: “doi dintre muncitorii consultati prezinta simptome de cancer bronhopulmonar,iar al treilea este suspect de o afectiune maligna a sangelui”.”Aceste concluzii sunt foarte alarmante deoarece exista un procent de peste 60% dintre muncitorii care au iritatie cronica in urma expunerii la formaldehida.”.

(i) Referiri la poluantul cancerigen FORMALDEHIDA:

1. a- Pe site-ul CIRC-organismul de specialitate al OMS, <http://www.iarc.fr>, gasim Comunicatul de presa nr.153 din 15 Iunie 2004 in care se precizeaza:”Grupul de Lucru a concluzionat ca formaldehida este cancerigena pentru om „Precedentele evaluări , fondate atunci pe un număr mai mic de studii, concluzionaseră că formaldehida era posibil cancerigenă pentru om, dar noi date provenind de la studii pe persoane expuse la formaldehida au crescut ponderea globală a indicațiilor științifice.Pe baza acestor noi date, grupul de experți a putut determina că, dispune în prezent de suficiente indicii că formaldehida provoacă cancerul rinofaringian la om. Grupul de lucru a găsit indicii pentru cancerul foselor nazale și al sinusurilor feței și indicii „puternice, dar nu suficiente pentru leucemie.în plus, făcând cunoscută importanța majoră a datelor științifice legate de asocierea între expunerea la formaldehida și un risc crescut de leucemie și de cancer al foselor nazale și al sinusurilor feței”

Cancerogeneza (pag. 15 )

„In 2004, CIRC a clasat formaldehidă In grupa I a agenților cancerigeni pentru om. Acest aviz se bazează pe rezultatele mai multor studii epidemiologice și ale unei meta-analize publicată în 1997, care scot în evidență o creștere u incidenței cancerelor nasofaringiene la subiecți expuși profesional. Se suspectează de asemenea, posibilitatea unei legături între expunerile la formaldehidă și apariția leucemiilor, mai ales de tip mieloid. Mai multe studii caz-martori au arătat o creștere a numărului de carcinoame (cancer) ale sinusurilor cu un efect ce depinde de doză. Aceste rezultate sunt contrazise de alte studii, dar această diferență s-ar putea explica prin faptul că unele studii n-au luat în calcul expunerea la pulberile de lemn. Alte organe ,ce pot fi afectate de cancer ( cavitata bucală, pancreasul, creierul, plămâni...) au fost evocate în anumite studii, fără a se pune în evidență ,totuși, o legătură de cauzalitate formală cu expunerea la formaldehidă.”

( World Health Organization      Organisation mondiale de la Santé International Agency for Research on Cancer   Centre internațional de Recherche sur le Cancer 150, cours Albert-Thomas 69372 Lyon Cedex 08 (France) Telephone: 33 472 738 485   Facsimile: 33 472 738 311   <http://www.iarc.fr>)

#### IATA AL 2-LEA POLUANT CANCERIGEN DE LA KRONOSPAN: FORMALDEHIDA.

##### b-Formaldehida in grupa 1 Cancerigena pentru om:

##### „Overall Evaluations of Carcinogenicity to Humans

##### Group 1: Carcinogenic to humans

As evaluated in *IARC Monographs Volumes 1-99*

This list contains all hazards evaluated to date, according to the type of hazard posed and to the type of exposure. Where appropriate, chemical abstract numbers are given [in square brackets]. For details of the evaluation, the relevant Monograph should be consulted (volume number given in round brackets, followed by year of publication of latest evaluation). Use a free-text search to find a particular compound.

##### Group 1: *Carcinogenic to humans* (105)

Agents and groups of agents:

Formaldehyde [50-00-0] (Vol. 88; 2006)

2. In “Raportul Comisiei de monitorizare speciala a impactului surselor de poluare a SC Kronospan Sebes SA asupra mediului”, inregistrat la Primaria Municipiului Sebes cu nr.20363/24.07.2007 se face mentiunile:

- a- „La Instalatia de productie rasini pulbere ...concentratiile TOC sunt de aproximativ 3-4 ori mai mari decat valoarea limita impusa prin autorizatia integrata de mediu (4mg/Nmc)”;
- b- „Rezultatele masuratorilor de formaldehida efectuate la instalatia de productie rasini pulbere variaza in domeniul 10-40 mg/Nmc fata de valoarea limita impusa de 20mg.Nmc”;
- c- „La Instalatia de exhaustare presa PAL, concentratoa de formaldehida a depasit valoarea limita impusa de 20 mg/Nmc;
- d- „...la Fabrica chimica in ultimii 5 ani nu s-au realizat investitiile in domeniul protectiei mediului”.

e- ”Probleme cu emisiile fugitive de formaldehida si pulberi ar fi in cadrul celor doua hale in care se gasesc presale de formare si uscare covor,emisii ce ajung in atmosfera prin aerisirile reglabile din acoperis.

3. Accidentele tehnice ,cu degajari de formaldehida in aer,din anul 2008 , concentratia maxima admisa de formaldehida a fost de 2 ori mai mare in 19-20 februarie 2008 si de 5 ori mai mare in 21-21 mai 2008 (Adresele ). La Fabrica de formaldehida de 30.000 t/an, ,numai in prima parte a acestui an 2008 au avut loc 2 accidente tehnice:

-in 20.02.2008-“O garniture s-a fisurat la un filtru care filtreaza solutia de formaldehida inainte de depozitare in rezervoare...care a condos la deversarea accidentala a cca 800 kg formaldehida”;

-in 19.05.2008,la ora 1,46-“defectiune la reactorul de formaldehida”.

4. In « Raportul de inspectie al GNM-Comisariatul General Nr 13/01.06.2007 .inregistrat la unitate cu nr.844/01.06.2007 » se precizeaza : «Instalatia IPPC de productie a rasinilor ureoformaldehydice:

a- Cuprinde : - Instalatia de productie formaldehida,de capacitate 35.000 t/an; - Instalatia de productie a rasinilor melamino si ureoformaldehydice lichide,capacitate 100.000 t/an;

- Instalatia de productie a rasinilor ureoformaldehydice uscate,capacitate 10.000 t/an”;

b- „Instalatia IPPC intra sub incidenta HG nr.95/2003 privind controlul activitatilor care prezinta pericole de accidente majore in care sunt implicate substante periculoase”;

c- „Monitorizarea continua a compusilor organici totali (COT) se face on line ,cu un aparat de masurare montat ina naul 2000,odata cu construirea fabricii,data de la care nu s-a mai efectuat verificarea metrologica sau alta verificare(alta masurare a emisiilor de COT), in vederea verificarii parametrilor de functionare a acestui aparat. ACEST INDICATOR NU EXPRIMA CONCENTRATIA EVENTUALELOR EMISII DE FORMALDEHIDA REZULTATE DIN INSTALATIE,VALORILE INREGISTRATE PENTRU COT NEFIIND RELEVANTE IN ACEST SENS ”;

d-„ La sectia de presare s-a constatat prezenta unor emisii fugitive de formaldehida puternic iritante”;

e- „Apele incarcate cu formaldehida provenite din sistemul de recirculare de la cicloul umed de la sectia Formare-Presare” sunt colectate intr-un bazin de circa 3 mc prevazut cu scurgerea controlata printr-o vana spre canalizarea interioara a societatii.Desi factorii de raspundere din cadrul societatii au afirmat o recirculare de 100% a acestor ape,elementele constructive existente la aceasta instalatie confirma posibilitatea evacuarii acestor ape in canalizarea interioara”

4.1. . La dezbaterile publice de la Leul de Aur,din data de 04.05.2007 , cei peste 2000 de participanti au protestat vehement impotriva producerii formaldehydei cancerigene la Sebes;

5. . La Referendumul din 23 septembrie 2007 aproape 7.000 de sebeseni au votat impotriva producerii de formaldehida cancerigena in inima Sebesului de catre Kronospan.

6. Rezultatele consultului medical efectuat de dr.Razvan Curca asupra a 34 de angajati ai Companiei Kronospan”nu sunt de loc linistitoare si demonstreaza ca multi dintre muncitorii expusi la formaldehida sunt departe de a fi sanatosi”Medicul a spus ca “doua treimi(21 de angajati) prezinta semnele clinice si radiologice ale unei sinuzite cronice,ca efect al inhalarii formaldehydei. Pe de alta parte,aceasta inflamatie cronica,depistata la majoritatea muncitorilor examinati,este terenul pe care pot sa apara in timp cancer ORL” In cazul a trei muncitori, situatia poate fi,chiar mult mai grava: “doi dintre muncitorii consultati prezinta simptome de cancer bronhopulmonar,iar al treilea este suspect de o afectiune maligna a sangelui”.”Aceste concluzii sunt foarte alarmante deoarece exista un procent de peste 60% dintre muncitorii care au iritatie cronica in urma expunerii la formaldehida.”.

7. . In Comunicatul OMS se precizeaza ca “Mirosul ei(a formaldehidei) este perceput la concentratii cuprinse intre 0,1 si 1 ppm.Iritarea mucoaselor nazale este resimtita de marea masa a populatiei la concentratii cuprinse intre 1 si 3 ppm si se agraveaza rapid cand procentul atmosferic creste. Majoritatea indivizilor nu pot tolera o expunere prelungita la 4-5 ppm. La 10-20-ppm, chiar la inceputul expunerii, survin simne de iritare severa a mucoaselor oculare si ale cailor respiratorii.O sedere, fie si scurta, intr-o atmosfera in care concentratia de formaldehida este mai mare de 50 ppm, poate fi cauza unui bronhospasm sever si a unor leziuni caustice foarte grave ale arborelui respirator(edeme pulmonare acute, ulceratii traheale si bronhice...)”.

8. . In Documentul UE intitulat “Compusii organici volatili.Mediul si sanatatea”, document agreat si de catre Asociatia Expertilor de Mediu din Romania se prezinta efectele formaldehidei asupra sanatatii:iritant al pielii si al ochilor(dermatite conjunctivite),precizandu-se ca intoxicarea cu formaldehida se manifesta prin:dureri abdominale,pneumonie, edem pulmonar,depresia sistemului nervos central,anxietate,convulsii,coma,greata,varsaturi,leucemie,ciroza hepatica,tumori cerebrala,tumori nazale. Documentul il clasifica ca fiind un poluant atmosferic periculos,in aer reactioneaza cu alti poluanti prin reactii fotochimice. Are efecte cronice asupra animalelor:scurtarea duratei de viata si scaderea fertilitatii,cauzand cancere la animale.

#### 9. In RAPORT DE SECURITATE PENTRU FABRICA DE RASINI UREOFORMALDEHIDICE- SC. KRONOSPAN SEBES SA:

a- Cap1 punctul A:

Prin natura activitatii SC KRONOSPAN SEBES SA prezinta RISC DE POLUARE CU SUBSTANTE CU POTENTIAL TOXIC A FACTORILOR DE MEDIU in mod direct si indirect.Efectele se pot manifesta grav in comunitatea umana”.

Punctul B2“Instalatiile care prezinta pericol:

- rezervoarele pentru materii prime (methanol,formaldehida,motorina);
- instalatia de productie aformaldehidei;
- utilizarea HCl la prepararea apei demineralizate;
- buncarele de praf de lemn (amestec exploziv aer-lemn)-din cadrul instalatiilor MDF.

b- Anexa 1- Cap.6. INFORMATII NECESARE CARE SA PERMITA AUTORITATILOR COMPETENTE LUAREA DE DECIZII PRIVIND AMPLASAREA SAU EXTINDEREA ALTOR ACTIVITATI IN ZONA OBIECTIVULUI EXISTENT:

„Avand in vedere apropierea cartierului de locuinte de instalatie(150m), NU SE PUNE PROBLEMA UNOR EXTINDERI FARA O EXPERTIZA ASUPRA RISCULUI,EFACTELOR POSIBILE tinand seama de prezenta celor 2 SUBSTANTE PERICULOASE:METANOL SI FORMALDEHIDA SI DE “efectul de Domino” posibil a aparea.”

c -. In Anexa 1 a Raportului de securitate pentru Fabrica de rasini ureoformaldehidice de 30.000 tone pe an”-Lista cu substantele periculoase detinute de unitate,la capacitate maxima de stocare este de peste 9000 tone (methanol-2400 t;solutie NaOH 30%-75 t; acid formic 20%-50t;acid clorhidric 32%-20 t; acid acetic 50%-10 t;FORMALDEHIDA-6400 T;hexametilen tetramina-10 t;motorina-77 t).

Acest deposit de substante chimice periculoase este aferent Fabricii de formaldehida de 30000t/an.

La o explozie,incendiu,accident tehnic,etc, mai ramane ceva din orasul Sebes? De ce sa traim cu frica in san?

10. Conform adresei nr.2619 din 24.05.2007,punctul 2 a Directiei de Sanatate Publica Alba,"efectele inhalarii formaldehidei pot fi clasificate in acute (pe termen scurt de la expunere:iritatii ale mucoaselor si pielii) sip e termen lung(efectul cancerigen),evidentiate dupa o perioada de 15-20 de ani de la expunere";

11." Nocivitatea formaldehidei, concentratia de la care aceasta poate provoca efecte nedorite asupra sanatatii oamenilor se apreciaza diferit in Romania fata de tarile civilizate. La noi, conform standardului 6438 din anul 1986, exista trei clase de emisie de formaldehida, de la E1 (cea mai putin nociva), la E3 (peste 10 mg formaldehida la 100 g semifabricat absolut uscat). In tarile dezvoltate, valorile acestor clase de emisie sunt mult mai mici. De exemplu, in Germania, concentratia maxima de formaldehida libera admisa in spatiile de locuit (ca urmare a emisiei din obiectele de mobilier) este de 1 mililitru/metru cub aer".

12." Riscul imbolnavirii creste proportional cu durata expunerii. Iar durata expunerii este, de obicei, mare, daca tinem cont de faptul ca formaldehida se gaseste nu doar in fumul de tigara, ci si in mobila lacuita (in special cea obtinuta din semifabricate din lemn - pal, PFL, placaj, panel etc.), in materialele utilizate la zugravit, in placile din fibre de lemn sintetice, in tapet, in diferite tipuri de vopsele, lacuri, dezinfectanti, spume poliuretanic, covoare sintetice, plastic etc. Toate acestea polueaza in permanenta aerul din locuinte. Desigur, dozajul formaldehidei variaza enorm, in functie de calitatea mobilierului si a materialelor pomenite"

„Contribuții la Studiul Emisiei de Formaldehidă din Placaj de Lemn de Fag Utilizat in Mediul Uscať”Drd.ing. ŐCHIAU URDEA Simona Nicoleta;Coordonator: prof.univ.dr.ing. PETROVICI Valeriu

### 13. STUDIUL INFLUENTEI UNOR FACTORI ASUPRA EMISIEI DE FORMALDEHIDA LA PLACI DIN ASCHII DE LEMN

Kinga Judith DAVID

Drd.ing. - Universitatea "Transilvania" Brasov - Facultatea de Industria Lemnului

Adresa: B-dul Eroilor nr. 29, 500036 Brasov, Romania

Tel: +40 268 412921/int.166. Fax: +40 268 415315

E-mail: [petrovic@unitbv.ro](mailto:petrovic@unitbv.ro)

Valeriu PETROVICI

Prof.dr.ing. - Universitatea "Transilvania" Brasov - Facultatea de Industria Lemnului

Adresa: B-dul Eroilor nr. 29, 500036 Brasov, Romania

E-mail: [petrovic@unitbv.ro](mailto:petrovic@unitbv.ro)

Octavia ZELENIUC

Sef.lucr.dr.ing. - Universitatea "Transilvania" Brasov - Facultatea de Industria Lemnului

Adresa: B-dul Eroilor nr. 29, 500036 Brasov, Romania

E-mail: [zoctavia@unitbv.ro](mailto:zoctavia@unitbv.ro)

Lucia DUMITRESCU

Prof.dr.ing. - Universitatea "Transilvania" Brasov - Facultatea de Stiinta si Ingineria Materialelor

Adresa: B-dul Eroilor nr. 29, 500036 Brasov, Romania

E-mail: [lucia.dumitrescu@gmail.com](mailto:lucia.dumitrescu@gmail.com)

*Rezumat:*

In aceasta lucrare autorii prezinta rezultatele unor cercetari proprii privind influenta simultana a 2 cate 2 din 3 factori importanti de influenta asupra emisiei de formaldehida la placile din aschii de lemn, respectiv: temperatura, grosimea si configuratia epruvetelor din pachetul supus analizei. Determinarile au fost realizate pe un alt lot de placi din aschii de lemn cu grosimile de 8, 12, 16 si 18mm la temperaturile de 23°C, 40°C, 50°C si 60°C, luand in considerare sapte configuratii ale epruvetelor din pachet, dintre care una este cea prevazuta in cadrul actualului standard SR EN 717-3/1996 si alte sase configuratii adoptate conform unor situatii care pot aparea in practica. S-a constatat ca emisia de formaldehida in valoare absoluta este influentata mai mult de temperatura decat de grosimea placilor.

Indiferent de grosimea placilor si temperatura, emisia de formaldehida este distribuita in mod neuniform pe suprafata pachetului de epruvete in diferitele sale variante conformationale, aceasta descrescand in urmatoarea ordine a configuratiilor studiate: VA, V,VB, VF, VD, VC si VE. Emisia de formaldehida in valoare absoluta cea mai mare se inregistreaza in cazul uneia dintre configuratiile noi (nestandardizata), tip VA, cand emisia are loc practic prin toate fetele si canturile tuturor epruvetelor din pachet. De aceea, autorii considera ca aceasta configuratie ar trebui utilizata in cadrul standardului mai sus mentionat.

Pentru toate grosimile si temperaturile studiate emisia de formaldehida are loc mai mult prin canturile placilor din aschii de lemn decat prin fetele acestora.

Formaldehida este încadrata de anul trecut prin REGULAMENTUL (U.E.) NR. 605/2014 al comisiei din 5 iulie 2014 la faza de risc H350 (poate provoca cancer). Conform prevederilor din legea L 278/2013, privind emisiile industriale pentru compuși organici volatili din această fază de risc trebuie reduse emisiile la 2 miligrame/mc, dacă debitul de evacuare cumulat este mai mare de 10 grame/oră!!! Ori la firma dumneavoastră, vorbim de zeci de kilograme evacuate/oră! Și asta din cifrele oficiale, fără a lua în calcul emisiile fugitive sau necontrolate. Dumneavoastră nici măcar nu monitorizați evacuarea gazelor de ardere ce conțin compuși volatili decum să filtrați aceste gaze. Ce lege permite așa ceva?

Conform legislației UE, la nivelul Uniunii Europene nu se asigura îndeplinirea condițiilor tehnice minime ale calității mediului pentru a asigura o dezvoltare durabila, cuprinse in cadrul următoarelor documente legale:

- Directiva 96/61/CE IPPC privind prevenirea si controlul integrat al poluării;problema ecologica a emisiilor industriale;
- » Directiva cadru 96/62/CE privind calitatea aerului ineonjurator, inclusiv Directiva fiica nr. 1999/30/CE; « Directiva 2002/49/CE privind evaluarea si gestiunea zgomotului ambiental in marile aglomerări urbane; « Tratatul CE, art. 2 si art. 6 privind încadrarea cerințelor privind protecția mediului in sectoarele politicii comunitare in vederea promovării activităților economice durabile; » Decizia nr. 2179/98/CE a Parlamentului European si a Consiliului din 24 sept.1998, privind strategia UE si cerințele implementării unei societăți durabile in tarile membre;
- Al șaselea Program de acțiune pentru mediu al UE;
- Rezoluția Parlamentului European din 15 noiembrie 2007 privind reducerea de emisii de gaze cu 30% pana in 2020 si cu 60-80% in 2050, in raport cu nivelul din 1990;
- *Directiva 96/82/CE privind controlul accidentelor majore in care sunt implicate substante periculoase(SEVESO II)*

Consideram ca daca aceasta Fabrica de Formaldehida cancerigena construita constituie un pericol in plus, ca se adauga inca o sursa de poluare majora la POLUAREA DEJA, INSUPPORTABILA de pe Platforma Kronospan.

**SOLICITAM APM ALBA SI REALIZAREA URMATOARELOR MASURI:**

- Îmbunătățirea de către toți agenții economici a performanțelor tehnologice în scopul reducerii emisiilor de poluanți în atmosferă (indiferent de tipul și natura poluantului), monitorizare permanentă a tuturor emisiilor poluante;
- Dotarea și utilizarea echipamentelor/instalațiilor în funcțiune cu sisteme de reducere a emisiilor în atmosferă, măsurarea debitelor masice de poluanți emisi și stabilirea debitelor maxime admise;
- Investiții în echipamente noi pentru diminuarea disconfortului olfactiv și acustic;
- Încadrarea în valorile limită impuse de legislația în vigoare privind nivelul de zgomot (zi- 55 dB; noaptea între orele 23.00-07.00 - 45 dB);
- Utilizarea de tehnologii noi (Best Available Techniques - BAT) în procesul de producție, dacă este cazul;
- Reducerea în termen de 6 luni a disconfortului (indiferent de tipul și natura poluantului) produs la nivelul a cel mult 50% din prevederile legale în vigoare.

În cazul imposibilității reducerii disconfortului indiferent de tipul și natura poluantului, vor demara de urgență demersurile de relocare a agentului economic, a punctului de lucru sau a instalației în cauză, după caz, în afara municipiului SEBES.

Se interzice aprobarea de investiții pe raza municipiului Sebes, care conduc la obiective generatoare de poluare prin noxe, mirosuri, poluanți cu efect cancerigen asupra omului, zgomot, etc. inclusiv atunci când poluarea s-ar încadra în normele tehnice admise prin lege în România, respectiv UE.

Pe raza municipiului SEBES și zonele adiacente aparținând Municipiului SEBES nu se vor autoriza activități de tipul celor enumerate în Anexa nr. 1 a Legii nr. 86/2000, precum și activități de producere a substanelor clasificate de către OMS cu potențial efect cancerigen asupra omului, decât dacă majoritatea locuitorilor cu drept de vot își vor exprima dorința în acest sens.

a. Investitorul, după caz beneficiarul de investiție și Primăria Municipiului SEBES, prezintă populației Municipiului SEBES prin toate mijloacele de informare în masă intențiile investitorului referitoare la activitatea viitoare pe o durată de 30 de zile cel puțin.

b. Primăria Municipiului SEBES va iniția Procedura de vot, iar toate cheltuielile vor fi suportate de investitor sau după caz, de beneficiarul de investiție.

La elaborarea Certificatelor de Urbanism se va specifica, în mod obligatoriu de către Primărie, respectarea condițiilor specificate la art. 3 din prezenta HCL.

-Autorizațiile de construcție pentru activitățile menționate în prezenta hotărâre se pot elibera numai dacă sunt respectate condițiile de la art. 3. La eliberarea avizelor de funcționare se vor respecta aceleași condiții prevăzute la art. 3 din prezenta .

O chestiune extrem de importantă vis-a-vis de procedura de revizuire a AIM și decizia dată de APM Alba în decembrie este că au făcut o serie de greseli monstruoase ce pot și trebuie să sesizeze Ministrului Mediului cu o cerere de control la agenția Alba prin Corpul de Control. Prima greșală este că Decizia a fost eliberată fără existența unui Aviz dat de DSP conform Art 8 și 9 din OM 331/19 mai 1999 și Art 8,9,13 și 20 din OM 119/2014 și în lipsa în întregime a unui Studiu de Impact asupra Sănătății Populației, așa cum clar Dnul Timis de la DSP Alba a confirmat în ședința de la Prefectura. A doua chestiune legată tot această decizie este faptul că Fabrica de Pal (un obiectiv IPPC) care astăzi este reglementat de Legea 278 și cuplat cu Fabrica de producere a Formaldehidei ce intră sub incidența directivei SEVESO II și astfel nici una din prevederile cele impune această directivă nu se aplică. Cum ar fi Planul de intervenție în situații de urgență realizat de ISU, sau studiu de impact asupra sănătății populației raportat la depozitul de chimicale și emansiile de Formaldehidă din instalația de 30 000tone/an, Planul de conformare pentru combaterea incidentelor și accidentelor al instalației și al unui eventual incident cauzat de



factorii externi cu un efect cumulat si de fabrica de PAL. Si multe altele ce nici macar nu sunt facute si probabil nu au fost facute niciodata. E curios cum au reusit sa aiba o singura AIM si pentru PAL si pentru producerea Formaldehidei , cand acestea sunt doua directive diferite una fata de cealalta.

In actele prin care Kronospan solicita eliberarea unei AIM la instalatia noua de productie a Formaldehidei cu o capacitate de 30 000 tone/an cer ca sa se aplice din nou legea 278. Asta e o ILEGALITATE deoarece Directiva Seveso este cadrul legal ce trebuie aplicat la aceasta instalatie:

<http://www.isuprahova.ro/InspectiaDePrevenire/ProtectiaCivila/Seveso2.html>

[http://www.mmediu.ro/protectia\\_mediului/legislatie\\_orizontala/legislatia\\_specifica/HG804-2007Seveso.pdf](http://www.mmediu.ro/protectia_mediului/legislatie_orizontala/legislatia_specifica/HG804-2007Seveso.pdf)

1. La o sedinta CAT un salariat al APM ALBA a afirmat ca "Instalatia de productie a formaldehidei de 60000 tone pe an este amplasata mult prea aproape de asezarile umane"
2. In Raportul de securitate pentru Fabrica de formaldehida de 30000 tone pe an se preciza ca este "un obiectiv cu risc major de productie de accidente" si care produc efecte pe o raza de 5-6 Km. In Raportul de securitate pentru Fabrica de formaldehida de 60000 tone pe an se preciza ca este "un obiectiv cu risc minor de productie de accidente" si care produc efecte care nu depasesc gardul unitatii.

Care este adevarul?

3. Fabrica de formaldehida este second hand, adusa din Franta . Cum respecta cerinta Directivei SEVESO III de a avea cele mai bune tehnici (BAT)?
4. Fabrica de formaldehida de 60000 tone pe an este OBIECTIV SEVESO. Cum este respectata Directiva SEVESO III?
5. FORMALDEHIDA ESTE CANCERIGENA. Directorul Bacila spunea public. In 2007: "nu suntem nebuni sa producem substante cancerigene"!
6. De ce la Brasov au dat declaratie notariala ca nu produc si nu utilizeaza formaldehida in procesul de productie, iar la Sebes vreau sa construiasca a 2-a fabrica?

Directorul executiv al APM MURES, Danut Stefanescu a afirmat cu ocazia Congresului National de Chimie,(in attach) organizat la Targu Mures ca "realizarea unei fabrici de formaldehida in municipiul Reghin ar putea reprezenta un risc pentru locuitorii din orasul viitorilor" De asemenea spune ca a solicitat un "Studiu de risc care va spune pe ce distanta, pe ce raza aceasta fabrica poate fi un pericol pentru mediu si sanatate. Directorul Danut Stefanescu afirma ca "in principiu nici Primaria n-ar trebui sa accepte o asemenea fabrica cu un asemenea risc in localitate", precum si faptul ca "riscurile nu rezida din procesul tehnologic de fabricare a formaldehidei, ci din cantitatile foarte mari de substante periculoase care vor fi depozitate in incinta fabricii". "...la aceasta fabrica de formaldehida s-ar putea sa existe un risc pentru locuitorii din Reghin", a adaugat directorul APM Mures, incheind cu constatarea ca "Prin cantitatea de substanta periculoasa, aceasta unitate intra sub Directiva SEVESO, adica unitate cu risc major asupra mediului si populatiei

Ce rezulta din Studiul de risc realizat: pe ce distanta, pe ce raza aceasta fabrica poate fi un pericol pentru mediu si sanatate?

Sunteti de acord cu afirmatia directorului APM Mures ca in principiu nici Primaria n-ar trebui sa accepte o asemenea fabrica cu un asemenea risc in localitate? SI NICI ISU?

Sunteti de acord cu afirmatia directorului APM Mures ca riscurile nu rezida din procesul tehnologic de fabricare a formaldehidei, ci din cantitatile foarte mari de substante periculoase care vor fi depozitate in incinta fabricii? Care sunt aceste riscuri?

La aceasta fabrica de formaldehida s-ar putea sa existe un risc pentru locuitorii din Sebes? Care anume ? Sau daca nu exista, de ce nu exista? Pentru ca Sebesul este in judetul Alba si nu in judetul Mures?

Prin cantitatea de substanta periculoasa, aceasta unitate intra sub Directiva SEVESO, adica unitate cu risc major asupra mediului si populatiei?

Se poate intampla in Sebes un ACCIDENT MAJOR DE FELUL CELUI DE LA SEVESO-ITALIA DIN 1976? Ce responsabilitate isi asuma ISU ALBA in cazul producerii unui accident major cu efecte pe o raza de 5-6 Km-conform Raportului de securitate la fabrica de formaldehida de 30000 de tone pe an?

La Sebes suntem expusi la un cocktail de poluanti printre care unul dintre cei mai periculosi este BENZENUL, Substanta cancerigena, incadrata in clasa A1 de toxicitate, cunoscuta drept cancerigena pentru om. LEGEA nr. 104 din 15 iunie 2011 Valoare limita 5 ug/m<sup>3</sup> - valoarea limita anuala pentru protectia sanatatii umane. In perioada Ianuarie-Februarie 2016 a fost monitorizat benzenul la 19 statii din sistemul RNMCA. Sebesul este pe locul doi la expunerea la benzen pe aceasta perioada ianuarie-februarie 2016. Oare e de bine, sa intelegm ca este sanatos sa respiram benzen? Sebesul este statia AB2, statia din cartier Kogalniceanu.

*. O fabrică sau o instalație de formaldehidă cu capacitate de 30.000 t/an se raportează la o Hotărâre de Guvern și nicidecum la Directiva SEVESO, cea care reglementează activitățile cu impact major și risc major pentru populație, ori HGE 287/2007 are de-a face cu emisiile. Dacă ne raportăm la un cadru legislativ mai permisiv cu unele emisii, normal că ne păcălim singuri. Considerăm că o astfel de activitate ar trebui să fie relocată la o zonă în afara orașului, o zonă suficient de mare, să ofere minimul de siguranță pentru locuitori. In cazul eliberării autorizatiei de mediu, cei care o semneaza , sa dea o declaratie notariala ca raspund cu propria libertate si avere in cazul unei catastrofe similare celei de la SEVESO –Italia din 1976.*

Directiva SEVESO III, (care va intra in vigoare la 1 iunie 2015) - in conformitate cu hotararile Parlamentului European si Consiliului Uniunii Europene, Punctul 18.:Pentru a se asigura o mai buna protectie a zonelor rezidentiale, a zonelor de utilitate publica considerabila si a mediului, inclusiv a zonelor de interes natural deosebit sau deosebit de vulnerabile, este necesar ca, in cadrul politicilor de amenajare a teritoriului sau in cadrul altor politici relevante puse in aplicare in statele membre, sa se asigure distante adecvate intre asemenea zone si amplasamente care prezinta astfel de pericole, iar, acolo unde sunt vizate amplasamente deja existente, sa se puna in aplicare, daca este necesar, masuri tehnice suplimentare, astfel incat riscul pentru persoane sau pentru mediu sa fie mentinut la un nivel acceptabil. La luarea deciziilor ar trebui sa se tina seama de suficiente informatii despre riscuri si de recomandările tehnice privind aceste riscuri. În cazul în care este posibil, pentru a se reduce sarcinile administrative, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii, procedurile și măsurile ar trebui să fie integrate în cele efectuate în temeiul altor acte legislative relevante ale Uniunii.

Directiva e adoptata din 4 iulie 2014, deci se stia si se puteau lua masuri din timp, sa se ridice noua instalatie la „distanțe adecvate” fata de zonele rezidentiale ori de utilitate publica considerabila, doar ca au dat pe repede inainte.

*Directiva 96/82/CE privind controlul accidentelor majore in care sunt implicate substante periculoase(SEVESO II) precizeaza:*

Categorii de activitati ce intra sub incidenta Directivei

Prevederile se aplica activitatilor in care sunt prezente substante periculoase (toxice, foarte toxice, oxidante, explozive, inflamabile, foarte inflamabile, extrem de inflamabile, periculoase pentru mediu), in cantitati egale sau mai mari decat cele prevazute in Anexa.2, din HG 95/2003.

Datele lipsa privind monitorizarea ozonului pe ultimii 3 ani care ar fi dus la aplicarea depasirilor de pe ultimul an , adica 2015 si declansarea planurilor si programelor de de precursori ai ozonului,lucru ce ar fi dus la imposibilitatea deschiderii unei noi fabrici de formaldehida in Sebes pentru ca era o contradictie legala,planuri de reducere emisii de formaldehida si aprobarea autorizatiei de productie a formaldehidei!

Care este cantitatea totala de Nox pe zi care rezulta din Instalatiile Mari de Ardere(IMA) cu putere totala instalata de 202 MW termici? Care este aportul emisiilor de NOx de la SC Kronospan Sebes SA la formarea ozonului rau(ozonul troposferic) si la depasirile din iulie, august si septembrie 2015- peste 60 de zile depasire?

Care este aportul emisiilor de NOx de la SC Holzindustrie SA la formarea ozonului rau(ozonul troposferic) si la depasirile din iulie, august si septembrie 2015- peste 60 de zile depasire?  
Un articol despre aerul de toate zilele publicat de catre Agentia Europeana de Mediu din care spicuiesc cateva fraze esentiale despre ozon si pm2.5,poluanti de care avem parte in aerul orasului Sebes. În pofida îmbunătățirilor semnificative din ultimele decenii, poluarea aerului în Europa continuă să ne deterioreze sănătatea și mediul. În special, poluarea cu particule și poluarea cu ozon determină riscuri grave pentru sănătatea cetățenilor europeni, afectând calitatea vieții și reducând speranța de viață. Odată expuse ozonului, organismele noastre încearcă să împiedice pătrunderea acestuia în plămâni. Acest reflex reduce cantitatea de oxigen pe care o inhalăm. Inhalarea unui volum mai mic de oxigen determină creșterea activității inimii. Astfel, pentru persoanele care deja suferă de boli cardiovasculare sau respiratorii, precum astmul, expunerea la o cantitate mare de ozon poate agrava afecțiunile sau chiar cauza decesul.Un studiu recent al Organizației Mondiale a Sănătății (OMS) arată că poluarea cu particule fine (PM2.5, adică particule cu un diametru de cel mult 2,5 microni) ar putea reprezenta o problemă mai mare pentru sănătate decât se estimase anterior. Potrivit studiului OMS „Review of evidence on health aspects of air pollution” (Analiza datelor privind aspectele legate de sănătate ale poluării aerului), expunerea pe termen lung la particulele fine poate cauza ateroscleroză, consecințe negative asupra sarcinii și boli respiratorii în copilărie. Studiul sugerează, de asemenea, posibila existență a unei legături cu dezvoltarea neurologică, funcția cognitivă și diabetul și întărește legătura causală dintre PM2.5 și decesele cauzate de afecțiuni cardiovasculare și respiratorii.

#### Aerul pe care îl respirăm — Agenția Europeană de Mediu

Respirăm din momentul în care ne naștem și până când murim. Este o nevoie constantă și vitală, nu doar pentru noi, ci pentru toate formele de viață de pe Pământ. Calitatea precară a aerului ne afectează pe toți: este nocivă pentru sănătatea noastră și pentru sănătatea mediului.

Vă rugăm să citiți argumentele de mai jos pe baza cărora vă solicităm să dispuneți controale detaliate și măsuri urgente privind:

- Reducerea substanțială a poluării din Sebeș,
  - Protejarea sănătății oamenilor din zona Sebeș
  - Prevenirea unor accidente majore (gen #Colectiv) prin eliminarea riscurilor prezente într-o zona de tip Seveso situată lângă o zonă rezidențială
1. La Sebeș există o poluare masivă cu substanțe cancerigene:
    - a) Pulberi în suspensie PM10: conform informațiilor publice disponibile pe: <http://www.calitateaer.ro/parametri.php> (site guvernamental intretinut de catre Agentia Nationala pentru Protectia Mediului): „Pulberile in suspensie PM10 si PM2.5 [...] reprezinta un amestec complex de particule foarte mici si picături de lichid. [...] Sunt afectate in special persoanele cu boli cardiovasculare si respiratorii, copiii, varstnicii si astmaticii. [...] Expunerea pe termen lung la o concentratie scazuta de pulberi poate cauza cancer si moartea prematura.”
    - b) Formaldehida (COV): “Formaldehida este încadrata de anul trecut prin REGULAMENTUL (U.E.) NR. 605/2014 al comisiei din 5 iulie 2014 la faza de risc H350 (poate provoca cancer)”.

“FORMALDEHIDA ESTE CANCERIGENA PENTRU OM” se precizeaza in Comunicatul de presa nr.153 din 15 iunie 2007 al Organizatiei Mondiale a Sanatatii si “a clasat FORMALDEHIDA IN GRUPA I A AGENTILOR CANCERIGENI PENTRU OM”.

- c) Ozon troposferic (format din precursori emiși de pe platforma industrială) – cancerigen!
2. Ministrul Mediului, doamna Cristiana Pasca Palmer, a acceptat deja în principiu, și deci trebuie să vină urgent la Sebes pentru o analiza DETALIATA a poluarii cancerigene si cumulative, și să discute nu doar cu compania poluatoare și autoritățile (APM, GNM, DSP, ISU; Primaria Sebes, Prefectura) ci mai ales cu societatea civilă (ONG-urile implicate și grupurile civice locale);
3. Pierderea in serie a proceselor in care SC KRONOSPAN SEBES SA a atacat in instanta Deciziile Ministerului Mediului prin care li se impune realizarea de investitii in instalatii si echipamente de protectia mediului – la 2 termene Ministerul Mediului a pierdut, nefiind in stare sa-si apere în instanță propriile decizii;
4. Achizitionarea urgentă a unui laborator mobil echipat cu aparatura performantă de masurare si monitorizare a tuturor tipurilor de poluanti de pe Platforma Industriala a Sebesului cu care sa fie dotat APM Alba; Deasemenea este necesară suplimentarea urgentă a numarului de statii de monitorizare a calitatii aerului in Sebes, Petresti, Lancram și zona industrială vest (platforma Daimler) de către ANPM, fiindcă o singura statie (AB2) in Sebes, este insuficienta, ea masurand gradul de poluare doar pe directia Est;
5. Necesitatea realizării de către Guvernul Romaniei a unui audit extern privind poluarea masivă si cumulativă din zona municipiului Sebes, in perioada 2004-2016;
6. In conformitate cu HOTĂRÂRE nr. 170 din 11 martie 2015 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.005/2012 privind organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu - 8. La articolul 13 alineatul (1), după litera r) se introduc două noi litere, literele r1) și r2), cu următorul cuprins: "*r1) prelevează probe spre a fi analizate de laboratoare autorizate, în conformitate cu prevederile legale în vigoare; r2) dispune, în condițiile prevăzute de lege, încetarea activității unităților sau instalațiilor, în caz de poluare a factorilor de mediu și/sau în cazul producerii de disconfort populației, în cazul nerespectării obligației de a solicita și obține autorizație/autorizație integrată de mediu pentru activitățile cu impact semnificativ asupra mediului conform prevederilor legale în vigoare, precum și în cazul anulării acestor acte de reglementare de către autoritatea competentă pentru protecția mediului emitentă sau de către instanțele de judecată;*".

Din cauză că SC KRONOSPAN SEBES SA produce poluare si disconfort populatiei, Garda Națională de Mediu are deci cadrul legal pentru a lua măsuri eficiente, dar NU o face!

7. Episoade de poluare cancerigena si cumulativa:

7.1 Conform adresei Comisariatului Judetean Alba al Garzii Nationale de Mediu nr. 263/05.06.2008 trimise catre Caldare Ioan, in perioada 18.05-03.06.2008 Kronospan Sebes a depasit in 20 de zile limitele legale de emisii de formaldehida. Valoarea maxima masurata in aceasta perioada a fost de 0,053 mg/Nmc, pe cand valoarea concentrantiei maxime admise conform prevederilor STAS 12574/1987 pentru zone protejate este de 0,012 mg/Nmc. Deci, o depasire de 4,41 ori a valoarea concentrantiei maxime admise de emisii de formaldehida conform prevederilor STAS 12574/1987. Ca atare Garda de Mediu Alba a sanctionat in iunie 2008 Kronospan Sebes cu o amenda contraventionala de 100.000 lei. Efectul cancerigen al poluarii cu formaldehida conform medicului Razvan Curca, doctor in oncologie, intevine dupa 10-20 de ani de la data producerii poluarii.

7.2 Prin adresa nr. 300/27.04.2007 a Garzii Nationale de Mediu –Comisariatul Judetean Alba se precizeaza ca “Volumele de gaze emise in atmosfera cumulat pe intreaga platforma depasesc 1.500.000 Nmc /h,cantitatile emise de poluanti sunt foarte mari....”Astfel in 24 ore sunt evacuate 1000 kg pulberi de lemn”.

7.3 La Alba Tv, in emisiunea din 03.02.2015, dl director al Kronospan Adrian Bacila care este surprins de faptul ca anumite persoane nu au fost niciodata la Viena. Spune ca aburul tehnologic ce iese pe cosurile lor este compus din : apa, aburi de apa, COV (compusi organici volatili), formaldehida, pulberi, monoxid de carbon, dioxid de carbon, oxizi de azot si oxizi de sulf, dar putini, ca ei nu ard pacura..cam astea le-a enumerat..... deci nu e ABUR, clar???? Nimeni de la Ministerul Mediului nu ne spune ce iese pe cele 21 de cosuri de la Kronospan !?

7.4 Se impun clarificari din partea APM Alba privind POLUANTII care ies prin cosurile firmei KRONOSPAN SI RASPUNSURI LA URMATOARELE INTREBARI:

- Prin cate cosuri iese abur tehnologic cu continut de poluanti si care sunt aceste cosuri?
- Prin cate cosuri iese gaze , ce fel de gaze si care sunt aceste cosuri?
- Cate dintre cele 14 cosuri au montate filtre?
- Care este debitul de abur tehnologic cu poluanti care iese pe fiecare cos, daca este masurat cu debitmetru/contor montat pe cos si care este debitul maxim admis a fi evacuat in atmosfera pe fiecare cos?
- Cate depasiri ale debitului de abur tehnologic cu poluanti care iese pe fiecare cos au fost descoperite de catre organismele de mediu subordonate Ministerului Mediului in anii 2014-2015?
- Care este debitul de gaz cu poluanti care iese pe fiecare cos, daca este masurat cu debitmetru/contor montat pe cos si care este debitul maxim admis a fi evacuat in atmosfera pe fiecare cos?
- Care este continutul de poluanti care iese in atmosfera pe fiecare cos pe care se evacueaza abur tehnologic( “apa, aburi de apa, COV (compusi organici volatili), formaldehida, pulberi, monoxid de carbon, dioxid de carbon, oxizi de azot si oxizi de sulf” ) si cum se masoara? Daca odata cu aburul tehnologic se mai evacueaza si alti poluanti si care sunt acestia?
- Care este continutul de poluanti care iese in atmosfera pe fiecare cos pe care se evacueaza gaze si cum se masoara si care sunt acestia?

7.5 Ministerul Mediului sa oblige SC KRONOSPAN SEBES SA sa monteze cate un FILTRU ELECTROSTATIC CEL PUȚIN:

- a) PE COSUL DE EVACUARE DE LA INSTALATIA MDF;
  - b) PE COSUL DE EVACUARE DE LA USCATORUL MIC-SEPAL
8. Episodul de poluare severa cu ozon troposferic cancerigen din lunile iulie, august si septembrie 2015:
- a) În urma unor sesizări privind depășirea valorii țintă la ozon în lunile iulie-septembrie 2015 la stația AB2 (Sebeș) adresate ANPM respectiv APM Alba, răspunsurile au fost că analizorul nu a funcționat corect! Asta deși la momentul respectiv în cadrul rapoartelor zilnice și lunare privind starea factorilor de mediu datele au fost validate și rapoartele semnate de APM Alba. Astfel aveam așa: In luna Iulie 2015 s-a precizat in Raport ca: “Valoarea țintă pentru ozon a fost depășită, în luna iulie, la stația AB2 de 16 ori”; In luna august 2015 s-a precizat in Raport ca: “Valoarea țintă pentru ozon a fost depășită, în luna august, la stația AB2 de 22 ori”; In luna Septembrie 2015 s-a precizat in Raport ca: “Valoarea țintă pentru ozon a fost depășită, în luna septembrie e, la stația AB2 de 21 ori”.
  - b) Totodata, va rugam să dispuneți o analiză complexă privind sursele de emisie (societati comerciale, instalatii de ardere, activitatile industriale, etc) ale precursorilor ozonului: NOx (oxizi de azot), COV (compusi organici volatili) si CO (monoxid de carbon), și care

au fost concentrațiile de precursori, NOx și COV și ce măsuri s-au luat împotriva acestora.

- c) Cel mai grav aspect este faptul că APM Alba, după ce semnează și publică aceste rapoarte menționate mai sus, în urma sesizărilor noastre, în luna decembrie 2015, găsește o explicație cel puțin suspectă: analizorul de ozon nu a funcționat în parametri! Acesta trebuie deci recalibrat și „cumintit” pentru ca a înregistrat depășiri!

Astăzi 28 MARTIE 2016, APM Alba a publicat raportul preliminar privind calitatea aerului în județul Alba pe anul 2015, în lunile Iulie-Septembrie 2015 au fost înregistrate la Sebes peste 30 depășiri ale pragului de 120 ug/m<sup>3</sup> la ozonul troposferic, depășiri publicate în rapoartele lunare din 2015, în raportul preliminar întocmit astăzi avem ZERO depășiri înregistrate la Sebes pe anul 2015, monitorizările din perioada Iulie-Septembrie au fost anulate. Păi în asemenea condiții ce încredere putem noi avea în monitorizările calității aerului făcute de APM Alba în Sebes?

Centrul Internațional de Cercetare a Cancerului (IARC), o agenție specializată a Organizației Mondiale a Sănătății (OMS), a anunțat joi că a clasificat poluarea prezentă în aer drept cancerigenă, potrivit AFP. Experții au concluzionat că există suficiente dovezi pentru a afirma că expunerea la poluarea din aer cauzează cancer la plămâni. De asemenea, au notat o asocierie pozitivă cu un risc crescut de cancer la vezica urinară, a precizat IARC într-un comunicat citat de AFP.

Poluarea aerului, de la risc major pentru sănătate la cauză principală a cancerului. Poluarea aerului crește riscurile pentru o gamă largă de boli, precum cele respiratorii sau cardiovasculare. Știm acum că poluarea aerului nu este numai un risc major pentru sănătate în general, ci și o cauză principală a deceselor în urma cancerului, a afirmat, la rândul său, dr. Kurt Straif de la IARC, potrivit Reuters citat de Agerpres. 223.000 de persoane au decedat în 2010 în urma unui cancer la plămân legat de poluarea aerului, potrivit celor mai recente date ale centrului.

1. În cadrul Comisiei de Analiză Tehnică (CAT), reunită marți, 3 februarie 2015 la sediul Agenției pentru Protecția Mediului (APM) Alba, toate instituțiile cu atribuții în eliberarea unei autorizații integrate de mediu (ISU, DSP, Consiliul Județean Alba, Prefectură) au reanalizat dosarul depus de societatea Kronochem, titularul investiției în fabrica de formaldehidă cu capacitate de 60.000 de tone pe an. Kronochem a depus la A.P.M. Alba în data de 6 ianuarie 2015, documentația de solicitare a autorizației integrate de mediu, aflându-se în prezent în plin proces de evaluare. Pentru a-și da avizul pentru eliberarea documentului pentru noua fabrică de formaldehidă, Direcția de Sănătate Publică (DSP) Alba a solicitat reprezentanților Kronospan Sebeș următoarele:

- să realizeze/ să refacă/ să completeze Studiul de Impact asupra Sănătății în baza căruia solicită autorizația de mediu, întrucât este vechi de șapte ani, perioadă suficient de mare pentru ca ca starea de sănătate a populației din zona de impact să se modifice.

- să respecte noua legislație de sănătate publică (Ordinul MS 119/2014) conform căreia obiectivele care necesită stabilirea impactului asupra mediului necesită ulterior stabilirea impactului asupra sănătății.

- să respecte de asemenea legislația care modifică încadrarea formaldehidei din substanță potențial cancerigenă, în substanță cancerigenă, conform Regulamentului 605/2014.

- să respecte anexa la notificarea din 2011 prin care se solicită Kronospan Sebeș să implementeze un program de urmărire a stării de sănătate a populației.

S-au realizat aceste masuri dispuse?

### III. INCALCARI ALE LEGISLATIEI

#### Cazul Kronospan – Incalcari ale legislatiei

In anul 1998 SC MDF FRATI SA Sebes a preluat SC MDF SEBES SA care opera pe platforma industriala de la Sebes activitatea de productie placi din fibre de lemn si rasini. MDF FRATI SEBES a obtinut un acord de mediu – nr 447/14.12.1998 – prin care i s-au impus o serie de masuri si investitii pentru protectia mediului, dar care nu au fost niciodata realizate de companie (acoperirea cu membrane de polietilena a cuvelor de retentie la rezervoarele de metanol si formaldehida, pardoseala de protectie peliculara pentru rezervorul de acid formic, protectie speciala cu rasini epoxidice a rezervorului de NaOH, precum si de a achizitiona aparatura pentru controlul concentratiei emisiilor evacuate la puncte fixe si a emisiilor la exteriorul obiectivului).

In anul 2000 SC MDF FRATINI SA infiinteaza pe acelasi amplasament societatea SC SEPAL SRL Sebes pentru producere de placi din aschii de lemn. Aceasta va obtine acordul de mediu 78/21.04.2000 care mentine prevederile acordului 447/14.12.1998. In ciuda faptului ca prevederile acordurilor de mediu se incalcase prin neaducerea la indeplinire a masurilor si a investitiilor pentru protectia mediului, cele doua companii vor obtine:

SC MDF SEBES FRATI SA autorizatia de mediu 29/08.01.2001 valabila pana la 08.01.2003 pentru activitatile de producere rasini ureoformaldehidice, fabricare placi aglomerate din lemn PAL, fabricare placi din lemn de densitate medie MDF si ulterior autorizatia de mediu 478/14.04.2003 valabila pana la 14.04.2008

SC MDF SEPAL SA autorizatia de mediu 545/04.11.2002 valabila pana la 04.11.2003 pentru activitatea de fabricare produse stratificate din lemn si ulterior autorizatia de mediu nr. 198/22.03.2004, valabila pana la 22.03.2009

In anul 2004 toate activele celor doua firme vor fi preluate de catre SC Kronospan Sebes SA, fara a se proceda la efectuarea bilantului de mediu menit sa stabileasca obligatiile de mediu care ii revin noului proprietar si fara a se obtine avizul de mediu. Mai mult decat atat, autorizatiile de mediu 478/14.04.2003 si 198/22.03.2004 nu s-au transferat noului proprietar SC Kronospan Sebes SA, “acesta desfasurandu-si intreaga activitate , in perioada 2004-2007, fara autorizatii de mediu valabile”, conform Raportului de inspectie nr.13/01.06.2007 al Comisariatului General al Garzii Nationale de Mediu(data inspectiei 29.05-01,06.07). In Raportul amintit se mai precizeaza:”Mai mult autorizatiile de mediu mentionate nu au facut obiectul vizei anuale, conform Ordinului MMGA nr. 876/2004. Facem precizarea ca agentul economic a solicitat, prin adresa nr.596/16.05.2005, viza anuala pentru autorizatiile de MEDIU NR.478/14.04.2003 SI NR. 198/22.03.2004, DAR apm Alba nu a dat curs acestei solicitari”

In anul 2007 S.C.KRONOSPAN SEBES S.A obtine autorizatia integrata de mediu SB 67/2007 valabila pana la data de 09.01.2017 pentru activitatea de producere de substante chimice organice de baza: formaldehida si rasini ureoformaldehidice lichide si pulberi. In cuprinsul autorizatiei integrate de mediu atacate se arata ca in documentatia care a stat la baza emiterii sale s-a aflat si autorizatia 478 din 14.04.2003 emisa de Inspectoratul de Protectie a Mediului Alba pe seama S.C.MDF SEBES FRATI S.A. Ori in anul 2004 autorizatia de mediu nr. 478 din 14.04.2004 nu s-au transferat noului proprietar S.C. KRONOSPAN SEBES S.A.

Autorizatia SB 67/2007 incalca OUG 152/2005 ce transpune directiva IPPC prin faptul ca nu contine cerinte de monitorizare corespunzatoare. Cu toate acestea, platforma industriala este



amplasata la 150 m de cartierul de locuit/rezidential Kogalniceanu. De asemenea, actul nu contine conditii cu privire la capacitatea si perioada de depozitare a deseurilor periculoase.

1. a) In cursul anului 2007, Kronochem a ridicat pe platforma industrială de la Sebes o instalatie de producere a formaldehidei, realizata in proportie de aproximativ 90%, cu o capacitate dubla decat cea actuala (60000 tone/an), fara acord de mediu si fara autorizatie de construire, asadar cu incalcarea grava a OUG 195/2005 privind protectia mediului si a Legii 50/1991 privind autorizarea lucrarilor de constructii. Garda de Mediu Alba a dispus amendarea companiei si demolarea instalatiei, ceea ce s-a intamplat. Mai mult decat atat, pe parcursul litigiului cu Garda de Mediu Alba, Kronochem a demarat la ARPM Sibiu procedura de autorizare in vederea obtinerii avizului de mediu pentru Plan Urbanistic de Detaliu care creaza cadrul pentru construire instalatie pentru producerea formaldehidei. Pe baza documentatiei ce contine PUD avizat ar urma sa se emita autorizatia de construire pentru instalatia deja existenta. In conformitate cu prevederile HG 1076/2004 privind evaluarea impactului asupra mediului pentru planuri si programe si cu prevederile Legii 350/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismul, ARPM Sibiu nu ar fi trebuit sa demareze o procedura SEA pentru PUD aferent unei constructii existente, ci sa respinga din start cererea de aviz de mediu. Obiectivul principal al evaluarii de mediu nu poate fi atins intr-un caz in care planul supus aprobarii a fost deja implementat prin ridicarea constructiei aferente, care face imposibila analizarea starii mediului si evolutiei sale in absenta planului.

Conform Raportului de inspectie nr.13/01.06.2007 al Comisariatului General al Garzii Nationale de Mediu (data inspectiei 29.05-01.06.07): "In data de 09.02.2007 reprezentantii GNM-CJ Alba au aplicat sanctiune contraventionala pentru inceperea investitiei fara accord de mediu, lucrarile continuind dupa controlul in cauza. In urma verificarilor din data de 19.04.2007 a reprezentantilor Primariei Municipiului Sebes impreuna cu Inspectoratul Judetean in Constructii Alba s-a constatat continuarea lucrarilor la investitia "Fabrica de formaldehida", motiv pentru care prin adresa nr.11/86/26.04.2007 emisa de Primaria Municipiului Sebes, a fost sesizat Parchetul de pe langa Judecatoria Sebes."

b) In adresa nr.36002/11.11.2009 a Primariei Municipiului Sebes catre Ministerul Muncii se precizeaza: "In data de 01.03.2007 agentul constatator Gylay Carmen consilier in cadrul Compartimentului Urbanism, Autorizari si Disciplina in Constructii din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului, in urma unui control la imobilul situat administrativ in Sebes, str. Mihail Kogalniceanu nr. 59 a constatat urmatoarele:

- s-au executat fara autorizatie de construire, lucrari de constructii-instalatii pentru producerea formaldehidei amplasate pe platforma industrială proprietatea SC Kronospan Sebes de catre SC KRONOKHEM SEBES.

In aceasi data, de catre acelasi agent constatator, s-a incheiat Procesul-verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr. 1 din 01.03.2007 inregistrat la Primaria Municipiului Sebes cu nr.6475/01.03.2007 prin care s-a retinut in sarcina SC KRONOKHEM SEBES cu sediul in Sebes, str. M. Kogalniceanu nr. 59 reprezentata de administrator Antal Alexandru si s-a sanctionat contraventia prevazuta la art 26 al. 1 litera a din Legea 50/1991 cu modificarile si completarile ulterioare dispunandu-se titodata oprirea executarii lucrarilor si in termen de trei luni intrarea in legalitate prin obtinerea autorizatiei de construire. Pirita nu a contestat procesul verbal de contraventie in termenul legal si a achitat la data de 20.04.2007, amenda aplicata. In data de 19.04.2007 la efectuarea unui control la aceeasi adresa din Sebes, str. M. Kogalniceanu nr. 59 de



catre Inspectoratul de stat in constructii- Inspectoratul judetean in constructii Alba inregistrat cu nr. 11186/19.04.2007 la care a participat din partea ICJ Alba inspector sef ing Cormos Radu, din partea Primariei mun. Sebes arh. Virgil Olteanu si din partea SC KRONOKHEM SEBES dl. Dir. Ing. Antal Alexandru, s-a constatat ca se executa lucrari de constructii”instalatie pentru producerea formaldehidei”, desi prin procesul-verbal nr. 1/01.03.2007 s-a dispus oprirea acestora. In conformitate cu prevederile art.25 din Legea 50/1991 cu modificarile si completarile ulterioare in data de 26.04.2007 a fost sesizat Parchetul de pe langa Judecatoria Sebes. ”

c) In adresa nr. 22186/Pm/DS/25.10.2007 a Institutiei prefectului Alba se precizeaza:  
“Reprezentantii Primariei municipiului Sebes, Inspectoratul Judetean in Constructii Alba si Comisariatul judetean la Garzii Nationale de mediu au constatat ca SC KRONOCHEM SEBES SRL a construit o instalatie de formaldehida(APROX. 90%) fara autorizatie de construire. Urmare celor constatate, investitorul a fost amendat cu suma de 10000 RON, fiind sesizate si organele de urmarire penala.”

2. In data de 19.02.2008, conform Adresei nr.138/18.03.2008 a Comisariatului Judetean Alba al GNM catre Caldare Ioan, la ora.05, la actuala fabrica de productie de formaldehidei s-a produs o defectiune tehnica care a condus la deversarea accidentala a cea. 800 kg formaldehida. Emisiile de formaldehida care au avut loc s-au dispersat in zona si au condus la inregistrarea unor depasiri ale limitelor legale de emisii conform probelor recoltate in zona SC Alpin SA: depasirea de 2 ori a valorilor limita admise cf. Stas 12574/87 in zilele de 18 si 19.02.2008.

Kronochem nu a anuntat autoritatile de mediu cu privire la producerea acestui incident, incalcand obligatiile ce ii revin cf Autorizatiei integrate de mediu nr.Sb 67/09.01.2007. Garda de Mediu Alba a sanctionat contraventional Kronospan Sebes cu contraventionala de 100000 lei si cu o amenda contraventionala de 80.000 lei pentru neanuntarea autoritatilor de mediu cu privire la incident.

3. Conform adresei Comisariatului Judetean Alba al Garzii Nationale de Mediu nr. 263/05.06.2008 trimise catre Caldare Ioan, in perioada 18.05-03.06.2008 Kronospan Sebes a depasit in 20 de zile limitele legale de emisii de formaldehida. Valoarea maxima masurata in aceasta perioada a fost de 0,053 mg/Nmc, pe cand valoarea concentrantiei maxime admise conform prevederilor STAS 12574/1987 pentru zone protejate este de 0,012 mg/Nmc. Deci, o depasire de 4,41 ori a valoarea concentrantiei maxime admise de emisii de formaldehida conform prevederilor STAS 12574/1987. Ca atare Garda de Mediu Alba a sanctionat in iunie 2008 Kronospan Sebes cu o amenda contraventionala de 100000 lei. Iar efectul cancerigen al depasirii valorii concentrantiei maxime admise de emisii de formaldehida in are apare dupa 10-15 ani.

4. Conform Raportului de inspectie nr.13/01.06.2007 al Comisariatului General al Garzii Nationale de Mediu(data inspectiei 29.05-01,06.07):

- “S-a constatat ca in cursul anului 2006 a fost derulata investitia: uscator de aschii lemn- linia PAL(putere nominala mai mare de 50 MW) cu fisa tehnica , stampila B, contrar prevederilor legale, potrivit carora instalatia fiind IPPC era necesar emiterea acordului integrat de mediu eliberat de ARPM Sibiu”;

- “De asemenea incepand cu data de 01.01.2007 s-a derulat investitia “linie de tocare” cu Fisa tehnica,stampila B, fara conditii de mediu impuse”;

- “Raportul de amplasament realizat de catre H&S ECO CONSULT SRL Sibiu prezinta monitorizarea factorilor de mediu pe amplasament doar in perioada 2003-2005 si un studiu asupra dispersiilor poluarii pe iunie 2006, fara date asupra sinergismului activitatilor de pe platforma”;

- “Conform documentelor de referinta asupra celor mai bune tehnici disponibile pentru instalatii mari de ardere(BAT, 2005), emisiile rezultate din aceste instalatii in aer constituie principalele probleme de mediu si necesita monitorizarea continua. De asemenea se mentioneaza necesitatea monitorizarii tuturor surselor de emisii(sectie tocare, mori, uscarea, sortare aschii, presare , slefuire, produs finit)”.

5. CONCLUZIA GENERALA a Raportului de inspectie nr.13/01.06.2007 al Comisariatului General al Garzii Nationale de Mediu(data inspectiei 29.05-01,06.07) este urmatoarea: “In concluzie se constata ca nu se respecta in totalitate prevederile autorizatiei integrate de mediu nr. SB 67/2007, valabila pana la data de 09.01.2017 pentru fabricarea rasinilor formaldehidice si a autorizatiei de mediu nr. 478/14.04.2003, revizuita la data de 28.02.2007, valabila pana la 14.04.2008 pentru instalatia de fabricare placi MDF si anume: monitorizarea cu aparatura omologata a indicatorilor reglementati cu frecventa impusa; tinerea evidentei gestiunii deseurilor pentru toate tipurile de deseuri generate; gestionarea si depozitarea corespunzatoare a deseurilor generate pe amplasament; modul de etichetare a substantelor chimice periculoase; desfasurarea unor activitati cu impact nespecificate in autorizatiile de mediu; nedeclararea si neachitarea obligatiilor la fondul pentru mediu, conform legislatiei in vigoare” .

Au fost dispuse un numar de 18 masuri pentru a respecta in totalitate prevederile autorizatiei integrate de mediu nr. SB 67/2007, valabila pana la data de 09.01.2017 pentru fabricarea rasinilor formaldehidice si a autorizatiei de mediu nr. 478/14.04.2003, revizuita la data de 28.02.2007, valabila pana la 14.04.2008.

6. In adresa nr. 5081/GM/ 26.07. 2005 trimisa de Garda Nationala de Mediu catre Primaria Municipiului Sebes si inregistrata la primarie cu nr. 02. 08. 2007 se precizeaza in final: “In urma deficientelor constatate, comisarii GNM au aplicat SC KRONOSPAN SA o sanctiune in cuantum de 200 mii lei RON pentru nerespectarea obligatiilor stabilite de legea 265/2006 pentru aprobarea OU 195.2005 privind protectia mediului.”

7. Conform adresei Comisariatului Judetean Alba al GNM nr. 300/27.04.2007 intitulata “INFORMARE SC KRONOSPAN SEBES SA” se precizeaza: “In aceasta perioada au fost depistate urmatoarele neconformitati:

- amestecarea diferitelor categorii de deseuri si depozitarea necontrolata a acestora la depozitul de deseuri menajere a orasului- fapta constatata s-a sanctionat cu amenda in valoare de 20000 lei;

- inceperea activitatii de constructie a sectiei de rasina ureoformaldehidica apartinand SC KRONOKHEM SRL fara obtinerea acordului integrat de mediu- sanctionata cu amenda in valoare de 50000 lei;

- nerespectarea unui punct din autorizatia integrata de mediu(monitorizarea partiala a calitatii apei uzate ezacuate in raul Sebes)- sanctionata cu amenda in valoare de 70000 lei. S-a trimis o notificare la ARPM Sibiu prin care s-a adus la cunostinta ca nu este respectata autorizatia integrata de mediu;

- cu ocazia controlului organizat de Institutia prefectului- deoarece conducerea societatii nu se alla pe platforma la orele 23, agentii de paza ai obiectivului nu au permis accesul in incinta. S-a aplicat o sanctiune in valoare de 100000 lei”.

8. Conform adresei Comisariatului Judetean Alba al Garzii Nationale de Mediu nr. 71/21.01.2015 trimise catre ONG Prima Natura Alba Iulia,, care a solicitat informatii privind sanctiunile aplicate pentru abateri de la legislatia de mediu la Kronospan Sebes SA si Kronochem Sebes SA: se precizeaza:”...in perioada 2004-pana in prezent, va comunicam urmatoarele:

- SC Kronospan Sebes SA a fost sanctionata contraventional pentu savarsirea de contraventii prevazute in legislatia pentru protectia mediului, fiind aplicate 10 sanctiuni in valoare de 716000 lei;

SC Kronochem Sebes SA a fost sanctionata contraventional pentu savarsirea de contraventii prevazute in legislatia pentru protectia mediului, fiind aplicare 2 sanctiuni in valoare de 160000 lei.

9. Intr-o adresa din 2007 trimisa de catre GNM catre ARPM Sibiu si spre stiinta la APM Alba se scrie: “Prin prezenta va aducem la cunostinta ca in perioada 29.05-01.06.2007 in baza Deciziei nr. 167/GM/28.05.2007, emisa de Comisarul General al GNM, domnul Octavian Marius Popa, s-a efectuat o inspectie la societatea KRONOSPAN SEBES SA , ocazie cu care s-au constatat urmatoarele:

- nerespectarea a 5 conditii din autorizatia integrata de mediu nr. SB 67 din 09.01.2007 a SC KRONOSPAN SEBES SA, valabila pana la 09.01.2017 pentru instalatia de productie a rasinilor ureoformaldehidice;

-nerespectarea a 4 conditii din autorizatia integrata de mediu nr. 478/14.04.2003 REVIZUITA LA DATA DE 28.02.2007 valabila pana la 14.04.2008, a SC KRONOSPAN SEBES SA pentru fabricarea placilor din fibra de lemn MDF”.

“Analizand modul cum au fost reglementate din punct de vedere a protectiei mediuluiiactivitatile care se desfasoara pe amplasamentul SC KRONOSPAN SEBES SA s-au facut 7 precizari cu privire la neconformitatile si nereguli constatate”.

CONCLUZIA INSPECTIEI: “Avand in vedere neconformitatile constatate si prezentate mai sus fata de prevederile actelor de reglementare emise pentru societatea KRONOSPAN SEBES SA si in conformitate cu prevederile art. 10, ali. A lit. K din HG 440/2005 pentru reorganizarea si functionarea Garzii Nationale de Mediu coroborat cu prevederile art. 17 alin. 3 din OUG 195/2005 privind protectia mediului aprobata prin Legea 265/2006, va rugam sa pricedati de indata la EMITEREA NOTIFICARILOR PREALABILE IN VEDEREA SUSPENDARII AUTURIZATIEI INTEGRATE DE MEDIU nr, Sb 67/ 09.01.2007 pentru instalatia de productie a rasinilor ureoformaldehidice(cod CAEN 2414) emisa de ARPM Sibiu si a autorizatiei de mediu nr. 478/14.04.2003 revizuita la data de 28.02.2007 pentru fabricatea placilor din fibra de lemn tip MDF (cod CAEN 2020) emisa de APM ALBA”.

Compozitia normala a aerului pe care-l inspira omul este precizata in “Normativ privind compozitia aerului in spatii cu diverse destinatii,in functie de activitatile desfasurate in regim de iarna vara, indicativ NP 008-97” si este urmatoarea:

### Compoziția normală a aerului uscat

Nr. crt.	Gaz constituent	Masa moleculară	Participația volumică [%]
1.	Oxigen	32,000	20,9476
2.	Azot	28,016	78,084
3.	Argon	39,9444	0,934
4.	Bioxid de carbon	44,010	0,0314
5.	Alte gaze (Neon, Helium, Metan, Hidrogen, Kripton, Xenon, Ozon)		0,003

Orice element chimic sau substanța care nu este precizată în acest tabel este POLUANT PENTRU AER. Observăm că nici pulberi în suspensie PM10 și PM 2,5 și nici formaldehida nu intră în compoziția normală a aerului uscat, deci SUNT POLUANTII PENTRU AER. MAI MULT SUNT 2 POLUANTII CARE PROVOACA CANCER LA OM, DECI SUNT POLUANTII CANCERIGENI. Și în Normativ privind compoziția aerului în spații cu diverse destinații, în funcție de activitățile desfășurate în regim de iarnă vară, indicativ NP 008-97” pulberi în suspensie PM10 și PM 2,5 și nici formaldehida sunt prezentați ca poluanți pentru aer.

În RAPORT DE SECURITATE PENTRU FABRICA DE RASINI UREOFORMALDEHIDICE- SC. KRONOSPAN SEBES SA, comandat și plătit de poluator se precizează:

a- Cap. 1 punctul A:

Prin natura activității SC KRONOSPAN SEBES SA prezintă RISC DE POLUARE CU SUBSTANȚE CU POTENTIAL TOXIC A FACTORILOR DE MEDIU în mod direct și indirect. Efectele se pot manifesta grav în comunitatea umană”.

Punctul B2 “Instalațiile care prezintă pericol:

- rezervoarele pentru materii prime (metanol, formaldehidă, motorină);
- instalația de producere a formaldehidei;
- utilizarea HCl la prepararea apei demineralizate;
- buncarele de praf de lemn (amestec exploziv aer-lemn)-din cadrul instalațiilor MDF.

b- Anexa 1- Cap.6. INFORMATII NECESARE CARE SA PERMITA AUTORITATILOR COMPETENTE LUAREA DE DECIZII PRIVIND AMPLASAREA SAU EXTINDEREA ALTOR ACTIVITATI IN ZONA OBIECTIVULUI EXISTENT:

„Având în vedere apropierea cartierului de locuințe de instalație (150m), NU SE PUNE PROBLEMA UNOR EXTINDERI FĂRĂ O EXPERTIZĂ ASUPRA RISCULUI EFECTELOR POSIBILE ținând seama de prezența celor 2 SUBSTANȚE PERICULOASE: METANOL ȘI FORMALDEHIDA ȘI DE “efectul de Domino” posibil să apară.”

c -. În Anexa 1 a Raportului de securitate pentru Fabrica de rasini ureoformaldehidice de 30.000 tone pe an”-Lista cu substanțele periculoase deținute de unitate, la capacitate maximă de stocare este de peste 9000 tone (metanol-2400 t; soluție NaOH 30%-75 t; acid formic 20%-50 t; acid clorhidric 32%-20 t; acid acetic 50%-10 t; FORMALDEHIDA-6400 tone; hexametilena tetramina-10 t; motorină-77 t).

Acest depozit de substante chimice periculoase este afferent Fabricii de formaldehida de 30000 t/an.

La o explozie, incendiu, accident ethnic, etc, mai ramane ceva din orasul Sebes? De ce sa traim cu frica in san?

Nimeni nu ne-a putut explica corect , tehnic si practic;

- A- ce inseamna ca „Prin natura activitatii SC KRONOSPAN SEBES SA prezinta RISC DE POLUARE CU SUBSTANTE CU POTENTIAL TOXIC A FACTORILOR DE MEDIU in mod direct si indirect” si ”Efectele se pot manifesta grav in comunitatea umana”?
- B- Cum se manifesta si ce efecte poate avea asupra constructiilor si oamenilor “efectul de Domino” posibil a aparea ”?
- C- Ce efecte poate avea explozia substantelor periculoase detinute de unitate, la capacitate maxima de stocare este de peste 9000 tone ? Dar in situatia in care se dasesc la descarcat si vagoane-cisterna cu metanol?

2. La orice locatie in care este amplasat un obiectiv (Uzina chimica) care este reglementat de catre Directiva SEVESO II se pot produce DEZASTRE MAJORE de felul celui de la SEVESO-TALIA din 1976.

Iar similitudinele riscurilor majore de probucere a unui accident ale Fabricii de formaldehida CANCERIGENA de la Kronospan/Kronokem cu catastrofa de la SEVESO sunt evidente:

a- La SEVESO a fost un accident industrial de mare amploare, care a avut loc, la 10 iulie 1976, la un reactor chimic din incinta unei fabrici de pesticide , iar la Sebes la Kronospan/Kronokem formaldehida se produce/ se produce tot in reactor chimic;

b- La SEVESO a fost eliberat în atmosfera un nor de dioxină, o substanță cunoscută pentru efectele ei cancerigene, iar la Sebes ar putea fi eliberată în atmosfera formaldehida cancerigena. Deci tot o substanța chimică cancerigena;

c- Efectele dezastrului de la SEVESO sunt de-a dreptul inspaimantatoare: 37.000 de persoane au intrat în contact cu aerul contaminat, au fost găsite mii de animale moarte, iar solul a fost contaminat. Zona afectată (circa 18 km<sup>2</sup>) cuprindea în special orașul Seveso, aflat la 15 km de Milano, oraș care ulterior a fost evacuat. În acea zonă au fost îngropate două tancuri de mari dimensiuni în care au fost stocate cadavrele animalelor afectate, reziduurile fabricii și porțiuni de sol contaminat și apoi a fost amenajat un parc natural. Extrapolind efectele dezastrului de la SEVESO zona afectata de un accident major (pot exista 18 scenarii de accident major) LA Kronospan/Kronokem poate afecta o suprafata de 18 Kmp, deci inclusiv Municipiul Alba Iulia, datorita circulatiei curenților de aer. Comunitatea cea mai afectata a fost cea din Seveso (17.000 de locuitori in 1976) , precum si alte comunitati vecine afectate: Meda (19000 de locuitori), Desio (33000 de locuitori), Cesano Maderno (34000 de locuitori) si intr-o masura mai mica Barlassina (6000 de locuitori) si Bovisio- Masciago (11000 de locuitori). In zona Sebes-Alba Iulia ar putea fi afectate circa 120000-150000 de persoane.

d - Accidentul de la SEVESO a produs eliberarea în atmosferă a circa 6 tone substanțe toxice, cu grave consecințe: apariția de cloracnee (o dermatoză provocată de expunerea la clor și la derivații săi) în rândul populației (250 de persoane), aproximativ 37.000 persoane expuse; 736 persoane relocalate dintr-o zonă de 110 ha (astăzi pădurea de stejari Seveso. În acea zonă au fost îngropate două tancuri de mari dimensiuni în care au fost stocate cadavrele animalelor afectate, reziduurile fabricii și porțiuni de sol contaminat și apoi a fost amenajat un parc natural); aproximativ 4% dintre animalele de la fermele din vecinătate au murit, iar celelalte, în jur de 80.000, au fost sacrificate pentru a preveni contaminarea prin lanțul trofic; instalațiile și solul din jurul fabricii au fost îndepărtate și depozitate într-o zonă de depozitare special amenajată și asigurată. De pe platforma Kronospan-Kronokem ar putea fi eliberate circa 9.000 de tone de substanțe toxice și cancerigene.

e- Gravitatea accidentului (unii l-au comparat ca efect cu [explozia de la Hiroshima](#)) a determinat [Consiliul European](#) să emită așa-numita *Directivă Seveso*, prin care s-au introdus reglementări stricte privind producerea și stocarea a cca 80 de substanțe considerate foarte periculoase. Iată o realitate tristă: gravitatea accidentului comparat ca efect cu [explozia de la Hiroshima](#)- deci BOMBA NUCLEARĂ! Iar noi am spus că este posibil că la un accident major pe platforma Kronospan-KronokHem efectul să fie al unei bombe chimice.

*Convenția de la Aarhus, din 25 iunie 1998*

privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu

(publicată în Monitorul Oficial nr. 224 din 22 mai 2000)

reamintind principiul 1 al Declarației de la Stockholm asupra mediului uman,

reamintind, de asemenea, principiul 10 al Declarației de la Rio privind mediul și dezvoltarea,

reamintind, în continuare, rezoluțiile Adunării Generale nr. 37/7 din 28 octombrie 1982 privind Carta Mondială pentru Natură și nr. 45/94 din 14 decembrie 1990 privind necesitatea de a asigura un mediu sănătos pentru bunăstarea indivizilor,

reamintind, de asemenea, Carta Europeană privind Mediul și Sănătatea, adoptată de prima Conferință privind mediul și sănătatea a Organizației Mondiale a Sănătății la Frankfurt pe Main la 8 decembrie 1989,

afirmând necesitatea de a proteja, de a conserva și de a îmbunătăți starea mediului și de a asigura dezvoltarea durabilă și protecția mediului,

recunoscând că protecția adecvată a mediului este esențială pentru bunăstarea umană și exercitarea drepturilor fundamentale ale omului, incluzând însuși dreptul la viață,

recunoscând, de asemenea, că orice persoană are dreptul să trăiască într-un mediu adecvat sănătății și bunăstării sale și că are sarcina, atât la nivel individual, cât și în asociere cu alții, să protejeze și să îmbunătățească mediul în beneficiul generațiilor prezente și viitoare și să respecte prezenta îndatorire,

considerând că pentru a fi capabili să mențină acest drept și să respecte prezenta sarcină cetățenii trebuie să aibă acces la informație, să fie îndreptați de a participa la luarea deciziei și să poată avea acces la justiție în probleme de mediu și recunoscând în această privință că cetățenii pot avea nevoie de asistență pentru a-și exercita dreptul,

recunoscand ca in domeniul mediului un acces mai bun la informatie si participarea publicului la luarea deciziei imbunatatesc calitatea si implementarea deciziilor, contribuie la constientizarea publicului asupra problemelor de mediu, ofera acestuia posibilitatea de a-si arata preocuparile si dau prilejul autoritatilor publice sa tina seama de asemenea preocupari, tintind spre o mai buna constientizare a luarii deciziilor si spre transparenta in acest domeniu, precum si spre intarirea sprijinului publicului pentru deciziile care privesc mediul inconjurator,

recunoscand importanta transparente in toate ramurile executivului si invitand autoritatile legislative sa implementeze principiile acestei conventii in procedurile lor,

recunoscand ca publicul trebuie sa fie constient de procedurile privind participarea la procesul luarii deciziilor cu implicatii asupra mediului, sa aiba acces liber la aceste proceduri si sa stie cum sa le foloseasca,

recunoscand, de asemenea, importanta rolului pe care il pot juca in domeniul protectiei mediului cetatenii, organizatiile neguvernamentale si sectorul privat, dorind sa promoveze educatia ecologica pentru o mai profunda intelegere a mediului si dezvoltarii durabile si sa incurajeze constientizarea publicului si participarea acestuia la luarea deciziilor care afecteaza mediul si dezvoltarea durabila,

notand in acest context importanta utilizarii mass-media, a sistemelor electronice sau a altor forme viitoare de comunicare,

recunoscand importanta deplinei integrari a consideratiilor de mediu in luarea deciziilor la nivel guvernamental si necesitatea ca autoritatile publice sa detina informatii exacte, corecte si actuale privind mediul inconjurator,

recunoscand ca autoritatile publice detin informatii privind mediul, care sunt de interes public, preocupate de faptul ca mecanismele juridice eficiente trebuie sa fie accesibile publicului, inclusiv organizatiilor, astfel incat interesele legitime sa fie protejate si legea sa fie aplicata,

observand importanta furnizarii unei informatii adecvate catre utilizatori pentru ca acestia sa fie capabili sa aleaga solutii cat mai bune,

recunoscand preocuparea publicului privind evacuarea deliberata in mediu a organismelor modificate genetic si necesitatea cresterii transparente si angajarii participarii publice la luarea deciziei in acest domeniu, convinse ca implementarea acestei conventii va contribui la intarirea democratiei in regiunea Comisiei Economice pentru Europa (CEE),

**DACA DEVERSAREA A 800 KG DE FORMALDEHIDA A DUS LA CRESTEREA CONCENTRATIEI DE FORMALDEHIDA IN AER DE 4,4 ORI FATA DE CONCENTRATIA MAXIMA DE FORMALDEHIDA ADMISA DEVERSAREA A 6400 TONE (6400000 KG ) DE FORMALDEHIDA IN AER AR PUTEA DUCE LA**

CRESTEREA CONCENTRATIEI DE FORMALDEHIDA IN AER DE 160 DE ORI,  
conform calculului de mai jos dupa regula de trei simpla:

800 KG.....CRESTERE FATADE CMA DE 2 ORI  
640000 K..... CRESTERE FATADE CMA DE X ORI  
 $X = (640000 \times 2) / 800 = 160$  DE ORI

CIPPM SEBES,, PRIN MOTIVATIILE SI OBIECTIUNILE PE CARE LE RIDICAM,  
MOTIVAM SOLICITAREA DE REALIZARE DE INVESTITII IN INSTALATII SI  
ECHIPAMENTE DE PROTECTIA MEDIULUI, DE MONITORIZARE STRICTA A  
TUTUROR TIPURILOR DE POLUANTI SI DE DE RELOCARE A FABRICII DE  
FORMALDEHIDA CANCERIGENA LA DISTANTA FATA DE ORICE ZONA  
REZIDENTIALA.



**PRESEDINTE C.I.P.M. SEBES,**

**Jurist MIRCEA MATEI**

**VICEPRESEDINTE C.I.P.P.M. SEBES,**

**SEF LUCR. UNIV.  
DR. ING. EC. IOAN CALDARE**