

17. OCT. 2016

Jert. A.A.A.
Dna D. Bărbat

AGENȚIA PENTRU PROTECȚIA
MEDIULUI ALBA
Nr. înregistrare 3084
Anul 2016 Luna 10 Ziua 17

Catre, APM-ALBA

In atentia domnului,

DIRECTOR EXECUTIV

Iosif Nicolae PIENAR

In raportul de amplasament publicat acum cateva zile de societatea Kronospan, uscatorul de aschii Krono-plus a fost incadrat la categoria instalatii marite de ardere ale caror emisii sunt reglementate de legea 278/2013 privind emisiile industriale, incadrare corecta avand in vedere faptul ca aceasta instalatie are o putere nominala mai mare de 50 mw.

Conform acestei legi instalatiile puse in functiune inainte de 7 Ian 2014 trebuie sa se conformeze cu emisiile stabilite in anexa 5 partea 1 pana la data de 1 Ianuarie 2016 iar instalatiile care au fost puse in functiune dupa 2014 sa se conformeze cu prevederile din partea 2, anexa 5. Avand in vedere faptul ca la aceasta instalatie s-a adus modificarii substantiale inainte de 2016 cand a primit autorizarea sa produca de la 840.000m³/an la 1.250.000 m³/an, discutam in acest caz despre o instalatie noua.

O modificare substantiala de productie asa cum am mai spus, presupune clasificarea acesteia ca o instalatie noua, cu limite de emisii ca pentru instalatii noi. Limitele in anexa 5 partea 2 sunt 250 mg/m³ NOx pentru ardere biomasa la instalatii cu putere nominala sub 100 mw si 300 mg/m³ NOx in partea 1 anexa 5. Se foloseste combustibil multiplu, gaz, biomasa si pentru asemenea instalatii se face media in functie de ponderea fiecarui combustibil, la gaz limitele fiind mai restrictive. Societatea Kronospan solicita sa se conformeze la limita de 300 mg/m³, deci considera ca fac parte din categoria instalatii puse in functiune inainte de 2014 cu toate ca au modificat substantial instalatia prin marirea capacitatii de productie peste valoarea pragului de 600 m³/zi, in cazul lor cateva sute de mii de m³/an, productie de placi realizata in plus.

Acestia considera instalatia lor de putere sub 100 mw chiar daca au arzator multiplu 75 mw pe gaz si 75 mw pe praf lemn in conditiile in care a mai aparut un arzator de biomasa 26 mw.

Consideram ca "specialistii" Kronospanului se cam joaca cu cifrele sau poate gresim noi, si nu intelegem de ce o fac. Cert este ca in autorizatia de mediu actualizata s-a modificat un arzator, nu mai avem arzator de 60 mw ci unul de 75 mw, arzatorul pentru praf de lemn, dar ceea ce este in interes de retinut, este faptul ca au acelasi consum de praf de lemn respectiv gaz cum aveau si cand functiona cu arzatorul de 60 mw deci cu 15 mw mai putin, sa intelegem ca se poate mari puterea arzatorului utilizand aceeasi cantitate de praf de lemn de 12,9 tone/ora sau pur si simplu arzatorul a avut 75 mw si inainte, numai ca nu l-au declarat? Oare ce se ascunde in spatele acestei mariri de capacitate a arzatorului de praf, nu cumva si o marire a cantitatii de praf rezultat al maririi capacitatii de productie placi.



Aceasta societate functioneaza la ora actuala cu o capacitate nominala de **150mw** cu emisii degajate in atmosfera de **461 mg/m³ NOX** la acest moment {**daca intr-adevar acestea sunt masuratori reale, personal ma indoiesc de corectitudinea acestor date**}, **solicita perioada de conformare la limita de 300mg/m³ NOx**, norma care se incadreaza pentru instalatii cu putere termica nominala totala intre **50-100 mw**, in plus mai solicita un arzator de **26mw**, deci **150 mw+26 mw= 176mw**.

In schimb nu am reusit sa vedem cum vor reusi sa coboare valoarea emisiilor de la **461 mg/m³ NOX la limita de 300mg/m³ NOx** in conditiile in care societatea solicita sa isi mareasca puterea nominala, fara ca sa vina cu solutii in vederea reducerii acestor emisii, am intales, cer "**perioada de conformare**" dar pana atunci?.....!!!

Asadar consideram ca se impune, ca societatea Kronospan sa faca investitii in tehnica de ultima generatie pentru reducerea emisiilor sub limita de 300mg/m³ NOx si numai dupa aceia sa faca solicitari in vederea maririi capacitatilor de productie, masuri care vor duce la o reala protectie in ceia ce priveste starea de sanatate a populatiei din zona si a mediului inconjurator.

Asa cum am mai sesizat pentru instalatii cu putere nominala totala mai mare de 100 mw ardere biomasa, avem limita de 250 mg/m³ NOX in legea 278/2013 anexa 5 partea 1 si in anexa 5 partea 2 pentru aceasta putere nominala totala de 150 mw la ardere biomasa avem limita 200 mg/m³ NOX.

Noi spunem ca aceasta instalatie pentru care in ianuarie 2016 s-a acordat o marire substantiala a capacitatii de productie se incadreaza la limita de 200 mg/m³ aplicabila instalatiilor noi sau a celor la care s-au adus modificari .

Legea 278/2013 privind emisiile industriale

CAPITOLUL VII

Autorități competente. Dispoziții tranzitorii și finale

SECȚIUNEA a 3-a

Dispoziții tranzitorii ART 74

(3) Pentru instalațiile prevăzute la art. 30 alin. (3) și (4) se aplică prevederile cap. III și cele ale anexei nr. 5, începând cu data de 1 ianuarie 2016."

Din studiul parcurs pana la ora actuala intelgem ca instalatia de ardere Krono-plus trebuia sa se conformeze cu emisiile la 1 Ianuarie 2016 dupa legea 278/2013 privind emisiile industriale, la fel am gasit si in ghiduri europene de implementare a directivei IED (adica aceasta lege 278/2013 care este directiva IED implementata si in legislatia romaneasca) pentru instalatii mari de ardere existente (LPC), 1 Ianuarie 2016. Nu mai spunem ca Krono-plus este acuma la capitolul instalatii noi datorita modificarii substantiale a capacitatii de productie, asadar trebuiau impuse limitele din anexa 5 partea 2.

Datorita volumului mare de date {**5.021 PAGINI**} si timpul scurt pe care il avem la dispozitie, data publicarii documentelor si data stabilita pentru dezbateri publice, va




Intrebarea noastra este urmatoarea;

“Societatea Kronospan nu trebuia sa se conformeze cu emisiile de NOx incepand cu data de 1 Ianuarie 2016 motiv pentru care in momentul de fata functioneaza in afara cadrului legal?

Daca asa stau itr-adevar lucrurile cineva va trebuie sa raspunda pentru aceste neconformari in ceia ce priveste emisiile.

In momentul de fata conform datelor prezentate emisiile la uscator Krono-plus masurate sunt aproape 500 mg/m3 in anul 2016 conform Raport Amplasament date de monitorizare.

Spunem aceasta deoarece legea 278/2013 prevede niste limite pentru instalatiile mari de ardere acele instalatii puse in functiune inainte de 2014, limite trecute in anexa 5 partea 1 si alte limite mai restrictive pentru instalatiile puse in functiune dupa 2014 .limite stabilite in anexa 5 partea 2.

Dupa cum am vazut si in acel raspuns de la Comisia Europeana este precizat clar faptul ca; modificarile substantiale, in cazul nostru, vorbim despre crestrea capacitatii de productie cu peste 600 m3/zi la aceasta linie de pal. in momentul autorizarii trebuiau stabilite limite ca pentru o instalatie noua,deci se aplica limitele pentru instalatii puse in functiune dupa 2014,adica cu incadrare in anexa 5 partea 2,dar societatea Kronospan nu se incadreaza cu emisii nici macar in cea din anexa 5 partea 1 aplicabile instalatiilor puse in functiune inainte de 2014.

Sesizam tot felul de schimbari fata de Raport amplasament Octombrie 2015, exemplu; nu mai apare montare arzatorului de biomasa de 45 mw ci a unuia de 26 mw in Raport amplasament Septembrie 2016.Motiv pentru care va solicitam sa retineti acest aspect sub rezerva verificarii datele prezentate in documentatie cu cea din realitate.

Dupa cum vedem in Raport amplasament societatea Kronospan cere perioada de **conformare la limite de 300 mg/m3 NOx** la uscator Krono-plus, adica limita stabilita in anexa 5 partea 1 din legea 278/2013 privind emisiile industriale pentru instalatii cu putere termica nominala, intre 50-100 mw dar in momentul de fata au o putere termica nominala totala de 150 mw,75 mw praf de lemn si 75 mw gaz natural fara sa mai tinem cont ca vor acel arzator de biomasa suplimentar de 26 mw tot pentru acest uscator Krono-plus, dupa cum am vazut in autorizatia GES, este trecut acest uscator cu putere termica de 75 mw nu 150 mw, dar in Raport amplasament Octombrie 2015, cei care au intocmit raportul la descrierea instalatie spun ca avea 150 mw fara cei 45 mw ai arazatorului de biomasa(deci in Octombrie se evidentia un arzator de 45 mw nu 26 mw cum este trecut in Raport amplasament Septembrie 2016.

Si acum, ATENTIE VA ROG.



solicitam sa **dispuneti stabilirea unui alt termen** in vederea dezbaterii publice stabilite initial pentru 19.10.2016.

Sustinem ca se impune schimbarea acestei date, datorita [in opinia noastra] neconformitatilor care apar in cadrul acestor documente, si timpului foarte scurt pentru investigarea si analizarea acestor documente, motiv pentru care va solicitam sa analizati sesizarile noastre, iar daca considerati ca sunt pertinente, sa decideti in cosecinta de cauza.

DATA

Data 16.10.2016

C.I.P.P. Mediuului Sebes
PRESEDINTE

