

Proces verbal,

încheiat astăzi 19.10.2016 cu ocazia  
desfășurării sesiunii de dezbateri publice a  
solicitării de emisie a autorizației integrate  
de mediu, titular SC KRONOSPAN SEBES SA.

Sesiunea de dezbateri publice este organizată  
la bolnișorul „Lucian Blaga”, mun. Sebes și a  
fost mediatizată în ziarul „UNIUNEA” la  
radio-TV (posturi locale), la sediul Primăriei  
mun. Sebes, pe site-ul APM Alba și al titularului.

Participanții la sesiunea de dezbateri  
publică sunt înregistrați în tabele anexate  
prezentului proces verbal.

Evaluatorul documentației de solicitare a  
A.I.M. este SC GLOBAL INNOVATION SOLUTION SRL.

• I.T. Marius Ardelean, moderatorul sesiunii  
de dezbateri publice deschișe sesiune.

• D.S. Căldare, solicită un răspuns al autorității  
de mediu referitor la felia înaintată de  
suspendare a procedurii de emisie a A.I.M.  
Se specifică că timpul acordat pentru analizarea  
documentației a fost insuficient, având în vedere  
volumul mare de informații.

• SC. KRONOSPAN SEBES SA - menționează că  
răspunsul la felia no. 1 doilea la autorități



iar soluția este organizată pentru analizarea documentației depuse <sup>prin</sup> obținerea unei noi AIM.

- APM - menționează că procedura a fost parcursă conform legislației <sup>de mediu</sup> în vigoare. În prezent societatea funcționează în baza AIM în vigoare care expiră în data de 2.01.2017. Conform legislației societatea a depus solicitarea unei noi AIM/ă în vederea duratei procedurii de reglementare, titularul activității a depus solicitarea în documentația depusă respectând prevederile OMER/2003. Se menționează că documentația a fost disponibilă publicului spre consultare la întregul și la sediul titularului și APM încă din aprilie 2016. Se menționează că solicitarea este pentru obținerea AIM, titular se ~~KRONOS~~ și nu pentru se ~~KRONOS~~ SRL.

- D1 Că/dare solicită precizări în re condiții se emite o nouă autorizație și nu se efectuează o prelungire a AIM existente.

- APM Alba - Menționează că nu există termenul de prelungire a autorizației. După încheierea termenului de expirare a AIM se solicită o nouă autorizație integrată de mediu.

- se KRONOS - menționează că societatea a răspuns întotdeauna la solicitările comunității. Se menționează că soluția actuală este pentru analizarea solicitării AIM.



Titularul invite reprezentanții ai comunității pe platforma industrială, la un dialog sincer, privind funcționarea obiectivului.

Evaluator - SC GLOBAL INNOVATION SOLUTIONS SRL

prezintă documentația de solicitare a A.M.

Se menționează că solicitarea de A.M. este pentru

SC KRONOSTAN SEBES SA și nu pentru SC KRONOSTAN SA

Se prezintă procedura de reglementare parcursă

(etapele procedurale). Documentația a fost

completată ca urmare a calificării de către

APM Alba în cadrul sedințelor Comisiei de Analiză

tehnică organizată la sediul APM și pe baza

punctelor de vedere ale autorităților membre CAT

precum și pe baza observațiilor relevante ale

publicului, înregistrate pe parcursul procedurii

de reglementare.

Se prezintă activitatea desfășurată de

societate, documentație de solicitare (Raport de

amplasament, Formular de solicitare, Studiu de

dispersie a prănantilor. Se menționează că a

fost întocmit și un studiu de impact pe starea de

sănătate iar concluzia acestui studiu indică faptul

că activitatea desfășurată nu are un impact

pe asupra stării de sănătate de mediu.

Se menționează că există și un punct de vedere al SSP cu privire în susseși concluziile acestui studiu.



Se menționează că au fost publicate concluziile BAI pentru sectorul PLACI iar limitele de emisie pentru poluanți sunt mult mai stricte față de cele prevăzute de AIM existentă.

Se precizează că din monitorizările efectuate până în prezent de către operator, emisiile se încadrează în limitele BAI cu excepția indicatorilor - pulberi și NO<sub>x</sub> (la unele surse) pentru care termenul de conformare este 2019 (conform concluziilor BAI și prevederilor Legii 273/2003).

Se prezintă Studiul de dispersie, anexat la solicitarea AIM, în cadrul studiului au fost luate spre analiză 5 puncte ale căror locații sunt relevante pentru analiza impactului.

Au fost luate în analiză emisiile sursele existente pe platforma se KRONOSITON SEBES SA (câte fixe cât și mobile), traficul auto extern, emisiile ce vor fi generate de noua instalație de producere a formaldehidului și aparțin se KRONOKHEM SA, și emisiile societăților comerciale din zona platformei precum și încălzirea rezidențială.

Se menționează că a fost luată în calcul situația în care capacitatea de producție calculată a celor 2 instalații de producere a formaldehidului nu va depăși 60.000 t/oa.

Se menționează că expertiza realizată indică faptul că nu sunt depășite limitele admise pentru indicatorii analizați, fapt constatat și prin tabelul anexat Studiului de dispersie.



Se prezintă rezultatele monitorizării efectuate de operator, conform cerințelor AIM în vigoare, precum și limitele prevăzute de BAT. Se prezintă sursele de emisii importante existente pe amplasament. Evaluatul prezintă concluziile raportului de securitate. Se menționează că, în raportul de securitate în forma revizuită, au fost analizate, în plus față de cel precedent, noi scenarii. Se menționează că raportul de securitate a fost acceptat de către ISU Alba. Sunt precizate măsurile prevăzute de către operator în caz de accident / avarie la instalația de fabricare a formaldehidăi, la rezervoarele de metanol și formaldehidă existente pe platformă.

Se prezintă scenariile analizate în cadrul raportului de securitate întocmit pentru obținerea unei noi AIM. Au fost realizate / analizate 13 scenarii, fiind precizate ~~măsurile~~ măsurile marimea zonelor implicate. Nici unul din scenarii analizate nu depășește zona / limite amplasamentului.

- Procurator num. Sebes - Prdecar - Solicită precizări privind aparatura utilizată pentru monitorizarea emisiei de formaldehidă la cele 7 puncte prevăzute de AIM, dacă aceste rezultate vor putea fi vizualizate on-line. Solicită precizări privind măsurile propuse de operator pentru asigurarea încadrării în noile limite BAT pentru PLTci. Solicită precizări privind softul utilizat pentru elaborarea dispersiei și privind uscătorul TEXTAN



- 6 - SC KRONOSPAN SEBES SA - Menteționează că emisiunile sunt monitorizate de titular iar emisiunile sunt monitorizate de APM Alba. Uscătorul TEXTAN urmează a fi dezafectat. Referitor la conformarea cu cerințele Concluziilor BAT (termenul fiind nov. 2019) operatorul va identifica echipamente optime pentru conformarea la cerințele BAT (pentru pulberi,  $NO_x$ ). Se menționează că a fost utilizat softul ALPHA pentru realizarea studiului de dispersie.

Se precizează că APM a început monitorizarea nivelului de formaldehidă în 4 puncte.

Se va continua monitorizarea impactului pe starea de sănătate conform cerințelor studiului pe starea de sănătate.
- Nichita Comănișcu - dorește precizări privind monitorizarea emisiunilor de pe platformă și a instalațiilor în cele 4 puncte (precizări privind laboratoarele ce efectuează analizele). Solicită prezentarea buletinelor de intercalibrare a aparaturii ce a realizat măsurătorile și precizări privind punctele unde se efectuează monitorizarea.

SC Kronopan Siles SA - menționează că se va trimite în sens răspuns la aceste solicitări și.
- Ansoara Stefan - dorește precizări privind studiul de impact pe starea de sănătate pentru care a fost întocmit. SC KRONOSPAN SEBES SA sau SC KRONOSPAN SEBES SA și solicită precizări privind posibilitatea de prelungire a termenului de consultanță a documentației.
- APM Alba - Menteționează că limitele sunt conforme legislației de mediu. Studiul pe starea de sănătate poate fi consultat pe site-ul titularului la sediul APM Alba.
- Al. Mafai - solicită precizări privind cele 4 puncte de monitorizare - ale căror instituții sunt statuale.



- SC KRONOSPAN SEBES SA - menționează că rezultatele măsurărilor sunt comparabile cu rezultatele stațiilor de monitorizare ce funcționează.
- S.I. hateri hircsa - Consideră că nu se ține cont de punctele de vedere ale comunității și publicului interesat.
- SC KRONOSPAN SEBES SA - Menționează că investitorul/operatorul a implementat noi măsuri pentru respectarea cerințelor ONG-urilor.
- S.I. hateri hircsa - Solicită precizări privind strategia societății pentru respectarea cerințelor BAT. Solicită ca să răspundă la aceste cerințe.
- SC KRONOSPAN SEBES SA - Menționează că la formaldehidă se încadrează în limitele BAT. Operatorul va răspunde <sup>la</sup> petentului.
- S.I. hateri hircsa - menționează că se lucrează cu trape deschise la secție PAL, actor presare coror.
- SC KRONOSPAN SEBES SA - Stațiile (ciclonele, filtre, ~~potabile~~) funcționează în mod constant, există mentenanță. Trapele sunt închise. Menționează că orice precizare a petentului trebuie demonstrată nu poate fi o simplă afirmație.
- S.I. hateri hircsa - Menționează că este depășit nivelul de zgomot la decolator și măsurile prevăzute pentru reducerea nivelului de zgomot.
- S.I. Kronospau SEBES SA - Menționează că zgomotul vine de la ventilatorul existent la costul de emisii formaldehidă. Operatorul va implementa ca măsură montarea unor panouri fonoabsorbante.
- ~~SA Căldare~~



- J-I Gaffin - Menționează că zgometul este de la focător și nu este analizat. Consideră că activitatea desfășurată are efecte asupra organelor și consideră că nu sunt corecte Concluziile Studiului pe starea de sănătate a populației. Menționează că nu sunt respectate distanțele de amplasare a acestui tip de activitate față de comunitate.
- SC KRONOSAN SEBES SA - Menționează că Studiul pe starea de sănătate a fost întocmit conform prevederilor legale de către Inst. de Sănătate Publică București.
- J-I Căldare Ioan - Menționează că poluarea cu fernaldihidă are efecte cancerigene, la fel și PM10 și PM2,5 și nu a fost încadrată corect.
- SC KRONOSAN SEBES SA - În trată documentația a fost încadrată fernaldihidă conform Regulamentului CEE "poate provoca cancer".
- J-I Căldare Ioan - Menționează că și "ozonul rău" poate provoca cancer. Volumul gazelor de ardere este foarte mare. Menționează că sunt o serie de indicatori de emisii care cumulați ~~conduc~~ la ridicarea concentrației de ozon. Menționează că revizuirea autorizației de mediu a fost contestată de public, contestațiile au fost analizate de Comisia din cadrul MMAP. Decizia MMAP a fost de completare a documentației cu date suplimentare. În solicitarea năpusă dizbaterii apar arelele capacități de producție ca și în solicitarea de revizuire a autorizației de mediu.
- SC KRONOSAN SEBES SA - A depus documentația revizuită conform Cerințelor Comisiei precum și a contestat această decizie în instanță, în prezent fiind în derulare procesul. Toate propunerile Comisiei au fost



implementati in documentatie.

S.I. Căldare Ioan - Mentionează că de documentație nu este prevăzută ca platforma SC KRONOSPAN SEBES SA intră sub incidența Directivei SEVESO și autorizarea trebuie făcută conform prevederilor acestei Directive.

SC KRONOSPAN SEBES SA Solicită petentului să deconstruie aceste afirmații. Mentionează că în conformitate cu de scenariile rezultate impactul produs în caz de avarie nu depășește limitele amplasamentului. Nu s-a implementat încă multe măsuri începând anul 2007 și invită petentul și platforma pentru a analiza aceste măsuri.

S.I. Căldare Ioan - Solicită un punct de vedere al autorității de mediu și fitularului privind afirmațiile

- Directia APM Mureș privind instalatia din orașul Reghin.
- APM Alba - Nu comentează afirmațiile Directorului APM Mureș.
- SC KRONOSPAN SEBES SA - Prezintă încă o dată substanțele

chimice periculoase existente pe platformă, cantități relevante și modul de operare și măsuri propuse pentru limitarea efectelor. Mentionează că DIRECTIVA SEVESO impune măsuri stricto pentru protejarea comunității.

S.I. Căldare Ioan - Mentionează că în anul 2008 a fost un incendiu pe platformă când au fost accidentul o cantitate ridicată de formaldehidă.

SC KRONOSPAN SEBES SA - Mentionează că a fost un incendiu izolat pentru care unitatea a fost sancționată de către G.M. dar fitularul a luat măsuri suplimentare pentru evitarea unor accidente similare.

S.I. Căldare Ioan - Solicită reevaluarea punctului 4.4 - posibilitatea producerii DOMINO. Consideră că pct 4.6 nu este analizat corect în raportul de SECURITATE. Solicită precizarea rez. de corectii prin care sunt emiși și monitorizarea debitului evacuat pe fiecare subsă de emisie



- SC KRONOSPAN SEBES SA - În toate documentațiile sunt trecute debitele marice din cărțile tehnice ale instalațiilor.
- S.I. Căldare Ioan - solicită montarea unor debitmetre pentru monitorizarea debitului evacuat.
- SC KRONOSPAN SEBES SA - Sunt montate instalații de depoluare pe fiecare cos (filtre, scrubber, ciclone, baterii de ciclone). Consideră că nivelul confuziei emise cu încălzite. limite
- S.I. Căldare Ioan - consideră că nu sunt prevăzute pentru cauzate ~~cauze~~ (concentrațiile sunt respectate dar sunt ~~difer~~ emise în atmosferă o cantitate foarte mare de poluanți). Petentul consideră că efectul poluanților este cancerigen chiar dacă sunt respectate concentrațiile de poluanți..
- Petentul consideră că nu ar trebui evacuate în emisii ape care nu au fost precurate
- Seasmeu solicită reglarea conductelor de by-pass.
- Menționează că istoricul privind activitatea pe amplasament este insuficient prezentat.
- SC KRONOSPAN SEBES - Menționează că limita pentru pulbere în noul BET este de 20 mg/mc.
- S.I. Căldare Ioan - Consideră că studiul de impact pe starea de sănătate realizat are ca sursă și studiul pe sănătate realizat de Institutul (Centrul de Medicină și Sănătate Chy) care nu este acreditat.
- SC KRONOSPAN SEBES - Menționează că ultimul studiu este realizat de Institutul de Sănătate București, singurul institut acreditat să efectueze astfel de studii.
- S. Hategan Ana - se opune emiterii autorizată de mediu. Consideră că instalația de pe platforma KRONOSPAN SEBES poluează și dă ca exemplu pg. 61 din studiul de impact.



- SC KRONOSAN SEBS SA - Emisia la cos nu/nu este o iu/sie core este influentată de o serie de factori - înălțimea cotelui, debitul ~~net~~ de evacuare. Consideră că petenta face o confuzie între emisie și iu/sie.
- ANA HATEGAN - Consideră că datele înregistrate pe statulele ~~de~~ monitorizare ale APM Alba sunt falsificate.
- APM Alba - Consideră ca afirmațiile petentei sunt false și rău-înțelegere. Toate analizele / rezultatele acestora sunt înregistrate corect.
- ANA HATEGAN - Solicită un punct de vedere în scris privind aspectele sesizate la dispoziție. Nu s-a realizat o analiză de risc ca urmare a construirii a instalației de formale hidro de 60.000%.
- SC KRONOSAN SEBS SA - În Raportul de securitate sunt analizate 2 scenarii în care a fost analizat efectul cumulat a celor 2 instalații. În momentul de față această instalație nu face obiectul acestei dezbateri.
- APM Alba - Într-o documentație prezentată pentru solicitarea APM este analizat efectul cumulat a celor 2 instalații - respectând limita de 60.000%.
- ISS - Raportul la studiul de impact pe starea de sănătate a populației a fost elaborat de Institutul Național de Sănătate Publică. El poate fi consultat la sediul ISS sau la sediul filialei. ISS nu este abilitat să emite un studiu de impact pe starea de sănătate dar susține concluziile studiului de impact, <sup>realizat</sup> conferențându-se punctului de vedere al Ministerului ~~Sănătății~~ Sănătății la solicitarea ISS Alba.



• Dr. Căldare Ioan - dorește reducerea poluării sau  
relocarea instalației.

• Dr. Mechea Ioan - solicită precizarea din partea  
APM Alba de ce nu se încadrează în <sup>ca</sup> instalațiile  
mari de ardere

APM Alba - instalațiile aflate pe platformă nu se încadrează  
În prevederile Legii 278/2013 ca instalații mari  
de ardere, cap. II.

• Hoise Adina - Consideră că se încadrează în ~~sebeș~~ și  
este poluator. <sup>activitatea desfășurată</sup>  
se încadrează în ~~sebeș~~ și - Emissiile (fitulondă) sunt sub  
limitile legale.

• Hoise Adina - solicită precizarea privind instituirea și  
asigurarea respectării dreptului cetățeanului, interesul  
cetățeanului deoarece acestea sunt afectate grav de  
operator.

• SC KRONOSPAN SEBES SA - Consideră că afirmațiile d-nei  
sunt false. Dacă petente consideră că legislația este  
greșită poate face demersuri/ contesta. Legislația  
aplicată este cea nivel european.  
Nu este conflict între operator și comunitate. Operatorul  
dorește respectarea legislației și încadrarea în limitele  
legale.

• Poduanișanu Mihail - Menționează că Primarul nu  
reprezintă fiecare persoană fizică și juridică din  
Poduanișanu instituit un dialog cu cetățenii + sarcinile  
Președintelui ANPM precizarea Fermelelor de aditivare  
a aparatului mobil de măsurare a emisiilor.  
Consideră că măsurătorile ~~sunt~~ efectuate trebuie  
să fie corecte dar nu neapărat corectivitatea celor realizate  
și înființat demersurile în vederea elaborării unui  
studiu de impact pe starea de sănătate a populației  
din Sebeș.



Primăria mun. Sibes are rol de mediator dar reprezintă atât pers. juridice cât și fizice. Structura de impact pe starea de sănătate va analiza impactul creat de frata industria din municipiul Sibes și nu impactul creat de un grup ~~operator~~ operator.

- Moise Adina - Solicită precizarea privind prioritățile desfășurării activității de creștere pui bio.

• MM Hba - Dacă vor fi respectate cerințele legale se poate realiza această activitate în zonă

- Ian Alexandru - Consideră că <sup>venitului</sup> autorizației de mediu trebuie să fie condiționată de achiziționarea celor 2 stații mobile de monitorizare.

Există îndoieli privind funcționarea acestor obiective și ele ar putea fi spulberate prin achiziționarea acestor stații. Titularul trebuie să facă investiții pentru reducerea poluării.

• se KROVOSAN SEBES SA - Invită petentul pe amplasament pentru a vedea facturile și măsurile implementate pentru readucerea în normele legale.

- Ian Alexandru - Solicită precizarea cantităților de materii prime utilizate (în laul de materiale).

• se KROVOSAN SEBES SA - În Raportul de Amplasament este realizat bilanțul de materiale.

- Ian Alexandru - Consideră că nu trebuie eliberată autorizația de mediu fără achiziționarea aparaturii mobile de ~~monitorizare~~ monitorizare.

• Sanciu Adrian Nicolae

Consideră că există un grup viu de critici la societate. Trebuie să fie un grup de dialog care să spulbere îndoielile privind funcționarea obiectivului.

Fără dialog nu se poate spulbera îndoielile.

• S-I Matei Mircea - Solicită ca la dezbateri să fie prezente două oameni documentați.



SC KRONOSPAN DEBES SA - Menționează că la sedință sunt prezenți și reprezentanți ai operatorului, ce detin informații tehnice și pot furniza răspunsuri corespunzătoare la întrebările puse de reprezentanții comunității.

Se menționează că operatorul este dispus la dialog și respect pentru comunitate și invită reprezentanții acesteia pe platforma industrială.

Exploatarea publică organizată se încheie deoarece nu au mai fost solicitări de luări de curânt.