

OT. OT. 2016  
Luna Iunie  
Seară 14:44  
S-a băgat în  
mijloc

**From:** Daniel Lebu [danilebu@gmail.com]  
**Sent:** Thursday, May 05, 2016 12:00 PM  
**To:** Alba\_Office; Mama  
**Subject:** Observatii autorizatie de mediu Kronospan



Buna ziua,

Referitor la solicitarii emiterii autorizatiei integrate de mediu a SC Kronospan Sebes SA, va trimite observatiile noastre, dupa o lectura a Raportului de Amplasament si a Formularului de Solicitare. Va rog sa confirmati primirea acestui e-mail, stim ca astazi este ultima zi cand se pot depune observatii.

### 1. Poluare fonica (zgomot)

- a. In Raportul de Amplasament, pagina 91, sectiunea 2.10.5, se prezinta, in tabelul 14, rezultatele masuratorilor pe timp de seara si noapte, la limita platformei. Se prezinta aici masuratori facute la limita amplasamentului, insa nu se prezinta masuratori facute in cartierul Mihail Kogalniceanu. Cifrele indicate aici (61,4 db si 57,7 db) nu demonstreaza ca nivelul de zgomot se incadreaza in limitele maxime legale admise in cartierul Kogalniceanu, care sunt mult mai mici - 40dB in timpul noptii. Mai mult, cifrele prezentate in tabelul 12 sunt estimate prin calcul, si nu masurate. De asemenea, datele sunt vechi (2012 - 2013), tinand cont de faptul ca situatia traficului pe DN-1 s-a redus semnificativ la sfarsitul anului 2013, dupa deschiderea autostrazii A1.
- b. In Formularul de Solicitare, pagina 217, sectiunea 9.5, se afirma ca, la limita incintei societatii se inregistreaza valori mai mici de 65dB pe timp de zi si de noapte. Nu se mentioneaza nimic despre nivelul de zgomot pe timp de noapte, masurat in cartierul Mihail Kogalniceanu (doar se mentioneaza limitele).

Tinand cont de aceste date, solicit APM sa impuna societatii efectuarea unei noi serii de masuratori, care sa contina:

- Masuratori pe timp de zi, pe timp de seara si pe timp de noapte. Tinand cont de faptul ca traficul fluctueaza mult pe timp de noapte, este necesara masurarea nivelului de zgomot la diferite intervale de timp.
- Masuratori in interiorul perimetrlui societatii, la limita ei, cat si in cartierul de locuinte Mihail Kogalniceanu (in interiorul locuintelor si in afara lor). In cartier, nu este suficienta masuratoarea intr-un singur punct invecinat, ci in puncte multiple, deoarece suprafata ocupata de societate este foarte mare si nivelul de zgomot poate varia. Spre exemplu, blocurile de locuinte invecinate in directia SE pot fi mult mai afectate din punct de vedere fonic decat cele din directia E, deoarece sunt mai apropiate de anumiti poluatori fonici pe suprafata societatii.

### 2. Imisii

- a. In Raportul de Amplasament, pagina 176, sectiunea 5.3. toate datele sunt simulate, nu masurate. Consider insuficienta documentatia, avand in vedere complexitatea activitatii societatii comerciale. Formaldehida se foloseste in multiple procese de productie, si pentru a trage concluzii referitoare la imisiile este nevoie de masuratori reale, nu de simulari. Similar, in Formularul de Solicitare, pagina 235, Tabelul 89, datele prezentate sunt simulate, nu masurate.
- b. Imisiile sunt influente puternic de conditiile meteo. Consider ca Agentia pentru Protectia Mediului trebuie sa impuna limite la imisiile mai mici cand miscarea aerului in atmosfera este redusa. In Statele Unite, spre exemplu, exista reguli diferite in functie de starea vremii.

### 3. Emisii

- a. In Raportul de Amplasament, pagina 84, sectiunea 2.10, se specifica ca cea mai extinsa practica pentru monitorizare este "self monitoring"-ul, care se realizeaza in mod direct de catre operatorul instalatiei. Consider ca societatea este in conflict de interes in legatura cu monitorizarea de sine, si este nevoie de o monitorizare paralela continua de catre o parte terza a emisiilor societatii.
- b. In cadrul aceleiasi sectiuni din Raportul de Amplasament, cateva paragrafe mai jos se mentioneaza ca "se considera suficiente adoptarea unui regim de monitorizare ocazional". In tabelul 8, pagina 85 din Raportul de Amplasament se descriu toate punctele de monitorizare si emisiile aferente. Observam ca

formaldehida este emisa in aer in foarte multe procese tehnologice - producere formaldehida, producere rasini pulbere, exhaustare hala rasini pulbere, uscare aschii in uscator TEXPAN, uscare aschii in uscator Krono-plus, exhaustare noxe presa din zona de evacuare, tocarea fibre, uscare fibre, evacuare noxe alimentare, evacuare presa placi MDF.

Cu toate acestea, nivelul de formaldehida emis in aer este monitorizat permanent doar la fabrica de formaldehida, in restul proceselor facandu-se masuratori lunare, trimestriale sau chiar anuale. Consider ca monitorizarea continua a fiecarui punct de poluare cu formaldehida este absolut necesara. Doar asa se poate determina efectul cumulat al tuturor emisiilor de formaldehida in aer si a ne asigura ca nu se depasesc limitele.

#### 4. Capacitate fabrica formaldehida

In tot cuprinsul Raportului de Amplasament, precum si Formularului de Solicitare se prezinta date masurate vizand fabrica de formaldehida de 40.000 t/an formaldehida 100% (Instalatii Frati). Cu toate acestea se trag concluzii referitoare la ambele fabrici, cea de 40.000 t/an si cea de 60.000 t/an. Din cunostintele mele, fabrica de 60.000 t/an este inca neautorizata.

Spre exemplu, in Raportul de Amplasament, pagina 178, sectiunea 5.3 se trage concluzia ca "aportul surselor de emisie pentru cele 2 instalatii de formaldehida calculate pentru capacitatea maxima de 60.000 t/an (asa cum vor functiona) ... nu au impact negativ asupra factorului de mediu aer."

Aici am o intrebare. Ce urmareste societatea? Autorizarea ambelor fabrici de formaldehida? Exprimarea e atat de ambiguă incat se poate interpreta ca ambele o sa functioneze in paralel, la capacitate de 60.000 t/an fiecare, ceea ce cumulat ar insema 120.000 t/an - triplarea capacitatii de productie actuale.

#### 5. Impact asupra sanatatii populatiei

Conform datelor Directiei de Sanatate Publica Alba, la finalul anului 2015, Sectia de Oncologie a Spitalului Judetean de Urgenta Alba Iulia avea in evidenta si tratament 1.168 de pacienti domiciliati in Sebes. La ultimul recensamant, in 2011, populatia orasului era de 24.165, de unde rezulta ca 4.8% din cetateni sunt bolnavi de cancer. La nivelul Romaniei, incidenta cancerului este 2.7% conform statisticilor (<http://www.wcrf.org/int/cancer-facts-figures/data-cancer-frequency-country>). Asadar, se poate vedea ca in orasul Sebes avem o incidenta aproape dubla comparativ cu nivelul national.

Formaldehida este identificata ca substanta cancerigena de catre Organizatia Mondiala a Sanatatii. Este de datoria Agentiei pentru Protectia Mediului sa verifice si sa interpreteze aceste date. De asemenea, ele trebuie avute in vedere in primul rand cand discutam despre innoirea autorizatiei de mediu a societatii pentru capacitatea actuala de productie, dar mai ales cand se solicita marirea capacitatii de productie semnificativ (cu 50%, la 60.000 t/an).

Asteptam raspuns pe email.

Cu respect,

Daniel Lebu

Elisabeta Lebu