

AGENȚIA PENTRU PROTECȚIA  
MEDIULUI ALBA  
Nr. înregistrare 4649  
Anul 2016 Luna 05 Ziua 10

CĂTRE AGENȚIA DE PROTECȚIA MEDIULUI ALBA  
STR. LALELELOR, NR. 7B. ALBA IULIA  
Mail: office@apmab.anpm.ro

10. MAI 2016  
A. A. T.  
Ina Bogdan

Obiect: **OBIECȚIUNI, PROPUNERI, SUGESTII ȘI SOLUȚII  
PRIVIND REVIZUIRE:  
AUTORIZAȚIE INTEGRATĂ DE MEDIU  
NR. SB 67/2007  
REVIZUITĂ la data de \_\_\_\_\_ 2016**

**Operator: S.C. KRONOSPAN SEBES S.A.**

Adresa: Sebes, str. Mihail Kogalniceanu nr. 59, judetul Alba

Locatia activitatii: Sebes, str. Mihail Kogalniceanu nr. 59, judetul Alba

**TERMEN DE DEPUNERE A CONTESTATIEI: 10 MAI 2016**

**Capitolul I.**

### **Incadrarea ACTIVITĂȚII**

Activitatea se încadrează în anexa nr. 1 a Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale, punctele:

6.1. Producerea în instalații industriale de:

c) unul sau mai multe din următoarele tipuri de panouri pe bază de lemn: panouri din aşchii de lemn numite "OSB" (oriented strand board), plăci aglomerate sau panouri fibrolemnoase, cu o capacitate de producție mai mare de 600 mc pe zi

4.1. Producerea compușilor chimici organici, cum sunt:

b) hidrocarburile cu conținut de oxigen, cum sunt alcoolii, aldehydele, cetonele, acizii carboxilici, esterii și amestecurile de esterii, acetatii, eterii, peroxizii și rășinile epoxidice;

1.1. Arderea combustibililor în instalații cu o putere termică nominală totală egală sau mai mare de 50 MW

Socilitățile noastre sunt întemeiate pe dreptul constituțional de a trăi într-un mediu curat și pe Legislația românească de mediu:

- Legea Protecției Mediului nr. 137/29 decembrie 1995;
  - Legea nr. 265/29 iunie 2006 pt. aprobarea O.U.G. nr. 195/2005 privind protecția mediului;
  - O.U.G. nr. 34/21 martie 2002 publicata in M.O., Partea I, nr. 223 din 03/04/2002;
  - O.U.G. nr. 91/20 iunie 2002 pt. completarea Legii Protecției Mediului nr. 137 publicata in M.O., Partea I nr. 465 din 28/06/2002;
  - H.G. nr. 1022/10 sept. 2002 publicata in M.O. Partea I, nr. 711/30/09/2002;
  - « O.U.G.nr. 195/2005 privind protecția mediului publicata in M.O. nr. 1196/30/12/2005, cu rectificarea din 31 ianuarie 2006 /M.O. nr. 1/30/12/2005;
  - Legea nr. 86/2000 privind ratificarea convenției privind accesul la informația privind mediul publicat in M.O. nr. 224/22/05/2000;
  - H.G. nr. 878/2005 privind accesul publicului la informația privind mediul, publicata in MO. nr. 760/22/08/2005;
  - H.G. nr. 564/2006 privind cadrul de participare a publicului la elaborarea unor planuri si programe in legătura cu mediul publicat in M.O. nr. 406/10.05.2006;
  - H.G. nr. 1705/2004, publicata in M.O. nr. 970/22/10/ 2004;
  - Ordinul M.M.G.A. nr. 1037/2005 privind modificarea Ordinului nr. 860/2002, privind procedura de evaluarea a impactului asupra mediului si de emitere a acordului de mediu publicat in M.O. nr. 985 /07/11/2005;
  - Ordinul M.M.G.A. nr. 876/2004 privind aprobarea procedurii ce autorizare a activităților cu impact semnificativ asupra mediului publicat in M.O. nr. 31/11/01/2005;
  - Legea nr.655 din 20 noiembrie 2001, privind aprobarea O.U.G. nr. 243/2000 privind protecția atmosferei, publicata in M.O. partea I, nr. 773 din 04/12/2001;
  - H.G. nr. 1856/2005 privind plafoanele naționale de emisie pentru anumiți poluanți atmosferici;
  - H.G. nr. 1879/21 decembrie 2006 pentru aprobarea Programului național de reducere progresiva a emisiilor de dioxid de sulf, oxizi de azot, compuși organici volatili si ammoniac;
  - H.G.nr. 2427/2004 si Ordin nr. 1001/552/2005 privind substanțele chimice periculoase;
  - H.G. nr. 586/15 aprilie 2004 privind Înființarea si organizarea Sistemului național de evaluare si gestionare integrata a calității aerului publicat in M.O. nr. 389/03/05/2004
- Legea nr. 107/25/09/1996, privind protecția apelor subterane.

**Conform legislației UE, nu se asigura îndeplinirea condițiilor tehnice minime ale calității mediului pentru a asigura o dezvoltare durabila, cuprinse in cadrul următoarelor documente legale:**

- Directiva 96/61/CE IPPC privind prevenirea și controlul integrat al poluării; problema ecologică a emisiilor industriale;
- » Directiva cadru 96/62/CE privind calitatea aerului înconjurător, inclusiv Directiva fiică nr. 1999/30/CE; « Directiva 2002/49/CE privind evaluarea și gestiunea zgomotului ambiental în marile aglomerări urbane; «

-2-

Tratatul CE, art. 2 și art. 6 privind încadrarea cerințelor privind protecția mediului în sectoarele politicii comunitare în vederea promovării activităților economice durabile; » Decizia nr. 2179/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 sept. 1998, privind strategia UE și cerințele implementării unei societăți durabile în țările membre;

- Al șaselea Program de acțiune pentru mediu al UE;
- Rezoluția Parlamentului European din 15 noiembrie 2007 privind reducerea de emisii de gaze cu 30% până în 2020 și cu 60-80% în 2050, în raport cu nivelul din 1990.

**Invocăm totodată și alte drepturi constituționale, respectiv dreptul la un mediu sănătos, dreptul la ocrotirea sănătății, dreptul la informație, libertatea întrunirilor, dreptul de petiționare.**

art. 35 din Constituția României prevede :

„(1) Statul recunoaște dreptul oricărei persoane la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic.

(2) Statul asigură cadrul legislativ pentru exercitarea acestui drept.

(3) Persoanele fizice și juridice au îndatorirea de a proteja și a ameliora mediul înconjurător.

În exercitarea dreptului la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat sunt și statuările Curții Europene a Drepturilor Omului din cauza Băcilă c. României care spun că ”Curtea reamintește că atingerile grave aduse mediului pot să afecteze bunăstarea persoanelor și să le priveze pe acestea de folosința propriului domiciliu astfel încât să dăuneze vieții lor private și de familie (López Ostra împotriva Spaniei, 9 decembrie 1994, pct. 51, seria A nr. 303 C și Guerra și alții împotriva Italiei, 19 februarie 1998, pct. 60, Culegere de hotărâri și decizii 1998 I)”.

Conținutul drepturilor constituționale la ocrotirea sănătății, la informație și la petiționare sunt completate de prevederile legislației referitoare la procedurile de autorizare din punct de vedere al protecției mediului, respectiv de: OUG 195/2005 privind protecția mediului, Ordinul Ministerului Sănătății nr. 818/2003 pentru aprobarea procedurii de emisie a autorizației integrate de mediu, dar și legea nr. 86/2000 pentru ratificarea Convenției privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998. Mai mult, potrivit art. 6 din această convenție, publicul (definit ca fiind „una sau mai multe persoane fizice sau juridice și, în concordanță cu legislația sau cu practica națională, asociațiile, organizațiile sau grupurile acestora”) are dreptul de a participa (nu doar de a

emite puncta de vedere) la deciziile legate de orice activități propuse pentru procedura de autorizare.

## **Capitolul II.**

### **I. PROPUNERI DE SOLUȚII, SUGESTII ȘI SOLICITARI:**

1. Monitorizarea tuturor coșurilor prin care ies gaze de ardere și/sau abur tehnologic, 24 de ore din 24 de ore, cu impunerea opririi automate a procesului tehnologic atunci când un poluant se găsește cu o unitate sub Limita Maximă Admisă, depășind valoarea de alarmă. Cum este posibil ca din totalul de câteva zeci de coșuri să fie monitorizate sub 10% dintre ele? Doar acestea au sisteme de filtrare?
2. subpunctul 13.1.1.va avea urmatorul continut: Monitorizarea se va efectua prin trei tipuri de actiuni:
  - supraveghere din partea organelor abilitate și cu atribuții de control; automonitorizarea;
  - monitorizarea on line, 24 de ore din 24 a emisiilor poluante de la cosurile de evacuare de SEPAL si MDF, cu decuplarea automata a procesului tehnologic la atingerea pragului de alarma a unuia dintre poluanti.
3. Care este compoziția chimică a celor peste 36 de milioane de metri cubi de gaze ce ies zilnic prin coșurile de evacuare de SEPAL si MDF de pe platforma Kronospan și ce acțiuni au asupra sănătății oamenilor? Reprezentanții Poluatorului susțin că este abur, dar GM Alba susține că sunt gaze. Care este adevărul? Sunt filtrate înainte de evacuare în atmosferă?
4. Se impun clarificări din partea APM Alba privind POLUANȘII care ies prin coșurile firmei KRONOSPAN și răspunsuri la următoarele întrebări:
  - a. Prin câte coșuri iese abur tehnologic cu conținut de poluanți și care sunt aceste coșuri?
  - b. Prin câte coșuri ies gaze, ce fel de gaze și care sunt aceste coșuri?
  - c. Câte dintre cele 14 coșuri au montate filtre?
  - d. Care este debitul de abur tehnologic cu poluanți care iese pe fiecare coș, este măsurat cu debitmertu/contor montat pe coș? Care este debitul maxim admis a fi evacuat în atmosfera pe fiecare coș?

- e. Câte depășiri ale debitului de abur tehnologic cu poluanți care iese pe fiecare cos au fost depistate de către organismele de mediu subordonate Ministerului Mediului în anii 2014-2015?
- f. Care este debitul de gaz cu poluanți care iese pe fiecare coș, este măsurat cu debitmertu/contor montat pe cos? Care este debitul maxim admis a fi evacuat în atmosfera pe fiecare coș?
- g. Care este conținutul de poluanți care iese în atmosferă pe fiecare coș pe care se evacuează abur tehnologic( "apă, aburi de apă, COV (compusi organici volatili), formaldehidă, pulberi, monoxid de carbon, dioxid de carbon, oxizi de azot și oxizi de sulf" ) și cum se măsoară? Odată cu aburul tehnologic se mai evacuează și alți poluanți și care sunt aceștia?
- h. Care este conținutul de poluanți care iese în atmosferă pe fiecare coș pe care se evacuează gaze, cum se măsoară și care sunt aceștia?
- i. Prin adresa nr. 300/27.04.2007 a GNM-Comisariatul Județean Alba percizează ca prin cele 2 coșuri se evacuează de la Kronospan 1000 kg/zi de pulberi în suspensie, PM10, iar prin adresa nr. 858/26.11.2006 a GNM-Comisariatul Județean Alba se percizează că prin cele 2 coșuri se evacuează de la Kronospan 1164 kg/zi de pulberi în suspensie PM10. Întrebarea noastră legitimă este:  
Prin toate cosurile de la Kronospan , APROXIMATIV 20 de coșuri, ce cantitate de pulberi în suspensie PM10 și PM 2,5 se evacuează zilnic în atmosfera ?

Obligați POLUATORUL KRONOSPAN să monteze cel puțin pentru început, câte un FILTRU ELECTROSTATIC :

- i.1.- PE COSUL DE EVACUARE DE LA INSTALATIA MDF;
- i.2.- PE COSUL DE EVACUARE DE LA USCATORUL MIC-SEPAL;

5. Debitele maxime admise ale efluentului la cosurile de dispersie pot fi depășite? Dacă da, în baza cărei temeii legal?

În autorizația veche dar și cea aflată în vigoare sunt specificate niște debite, la rubrica unde se descrie fiecare coș de pe platformă. Acele debite trebuie respectate , adică sunt debitele maxime admise ? Eu citesc în Raportul de amplasament 2015, în tabelul de automonitorizări emisii ca la sursa P6, care evacuează emisiile de la presa MDF debitul măsurat este 380 mii mc/h iar în autorizație 30 mii nc/h, la bateria de ciloane uscator, sursele p1 la p4 dacă le însumezi au peste 850 mii m3/h debit măsurat. Nu am găsit răspunsul la întrebarea dacă acele

✓

debite din autorizație puteau fi depășite drept pentru care vi-l solicit cu respect.

Când s-au stabilit limitele de emisii s-au făcut după ORDIN Nr. 462 din 1 iulie 1993 pentru aprobarea Condițiilor tehnice privind protecția atmosferică și Normelor metodologice privind determinarea emisiilor de poluanți atmosferici produși de surse staționare, iar în acest ordin se spune ca **la solicitarea autorizației** se comunică și debitele masice de poluanți exprimate în mc/h, pentru a fi evaluată situația. Îmi vine greu să cred că au depășit acele debite din autorizație fără o porțiță legală.

funcționeze în condițiile art. 10 alin. (3).

### 3. Controlul emisiilor instalațiilor staționare

#### ART. 12

##### Declararea emisiilor

(1) Deținătorii instalațiilor staționare noi și existente trebuie să furnizeze ocazia cererii pentru autorizarea funcționării și ori de câte ori aceasta so

a) natura și cantitatea emisiilor de poluanți (g/h, produsul dintre conc  
evacuat - g/mc și **debitul emisiei - mc/h**) și variația lor în timp;

b) locul de evacuare a emisiilor, înălțimea (de la sol) la care se produ

c) orice alta caracteristica a evacuării, necesară evaluării emisiilor.

(2) Declararea emisiilor se stabilește de deținătorul instalației, pe baza  
cantitativ al substanțelor utilizate.

#### ART. 13

##### Supravegherea emisiilor

(1) Deținătorii instalațiilor staționare au obligația de a-și supraveghea  
și a asigura încadrarea în limitele impuse de prezentele condiții tehnice.

Evaluarea nivelurilor emisiilor se realizează prin măsurători pe care d  
efectuează prin forțe proprii sau prin terți. La stabilirea programului de  
vedere particularitățile tehnologice ale instalațiilor respective.

SECTIA MDF									
13.	P5/ciclou 1 - uscarea fibra	498017/387848	50	230	COV	12480.54	9987.83	48.80	36
					formaldehida	959.06	538.29	3.75	2
					pulberi*	6682.71	4672.95	26.13	11
					NO <sub>x</sub>	66233.79	29523.63	258.98	11
					SO <sub>x</sub>	2189.21	1036.66	8.66	4
14.	P5/ciclou 2 - uscarea fibra	498025/387848	50	230	COV	14071.17	9948.81	56.50	36
					formaldehida	978.78	552.45	3.93	2
					pulberi*	7302.07	5385.34	29.32	2
					NO <sub>x</sub>	65008.80	26975.24	261.03	10
					SO <sub>x</sub>				

Octombrie 2015

S.C. GLOBAL INNOVATION SOLUTION S.R.L.

**RAPORT DE AMPLASAMENT**  
*pentru obiectivul:*  
**S.C. KRONOSPAN SEBES S.A., Judetul Alba**

Nr. crt.	Sursa	Pozitionarea Coordonate Stereo 70 (x/y)	Parametrii sursei de emisie		Poluant	Debit masic*** (g/h)		Concentrat (mg/m <sup>3</sup> )	
			inaltime (m)	diametru (cm)		max.	mediu	max.	med
15.	P5/ciclou 3 - uscarea fibra	498019/387857	50	230	SO <sub>x</sub>	2326.10	821.23	9.34	3
					COV	10967.79	9283.40	43.00	36
					formaldehida	1055.97	555.69	4.14	2
					pulberi*	6478.65	4227.06	25.40	16
					NO <sub>x</sub>	61177.31	26986.50	239.85	10
16.	P5/ciclou 4 - uscarea fibra	498027/387855	50	230	SO <sub>x</sub>	2377.20	774.44	9.32	3
					COV	11238.72	8567.47	48.00	36
					formaldehida	924.65	497.72	3.95	2
					pulberi*	6354.56	4363.20	27.14	18
					NO <sub>x</sub>	48232.83	20890.85	208.00	89
17.	P8/evacuare noxe alimentare si evacuare presa placi MDF P8/preastire	498148/387904	24	300	SO <sub>x</sub>	2669.20	950.32	11.40	4
					COV	5608.03	4803.41	14.68	12
					formaldehida	1673.24	792.74	4.38	2
					pulberi	546.29	369.13	1.43	0

7

				Comprimat, aer comprimat, evacuare material colectat: ecluză
Uscare fibre	P5.1 P5.2 P5.3 P5.4	Evacuări 4 cicloane H = 50 m; D = 2,3 m; Debit: 850.000 Nmc/h T(°C) = 65	pulberi, formaldehida, metanol, NOx, CO, CO <sub>2</sub> , SO <sub>2</sub> , , alti COV datorati atat din arderii combustibilului lemnos/gazos cat si datorita uscarii lemnului si prezentei adezivilor	4 Cicloane
Formatizare placi	P16	Evacuare ciclofiltre H = 22 m; D = 1,30 m; Debit: 54.000 Nmc/h T(°C) = 25	pulberi, formaldehida, metanol,	Filtru ciclone, 160 saci, suprafata filtranta: 613 mp; regim de presiune filtru: suprapresiune; sistem de decolmatare: aer comprimat; sistem de evacuare material colectat: ecluză
Slefuire si calibrare placi	P14 P15	Evacuare ciclofiltre H = 22 m; D = 2,0x2 m; Debit: 2 x 141000 Nmc/h T(°C) = 25	pulberi, formaldehida, metanol,	Filtru ciclone, 160 saci, suprafata filtranta: 613 mp; regim de presiune filtru: suprapresiune; sistem de decolmatare: aer comprimat; sistem de evacuare material colectat: ecluză
Evacuare noxe alimentare si evacuare presa placi MDF	P6	Cos evacuare H = 24 m; D = 3 m; Debit: 60000 Nmc/h T(°C) = 35	pulberi, formaldehida, metanol, Nox, CO, SO <sub>2</sub> , , alti COV datorati uscarii lemnului si prezentei adezivilor	Scrubler cu apa. Apa este recirculata. Coş
Incalzire ulei diatermic	P7	Cos evacuare gaze arse	NOx, CO, pulberi	Coş



Adresa: str. Hipodromului nr. 2A  
Tel: 0269 232806, 0269 233094 Fax: 0269 444145  
e-mail: office@arpm7c.ro

MINISTERUL  
MEDIULI  
CĂMINULUI  
ŞI TERITORIILOR  
URBANE  
BUCUREŞTI

*[Signature]*

6. Dacă vrem să ştim cifrele oficiale privind debitele efluentului la toate coşurile de pe platformă ne uitam pe cifrele prezentate de Kronospan pe acele automonitorizări în perioada 2013-2015 şi în dreptul la fiecare sursa este scris debitul efluentului măsurat. Am avut răbdare şi am adunat toate debitele (atenţie, coşurile astea merg simultan pentru că fac parte din acelaşi întreg) nu am luat în calcul şi uscătorul vechi de aşchii TEXPAN că ei zic că-l folosesc doar când sunt avarii la uscătorul Kronoplus. Cifrele arată aşa, emisii directe măsurate, debite efluent, 3 270 193 mc/h, adică 78 484 642 mc /24 ore. Astea sunt cifrele oficiale, emisii directe la coşurile

8



Kronospan.

pentru obiectivul:  
S.C. KRONOSPAN SEBES S.A., Judetul Alba

Nr. ort.	Sursa	Pozitionarea Coordonate Stereo 70 (x/y)	Parametrii sursei de emisie		Poluant	Debit masic*** (g/h)		Concentratii (mg/mc)	
			inaltime (m)	diametru (cm)		max.	mediu	max.	me
6.	P18/uscare aschii in uscator Texpan	497707/387923	43.75	210	SO <sub>x</sub>	474.06	59.26	0.95	0.1
					formaldehida	8580.88	2290.28	16.80	4.4
					pulberi	19771.79	13102.02	38.71	25.
					NO <sub>x</sub>	30712.41	18077.24	60.13	31.
7.	P19/exhaustare noxe presa din zona de evacuare	497728/387883	27	100	SO <sub>x</sub>	<1889.837	<1815.555	<3.70	<3.
					COV	3675.55	2759.81	61.35	46.
					formaldehida	278.79	145.19	4.82	2.4
					pulberi	122.22	73.39	2.04	1.5
8.	P22/desprafuire grup 1 mori	497748/387952	19.5	110	pulberi	258.30	157.50	3.69	2.2
9.	P23/desprafuire grup 2 mori	497757/387951	19.5	110	pulberi	1750.71	801.51	25.01	11.
10.	P24/desprafuire mori (zona secc)	497840/387918	7.5	50	pulberi	59.83	34.00	1.93	1.
11.	P35/exhaustare formatizat placi si circulare diagonale	497762/387939	20	80	pulberi	90.82	69.92	2.39	1.
12.	P20/incalzire ulei diatermic prin combustia gazului metan	497895/387909	30	100	pulberi	2.25	2.25	0.09	0.1
					CO	0.00	0.00	0.00	0.0
					NO <sub>x</sub>	1894.16	1894.16	75.77	75.
					SO <sub>2</sub>	0.00	0.00	0.00	0.0
SECTIA MDF									
13.	P5/ciclon 1 - uscare fibra	498017/387848	50	230	COV	12480.54	9987.63	48.80	39.
					formaldehida	959.08	538.29	3.75	2.
					pulberi*	6682.71	4872.85	26.13	18.
					NO <sub>x</sub>	66233.79	29523.63	258.98	115.
14.	P5/ciclon 2 - uscare fibra	498025/387848	50	230	SO <sub>x</sub>	2189.21	1038.68	8.56	4.
					COV	14071.17	9948.81	56.50	39.
					formaldehida	978.76	552.45	3.93	2.
					pulberi*	7302.07	5385.34	29.32	21.
					NO <sub>x</sub>	65008.80	28975.24	261.03	101.

Octombrie 2015

S.C. GLOBAL INNOVATION SOLUTION S.R.L.

7. Va adresăm solicitarea de reducere a valorilor limita a poluantului cancerigen , Pulberi in Suspensie PM10, de la valoarea de 50mg/Nmc la 20mg/Nmc in momentul acordarii Autorizatiei Integrate de Mediu pentru Platforma Kronospan Sebes. "Poluarea cu pulberi inrautateste simptomele astmului, respectiv tuse, dureri in piept si dificultati respiratorii. Expunerea pe termen lung la o concentratie scazuta de pulberi poate cauza cancer si moartea prematura". ( informatie actuala existenta pe site-ul [www.calitateaer.ro](http://www.calitateaer.ro)) PM 10-Pulberi in suspensie ESTE UN POLUANT CANCERIGEN.

Aceasta solicitare este sustinuta de prevederile Ordinului nr.592 din 25 iunie 2002:

ORDIN	nr.	592	din	25	iunie	2002
-------	-----	-----	-----	----	-------	------

Pulberi în suspensie - PM10

Valori limita	Faza	1
	50 ug/m <sup>3</sup> PM 10 - valoarea limita zilnica pentru protectia sanatatii umane (pana la 1 ianuarie 2007)	
	40 ug/m <sup>3</sup> PM10 - valoarea limita anuala pentru protectia sanatatii umane (pana la 1 ianuarie 2007)	
	Faza	2
	50 ug/m <sup>3</sup> PM 10 - valoarea limita zilnica pentru protectia sanatatii umane (pana la 1 ianuarie 2010)	
	20 ug/m <sup>3</sup> PM10 - valoarea limita anuala pentru protectia sanatatii umane (de la 1 ianuarie 2010)	

8. Includerea în Autorizație Integrată de Mediu a unui termen pentru înlocuirea adezivilor cu ureoformaldehida, care conțin formaldehida cancerigenă pentru om, cu ADEZIVI ECOLOGICI.

9.

Care sunt cantitățile maxime de formaldehidă utilizată în procesul de producție, de plăci MDF și PAL care se fabrică într-un an, pentru care se acordă această autorizație integrată de mediu? Poluatorul are ca și activitate principală producerea de plăci sau sub această imagine se desfășoară activitatea unui Combinat CHIMIC? Întrebarea este pentru ce are nevoie Kronospan de capacități mai mari de producție când ei în momentul de față produc mai multe rășini de cât consumă?

10. Acordarea Autorizației Integrate de Mediu în cauză se va face pe baza promisiunilor poluatorului sau numai după realizarea și punerea în funcțiune a tuturor instalațiilor de protecție și de monitorizare impuse? Arderea combustibililor în instalații cu o putere termică nominală totală egală sau mai mare de 50 MW - termenul limita de conformare la legea 278 este 7 Iulie 2015, uscatorul de la PAL are 75 MW.

În iulie, 2015, s-au introdus noi limite de emisii pt fabricile de panouri din lemn și pt instalații mari de ardere, tot în legea 278/2013 este trecut, ca să dau exemplu Kronospan are la nox limite de 500mg iar noua prevedere permite sub 200 mg pt arzătoare mixte gaz-praf de lemn (biomasa).

11. Solicităm interzicerea arderii pulberii de lemn la uscator, care rezultă din slefuire, cca 16 tone pe zi.

12. O importanță capitală în privința diviziunii chimice aparținătoare Kronospanului o are Raportul de Securitate făcut de firma Ocon Ecorisc.

Comparând acest raport al Kronospanului cu cel întocmit pentru fabrica de cleiuri Kastamoun în 2013, de către aceeași firmă găsim un scenariu de accident similar pentru ambele fabrici și anume avarie la un rezervor de formaldehidă, adică vărsarea formalhidei în cuva de retenție și evaporarea ei timp de 30 minute. La Sebeș balta formată reprezentată de suprafața cuvei de retenție este de 565 m<sup>2</sup> iar soluția de formaldehidă are concentrație 50%, cu rata de evaporare 121 grame/minut, rezultând din simularea evaporării timp de 30 minute o zonă cu leziuni irvesibile cu raza de 114 m. La Kastamoun, avem o balta cu suprafata de 168 m<sup>2</sup> iar soluția de formaldehidă este în concentrație 37%, iar rata de evaporare este de 169 grame/minut, rezultând o zonă cu leziuni ireversibile pe raza de 142 m. La prima vedere aceste calcule par aberante pentru că în mod normal aceasta soluție de formaldehidă ar trebui să fie mai nocivă la o concentrație de 50% evaporată de pe o suprafață mult mai mare în aceeași unitate de timp. Dacă citim Raportul de securitate al SC Viromet SA Victoria 2013, întocmit de H&S Eco Consult, în cazul avariei unui rezervor de formaldehidă soluție concentrație 43% aflat în cuva de retenție, cele 6 rezervoare având o capacitate de stocare de 1300 tone, deci în jur de 200 tone /rezervor în urma formării balții în cuva de retenție și evaporării formalhidei rezultă o zona letală pe o raza de 110 m și o zona cu leziuni ireversibile de raza 421 m. Dupa cum se știe, metodologia de evaluare este relativ similară chiar dacă în Raportul de securitate de la Viromet nu sunt multe detalii. Cum s-a ajuns la rezultate diferite în urma unui scenariu similar de accident pentru aceeași soluție de formaldehidă Cu număr CAS 50-00-0 (la fel ca formalhida produsă la Viromet). Chiar dacă s-a mers pe aceeași metodologie prezentată în analiza de risc cantitativa (cartile colorate), adică o durată de timp de evaporare 30 minute până când se consideră că intervenția de neutralizare are succes, s-au modificat niște parametrii, mai exact temperatura mediului la care are loc evenimentul, dar metodologia spune ca trebuie luate condițiile de dispersie cele mai defavorabile. La Reghin calculul s-a făcut la temperatura de 32 grade C iar la Sebes la temperatura de 20 grade C, chiar dacă la prezentarea datelor climaterice ne spune ca la Reghin temperatura medie anuală este 8 grade C iar la Sebes 8-10 grade C și s-a modificat un pic clasa de stabilitate atmosferică la Sebes D(neutru) iar la Reghin E(usor stabil) dar este mai puțin important. Cred ca daca s-ar reface calculul de catre personal calificat din cadrul Ministerului Mediului, în cazul scenariului de accident la Kronospan am avea surpriza ca raza de leziuni ireversibile sa fie mai mare, cu alte cuvinte inacceptabil de aproape de zona rezidentiala atat pentru actuala cat si

pentru viitoarea instalație de formaldehidă. Supun așadar atenției dumneavoastră calculele prezentate mai sus, cu rugămintea de a le privi cu maxima responsabilitate și profesionalism. Anexez prezentului capitol anexele de la 1- la 13.

- 13.** Punctul 12, anterior este extras din următoarele documente.
1. RAPORT DE SECURITATE pentru Amplasament S.C. KRONOSPAN SEBES S.A. 2014 (paginile 25,46,133,134,135)
  2. RAPORT DE SECURITATE pentru FABRICA DE CLEI de pe amplasament S.C. KASTAMONU ROMANIA S.A. REGHIN-Jud Mures 2013 (pagini 30, 38,205,207)
  3. RAPORT DE SECURITATE MODIFICAT VOLUMUL PRINCIPAL pentru S.C. VIROMET S.A. VICTORIA (pag 127,202).
- Aceste rapoarte de securitate sunt documente publice puse la dispoziția 'publicului interesat', adică cei care locuiesc în apropierea unor astfel de obiective economice. Cred că fraze de genul acesta cum am formulat-o eu nu trebuie publicate "Cred că merită de refăcut un nou calcul mai atent, în cazul scenariului de accident la Kronospan

**14. Întrebări legitime:**

- 1) Cum este posibil ca o substanță chimică care are același număr de identificare CAS să aibă efecte letale în caz de accident pe o rază mai mică în caz de scurgere pe o suprafață, chiar dacă acea suprafață este mai mare și concentrația soluției este mai mare în aceeași unitate de timp de 30 minute?
- 2) Cum de la calculul acestor scenarii în cazul Reghinului s-a considerat că temperatura mediului ambiant este de 32 grade celsius iar la Sebeș 20 grade celsius, să înțelegem că la Sebeș nu se înregistrează temperaturi de peste 30 grade celsius?

- 15.** Având în vedere că acest amplasament s-a păstrat, și Instalația de formaldehidă de 60000 tone/ an este deja montată pe același amplasament din 2011, se impun următoarele lămuriri din partea conducerii Ministerului Mediului Apelor și Pădurilor:
- a. Să precizați exact distanța reală, în metri de la amplasamentul Fabricii de formaldehidă cancerigenă până la zona rezidențială (casa, vila, bloc de locuințe, restaurant, Fabrica de înghețată etc), la care se

- face referire, cand se afirma de catre "APM Alba: Considerăm că acest amplasament este mult prea aproape de zona rezidențială";
- b. Să precizați exact distanța reală, în metri, de la amplasamentul Fabricii de formaldehida cancerigenă până la Școala și Grădinița de copii din Cartierul Kogălniceanu;
  - c. Să precizați care este distanța legală impusă de catre Normele SEVESO III(SEVESO II), de legislația europeană în domeniu de la amplasamentul Fabricii de formaldehidă cancerigenă până la zona rezidențială (casa, vila, bloc de locuinte, restaurant, Fabrica de înghetata, Școala, Grădinița de copii, etc);
  - d. Sa precizati care este marimea zonei de protectie sanitare intre acest obiectiv SEVESO (Instalația de formaldehidă cancerigenă de 60000 tone pe an) și zona rezidențială (casa, vila, bloc de locuinte, restaurant, Fabrica de înghetata, școala, grădinița de copii, etc) impusa prin Normele SEVESO III(SEVESO II) și legislația europeană în domeniu. În cadrul Comisiei de Analiză Tehnică (CAT), reunită la data de 1 martie 2011 la sediul Agenției pentru Protecția Mediului Alba, la care au participat toate instituțiile cu atribuții în eliberarea unei autorizații integrate de mediu (ISU, DSP, Consiliul Județean Alba, Prefectura, primăria etc) poziția APM Alba s-a rezumat la o singură propoziție: "APM Alba: Considerăm că acest amplasament este mult prea aproape de zona rezidențială", se arată în procesul verbal încheiat cu ocazia analizării proiectelor".
  - e.

16. Să se recupereze aburul tehnologic, să fie trecut printr-un condensator, iar dacă nu pot utiliza potențialul lui termic să-l deverseze la canalizare, astfel ca POLUANTUL CANCERIGEN PM10 (1164 KILOGRAME PE ZI) conform adresei Comisariatului Gărzii de Mediu Alba nr.300/27.04.2007, să nu mai fie emis în aerul atmosferic al Sebeșului.

16.1..Interzicerea arderii deșeurilor de producție periculoase sau cu conținut de substanțe periculoase (ureoformaldehidice, șlam, pulberi de lemn de la șlefuire, etc) pe teritoriul societății.

16.2. Interzicerea deversării apelor uzate de pe Platforma Kronospan în rețeaua de canalizare orășenească și impunerea construirii unei Stații de epurare proprii.

16.3. Societatea să fie obligată să respecte reglementările privind protecția atmosferei, adoptând măsuri tehnologice de reținere și neutralizare a

poluanților atmosferici . De la 1 Aprilie 2015 a intrat in vigoare regulamentul european (atasat) prin care formaldehida este incadrata la fraza de risc H2350. Conform 278/2013, art 58 acest tip de substante H350 trebuie inlocuite in masura in care este posibil:

Art. 58. - Substanțele sau amestecurile cărora le sunt atribuite sau care se încadrează în frazele de pericol H340, H350, H350i, H360D sau H360F, din cauza conținutului lor în compuși organici volatili, clasificate drept **cancerigene, mutagene ori toxice** pentru reproducere potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.272/2008, **se înlocuiesc în procesele tehnologice, în măsura în care este posibil, cu substanțe sau amestecuri mai puțin**

**nocive, în cel mai scurt timp posibil, cu respectarea prevederilor reglementărilor incidente în vigoare.,**

Iar la anexa 7 partea 4 scrie ca:

1. Pentru **emisiile de compuși organici volatili** menționate la art. 58, în cazul în care suma debitelor masice a compușilor care justifică etichetarea indicată la articolul respectiv este mai mare sau cel puțin egală cu 10 g/h, se respectă o valoare limită de emisie de 2 mg/Nm<sup>3</sup>. Valoarea-limită de emisie se raportează la suma concentrațiilor masice a tuturor compușilor organici volatili din emisie.

**Ori la ei(Kronospan) emisiile depasesc cu mult 10 g/h.**

16.4. Avand in vedere POLUAREA cumulativa de la (KRONOSPAN + HOLZINDUSTRIE) se impune realizarea de:

a) Studiu de impact asupra mediului

b) Studiu de impact asupra sanatatii,

tinand cont de polarea de pe cele doua platforme- poluare simultana si cumulativ-.

16.5

Supravegherea si monitorizarea poluarii de pe Platforma Kronospan se va face non-stop,de catre organismele de mediu,care vor deschide un birou al GNM pe Platforma Industriala a Sebesului.

Organele de mediu vor face masuratori lunare cu laboratoare si aparatura proprie la toate sursele de poluare de la Kronospan

16.6. Precizarea unui termen de relocare a Platformei Kronospan, la distanța de de Sebes sau orice asezare umana în cazul constatării nemontării de filtre la toate coșurile existente și/sau nerespectării termenului prevăzut, un termen

rezonabil, în scopul înlocuirii rășinilor ureoformaldehidice cu adezivi ecologici; Deasemenea se va trece la relocare și în cazul în care emisiile de abur tehnologic, care contin poluanți, nu sunt captate corespunzător.

17. Kronospan-ul nu și-a realizat MONITORIZAREA ON LINE, 24 DIN 24 DE ORE, așa cum s-a angajat în anul 2015 prin vocea Prefectului, A TUTUROR SURSELOR DE POLUARE SI A TUTUROR TIPURILOR DE POLUANTI, CU POSIBILITATEA ACCESARII PE INTERNET SI CU INTRERUPREREA PROCESULUI TEHNOLOGIC CAND UNUL DINTRE POLUANTI ESTE CU O UNITATE SUB LIMITA MAXIMA ADMISA. In aceste condiții este absolut incorect, ilegal și inoportun să-i mai autorizezi încă o sursa de poluare.
18. Fabrica de Formaldehida de 30000 tone pe an nu este „tehnologie de ultima ora“, ci “o instalatie second hand”, conform declaratiei directorului de productie ing Adrian Bacila: „Instalația este second hand, a fost achiziționată din Franța. Instalația a fost montată în 2003, a funcționat trei ani de zile. Noi am achiziționat această instalație fiindcă din punct de vedere al conceptului pe baza căruia s-a construit instalația este mult mai eficientă decât alte instalații. **Directiva SEVESO III, (care a intrat în vigoare la 1 iunie 2015)** - în conformitate cu hotararile Parlamentului European si Consiliului Uniunii Europene, **Punctul 18.:** Pentru a se asigura o mai bună protecție a zonelor rezidențiale, a zonelor de utilitate publică considerabilă și a mediului, inclusiv a zonelor de interes natural deosebit sau deosebit de vulnerabile, este necesar ca, în cadrul politicilor de amenajare a teritoriului sau în cadrul altor politici relevante puse în aplicare în statele membre, să se asigure distanțe adecvate între asemenea zone și amplasamente care prezintă astfel de pericole, iar, acolo unde sunt vizate amplasamente deja existente, să se pună în aplicare, dacă este necesar, măsuri tehnice suplimentare, astfel încât riscul pentru persoane sau pentru mediu să fie menținut la un nivel acceptabil. La luarea deciziilor ar trebui să se țină seama de suficiente informații despre riscuri și de recomandările tehnice privind aceste riscuri. În cazul în care este posibil, pentru a se reduce sarcinile administrative, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii, procedurile și măsurile ar trebui să fie integrate în cele efectuate în temeiul altor acte legislative relevante ale Uniunii.
- Directiva e adoptata din 4 iulie 2014, deci se stia si se puteau lua masuri din timp, sa se ridice noua instalatie la „distanțe adecvate” fata de zonele rezidentiale ori de utilitate publica considerabila.

*Directiva 96/82/CE privind controlul accidentelor majore in care sunt implicate substante periculoase(SEVESO II) precizeaza:*

Categoriile de activitati ce intra sub incidenta Directivei

Prevederile se aplica activitatilor in care sunt prezente substante periculoase (toxice, foarte toxice, oxidante, explozive, inflamabile, foarte inflamabile, extrem de inflamabile, periculoase pentru mediu), in cantitati egale sau mai mari decat cele prevazute in Anexa.2, din HG 95/2003.

19. Exista suspiciuni ca absolut toate autorizatiile de mediu pentru SC KRONOSPAN SEBES SA si SC KRONOKEM SRL IN PERIOADA 2007-2015 au fost eliberate pe baza Studiilor de impact asupra starii de sanatate a populatiei elaborate de catre o firma neautorizata, necreditata sa efectueze acest gen de studii, dupa ce in perioada 2004-2007 SC KRONOSPAN SEBES SA a functionat FARA AUTORIZATIE DE MEDIU VALABILA. Ca dovada ca abia dupa sesizarea ONG-urilor la discutiile de la Prefectura Alba din 22.01.2015, poluatotrul trimite Adresa SC KRONOSPAN SEBES SA cu nr. 985/22.01.2015 ([www.alba24.ro](http://www.alba24.ro) din 23.01.2015) catre INSTITUTUL NATIONAL DE SANATATE PUBLICA, adresa semnata de catre directorul general Botand BANDI, prin care solicita: „...**prin prezenta va rugam sa ne transmiteti disponibilitatea dumneavoastra de a efectua un studiu de impact asupra starii de sanatate in conformitate cu OMS nr.119/2014, pentru toate activitatile desfasurate de pe platforma Kronospan Sebes**”.
20. Vă rugăm să luați în considerare protestele celor peste 2500 de locuitori ai Sebesului din 11.01.2015; 18.01.2015; 25.01.2015 care în conformitate cu Convenția de la Aarhus 1998 la care a participat și Statul Roman, ratificată și transpusă în Legea 86/2000: „Statul trebuie să garanteze participarea publicului la luarea deciziei”- în cazul unei liste de activități poluatoare la o anumita scară în productia de aldehide - cazul Sebes. Populatia are dreptul de decizie daca isi doresc in comunitatea lor o astfel de industrie poluatoare si in acelasi timp are obligatia sfanta fata de generatiile viitoare sa lupte pentru acest drept. In acest sens consideram ca Fabrica de formaldehida trebuie relocata de distanta de minim 10 km fata de orice asezare umana, deoarece prezina RISC MAJOR datorita cantitatilor uriase de substante chimice periculoase-PESTE 9000 TONE –formaldehida, metanol, motorina,etc si produce o substanta CANCERIGENA PENTRU OM si incadrata in GRUPA I DE CANCERIGENITATE.



21. In conferinta de presa din 22.01.2015, organizata dupa intalnirea de la prefectura Alba, APM a declarat ca in 2014 nu a fost inregistrata nici o depasire, ieri le-am aratat negru pe alb ca in Raportul privind Starea Factorilor de Mediu in luna Septembrie 2014 s-a inregistrat la statia AB2 o depasire ( aldehida formica a fost de 0,029 , fata de concentratia maxima admisa de 0,012)- depasire de peste 2 ori- raspunsul a fost "**pai aia nu a fost validata**"...deci daca se inregistreaza depasiri nu se valideaza?!

## PROPUNERI

1 Legea 278/2013 privind emisiile industriale care este transpunerea in legislatia romaneasca a directivei IED 2010/75/UE se aplica si instalatiilor cuprinse in anexa I include si producerea panourilor pe baza de lemn cu o capacitate mai mare de 600 m<sup>3</sup>/zi acest sector de activitate nu a fost acoperit de directiva IED precedenta si de legislatie iar instalatiile existente trebuie sa se alinieze cerintelor ei inainte de 7 Iulie 2015. In cazul Kronospan Sebes este vorba despre alinierea emisiilor de pulberi si NO<sub>x</sub> ,limite de emisii care in cazul arzatoarelor mixte gaz-praf de lemn trebuie calculate conform acestei legi in functie de ponderea fiecarui combustibil la fel cum prevedea si ordinul 462/93 conditii tehnice pentru protectia atmosferei. In momentul in care se solicita o autorizatie prin care se modifica substantial modul de functionare a unei instalatii sau parti ale unei instalatii aceasta instalatii sau partea instalatiei modificata substantial este tratata ca o instalatie noua. Dupa cum stim la linia de PAL sa acordat o marire de capacitate de productie peste 1000 mc/zi iar in acest caz instalatia in ansamblu trebuie tratata ca o instalatie noua ,deci tinandu-se cont de concluziile BAT pentru sectorul de productie placi adoptate in anul 2015,prevederile acestor concluzii BAT trebuie luate obligatoriu drept reper in acordarea autorizatiei de mediu in cazul modificarii substantiale a unei instalatii existente, pentru ca altfel aceste concluzii BAT aveau termen de aplicabilitate 4 ani de la publicare,timp in care instalatiile existente trebuiau sa se alinieze cerintelor BAT. In cazul liniei de PAL va rugam sa aplicati in cazul emisiilor de formaldehida limita inferioara prevazuta de aceste concluzii BAT,obligatoriu alinierea emisiilor la limita de 250 mg/m<sup>3</sup> in cazul emisiilor de NO<sub>x</sub> asa cum prevede concluziile BAT dar si legea 278/2013 la care trebuiau sa se alinieze inca din anul 2015.

- 2** Propunem ca metoda folosita la monitorizarea discontinua a emisiilor de formaldehida la cosurile instalatiilor de productie placi sa fie cea stabilita de consluziile BAT pentru sectorul de placi si ca sa citam exact : În absența unui standard EN, abordarea preferată este prelevarea izocinetică într-o soluție de impact, în contact cu o sondă încălzită și o cutie cu filtru și fără spălarea sondei, de exemplu, pe baza metodei US EPA M316. Documentul BREF pentru sectorul de placi ne prezinta metodele de masurare a emisiilor de formaldehida iar rezultatele au arata clar ca metoda americana are cea mai buna acuratete inregistrand concentratii vizibil mai mari de formaldehida. Aceasta masuratoari trebuiesc efectuate in regim acreditat de catre o firma care detine acreditarea pe metoda US EPA M316.
- 3** In Raport amplasament se prezinta studiul de dispersie efectuat pe baza emisiilor maxime si medii masurate in perioada 2013-2015 dar acest studiu nu este relevant odata ce productia la linia PAL creste substantial iar la linia MDF uscatorul nici macar nu are un sistem de reducere a emisiilor de COV-uri este necesara prezentarea unei estimari a emisiilor dupa metodologia EPA pe baza bilantului de material. In Raportul de amplasament depus anul trecut se face precizarea clara ca nu s-a putut face o evaluare cumulata a emisiilor tinand cont de activitatile firmelor din jur dupa metodologia EPA pe motiv ca nu au avut acces la date despre procesele de productie de la firmele din vecinatate dar Kronospan Sebes are acces la propriile date si bilanturi de materiale ca sa poata face o evaluare a emisiilor de poluanti la o productie marita. Aceasta evaluare a impactului trebuia facuta inainte de acordarea autorizatie actualizate conform directivei 2011/92/EU in momentul solicitarii de modificare substantiala a instalatiei de PAL.
- 4** Consideram ca nu se poate accepta acordarea de productie suplimentara la linia de fabricat MDF atat vreme cat uscatorul de fibra nu dispune de un sistem de filtrare care sa retina COV-urile deci nici formaldehida, componenta cancerigena a acestor COV-uri.
- 5** Consideram ca este necesara stabilirea productiei maxime zilnice pentru fiecare linie pentru ca dupa cum vedem consumul specific de apa

acordat corespunde exact cu productia liniilor impartita pe 365 de zile iar dupa cum stim emisiile sunt proportionale cu productia realizata.

**6** Propunem ca un mijloc de control ca pe cosurile uscatoarelor sa fie montate cititoare de debit pentru ca debitul efluentului sa nu depaseasca debitul maxim declarat in autorizatie,controland emisiile de la uscatoare practic controlam intregul ansamblu,aceste debite sa fie afisate la poarta pentru a fi consultate de catre public in sistem online.

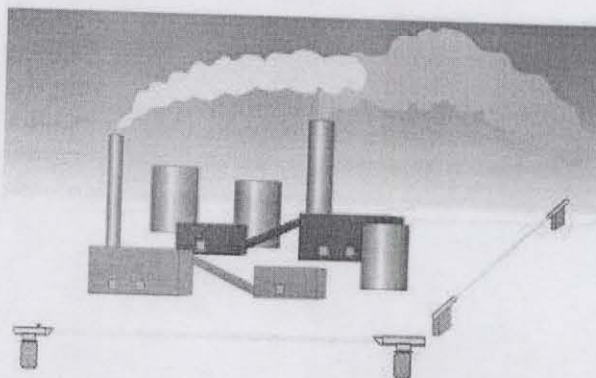
**7** Consideram ca este obligatoriu un studiu de evaluare a impactului COV-urilor asupra mediului in conditiile in care formaldehida este conform legislatiei precursor al ozonului si dupa cum arata toate studiile la fel si terpenele degajate de lemn iar noi avem platforma Kronospan si Holzindustrie care degaja impreuna catitati mari de cov-uri de la uscare lemn,in special Kronospan. Dupa cum stim nu avem o monitorizare adecvata conform legislatiei pe anii precedenti la statia AB2 ca sa putem sa evaluam situatia privind ozonul si ar trebui luata la modul cel mai serios aceasta problema pentru ca dupa cum stim organizatia mondiala a sanatatii a revizuit pragul tinta de expunere de la 120 ug/m<sup>3</sup> la 100 ug/m<sup>3</sup>.

**8** Credem ca o mare problema pentru calitatea aerului in zona platformei sunt emisiile fugitive provenite de la cele doua prese,va rugam sa cereti sudarea trapelor din acoperis pentru ermetizarea mai eficienta a halei dar si pereti despartitori care sa izoleze instalatiile preselor de celelate hale pentru a impiedica emisiile sa iasa necontrolat din halele celor doua prese.

**9** Va rugam sa analizati posibilitatea achizitionarii unui sistem de monitorizare a emisiilor de pe platforma Kronospan modern prin afisarea in timp real ,online a datelor in special pentru formaldehida,pm2.5 si ozon. Un astfel de sistem de tip 'gard de protectie' cum sunt echipamentele DOAS ar putea proteja populatia de expunerea la poluare si ar putea monitoriza emisiile din zona platformei Kronospan iar dupa cum vedem acest echipament are o acuratete foarte mare cu marja de eroare foarte mica la masurarea fiecarui poluant, acest echipament exista si este furnizat chiar de catre companii din Romania iar dupa cum stim chiar si diviziunea chimica din cadrul Kronospan doreste achizitionarea unui echipament pentru controlul emisiilor la cos.

## Fence-Line Monitoring of Fugitive Emissions

The Opsis open-path monitoring system is an excellent tool for monitoring air quality, fugitive emissions and gas leaks at industrial sites. By arranging monitoring paths strategically at locations outside the borderline of an industrial area, fugitive emissions and gas leaks will effectively be detected. By combining the measured gas data with meteorological parameters information such as where the pollution sources are located and the strength of the emissions can be calculated, using the EnviMan software.



Dupa cum stim conform US EPA mai exista o posibilitate eficienta de detectare a emisiilor de pe o platforma prin metoda 'fence line' acest gard de protectie prin folosirea tuburilor difuzive pasive, practic inconjurarea platformei cu aceste tuburi difuzive, aceasta metoda dand rezultate foarte bune prin detectarea exacta a zonelor unde se duc emisiile si luarea de masuri corective. Conform celor de la US EPA aceasta metoda este mult mai ieftina de cat orice alta metoda conventionala de monitorizare a calitatii aerului si ar trebui luata in calcul.

**10** Consideram ca Raportul de Securitate intocmit pentru platforma Kronospan prezinta evaluari eronate fara sa se respecte procedurile de evaluare in principal prin calculul gresit al ratei de evaporare a formaldehidei, fara sa se tina cont de temperaturile ridicate din sezonul de vara, ajustarea timpului standard de 2 minute scurgere din conducta de transport inter-unitati nejustificat printr-o analiza ci doar pe impresii subiective, nu s-a tinut cont de faptul ca rezervoarele de solutie de formaldehida au o cuva de retentie care nu poate sa preia intreg volumul de solutie stocata in caz de accident catastrofal ,cuva are 1421 m<sup>3</sup> iar in interiori sunt 4 rezervoare de capacitate totala de 3120 m<sup>3</sup> iar din toate rapoartele de securitate verificate rezulta un impact subevaluat in cazul scenariilor de accident in cazul Kronospan comparativ cu celelate rapoarte.

O comparatie a evaluarii efectelor unui accident standard in cazul rezervoarelor de stocare ,scurgere material in cuva de retentie pe intreaga suprafata libera a cuvei si evaporare este prezentata mai jos, de retinut ca

celelalte doua scenarii de accident efectuate la companii de pe teritoriul Romaniei sunt intocmite de catre aceiasi evaluatori care au intocmit Raportul de Securitate al platformei Kronospan.

Compania	Suprafata libera a cuvei pe care este varsata solutia	Concentratie solutie formaldehida	Rata evaporare	Dispersia norului toxic
Kastamonu Romania	168 m <sup>2</sup>	37%	0.00282 Kg/secunda	142 m zona de dispersie de concentratie mai mare de 20 ppm
SC Viromet SA	308 m <sup>2</sup>	43%		201 m zona de dispersie concentratie formaldehida peste 40 ppm(ERPG3)
ARCLIN SURFACES, Portland, Oregon	436 m <sup>2</sup>	50%	0.0885 kg/secunda	La distanta de 965 m concentratia formaldehide in aer de 12mg/m <sup>3</sup> pe o fasie lata intre 160 s 800 m.
Kronospan Sebes	565 m <sup>2</sup>	50%	0.00201 kg/secunda	114 m zona de dispersie de concentratie mai mare de 20 ppm

Datele din scenariul de accident de la compania din SUA au fost preluate de pe <http://www.rtknet.org/> unde exista o baza de date actualizate cu rapoarte de securitate ale companiilor din SUA.

Va rugam sa efectuati o contraexpertiza a acestor calcule privind rata de evaporare a formaldehidei din solutia de formaldehida avand in vedere ca apar niste diferente foarte mari intre rata obtinuta prin simularea cu programul SEVEX comparativ cu alte programe specializate cum este ALOH al institutului oceanic american. Va rugam sa ne precizati daca dumneavoastra in calitate de autoritate competenta ati avut acces la programul SEVEX pentru a verifica corectitudinea calculelor prezentate. La simularea scenariilor de accidente nu s-a tinut cont de un parametru care influenteaza major rata de evaporare a formaldehidei din solutia de formaldehida, temperatura mediului in conditii critice, adica temperatura maxima inregistrata in ultimii trei ani, asa cum recomanda procedura CAMEO cat si Ghidul IGSU si cum gasim in toate rapoartele de securitate intocmite in Romania.

instalatiei.		
	<b>II.A.4 Condiții meteorologice relevante</b> De indicat în special: valorile medii și valorile maxime ale indicilor precipitațiilor ( ploaie – zăpadă – grindină), furtuni, fulgere, gradul de umiditate, ceața, gheața, vânt (direcție și viteză), indicii de stabilitate, temperaturi minime și maxime înregistrate, și, dacă sunt disponibile, date istorice referitoare la o perioada de cel puțin 5 ani.	4
	<b>II.A.5 Date geologice și hidrologice</b> De specificat, dacă este disponibilă, o cronologie a perturbațiilor geofizice, cum ar fi cutremure, inundații, tornade, fulgere.	4
<b>II. Prezentarea mediului în care este situat</b>	<b>II.B.1 Interacțiuni cu alte instalații</b> Această parte va fi discutată la punctul V referitor la evaluarea efectelor domino.	4

5

Consideram ca este necesara un raspuns si niste clarificari din partea autoritatilor competente si din partea autorilor Raportului de securitate al platformei Kronospan cu privire la calculele din raportul de securitate si ar trebui sa se tina cont si de recomandarile facute de catre unul dintre autorii raportului Kronospan Sebes care a intocmit si raportul de

securitate al companiei Viromet SA unde se recomanda anumite distante pentru instalatii noi: Twining proiect RO/2002/IB/EN/02, mai 2004, Mr. Dr. Joachim Uth prezinta o clasificare pe clase a distanțelor fata de instalatiile cuprinse in Anexa 1 a Directivei 96/61/UE, transpusa in legislatia romaneasca prin Legea nr. 84/2006 pentru aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 152/2005 privind prevenirea si controlul integrat al poluarii. Conform lucrarii amintite pentru produsele chimice organice, punctul 4.1 din Anexa 1 a Directivei 96/61/UE, distanta recomandata de amplasare a altor obiective este de:

- pentru formaldehida - clasa este IV cu distanta de 1000 m;
- pentru metanol - clasa I cu distanta de 300m.

**11** In coditiile in care conform documentelor depuse de Kronospan Sebes o parte din rasinile lichide produse in surplus sunt destinate comercializarii iar rasinile sub forma de pulbere sun apoape in intregime destinate comercializarii inseamna ca aceasta companie in momentul de fata produce mai mult de cat necesarul de rasini de care are nevoie pentru acoperirea nevoilor interen la cele doua linii de PAL respectiv MDF. In contextul in care formaldehida a fost clasificata drept cancerigena de catre Comisia Europeana iar legea 278/2013 privind emisiile industriale cere expres inlocuirea substantelor organice din fraza H350 din procesele de productie si va citam exact:” Legea 278/2013 privind emisiile industriale

## **CAPITOLUL V**

Dispoziții speciale aplicabile instalațiilor și activităților care utilizează solvenți organici instalații.

### **SECȚIUNEA a 2-a**

Înlocuirea substanțelor periculoase

**Art. 58.** - Substanțele sau amestecurile cărora le sunt atribuite sau care se încadrează în frazele de pericol H340, H350, H350i, H360D sau H360F, din cauza conținutului lor în compuși organici volatili, clasificate drept cancerigene, mutagene ori toxice pentru reproducere potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.272/2008, se înlocuiesc în procesele tehnologice, în măsura în care este posibil, cu substanțe sau amestecuri mai puțin nocive, în cel mai scurt timp posibil, cu respectarea

prevederilor reglementărilor incidente în vigoare.”

Dupa cum vedem este vorba de o dispozitie nu de o recomandare de ilocuire a substantelor periculoase din procesele de fabricatie.

**DISPOZIȚIE**, *dispoziții*, s. f. **1.** Prevedere obligatorie cuprinsă într-un act normativ; măsură sau hotărâre luată de un organ ierarhic superior și obligatorie pentru organul în subordine.

**In aceste conditii consideram ca aveti obligatia morala si legala de a proteja populatia in fata potentialei expuneri la aceasta substanta cancerigena si orice acordare de autorizatii prin care debitele de emisii de formaldehida ar creste este in contradictie cu legislatia si recomandarile europene dupa reclassificarea formaldeidei intr-o clasa superioara de pericol pentru sanatatea umana.**

**VA RUGAM SA NU DEMARATI PROCEDURILE DE EMITERE A  
AUTORIZATIEI INTEGRATE DE MEDIU S.C. KRONOSPAN Sebeș  
S.A**

pentru proiectul “ *instalație de producere a formaldehidei, capacitate 30 000 tone/an, exprimat în 100%*”, propus a fi amplasat în Str. Mihail Kogălniceanu, nr. 59, Municipiul Sebeș, Județul Alba, până la clarificarea tuturor aspectelor prezentate inclusiv a celor legate de **Raportul de Securitate.**

**Mai mult decat atat, supunem atentiei dumneavoastra urmatoarele  
aspecte**



a) Pe site-ul OMS, acest organism unic de sanatate abilitat prin CIRC sa se pronunte asupra cancerigenitatii unei substante, gasim Comunicatul de presa nr 153 din 15 iunie 2004 in care se precizeaza fara echivoc ca "formaldehida este cancerigena pentru om" (deci nu potential cancerigena, ca este incadrata in grupa I de cancerigenitate, ca "formaldehida provoca cancerul rinofaringian la om, cancerul foselor nazale si ale sinusurilor fetei, leucemie, bronhospasm sever, leziuni caustice grave ale arborelui respirator (edeme pulmonare acute, ulceratii traheale si bronhice), manifestari care provoca un psihosindrom organic (cefalee, satenie, tulburari ale memoriei, bune dispozitii si a somnului), o crestere a incidentei cancerelor nasofaringiene, aparitia leucemiilor, mai ales de tip myeloid si o crestere a numarului de canci sinusurilor, poate afecta: cavitata bucala, pancreasul, creierul, plamanii)."

Concluziile CIRC, organul de specialitate al OMS, precizate in Comunicatul de presa sus-amintit sunt prezentate in absolute toate studiile de sanatate care fac referire la efectele cancerigene ale formaldehidei din Europa si din lume;

b) La Fabrica de formaldehida de 30.000 t/an, fabrica noua, numai in prima parte a anului trecut au avut loc 2 accidente tehnice:

- in 20.02.2008 - "O garnitura s-a fisurat la un filtru care filtreaza solutia de formaldehida inainte de depozitare in rezervoare... care a condus la deversarea accidentala a cca 800 kg formaldehida";
- in 19.05.2008, la ora 1,46 - "defectiune la reactorul de formaldehida", date la care cma de formaldehide a fost depasita de 5 ori, respectiv de 2 ori;

c) In Raportul de securitate pentru Fabrica de rasini ureoformaldehydice de 30.000 tone pe an, in cap.1, punctual A se precizeaza:

"Prin natura activitatii SCKRONOSPAN SEBES prezinta risc de poluare cu substante cu potential toxic ridicat a factorilor de mediu in mod direct si indirect. Efectele se pot manifesta grav in comunitatea umana";

1. "FORMALDEHIDA ESTE CANCERIGENA PENTRU OM" se precizeaza in Comunicatul de presa nr.153 din 15 iunie 2007 al Organizatiei Mondiale a Sanatatii si "a clasat FORMALDEHIDA IN GRUPA I A AGENTILOR CANCERIGENI PENTRU OM". In Comunicat se subliniaza ca pana in 2004 "formaldehida era considerate posibil cancerigena pentru om". Ca "toxicitate asupra omului: acuta.

2. "Pe baza acestor noi date grupul de experti a putut determina ca, dispune in prezent de suficiente indicii ca formaldehida provoaca cancerul rinofaringian la om. Grupul de lucru a gasit indicii pentru cancerul foselor nazale si al sinusurilor fetei si indicatii puternice dar nu suficiente pentru leucemie."

3. "O sedere, fie si scurta, intr-o atmosfera in care concentratia de formaldehida este mai mare de 50 ppm poate fi cauza unui bronhospasm sever si a unor leziuni caustice grave ale arborelui respirator (edeme pulmonare acute, ulceratii traheale si bronhice...)"

4. "Mai multe studii epidemiologice au pus in evidenta manifestari care evoca un psihosindrom organic (cefalee, satenie, tulburari ale memoriei, bune dispozitii si a somnului...) la indivizi expusi la formaldehida si solventi organici". Studiile au scos

in evidenta "o crestere a incidentei cancerelor nasofaringiene la subiectii expusi profesional", precum si "posibilitatea unei legaturi intre expunerile la formaldehida si aparitia leucemiilor, mai ales de tip mieloid" si "o crestere a numarului de carcinoame(cancere) ale sinusurilor..."

5. "Alte organe ce pot fi afectate de cancer(cavitatea bucala,pancreasul,creierul,plamanii...) au fost evocate in anumite studii..."

6. In Documentul UE intitulat "Compusii organici volatili.Mediul si sanatatea",document agreat si de catre Asociatia Expertilor de Mediu din Romania se prezinta efectele formaldehidei asupra sanatatii:iritant al pielii si al ochilor(dermatite conjunctivite),precizandu-se ca intoxicarea cu formaldehida se manifesta prin:dureri abdominale,pneumonie, edem pulmonar,depresia sistemului nervos central,anxietate,convulsii,coma,greata,varsaturi,leucemie,ciroza hepatica,tumori cerebrala,tumori nazale. Documentul il clasifica ca fiind un poluant atmosferic periculos,in aer reactioneaza cu alti poluanti prin reactii fotochimice. Are efecte cronice asupra animalelor:scurtarea duratei de viata si scaderea fertilitatii,cauzand cancere la animale.

7. In Comunicatul OMS se precizeaza ca "Mirosul ei(a formaldehidei) este percept la concentratii cuprinse intre 0,1 si 1 ppm.Iritarea mucoaselor nazale este resimtita de marea masa a populatiei la concentratii cuprinse intre 1 si 3 ppm si se agraveaza rapid cand procentul atmosferic creste. Majoritatea indivizilor nu pot tolera o expunere prelungita la 4-5 ppm. La 10-20-ppm, chiar la inceputul expunerii,survin smne de iritare severa a mucoaselor oculare si ale cailor respiratorii.O sedere, fie si scurta,intr-o atmosfera in care concentratia de formaldehida este mai mare de 50 ppm, poate fi cauza unui unui bronhospasm sever si a unor leziuni caustice foarte grave ale arborelui respirator(edeme pulmonare acure,ulceratii traheale si bronhice...)"

8. Cele 8 bucati rezervoare de 15.000 litri fiecare in care este depozitata formaldehida ,2 bucati rezervoare de methanol(alcool metilic) de 10.000 litri fiecare,cele de anhidrida maleica,de melamina(amida acidului cianuric) de motorina,de benzina si de alte substante chimice foarte periculoase si care deservesc Fabrica de formaldehida cancerigena,ne indreptatesc sa ne temem ca Sebesul sta pe o bomba chimica,care poate oricand exploda si care rade Sebesul de pe fata pamantului-vezi catastrofa de la Seveco-Italia 1976.

9. In" Raportul Comisiei de monitorizare speciala a impactului surselor de poluare ale SC KRONOSPAN SEBES SA asupra mediului pentru perioada 12-26.06.2007" se precizeaza ca"Probleme cu emisiile fugitive de formaldehida si pulberi ar fi in cadrul celor doua hale in care se gasesc presale de formare si uscare covor,emisii ce ajung in atmosfera prin aerisirile reglabile din acoperis"."In perioada 22-24.06.2007 s-au efectuat masuratori de formaldehida in locatia din punctual b.In aceasta perioada s-au inregistrat depasiri ale CMA la 30 min"."Rezultatele masuratorilor de formaldehida efectuate la instalatia de productie rasini pulbere variaza in domeniul 19-40mg/Nmc,fata de valoarea limita impusa de 20 mg/mc prin autorizatia integrate de mediu." De asemenea la instalatia de exhaustare presa PAL,"concentratia de

formaldehida masurata a depasit valoarea limita impusa prin autorizatia de mediu(20 mg/Nmc)". Tot in acest raport se precizeaza ca "...la Fabrica Chimica in ultimii 5 ani nu s-au realizat investitii in domeniul protectiei mediului."

"Centratiile de TOC la instalatia de productie a formaldehidei sunt de aproximativ 3 ori mai mari decat valoarea limita impusa prin autorizatia de mediu(4 mg/mc)." "...valorile obtinute in urma analizei probelor momentane de formaldehida au indicat depasiri in doua din cele trei locatii: Statia meteo si curtea Fabricii de inghetata Alpin, a CMA pe 30 min".

10. Nu este realizata monitorizarea on line,24 de ore din 24 de ore a tuturor poluantilor.

11. La dezbaterrea publica de la Leul de Aur,din data de 04.05.2007 , cei peste 2000 de participanti au protestat vehement impotriva producerii formaldehidei cancerigene la Sebes.

12. La Referendumul din 23 septembrie 2007 aproape 7.000 de sebeseni au votat impotriva producerii de formaldehida cancerigena in inima Sebesului de catre Kronospan.

### Referiri la poluantul cancerigen FORMALDEHIDA:

1. a- Pe site-ul CIRC-organismul de specialitate al OMS, <http://www.iarc.fr>, gasim Comunicatul de presa nr.153 din 15 Iunie 2004 in care se precizeaza:"Grupul de Lucru a concluzionat ca formaldehida este cancerigena pentru om, „Precedentele evaluări , fondate atunci pe un număr mai mic de studii, concluzionaseră că formaldehida era posibil cancerigenă pentru om, dar noi date provenind de la studii pe persoane expuse la formaldehida au crescut ponderea globală a indicațiilor științifice.Pe baza acestor noi date, grupul de experți a putut determina că, dispune în prezent de suficiente indicii că formaldehida provoacă cancerul rinofaringian la om. Grupul de lucru a găsit indicii pentru cancerul foselor nazale și al sinusurilor feței și indicii „puternice, dar nu suficiente pentru leucemie.în plus, făcând cunoscută importanța majoră a datelor științifice legate de asocierea între expunerea la formaldehida și un risc crescut de leucemie și de cancer al foselor nazale și al sinusurilor feței”  
Cancerogeneză (pag. 15 )

„In 2004, CIRC a clasat formaldehidă In grupa I a agenților cancerigeni pentru om.Acest aviz se bazează pe rezultatele mai multor studii epidemiologice și ale unei meta-analize publicată în 1997, care scot în evidență o creștere u incidenței cancerelofnasofaringiene la subiecți expuși profesional. Se suspectează de asemenea, posibilitatea unei legături între expunerile la formaldehidă și apariția leucemiilor, mai ales de tip mieloid.  
Mai multe studii caz-martori au arătat o creștere a numărului de carcinoame (cancer) ale sinusurilor cu un efect ce depinde de doză.Aceste rezultate sunt contrazise de alte studii,dar această diferență s-ar putea explica prin faptul că unele studii n-au luat în calcul expunerea la pulberile de lemn. Alte organe ,ce pot fi afectate de cancer ( cavitataea bucală, pancreasul, creierul, plămânii...) au fost evocate în anumite studii, fără a se pune în evidență ,totuși, o legătură de cauzalitate formală cu expunerea la formaldehidă.”

( World Health Organization      Organisation mondiale de la Santé International Agency for Research on  
Cancer Centre international de Recherche sur le Cancer 150, cours Albert-Thomas 69372 Lyon Cedex 08  
(France) Telephone: 33 472 738 485 Facsimile: 33 472 738 311 <http://www.iarc.fr>)

## IATA AL 2-LEA POLUANT CANCERIGEN DE LA KRONOSPAN: FORMALDEHIDA.

### b-Formaldehida in grupa 1 Cancerigena pentru om:

„Overall Evaluations of Carcinogenicity to Humans

Group 1: Carcinogenic to humans

As evaluated in *IARC Monographs* Volumes 1-99

This list contains all hazards evaluated to date, according to the type of hazard posed and to the type of exposure. Where appropriate, chemical abstract numbers are given [in square brackets]. For details of the evaluation, the relevant Monograph should be consulted (volume number given in round brackets, followed by year of publication of latest evaluation). Use a free-text search to find a particular compound.

Group 1: *Carcinogenic to humans* (105)

Agents and groups of agents:

Formaldehyde [50-00-0] (Vol. 88; 2006)

2. In “Raportul Comisiei de monitorizare speciala a impactului surselor de poluare a SC Kronospan Sebes SA asupra mediului”, inregistrat la Primaria Municipiului Sebes cu nr.20363/24.07.2007 se face mentiunile:
  - a- „La Instalatia de productie rasini pulbere ...concentratiile TOC sunt de aproximativ 3-4 ori mai mari decat valoarea limita impusa prin autorizatia integrata de mediu (4mg/Nmc)”;
  - b- „Rezultatele masuratorilor de formaldehida efectuate la instalatia de productie rasini pulbere variaza in domeniul 10-40 mg/Nmc fata de valoarea limita impusa de 20mg.Nmc”;
  - c- „La Instalatia de exhaustare presa PAL, concentratia de formaldehida a depasit valoarea limita impusa de 20 mg/Nmc;
  - d- „...la Fabrica chimica in ultimii 5 ani nu s-au realizat investitii in domeniul protectiei mediului”.
  - e- ”Probleme cu emisiile fugitive de formaldehida si pulberi ar fi in cadrul celor doua hale in care se gasesc presale de formare si uscare covor, emisii ce ajung in atmosfera prin aerisirile reglabile din acoperis.
3. Accidentele tehnice ,cu degajari de formaldehida in aer, din anul 2008 , concentratia maxima admisa de formaldehida a fost de 2 ori mai mare in 19-20 februarie 2008 si de 5 ori mai mare in 21-21 mai 2008 (Adresele ). La Fabrica de formaldehida de 30.000 t/an , numai in prima parte a acestui an 2008 au avut loc 2 accidente tehnice:
  - in 20.02.2008-“O garnitura s-a fisurat la un filtru care filtreaza solutia de formaldehida inainte de depozitare in rezervoare...care a condus la deversarea accidentala a cca 800 kg formaldehida”;
  - in 19.05.2008, la ora 1,46-“defectiune la reactorul de formaldehida”.

4. In « Raportul de inspectie al GNM-Comisariatul General Nr 13/01.06.2007 .inregistrat la unitate cu nr.844/01.06.2007 » se precizeaza : «Instalatia IPPC de productie a rasinilor ureoformaldehydice:

a- Cuprinde : - Instalatia de productie formaldehida,de capacitate 35.000 t/an; - Instalatia de productie a rasinilor melamino si ureoformaldehydice lichide,capacitate 100.000 t/an;  
- Instalatia de productie a rasinilor ureoformaldehydice uscate,capacitate 10.000 t/an”;

b- „Instalatia IPPC intra sub incidenta HG nr.95/2003 privind controlul activitatilor care prezinta pericole de accidente majore in care sunt implicate substante periculoase”;

c- „Monitorizarea continua a compusilor organici totali (COT) se face on line ,cu un aparat de masurare montat ina naul 2000,odata cu construirea fabricii,data de la care nu s-a mai efectuat verificarea metrologica sau alta verificare(alta masurare a emisiilor de COT), in vederea verificarii parametrilor de functionare a acestui aparat. ACEST INDICATOR NU EXPRIMA CONCENTRATIA EVENTUALELOR EMISII DE FORMALDEHIDA REZULTATE DIN INSTALATIE,VALORILE INREGISTRATE PENTRU COT NEFIIND RELEVANTE IN ACEST SENS ”;

d-„ La sectia de presare s-a constatat prezenta unor emisii fugitive de formaldehida puternic iritante”;

e- „Apele incarcate cu formaldehida provenite din sistemul de recirculare de la cicloul umed de la sectia Formare-Presare” sunt colectate intr-un bazin de circa 3 mc prevazut cu scurgerea controlata printr-o vana spre canalizarea interioara a societatii.Desi factorii de raspundere din cadrul societatii au afirmat o recirculare de 100% a acestor ape,elementele constructive existente la aceasta instalatie confirma posibilitatea evacuarii acestor ape in canalizarea interioara”

4.1. . La dezbaterea publica de la Leul de Aur,din data de 04.05.2007 , cei peste 2000 de participanti au protestat vehement impotriva producerii formalhidei cancerigene la Sebes;

5. . La Referendumul din 23 septembrie 2007 aproape 7.000 de sebeseni au votat impotriva producerii de formaldehida cancerigena in inima Sebesului de catre Kronospan.

6. Rezultatele consultului medical efectuat de dr.Razvan Curca asupra a 34 de angajati ai Companiei Kronospan”nu sunt de loc linistitoare si demonstreaza ca multi dintre muncitorii expusi la formaldehida sunt departe de a fi sanatosi”Medicul a spus ca “doua treimi(21 de angajati) prezinta semnele clinice si radiologice ale unei sinuzite cornice,ca effect al inhalarii formalhidei. Pe de alta parte,aceasta inflamatie cronica,depistata la majoritatea muncitorilor examinati,este terenul pe care pot sa apara in timp cancerORL” In cazul a trei muncitori, situatia poate fi, chiar mult mai grava: “doi dintre muncitorii consultati prezinta simptome de cancer bronhopulmonar,iar al treilea este suspect de o afectiune maligna a sangelui”.”Aceste concluzii sunt foarte alarmante deoarece exista un procent de peste 60% dintre muncitorii care au iritatie cronica in urma expunerii la formaldehida.”.

7. . In Comunicatul OMS se precizeaza ca “Mirosul ei(a formalhidei) este percept la concentratii cuprinse intre 0,1 si 1 ppm.Iritarea mucoaselor nazale este resimtita de marea masa a populatiei la concentratii cuprinse intre 1 si 3 ppm si se agraveaza rapid cand procentul atmosferic creste. Majoritatea indivizilor nu pot tolera o expunere prelungita la 4-5 ppm. La 10-20-ppm,chiar la inceputul expunerii,survina smne de iritare severa a mucoaselor oculare si ale cailor respiratorii.O sedere, fie si scurta,intr-o atmosfera in care concentratia de formaldehida este mai mare de 50 ppm,poate fi cauza unui unui bronhospasm sever si a unor leziuni caustice foarte grave ale arborelui respirator(edeme pulmonare acute,ulceratii traheale si bronhice...”).

8. . In Documentul UE intitulat “Compusii organici volatili.Mediul si sanatatea”,document agreat si de catre Asociatia Expertilor de Mediu din Romania se prezinta efectele formalhidei asupra sanatatii:iritant al pielii si al ochilor(dermatite

conjunctivite),precizandu-se ca intoxicarea cu formaldehida se manifesta prin:dureri abdominale,pneumonie, edem pulmonar,depresia sistemului nervos central,anxietate,convulsii,coma,greata,varsaturi,leucemie,ciroza hepatica,tumori cerebrala,tumori nazale. Documentul il clasifica ca fiind un poluant atmosferic periculos,in aer reactioneaza cu alti poluanti prin reactii fotochimice. Are efecte cronice asupra animalelor:scurtarea duratei de viata si scaderea fertilitatii,cauzand cancere la animale.

9. In RAPORT DE SECURITATE PENTRU FABRICA DE RASINI UREOFORMALDEHIDICE- SC. KRONOSPAN SEBES SA:

a- Capl punctul A:

Prin natura activitatii SC KRONOSPAN SEBES SA prezinta RISC DE POLUARE CU SUBSTANTE CU POTENTIAL TOXIC A FACTORILOR DE MEDIU in mod direct si indirect.Efectele se pot manifesta grav in comunitatea umana”.

Punctul B2“Instalatiile care prezinta pericol:

- rezervoarele pentru materii prime (methanol,formaldehida,motorina);
- instalatia de productie aformaldehidei;
- utilizarea HCl la prepararea apei demineralizate;
- buncarele de praf de lemn (amestec exploziv aer-lemn)-din cadrul instalatiilor MDF.

b- Anexa 1- Cap.6. INFORMATII NECESARE CARE SA PERMITA AUTORITATILOR COMPETENTE LUAREA DE DECIZII PRIVIND AMPLASAREA SAU EXTINDEREA ALTOR ACTIVITATI IN ZONA OBIECTIVULUI EXISTENT:

„Avand in vedere apropierea cartierului de locuinte de instalatie(150m), NU SE PUNE PROBLEMA UNOR EXTINDERI FARA O EXPERTIZA ASUPRA RISCULUI,EFACTELOR POSIBILE tinand seama de prezenta celor 2 SUBSTANTE PERICULOASE:METANOL SI FORMALDEHIDA SI DE “efectul de Domino” posibil a aparea.”

c -. In Anexa 1 a Raportului de securitate pentru Fabrica de rasini ureoformaldehidice de 30.000 tone pe an”-Lista cu substantele periculoase detinute de unitate,la capacitate maxima de stocare este de peste 9000 tone (methanol-2400 t;solutie NaOH 30%-75 t; acid formic 20%-50t;acid clorhidric 32%-20 t; acid acetic 50%-10 t;FORMALDEHIDA-6400 T;hexametilen tetramina-10 t;motorina-77 t).

Acest deposit de substante chimice periculoase este aferent Fabricii de formaldehida de 30000t/an.

La o explozie,incendiu,accident tehnic,etc, mai ramane ceva din orasul Sebes? De ce sa traim cu frica in san?

10. Conform adresei nr.2619 din 24.05.2007,punctul 2 a Directiei de Sanatate Publica Alba,“efectele inhalarii formalhidei pot fi clasificate in acute (pe termen scurt de la expunere:iritatii ale mucoaselor si pielii) sip e termen lung(efectul cancerigen),evidentiate dupa o perioada de 15-20 de ani de la expunere”;

11.” Nocivitatea formalhidei, concentratia de la care aceasta poate provoca efecte nedorite asupra sanatatii oamenilor se apreciaza diferit in Romania fata de tarile civilizate. La noi, conform standardului 6438 din anul 1986, exista trei clase de emisie de formaldehida, de la E1 (cea mai putin nociva), la E3 (peste 10 mg formaldehida la 100 g semifabricat absolut uscat). In tarile dezvoltate, valorile acestor clase de emisie sunt mult mai mici. De exemplu, in Germania, concentratia maxima de formaldehida libera admisa in spatiile de locuit (ca urmare a emisiei din obiectele de mobilier) este de 1 mililitru/metru cub aer”.

12." Riscul imbolnavirii creste proportional cu durata expunerii. Iar durata expunerii este, de obicei, mare, daca tinem cont de faptul ca formaldehida se gaseste nu doar in fumul de tigara, ci si in mobila lacuita (in special cea obtinuta din semifabricate din lemn - pal, PFL, placaj, panel etc.), in materialele utilizate la zugravit, in placile din fibre de lemn sintetice, in tapet, in diferite tipuri de vopsele, lacuri, dezinfectanti, spume poliuretanic, covoare sintetice, plastic etc. Toate acestea polueaza in permanenta aerul din locuinte. Desigur, dozajul formaldehidei variaza enorm, in functie de calitatea mobilierului si a materialelor pomenite"

**„Contribuții la Studiul Emisiei de Formaldehidă din Placaj de Lemn de Fag Utilizat in Mediul Uscat”Drd.ing. ȘCHIAU URDEA Simona Nicoleta;Coordonator: prof.univ.dr.ing. PETROVICI Valeriu**

13. STUDIUL INFLUENȚEI UNOR FACTORI ASUPRA EMISIEI DE FORMALDEHIDA LA PLACI DIN ASCHII DE LEMN

Kinga Iudith DAVID

Drd.ing. - Universitatea "Transilvania" Brasov - Facultatea de Industria Lemnului  
Adresa: B-dul Eroilor nr. 29, 500036 Brasov, Romania  
Tel: +40 268 412921/int.166. Fax: +40 268 415315  
E-mail: petrovic@unitbv.ro

Valeriu PETROVICI

Prof.dr.ing. - Universitatea "Transilvania" Brasov - Facultatea de Industria Lemnului  
Adresa: B-dul Eroilor nr. 29, 500036 Brasov, Romania  
E-mail: petrovic@unitbv.ro

Octavia ZELENICU

Sef.lucr.dr.ing. - Universitatea "Transilvania" Brasov - Facultatea de Industria Lemnului  
Adresa: B-dul Eroilor nr. 29, 500036 Brasov, Romania  
E-mail: zoctavia@unitbv.ro

Lucia DUMITRESCU

Prof.dr.ing. - Universitatea "Transilvania" Brasov - Facultatea de Stiinta si Ingineria Materialelor  
Adresa: B-dul Eroilor nr. 29, 500036 Brasov, Romania  
E-mail: lucia.dumitrescu@gmail.com

*Rezumat:*

In aceasta lucrare autorii prezinta rezultatele unor cercetari proprii privind influenta simultana a 2 cate 2 din 3 factori importanti de influenta asupra emisiei de formaldehida la placile din aschii de lemn, respectiv: temperatura, grosimea si configuratia epruvetelor din pachetul supus analizei. Determinarile au fost realizate pe un alt lot de placi din aschii de lemn cu grosimile de 8, 12, 16 si 18mm la temperaturile de 23°C, 40°C, 50°C si 60°C, luand in considerare sapte configuratii ale epruvetelor din pachet, dintre care una este cea prevazuta in cadrul actualului standard SR EN 717-3/1996 si alte sase configuratii adoptate conform unor situatii care pot aparea in practica. S-a constatat ca emisia de formaldehida in valoare absoluta este influentata mai mult de temperatura decat de grosimea placilor. Indiferent de grosimea placilor si temperatura, emisia de formaldehida este distribuita in mod neuniform pe suprafata pachetului de epruvete in diferitele sale variante conformationale, aceasta

descrescand in urmatoarea ordine a configuratiilor studiate: VA, V,VB, VF, VD, VC si VE. Emisia de formaldehida in valoare absoluta cea mai mare se inregistreaza in cazul uneia dintre configuratiile noi (nestandardizata), tip VA, cand emisia are loc practic prin toate fetele si canturile tuturor epruvetelor din pachet. De aceea, autorii considera ca aceasta configuratie ar trebui utilizata in cadrul standardului mai sus mentionat.

Pentru toate grosimile si temperaturile studiate emisia de formaldehida are loc mai mult prin canturile placilor din aschii de lemn decat prin fetele acestora.

Formaldehida este încadrata de anul trecut prin REGULAMENTUL (U.E.) NR. 605/2014 al comisiei din 5 iulie 2014 la faza de risc H350 (poate provoca cancer). Conform prevederilor din legea L 278/2013, privind emisiile industriale pentru compuși organici volatili din această fază de risc trebuie reduse emisiile la 2 miligrame/mc, dacă debitul de evacuare cumulat este mai mare de 10 grame/oră!!! Ori la firma dumneavoastră, vorbim de zeci de kilograme evacuate/oră! Și asta din cifrele oficiale, fără a lua în calcul emisiile fugitive sau necontrolate. Dumneavoastră nici măcar nu monitorizați evacuarea gazelor de ardere ce conțin compuși volatili decum să filtrați aceste gaze. Ce lege permite așa ceva?

Conform legislației UE, la nivelul Uniunii Europene nu se asigura îndeplinirea condițiilor tehnice minime ale calității mediului pentru a asigura o dezvoltare durabila, cuprinse in cadrul următoarelor documente legale:

- Directiva 96/61/CE IPPC privind prevenirea si controlul integrat al poluării;problema ecologica a emisiilor industriale;
- » Directiva cadru 96/62/CE privind calitatea aerului ineonjurator, inclusiv Directiva fiica nr. 1999/30/CE; « Directiva 2002/49/CE privind evaluarea si gestiunea zgomotului ambiental in marile aglomerări urbane; « Tratatul CE, art. 2 si art. 6 privind incadrarea cerințelor privind protecția mediului in sectoarele politicii comunitare in vederea promovării activităților economice durabile; » Decizia nr. 2179/98/CE a Parlamentului European si a Consiliului din 24 sept.1998, privind strategia UE si cerințele implementării unei societăți durabile in tarile membre;
- Al șaselea Program de acțiune pentru mediu al UE;
- Rezoluția Parlamentului European din 15 noiembrie 2007 privind reducerea de emisii de gaze cu 30% pana in 2020 si cu 60-80% in 2050, in raport cu nivelul din 1990;
- *Directiva 96/82/CE privind controlul accidentelor majore in care sunt implicate substante periculoase(SEVESO II)*

Consideram ca daca aceasta Fabrica de Formaldehida cancerigena construita constituie un pericol in plus, ca se adauga inca o sursa de poluare majora la POLUAREA DEJA, INSUPPORTABILA de pe Platforma Kronospan.

SOLICITAM APM ALBA SI REALIZAREA URMATOARELOR MASURI:

- Îmbunătățirea de către totii agenții economici a performanțelor tehnologice în scopul reducerii emisiilor de poluanți în atmosferă (indiferent de tipul și natura poluantului), monitorizare permanenta a tuturor emisiilor poluante;
- Dotarea și utilizarea echipamentelor/instalațiilor în funcțiune cu sisteme de reducere a emisiilor în atmosferă, masurarea debitelor masice de poluanți emisi si stabilirea debitelor maxime admise;
- Investiții în echipamente noi pentru diminuarea disconfortului olfactiv si acustic;
- Încadrarea în valorile limită impuse de legislația în vigoare privind nivelul de zgomot (zi- 55 dB; noaptea între orele 23.00-07.00 - 45 dB);
- Utilizarea de tehnologii noi (Best Available Techniques - BAT) în procesul de producție, dacă este cazul;
- Reducerea în termen de 6 luni a disconfortului (indiferent de tipul și natura poluantului) produs la nivelul a cel mult 50% din prevederile legale în vigoare.



În cazul imposibilității reducerii disconfortului indiferent de tipul și natura poluantului, vor demara de urgență demersurile de relocare a agentului economic, a punctului de lucru sau a instalației în cauză, după caz, în afara municipiului SEBES.

Se interzice aprobarea de investiții pe raza municipiului Sebes, care conduc la obiective generatoare de poluare prin noxe, mirosuri, poluanți cu efect cancerigen asupra omului, zgomot, etc. inclusiv atunci când poluarea s-ar încadra în normele tehnice admise prin lege în România, respectiv UE.

Pe raza municipiului SEBES și zonele adiacente aparținând Municipiului SEBES nu se vor autoriza activități de tipul celor enumerate în Anexa nr. 1 a Legii nr. 86/2000, precum și activități de producere a substantelor clasificate de către OMS cu potențial efect cancerigen asupra omului, decât dacă majoritatea locuitorilor cu drept de vot își vor exprima dorința în acest sens.

a. Investitorul, după caz beneficiarul de investiție și Primăria Municipiului SEBES, prezintă populației Municipiului SEBES prin toate mijloacele de informare în masă intențiile investitorului referitoare la activitatea viitoare pe o durată de 30 de zile cel puțin.

b. Primăria Municipiului SEBES va iniția Procedura de vot, iar toate cheltuielile vor fi suportate de investitor sau după caz, de beneficiarul de investiție.

La elaborarea Certificatelor de Urbanism se va specifica, în mod obligatoriu de către Primărie, respectarea condițiilor specificate la art. 3 din prezenta HCL.

-Autorizațiile de construcție pentru activitățile menționate în prezenta hotărâre se pot elibera numai dacă sunt respectate condițiile de la art. 3. La eliberarea avizelor de funcționare se vor respecta aceleași condiții prevăzute la art. 3 din prezenta .

O chestiune extrem de importantă vis-a-vis de procedura de revizuire a AIM și decizia dată de APM Alba în decembrie este că au făcut o serie de greșeli monstruoase ce pot și trebuie sesizate Ministrului Mediului cu o cerere de control la agenția Alba prin Corpul de Control. Prima greșală este că Decizia a fost eliberată fără existența unui Aviz dat de DSP conform Art 8 și 9 din OM 331/19 mai 1999 și Art 8,9,13 și 20 din OM 119/2014 și în lipsa în întregime a unui Studiu de Impact asupra Sănătății Populației, așa cum clar Dnul Timis de la DSP Alba a confirmat în ședința de la Prefectura. A doua chestiune legată tot această decizie este faptul că Fabrica de Pal (un obiectiv IPPC) care astăzi este reglementat de Legea 278 e cuplat cu Fabrica de producere a Formaldehidei ce intra sub incidența directivei SEVESO II și astfel nici una din prevederile care impun această directivă nu se aplică. Cum ar fi Planul de intervenție în situații de urgență realizat de ISU, sau studiu de impact asupra sănătății populației raportat la depozitul de chimicale și emansiile de Formaldehidă din instalația de 30 000 tone/an, Planul de conformare pentru combaterea incidentelor și accidentelor al instalației și al unui eventual incident cauzat de factorii externi cu un efect cumulativ și de fabrica de PAL. Și multe altele ce nici măcar nu sunt făcute și probabil nu au fost făcute niciodată. E curios cum au reușit să aibă o singură AIM și pentru PAL și pentru producerea Formaldehidei, când acestea sunt două directive diferite una față de cealaltă.

În actele prin care Kronospan solicită eliberarea unei AIM la instalația nouă de producere a Formaldehidei cu o capacitate de 30 000 tone/an cer ca să se aplice din nou legea 278. Asta e o ILEGALITATE deoarece Directiva Seveso este cadrul legal ce trebuie aplicat la această instalație:

<http://www.isuprahova.ro/InspectiaDePrevenire/ProtectiaCivila/Seveso2.html>

[http://www.mmediu.ro/protectia\\_mediului/legislatie\\_orizontala/legislatia\\_specifica/HG804-2007Seveso.pdf](http://www.mmediu.ro/protectia_mediului/legislatie_orizontala/legislatia_specifica/HG804-2007Seveso.pdf)