

**ANEXĂ**

**PLANUL DE MANAGEMENT  
AL SITULUI NATURA2000 ROSCI0400 ȘIEU-BUDAC ȘI AL REZERVAȚIEI NATURALE  
RONPA 0219 MASIVUL DE SARE DE LA SĂRĂȚEL**

**AUGUST 2023**

## CUPRINS

1. INFORMAȚII GENERALE.....	6
1.1. Descrierea sintetică a Planului de management .....	6
1.2. Procesul de elaborare al Planului de Management .....	15
1.3. Descrierea ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management .....	15
1.3.1. Ariile naturale protejate vizate de Planul de management .....	15
1.3.2. Localizarea ariei/ariilor naturale protejate vizate Planul de management.....	16
1.3.3. Limitele ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management .....	17
1.3.4. Zonarea internă a ariei naturale protejate .....	18
2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE.....	18
2.1. Geologie.....	18
2.2. Hidrografie.....	21
2.3. Pedologie .....	26
2.4. Clima .....	28
2.5. Elemente de interes conservativ de tip abiotic .....	31
3. MEDIUL BIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE .....	31
3.1. Ecosistemele .....	31
3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora a fost declarată aria/ariile naturale protejate ...	32
3.2.2. Habitate după clasificarea națională .....	36
3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care a fost declarată aria natural protejată .....	36
3.3.1. Ihtiofaună.....	37
3.3.2. Herpetofaună .....	54
3.3.3. Mamifere .....	57
3.4.4 Alte specii de floră și faună relevante pentru aria naturală protejată .....	61
4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE ȘI CULTURALE .....	62
4.1. Comunitățile locale și factorii interesați .....	62
4.1.1. Comunitățile locale.....	62
4.1.2. Factorii interesați .....	75
4.2. Utilizarea terenului .....	99
4.3. Situația juridică a terenurilor .....	100
4.4. Administratori, gestionari și utilizatori.....	102
4.5. Infrastructură și construcții .....	107
4.6. Patrimoniu cultural .....	114

4.7. Obiective turistice.....	121
5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT (PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI) ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE ȘI SPECIILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV .....	130
5.1. Lista activităților cu potențial impact .....	130
5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate.....	130
5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate.....	136
5.2. Hărțile activităților cu potențial impact .....	138
5.2.1. Harta presiunilor actuale și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate .....	138
5.2.2. Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate .....	147
5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor .....	150
5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor .....	150
5.3.1.1. Herpetofaună – ROSCI0400.....	150
5.3.1.2. Ihtiofaună – ROSCI0400 .....	151
5.3.1.3. Mamifere – ROSCI0400.....	157
5.3.1.4. Herpetofaună – RONPA0292.....	168
5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor .....	170
5.3.2.1. Herpetofaună – ROSCI0400.....	170
5.3.2.2. Ihtiofaună – ROSCI0400 .....	170
5.3.2.3. Mamifere – ROSCI0400.....	185
5.3.2.4. Herpetofaună – RONPA0292.....	191
5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate .....	192
5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate.....	192
5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate.....	197
6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE .....	200
6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ .....	200
6.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației specie.....	200
6.1.2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei.....	222
6.1.3. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei ...	246
6.1.4. Evaluarea globală a speciei.....	270
6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ .....	279
6.2.1. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat.....	279
6.2.2. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat.....	281

6.2.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor.....	282
6.2.4. Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat.....	283
6.3. Parametrii de referință pentru starea de conservare favorabilă a habitatelor și speciilor de interes comunitar .....	286
6.3.1. Parametrii de referință pentru starea de conservare a habitatelor.....	286
6.3.2. Parametrii de referință pentru starea de conservare a speciilor de amfibieni și reptile .....	286
6.3.3. Parametrii de referință pentru starea de conservare a speciilor de pești.....	287
6.3.4. Parametrii de referință pentru starea de conservare a speciilor de mamifere .....	305
<b>7. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT .....</b>	<b>307</b>
<b>7.1. Scopul Planului de management pentru aria naturală protejată .....</b>	<b>307</b>
<b>7.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități.....</b>	<b>307</b>
7.2.1 Obiectiv general.....	307
7.2.2 Obiective specifice .....	308
7.2.3 Măsuri specifice/ măsuri de management .....	310
<b>8. PLANUL DE ACTIVITĂȚI ȘI ESTIMAREA RESURSELOR .....</b>	<b>336</b>
8.1. Planul de activități .....	336
8.2. Estimarea resurselor necesare.....	347
<b>9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR .....</b>	<b>363</b>
9.1. Raportări periodice .....	363
9.2. Urmărirea activităților planificate .....	364
9.3. Indicarea activității realizate.....	377
<b>10. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE .....</b>	<b>383</b>
<b>11. ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT .....</b>	<b>386</b>
ANEXA 1. Regulamentul ariei naturale protejate.....	386
ANEXA 2. Fotografii .....	392
ANEXA 3. Hărți/seturi de date geospațiale (GIS) .....	395
A.3.1. Harta suprapunerilor ariilor naturale protejate .....	395
A.3.2. Harta localizării ariilor naturale protejate.....	396
A.3.3. Harta limitelor ariei naturale protejate.....	397
A.3.4. Harta zonării interne .....	398
A.3.5. Harta geologică.....	399
A.3.6. Hartă hidrografică .....	402
A.3.7. Hartă solurilor.....	405
A.3.8. Harta temperaturilor - medii multianuale .....	408

A.3.9. Harta precipitațiilor - medii multianuale .....	409
A.3.10. Harta ecosistemelor .....	410
A.3.11. Hărțile distribuției tipurilor de habitate .....	411
A.3.12. Hărțile distribuției speciilor .....	413
A.3.13. Harta unităților administrativ teritoriale .....	424
A.3.14. Harta utilizării terenului.....	426
A.3.15. Harta juridică a terenului .....	429
A.3.16. Harta infrastructurii rutiere și căilor ferate .....	431
A.3.17. Harta privind perimetrul construit al localităților .....	433
A.3.18. Harta construcțiilor .....	436
A.3.19. Harta bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural național.....	439
A.3.20. Harta obiectivelor turistice și punctelor de belvedere .....	440
A.3.21. Harta presiunilor la nivelul ariei naturale protejate .....	442
A.3.22. Harta amenințărilor la nivelul ariei naturale protejate .....	443
A.3.23. Harta distribuției impacturilor asupra speciilor .....	444
A.3.24. Harta distribuției impacturilor asupra habitatelor.....	454

## 1. INFORMAȚII GENERALE

### 1.1. Descrierea sintetică a Planului de management

Realizarea planului de management al sitului Natura 2000 **Rosci0400 Șieu - Budac** și al Rezervației Naturale de interes național **RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel** reprezintă unul din obiectivele principale ale proiectului *“Elaborarea planurilor de management pentru siturile Natura 2000 ROSCI0393 Someșul Mare, ROSCI0232 Someșul Mare Superior, ROSCI0400 Șieu – Budac, ROSCI0437 Someșul Mare între Mica și Beclean, ROSCI0095 La Sărătură, ROSCI0396 Dealul Pădurea Murei – Sângeorzu Nou și ROSCI0441 Viile Tecii și ariile protejate de interes național 2202 Masivul de sare de Sărățel și 2208 La Sărătură”*, beneficiar Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița Năsăud în parteneriat cu Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, alături de elaborarea tuturor studiilor care stau la baza întocmirii prezentului plan de management. În conformitate cu directivele UE și legislația națională, informațiile regăsite în studiile efectuate pentru cunoașterea detaliată a tuturor aspectelor legate de habitatele și speciile țintă ale ariilor protejate vizate de proiect vor sta la baza elaborării planului de management și a măsurilor de conservare necesare menținerii unei stări de conservare favorabilă.

Planul de management reprezintă documentul oficial al unui proces de management continuu, capabil să asigure gospodărirea eficientă și adaptativă a ariilor naturale protejate pentru care a fost elaborat.

Măsurile prevăzute în prezentul plan de management au ca scop asigurarea unui statut favorabil și durabil de conservare pentru speciile și habitatele prezente în ariile protejate analizate și ține cont de condițiile economice, sociale și culturale ale comunităților locale din proximitatea acestora, precum și de particularitățile regionale și locale ale zonei, prioritate având însă obiectivele de conservare ce au stat la baza desemnării ariilor naturale protejate - habitatele și speciile de interes comunitar prezente în situri și rezervații.

Respectarea planului de management integrat și a regulamentului este obligatorie pentru administratorii ariilor naturale protejate, pentru autoritățile care reglementează activități pe teritoriul ariilor naturale protejate, precum și pentru persoanele fizice și juridice care dețin sau care administrează terenuri și alte bunuri, respectiv care desfășoară activități în perimetrul și în vecinătatea ariilor naturale protejate, în cazul de față ROSCI0400 Șieu - Budac și rezervația naturală RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel.

Planul de management este valabil până la revizuirea sa de către entitatea care administrează ariile naturale protejate vizate, modul în care urmează a se interveni în implementarea acestuia fiind unul participativ, toți factorii interesați urmând să se exprime cu privire la implementare. Managementul integrat va asigura corelarea tuturor activităților care vor avea loc pe suprafața ariilor naturale protejate, fiind asigurată în acest mod acuratețea și eficiența necesare în luarea deciziilor cu privire la acestea.

ROSCI0400 Șieu - Budac a fost propus pentru desemnarea ca sit Natura 2000 în anul 2011, fiind instituit prin Ordinul nr. 2387/2011 pentru modificarea ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România.

Rezervația Naturală Masivul de sare de la Sărățel a fost declarată arie protejată prin Legea nr. 5 din 6 martie 2000 (privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, cu modificările și completările ulterioare), publicată în Monitorul Oficial al României, nr. 152 din 12 aprilie 2000.

**Tabelul 1 - Cadrul legislativ referitor la aria/ariile naturale protejate vizate de planul de management**

<b>Nr.</b>	<b>Tip act</b>	<b>Număr act</b>	<b>An act</b>	<b>Denumire</b>
1.	Lege	107	1996	Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare.
2.	Lege	5	2000	Lege privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, modificata prin O.U.G. nr. 49/2016;
3.	Lege	350	2001	Lege privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.
4.	HG	1076	2004	Hotărâre de Guvern privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, cu modificările și completările ulterioare.
5.	OUG	195	2005	Ordonanță de Urgență privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare
6.	Lege	407	2006	Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.
7.	OM	207	2006	Ordin privind aprobarea conținutului Formularului Standard Natura 2000 și al manualului de completare al acestuia.
8.	OUG	57	2007	Ordonanță de Urgență privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.
9.	OUG	68	2007	Ordonanță de Urgență privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea prejudiciului asupra mediului, cu modificările și completările ulterioare
10.	OM	410	2008	Ordin pentru aprobarea Procedurii de autorizare a activităților de recoltare, capturare și/sau achiziție și/sau comercializare, pe teritoriul național sau la export, a florilor de mina, a fosilelor de plante și fosilelor de animale vertebrate și nevertebrate, precum și a plantelor și

				animalelor din flora si, respectiv, fauna sălbatică și a importului acestora, cu modificările ulterioare;
11.	Lege	46	2008	Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare.
12.	OM	979	2009	Ordin privind introducerea de specii alohtone, intervențiile asupra speciilor invazive, precum și reintroducerea speciilor indigene prevăzute în anexele nr. 4A și 4B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatică, pe teritoriul național.
13.	OM	203	2009	Ordin privind Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și de faună sălbatică.
14.	H. G	323	2010	Hotărâre de Guvern privind stabilirea sistemului de monitorizare a capturilor și uciderilor accidentale ale tuturor speciilor de păsări, precum și ale speciilor strict protejate prevăzute în anexele nr. 4A și 4B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatică
15.	OM	2387	2011	Ordin pentru modificarea Ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1.964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România
16.	OM	3836	2012	Ordin privind aprobarea Metodologiei de avizare a tarifelor instituite de către administratorii/custozii ariilor naturale protejate pentru vizitarea ariilor naturale protejate, pentru analizarea documentațiilor și eliberarea de avize conform legii, pentru fotografiatul și filmatul în scop comercial, cu modificările și completările ulterioare.
17.	Legea	95	2016	Lege privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatică, cu modificările și completările ulterioare



18.	HG	997	2016	Hotărâre de Guvern privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Arie Naturale Protejate și privind modificarea și completarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului;
19.	OM	46	2016	Ordin privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România.
20.	OUG	49	2016	Ordonanță de Urgență pentru modificarea Legii nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate
21.	OM	60	2017	Ordin privind accesul la resursele acvatice vii din domeniul public al statului în vederea practicării pescuitului recreativ în habitatele piscicole naturale, cu excepția Rezervației Biosferei "Delta Dunării"
22.	OM	1433	2017	Ordin privind modificarea și completarea Metodologiei de avizare a tarifelor institute de către administrator / custozii ariilor natural protejate pentru vizitarea ariilor naturale protejate, pentru analizarea documentațiilor și eliberarea de avize conform legii, pentru fotografiatul și filmatul în scop comercial, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 3836/ 2012;
23.	OM	304	2018	Ordin privind aprobarea Ghidului de elaborare a Planurilor de management ale ariilor naturale protejate. <sup>1</sup>
24.	Lege	292	2018	Lege privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului.
25.	OM	1822	2020	Ordin pentru aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare a ariilor naturale protejate.
26.	OM	1679	2023	Ordin pentru aprobarea Ghidului metodologic specific privind evaluarea

<sup>1</sup> Deși OM 304 / 2018 privind aprobarea Ghidului de elaborare a Planurilor de management ale ariilor naturale protejate este abrogat la momentul de față, acesta a fost inclus în tabelul cu legislație relevantă, deoarece prezentul plan de management este elaborat în conformitate cu prevederile acestuia, demararea elaborării sale fiind începută la momentul abrogării.

				adecvată a efectelor potențiale ale planurilor/proiectelor din domeniile de interes
25.	O.M	1150	2020	Ordin privind aprobarea Procedurii de aplicare a vizei anuale a autorizației de mediu și autorizației integrate de mediu
26.	HG	3	2023	Hotărâre de Guvern privind modalitatea de acordare a despăgubirilor pentru pagubele și/sau daunele produse de speciile de faună de interes cinegetic cuprinse în anexele nr. 1 și 2 la Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 și unele măsuri de punere în aplicare a acestora
27.	OM	901	2023	Ordin privind aprobarea Ghidului de elaborare a Planului de management al ariilor naturale protejate
28.	OM	1682	2023	Ordin pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar.
29.	OM	1679	2023	Ordin pentru aprobarea Ghidului metodologic specific privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor/proiectelor din domeniile de interes

Aria naturală protejată de interes comunitar ROSCI0400 Șieu Budac și respectiv RONPA0219 Șieu-Budac-Masivul de Sare de la Sărățel, sunt localizate în partea de nord-est a Depresiunii Transilvaniei. ROSCI0400 Șieu Budac este dispus de-a lungul culoarului Șieului între localitățile Beclean și Sărățel, de acolo teritoriul ariei protejate urmărește culoarul râului Budac până în localitatea Jelna. Se prezintă sub forma a două areale individualizate care includ sectoare de albie minoră, albie majoră, luncă și versanți ai celor două râuri Șieu și Budac. RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel este amplasată la est de localitatea Sărățel, în zona de confluență a râurilor Bistrița, Budac și Șieu, pe raza administrativă a comunelor Șieu Măgheruș și Mărișel și a orașului Bistrița.

Din punct de vedere administrativ, ariile protejate se află pe teritoriul județului Bistrița-Năsăud, incluzând teritorii din unitățile administrativ teritoriale Beclean, Budacu de Jos, Cetate, Lechința, Șieu-Odorhei, Șintereag, Bistrița, Mărișelu și Șieu-Măgheruș. Geografic, se suprapun limitelor unor importante unități teritoriale, acestea aflându-se la contactul dintre Câmpia Transilvaniei prin subunitatea ei nordică numită Câmpia Someșană la vest și Dealurile Bistriței la est. Culoarul Șieului reprezintă axă de delimitare între cele două unități geografice amintite anterior însă doar între localitățile Beclean și Sărățel, pentru că de aici direcția culoarului se orientează spre est și pătrunde în totalitate în spațiul geografic al Dealurilor Bistriței, străbătând subunitatea acestora denumită Depresiunea Budacu.

Aria naturală protejată de interes comunitar ROSCI0400 Șieu-Budac a fost desemnată pentru protecția și conservarea unui habitat de interes comunitar și a mai multor specii și de interes comunitar, după cum urmează:

Specii de herpetofaună:

- 1193 *Bombina variegata*

Specii de ihtiofaună:

- 1130 *Leuciscus (Aspius) aspius*
- 5264 *Barbus carpathicus* (1138 *Barbus meridionalis*)
- 5339 *Rhodeus amarus* (1134 *Rhodeus sericeus amarus*)
- 6143 *Romanogobio kesslerii* (2511 *Gobio kessleri*)
- 6145 *Romanogobio uranoscopus* (1122 *Gobio uranoscopus*)
- 5329 *Romanogobio vladykovi* (1124 *Gobio albipinnatus*)
- 5197 *Sabanejewia balcanica* (1146 *Sabanejewia aurata*)

Specii de mamifere:

- 1355 *Lutra lutra*

În timpul derulării activităților de teren pentru inventarierea și cartarea speciilor vizate de proiect în perioada iunie 2022 – iunie 2023, au fost identificate toate speciile pe baza cărora a fost declarat situl ROSCI0400 Șieu-Budac.

Totodată, în urma studiilor realizate în teren, au fost identificate în sit, încă două specii de interes comunitar și un habitat de interes comunitar pentru care s-au realizat inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare, după cum urmează:

Specii de herpetofaună:

- 1120 *Emys orbicularis*

Specii de mamifere:

- 1337 *Castor fiber*

Habitat de interes comunitar:

- habitatul forestier 92A0 "Păduri - galerii de *Salix alba* și *Populus alba*"

Obiectul ocrotirii în cazul ariei naturale protejate de interes național RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel a avut la bază elemente valoroase din punct de vedere geologic, reprezentate de un masiv de sare acoperit de depozite cuaternare subțiri, sarea apărând la suprafață, în unele locuri, atât la baza masivului, cât și în partea superioară a acestuia. Apariția la suprafață a depozitelor de sare a condus la formarea izvoarelor cu apă sărată, bălților cu salinitate ridicată și la dezvoltarea plantelor specifice zonelor sărăturate.

**Tabelul 2** – Tabelul centralizator cu măsurile de conservare adresate elementelor de interes conservativ funcție de starea de conservare a acestora și presiunile și amenințările cu care se confruntă acestea

Arie naturală protejată / Elemente de interes conservativ	Stare de conservare (F/ NI/ NR)	Presiune (P) Amenințare (A)	Măsurile active de conservare propuse
<b>ARIE NATURALĂ PROTEJATĂ ROSCI0400 ȘIEU – BUDAC INCLUSIV RONPA MASIVUL DE SARE DE LA SĂRĂȚEL</b>			
Amfibieni: <i>Bombina variegata</i> <i>Emys orbicularis</i>	NI FV	A07 utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice	1.1.1 Menținerea calității tuturor habitatelor acvatice lentice din sit
		C01.01 Extragere de nisip și pietriș M01.02 - secete și precipitații reduse	1.1.2 Crearea unor habitate acvatice permanente, în zone în care este favorizată acumularea naturală a apei
		-	1.1.3 Îmbunătățirea calității habitatelor terestre din imediata vecinătate a habitatelor acvatice
Pești: <i>Barbus carpathicus</i> <i>Rhodeus amarus</i> <i>Sabanejewia balcanica</i> <i>Leuciscus aspius</i> <i>Romanogobio kesslerii</i> <i>Romanogobio uranoscopus</i> <i>Romanogobio vladkyovi</i>	NI	C01.01 Extragere de nisip și pietriș	1.2.1 Monitorizarea indicatorilor fizico-chimici și biologici (ihtiofauna) ai apei în zonele de evacuare de la nivelul stațiilor de sortare
		J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)	1.2.2 Adaptarea lucrărilor de prevenire a inundațiilor / intervențiilor la necesitățile speciilor de pești protejate
		J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)	1.2.3 Adaptarea condițiilor de inundare și plantarea arborilor pe malul apelor curgătoare
		J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație	1.2.4 Refacerea conectivității longitudinale a cursului principal de apă din sit
		H01 Poluarea apelor de suprafață (limnice, terestre, marine și salmastre)	1.2.5 Prevenirea poluării apelor de suprafață
		F01 Acvacultura marină și de apă dulce I01 specii invazive non-native (alogene)	1.2.6 Controlul speciilor invazive de pești

Arie naturală protejată / Elemente de interes conservativ	Stare de conservare (F/ NI/ NR)	Presiune (P) Amenințare (A)	Măsurile active de conservare propuse
<b>Mamifere:</b>  <i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>	FV	B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare J02.05.02 Modificarea structurii cursurilor de apă continentale	1.3.1 Menținerea, extinderea și amenajarea de zone inundabile cu vegetație de tip <i>Salix</i> .
		A04 Pășunatul K03.06 Antagonism cu animale domestice	1.3.2 Reglementarea pășunatului și a stânelor
		C01.01 Extragere de nisip și pietriș	1.3.3 Interzicerea exploatării pietrișului pe suprafețele care coincid cu habitatul de distribuție a speciilor
		D01.02 Drumuri, autostrăzi	1.3.4 Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de corpurile de apă din aria protejată.
		D01.02 Drumuri, autostrăzi	1.3.5 Identificarea culoarelor de traversare preferate de fauna și amenajarea podețelor și subtraversărilor în așa fel încât să permită traversarea faunei în condiții de siguranță.
		E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere / deșeuri provenite din baze de agrement	1.3.6 Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea localnicilor.
			1.3.7 Asigurarea de zone umede – habitate de hrănire pentru specia <i>Lutra lutra</i>
		H01.09 Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată	1.3.8 Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate și

Arie naturală protejată / Elemente de interes conservativ	Stare de conservare (F/ NI/ NR)	Presiune (P) Amenințare (A)	Măsurile active de conservare propuse
		de alte surse care nu sunt enumerate	monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.
		I01 specii invazive non-native (alogene)	1.3.9 Controlul speciilor invazive
<b>Habitat forestier 92A0 “Paduri - galerii de <i>Salix alba</i> și <i>Populus alba</i>”</b>	<b>NI</b>	B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației J01.01 Incendii E01. Zone urbanizate, habitare umană (locuințe umane) E02. Zone industriale sau comerciale	1.4.1 Menținerea habitatului forestier 92A0 pe suprafețele existente
		B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației	1.4.2 Promovarea acțiunilor de protejare a suprafețelor pe care se instalează natural fitocenoză specifice habitatului 92A0 în vederea asigurării regenerării naturale a habitatului.
		-	1.4.3 Reconstructia ecologică a habitatului 92A0 pe o suprafață de minim 10 ha prin activități de împădurire.
		I01. Specii invazive non-native (alogene)	1.4.4 Eliminarea / controlul speciilor alohtone, în special a celor invazive periculoase
		E03. Descărcări	1.4.5 Interzicerea abandonării în arealul habitatului 92A0 a deșeurilor și deversarea de produse care pot deteriora habitatul
		<b>RONPA MASIVUL DE SARE DE LA SĂRĂȚEL (MĂSURI SUPLIMENTARE)</b>	
<b>Mamifere:</b> <i>Lutra lutra</i> <i>Castor fiber</i>	<b>FV</b>	J03.02 Reducerea conectivității de habitat, din cauze antropice	6.1.3 Elaborarea unei strategii de turism / vizitare a ariilor naturale protejate 6.1.4 Amenajare poteci suspendate pentru vizitarea RN Masivul de sare de la Sărățel

Notă: Starea de conservare poate fi:

Favorabilă - F, Nefavorabilă Inadecvată - NI, Nefavorabilă Rea - NR

Presiune - P și Amenințare - A

## 1.2. Procesul de elaborare al Planului de Management

Planul de management al ROSCI0400 Șieu - Budac și al rezervației naturale Masivul de Sare de la Sărățel a fost întocmit în conformitate cu prevederile legale ale OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu completările și modificările ulterioare și OM nr. 304/2018 privind aprobarea Ghidului de elaborare a planurilor de management ale ariilor naturale protejate.

Buna administrare a siturilor Natura 2000 este influențată într-un mod decisiv de acuratețea, complexitatea și operaționalitatea planului de management realizat, astfel că procesul de elaborare al acestuia are în vedere aceste aspecte.

Pentru evaluarea detaliată a speciilor din cadrul sitului au fost efectuate atât activități de birou cât și de teren, în perioada iunie 2022 – iunie 2023. În timpul campaniilor de teren au fost identificate, cartate speciile și habitatele și au fost culese informații relevante referitoare la distribuția acestora, a activităților antropice care le amenință - au fost identificate și inventariate sursele de impact, intensitatea manifestării acestora, fiind estimat gradul de afectare a speciilor și habitatelor vizate și intensitatea acestora, precum și la starea de conservare a speciilor și habitatelor protejate din ROSCI0400 Șieu - Budac și rezervația naturală Masivul de Sare de la Sărățel.

De asemenea, pentru descrierea detaliată a mediului abiotic, au fost necesare pregătiri anterioare în birou, precum și campanii de teren în cadrul cărora au fost culese date scriptice și grafice sub forma schițelor de hartă cu privire la condițiile fizico-geografice specifice sitului. Totodată, în timpul campaniilor de teren s-a identificat, analizat și cartat modul de utilizare a terenurilor.

Datele culese din teren au permis elaborarea ulterioară în GIS a hărților ce vizează atât factorii abiotici, cât și cei biotici, respectiv hărți referitoare la distribuția habitatelor și speciilor, a presiunilor și amenințărilor asupra speciilor, precum și a stării de conservare în care se regăsesc fiecare dintre acestea și care constituie parte integrantă a planului de management.

Informațiile referitoare la presiunile actuale, precum și informațiile cu privire la amenințările cu potențial impact asupra speciilor și habitatelor au constituit suportul necesar stabilirii gradului de conservare și propunerii măsurilor necesare pentru menținerea habitatelor și speciilor din siturile de interes comunitar într-o stare favorabilă de conservare.

Măsurile de conservare au fost stabilite în mod obiectiv și realist, atât din punct de vedere al amplitudinii acțiunilor, cât și din punct de vedere al intervalelor de timp necesare implementării lor în practică.

## 1.3. Descrierea ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

### 1.3.1. Ariile naturale protejate vizate de Planul de management

*Tabelul 3 - Ariile naturale protejate vizate de Planul de management sunt:*

	Arie naturală protejată cu care se suprapune			

Nr crt	Cod	Denumire	Tip a)	Categorie b)	Denumire responsabil	Tip suprapunere c)	Suprafața totală suprapusă cu aria natural protejată de referință (ha)	Procentul din aria natural protejată de referință (%)
1	ROSCI0400	Șieu - Budac	B, F	SCI	ANANP	-	-	-
2	RONPA0219	Masivul de Sare de la Sărățel	B, G	RN	ANANP	P	10.85	0,84

Ariile naturale protejate ROSCI0400 și RONPA0219 au o suprafață integrată de 864,95 ha, din care ROSCI0400 Șieu Budac deține 857,5 ha, iar RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel are o suprafață totală de 18.3 ha, din care 10,85 ha se suprapun cu situl, rămânând în afara acestuia o suprafață de 7,45 ha.

Harta suprapunerilor ariilor naturale protejate este redată în Anexa 3.1.

### 1.3.2. Localizarea ariei/ariilor naturale protejate vizate Planul de management

Aria naturală protejată de interes comunitar ROSCI0400 Șieu Budac și respectiv RONPA0219 Șieu-Budac-Masivul de Sare de la Sărățel, sunt localizate în partea de nord-est a Depresiunii Transilvaniei. ROSCI0400 Șieu Budac este dispus de-a lungul culoarului Șieului între localitățile Beclean și Sărățel, de acolo teritoriul ariilor protejate urmărește culoarul râului Budac până în localitatea Jelna. Se prezintă sub forma a două areale individualizate care includ sectoare de albie minoră, albie majoră, luncă și versanți ai celor două râuri Șieu și Budac. RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel este amplasat la est de localitatea Sărățel, în zona de confluență a râurilor Bistrița, Budac și Șieu.

Din punct de vedere administrativ ariile protejate se află pe teritoriul județului Bistrița-Năsăud. Geografic, se suprapun limitelor unor importante unități teritoriale, acestea aflându-se la contactul dintre Câmpia Transilvaniei prin subunitatea ei nordică numită Câmpia Someșană la vest și Dealurile Bistriței la est. Culoarul Șieului reprezintă axă de delimitare între cele două unități geografice amintite anterior însă doar între localitățile Beclean și Sărățel, pentru că de aici direcția culoarului se orientează spre est și pătrunde în totalitate în spațiul geografic al Dealurilor Bistriței, străbătând subunitatea acestora denumită Depresiunea Budacu.

Depresiunea Transilvaniei prin subunitățile ei central și estică (Câmpia Transilvaniei și Dealurile Bistriței) ocupă suprafețe largi în care prezintă o variație a geologiei, a reliefului, climatică,



hidrografică, pedologică și a bioticului cu reflexe majore în morfologia și organizarea spațiului geografic al regiunii (Gf. Romaniei, vol. III, 1987).

Ariile protejate ROSCI0400 Șieu Budac și RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel au o suprafață însumată de 864,95 ha, din care ROSCI0400 Șieu Budac deține 857,5 ha, ceea ce înseamnă 99,13%, iar RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel are o suprafață de doar 18.3 ha, adică 0,87% din total.

Localitățile între care se desfășoară teritoriul ariei naturale protejate ROSCI0400 Șieu Budac sunt orașul Beclean, la confluența Șieului cu Someșul Mare și localitatea Jelna care aparține administrativ de comuna Budacu de Jos.

Coordonatele geografice ale ROSCI0400 Șieu-Budac măsurate la Beclean și în estul localității Jelna sunt: Vest - Est 24013'0.3" și Nord 47011'42" (lângă Beclean); respectiv Est - Est 24035'14" și Nord 4700.6'32" (la est de Jelna).

Din punct de vedere administrativ (local) dispunerea ariei protejate ROSCI0400 Șieu - Budac de-a lungul culoarului Șieului și al Budacului, face ca teritoriul acestora să se suprapună teritoriilor mai multor comune. Primul segment este inclus teritoriilor orașului Beclean și al comunei Șintereag, apoi trece prin comuna Șieu Odorhei, Lechința, Șieu Măgheruș, Bistrița, Mărișelu, Budacu de Jos și în final ajunge până în comuna Cetate.

RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel include teritorii din unitățile administrativ teritoriale ale orașului Bistrița și comunelor Mărișelu și Șieu Măgheruș.

Rutele de acces în ariile protejate sunt numeroase, deoarece prezența culoarelor de vale peste care se suprapun ariile naturale protejate constituie și axe importante de circulație. Astfel, între Beclean și Sărățel există două rute principale, una pe dreapta cealaltă pe stânga cursului Șieului. Pe dreapta, făcând legătura între localitățile Beclean – Sărățel- Bistrița este drumul european E 58, peste care se suprapune și traseul drumului național DN 17 care leagă aceleași localități. Pe partea stângă, între localitățile Șintereag și Chiraleș se află drumul județean DJ 151 iar de aici și până la Sărățel continua drumul județean DJ 172G, pe valea Budacului, până dincolo de Jelna.

Din drumul național DN 17 Dej – Bistrița, se ramifică spre sud drumul național DN 15A care în dreptul localității Sărățel traversează aria natural protejată ROSCI0400 Șieu Budac.

Între drumul european E 58 care urcă pe valea râului Bistrița și drumul județean DJ 172G sunt câteva drumuri de legătură; din dreptul localității Sărata se desprinde drumul județean DJ 154 până pe valea Budacului, iar din orașul Bistrița se desprind alte două drumuri județene, DJ 173C până la Budacu de Jos și DJ 173 până în Jelna.

La rezervație se poate ajunge din drumul național DN 15A, care duce la Reghin și trece prin localitatea Sărățel, iar de la marginea estică a localității Sărățel urmând drumul județean DJ 172G ce duce spre localitatea Domnești.

În afara acestor artere rutiere importante există numeroase alte drumuri cu caracter local, care realizează legătura între diferitele localități din apropiere, precum și între arealele rezidențiale și diferitele zone de exercitare a activităților agricole sau industriale.

Harta localizării ariilor naturale protejate este redată în Anexa 3.2.

### **1.3.3. Limitele ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management**

Limitele sitului ROSCI0040 au fost stabilite în 2011, prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 2387/2011 pentru modificarea Ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1.964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, cu modificările și completările ulterioare.

În urma publicării Ordinului nr. 46 din 12 ianuarie 2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, autoritatea publică centrală pentru protecția mediului pune la dispoziție Lista consolidată a siturilor de importanță comunitară și Limitele siturilor de importanță comunitară prevăzute în lista consolidată a siturilor de importanță comunitară, prin intermediul geoportalului INSPIRE al Comisiei Europene. Ultima actualizare a limitelor sitului a fost stabilită prin OUG 49/2016, pentru modificarea Legii nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate

Rezervația naturală RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel a fost declarată arie protejată prin Legea nr. 5 din 6 martie 2000 (privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, cu modificările și completările ulterioare) ca având o suprafață de 5 ha, dar fără a fi precizate limitele în format digital.

Limitele în format digital ale rezervației naturale au fost stabilită prin OUG 49/2016, pentru modificarea Legii nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, totodată fiind mărită și suprafața ariei naturale protejate la 18,3 ha.

În prezent, după ultima actualizare ROSCI0400 Șieu - Budac are o suprafață de 857,5 ha iar Rezervația Naturală Masivul de sare de la Sărățel o suprafață de 18,3 ha.

Harta limitelor ariei naturale protejată se regăsește în Anexa 3.3.

#### **1.3.4. Zonarea internă a ariei naturale protejate**

Pentru situl Natura2000 ROSCI0400 Șieu - Budac și Rezervația Naturală RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel nu a fost stabilită o zonare internă.

## **2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE**

### **2.1. Geologie**

Toate formele de relief și dinamica actuală sunt puse în evidență de structura stratelor geologice. În această zonă acestea au o orientare generală nord-est – sud-vest și o înclinare preponderentă est-vest, orientată spre centrul regiunii. Responsabilă de înclinarea stratelor este zona de lăsare tectonică din centrul Câmpiei Transilvaniei. Această coborâre tectonică a stratelor geologice a impus ca trăsătură specifică a reliefului înclinarea spre vest ceea ce a permis ulterior sculptarea reliefului monoclin al care dă naștere la versanți în cuestas (fronturi de cuestas) și reversuri monoclinale (monoclinuri) (Gf. Romaniei, vol. III, 1987, Mutihac, 1990, Meszaros, Mac, 1995). Cuvertura sedimentară este compusă din depozite care s-au sedimentat pe toată perioada Terțiarului (Neozoicului) depozite care practic nu au suferit deformări ceea ce demonstrează apartenența lor la o altă etapă de evoluție a spațiului transilvan și anume aceea de bazin intern de sedimentare.

În Depresiunea Transilvaniei sedimentarea începe după paroxismul laramic de la finele Cretacicului. În timpul erelor geologice (Paleogen și Neogen) sunt depuse serii suprapuse de formațiuni. Importante

pentru studiul de față sunt cele din depozitele neogene, acestea formând substratul unităților deluroase peste care se suprapune teritoriul ariei protejate.

Începutul perioadei miocenului a fost caracterizată de depozite continental lacustre constituite din argile roșii urmate de gresii cu cărbuni pe mai mult de 100 m grosime. Urmează o serie de depozite depuse în Burdigalian care include nisipuri albe, fine până la grosier, la care se adaugă prundișuri și gresii argiloase gălbui. Peste acestea se adaugă pachete de argile de culoare albăstruie negricioasă și nisipuri sau argile nisipoase glauconitice.

În perioada Badenianului, care urmează după Burdigalian, în evoluția Depresiunii Transilvaniei are loc începutul activității magmatice de la interiorul Carpaților Orientali și din sudul Munților Apuseni, care s-a materializat în depresiune prin depunerea unui material piroclastic în cantități apreciabile a carui distribuție pe verticală indică succesiunea în timp a momentelor erupțiilor vulcanice. Ca urmare ia naștere complexul tufului de Dej care prezintă în bază un nivel de conglomerate vulcanice, urmate de marne verzui, iar apoi o alternanță de tufuri dacitice și marne (Gf. României, vol. III, 1987, Mutihac, 1990).

Peste tuful de Dej se depune formațiunea cu sare de vârstă badeniană. Chintăuan (1994, 1995) descrie prezența unor niveluri de tufuri numite tuful de Vișoara și tuful de Ghinda, care în opinia domniei sale s-ar extinde și în zona dealului Făgetului (Bobeica) peste care se suprapune teritoriul masivului de sare.

Depozitele miocene terminal și pliocene care ocupă depresiunea sunt implicate într-o tectonică de cute diapire pe cele trei laturi, estică, nordică și vestică și de domuri în partea centrală. Pentru această regiune prezența cutelor diapire cu lentile de sare înăuntru reprezintă un fapt foarte important, deoarece sarea ajunge uneori până la suprafață impunând un relief specific și influențând direct și indirect ceilalți factori de modelare. Acesta este și situația masivului de sare de la Sărățel care se prezintă sub forma unei lentile de sare (diapir) acoperite de depozite cuaternare subțiri. Diapirul apare în zona de confluență a râurilor Budac, Bistrița și Șieu, pe flancul drept al anticlinalului Bârla-Uila. Lentila de sare are o formă ovală și este dispusă în adâncime de-a lungul cursului Șieului. Din lentila de sare se desprind câteva prelungiri, sub forma unor lobi, spre cursurile râurilor Bistrița și Budac, înspre localitățile Sărata, Simionești și Domnești. Sarea din partea sudică a ariei protejate suprapusă peste flancul nord-estic al dealului Făgetului este parțial scoasă la suprafață prin eroziunea stratelor de deasupra și a fost în trecut exploatată de localnici. Ulterior sarea a fost acoperită de alunecări ale materialelor de pe dealul Făgetului (Chintăuan et al., 2004). Apariția sării la suprafață prin decopertare periodică se realizează și în albia minoră a râului Șieu, pe malul stâng, unde a fost amenajată destul de precar exploatarea celor câteva bălți cu apă sărată pentru folosință balneară.

Apariția la zi a lentilei de sare care formează “Masivul de sare de la Sărățel” a impus declararea zonei ca arie naturală protejată.

La acestea se adaugă depozitele deluviale-colviale de vârstă Holocen superioară, care s-au format la contactul dintre baza versanților mai înclinați și lunca râurilor Șieu și Budac.

Ultimele depozite sedimentate, începând cu Holocenul superior și până actual, sunt aluviunile și depozitele deluvial/proluviale din luncile râurilor principale și aluviunile actuale din albia râurilor afluate acestuia.

Se mai adaugă importante acumulări de nisipuri și pietrișuri, de-a lungul albiilor și luncilor râurilor Șieu și Budac, transportate din partea amonte a bazinelor hidrografice.

Geologia ariei protejate ROSCI0400-RONPA0219 Șieu-Budac Masivul de Sare de la Sărățel însumează câteva formațiuni de vârstă relativ recentă și foarte recentă.

Tipurile de roci prezente în ROSCI0400 și RONPA0219 sunt prezentate în tabelele 5 și 6.

Tabel 4 - *Tipurile de roci, suprafața și ocuparea în ROSCI0400 Șieu-Budac*

Nr	Tipuri de roci	Procent din suprafața totală (%)
1	Aluviuni actuale	19,15
2	Nisipuri, pietrișuri	72,15
3	Marne, tufuri	4,82
4	Argile, nisipuri, tufuri și sare	0,72
5	Argile marnoase, nisipuri, tufuri	1,62
6	Depozite deluviale	0,10
7	Argile, gresii cu cărbuni, marne, șisturi marnoase, tufuri	1,44

Tabel 5 - *Tipurile de roci, suprafața și ocuparea în rezervația naturală RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel*

Nr	Tipuri de roci	Procent din suprafața totală (%)
1	Argile, nisipuri, tufuri și sare	33,03
2	Nisipuri, pietrișuri	61,27
3	Sare la suprafață	5,70

#### Influența geologiei asupra elementelor de interes conservativ

Geologia are o influență mare în ceea ce privește configurația canalului de scurgere, profilul longitudinal și transversal, dimensiunile luncii și ale zonei inundabile, debitului solid al râului, care la rândul său influențează parametrii fizici, chimici și optici ai apei. În aceste condiții, geologia influențează indirect toate categoriile de organisme protejate din sit.

În ceea ce privește habitatele și speciile de plante, duritatea și compoziția chimică a rocilor de solificare și din care se formează scoarța de alterare sunt cele mai importante, de multe ori chiar rocile fiind suport pentru rădăcinile plantelor. Substratul litologic al solurilor prezintă caractere specifice de însemnătate pedogenetică și ecologică din două puncte de vedere (Young A. R., Giese L. R., 2003):

- din punctul de vedere al grosimii stratului de rocă dezagregat-afânat, care determină în mare parte ușurința dezvoltării procesului de solificare și grosimea morfologică a solului format,

precum și posibilitatea de pătrundere a rădăcinilor arborilor până la anumite adâncimi și în materialul de sub sol;

- din punctul de vedere al compoziției mineralogice, care determină natura acidă, neutră sau bazică a materialului mineral din care prin diverse procese pedogenetice specifice se formează solul; determină, de asemenea, conținutul de minerale generatoare prin procese de alterare chimică: argilă, sescvioxizi sau cuarț, rezervele de elemente nutritive minerale, textura și drenajul intern al solului, tipul de humus.

Cea mai importantă influență asupra speciilor de amfibieni o au depozitele de argilă, fiind în cea mai mare parte responsabile de formarea și menținerea habitatelor acvatică de care speciile de amfibieni depind pentru reproducere. Fie că este vorba de depozite friabile (gresii, marne, argile), fie de intercalații lenticulare, fie chiar de conținutul de argilă al păturii de sol, argila este factorul structurant principal care permite menținerea habitatelor acvatică temporare sau permanente, de care depind speciile de amfibieni ocrotite la nivelul parcului și siturilor suprapuse pentru reproducere și dezvoltare. Din cuvertură sedimentară, care apar la suprafață, importante pentru speciile de amfibieni sunt depozitele cuaternare ce alcătuiesc unitatea de câmpie, pietrișuri și nisipuri fluvio – lacustre și fluviatele, nisipuri eoliene, loess. Contextul geologic și în special cel hidrogeologic, caracterizat de prezența formațiunilor sedimentare de mari grosimi, cu intercalații impermeabile care conduc la formarea unor structuri acvifere lenticulare de mică adâncime cu descărcare în zonele de vale, determină local fenomene de băltire a apei, favorabile instalării speciilor dependente de aceste condiții de biotop. În ceea ce privește reptilele, pentru conservarea acestora sunt extrem de importante stâncăriile și rocile la zi.

În ceea ce privește speciile de mamifere, geologia influențează mamifere legate de cursurile de apă, în special, cum ar fi vidra. Rocile friabile din albia și lunca râului pot fi afectate ușor de procese erozionale, care la rândul lor pot afecta vizuinile săpate în mal și locurile de odihnă ale speciei.

Geologia are o influență majoră asupra speciilor de pești, substartul râurilor fiind important pentru iernare, dar și pentru migrațiune, fiind important să nu se întrerupă continuitatea longitudinală a râurilor.

## 2.2. Hidrografie

Ariile protejate se suprapun albiilor minore, albiilor majore, a unor suprafețe de luncă, dar și a unor părți de versanți și chiar terase a celor două râuri, Șieu și Budac.

Lungimea însumată a culoarelor de vale este de 66,1 km, din care sectorul aval, suprapus Șieului măsoară 43,5 km, iar cel din amonte, suprapus Budacului măsoară 22,6 km.

Suprafața totală ocupată este apreciabilă, 864,95 ha, ceea ce se explică prin faptul că arealul protejat, include pe lângă albiile minore și majore ale râurilor, multe dintre arealele marginale de luncă, sau chiar și suprafețe de versanți și terase.

Șieul și Budacul se încadrează în categoria râurilor cu un *regim hidrologic de tip carpatic transilvan* cu ape mari primăvara și frecvente viituri în timpul verii, ceea ce produce pagube însemnate așezărilor, căilor de comunicație și culturilor agricole. Acest tip de regim se distinge printr-o instabilitate accentuată a regimului de iarnă, când se formează 35-40% din volumul scurgerii anuale.

Sunt frecvente viiturile de iarnă de proveniența nivopluvială sau chiar pluvială. În cursul iernii zăpada se poate topi complet de mai multe ori regenerându-se în mod repetat până în luna martie. Sursele de alimentare pentru cursurile de apă în afară de Șieu și Budac sunt exclusiv pluvionivale, ceea ce înseamnă că atât stratele freatică, cât și scurgerea de suprafață sunt controlate de regimul precipitațiilor lichide și solide.

Râurile de pe teritoriul ariilor protejate, la care se adaugă și cele două râuri colectoare se înscriu în *regimul de scurgere de tip deal și podiș*, regim caracterizat printr-o perioadă de ape mari provenite din topirea timpurie a zăpezii (lunile februarie-martie), un nucleu de viituri provenit din ploile căzute în mai-iunie și apoi o perioadă stabilă de ape mici până la sfârșitul toamnei când apar din nou ape mari. Dintre toate râurile care străbat aria naturală protejată Șieul și Budacul sunt singurele cu un regim complex al scurgerii, deoarece străbat mai multe zone de relief și climă. Celelalte cursuri de apă au un regim al scurgerii lichide determinat de factorii locali de mediu.

**Densitatea rețelei hidrografice** raportată la întreg teritoriul arealului protejat înregistrează o valoare medie cuprinsă între 1,6-2,7 km/km<sup>2</sup>. De la această medie există numeroase abateri dictate de caracteristicile morfometrice ale reliefului. Astfel cele mai mari valori ale densității hidrografice corespund bazinelor hidrografice superioare ale văilor afluate Șieului și Budacului, unde se înregistrează valori cuprinse între 2,5 și 3,5 km/km<sup>2</sup>, fapt datorat eroziunii intense și prezenței unui număr mare de cursuri incipiente (de tip ravene și torenți). Valorile cuprinse între 2,1-3 km/km<sup>2</sup> se întâlnesc pe porțiuni însemnate ale cursurilor celor două văi. Valorile densității cuprinse între 1,1-2 km/km<sup>2</sup> caracterizează versanții mai înclinați acolo unde dezvoltarea rețelei hidrografice este dificilă.

În afara cursului de apă al Budușului celelalte râuri care străbat teritoriul ariei protejate își au obârșia în interiorul bazinului hidrografic al Budacului. Pe lângă aceste cursuri de apă principale atât pe partea dreaptă, dar mai ales pe partea stângă mai există o serie de văi cu pâraie care și-au dezvoltat bazine hidrografice de dimensiuni mai reduse decât cele anterioare, toate incluse bazinului hidrografic al Someșului Mare. Sunt cursuri scurte, cu caracter temporar și fără o importanță hidrologică deosebită.

Suprafețele lacustre naturale au o răspândire foarte redusă în cadrul ROSCI0400 Șieu-Budac și RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel. Singurele prezențe notabile sunt cele din zona masivului de sare de la Sărățel, unde se remarcă prezența unor suprafețe lacustre cu apă sărată și a unui lac cu apă dulce, toate de mici dimensiuni.

Pe malul stâng al Șieului, în fostul meandru de râu s-au format câteva acumulări de apă sărată favorizate de excavațiile naturale din albie. Două dintre acestea aflate în locul numit "La Mol" au dimensiuni variabile în funcție de condițiile climatice. Dimensiunea lor obișnuită este de peste 100 m<sup>2</sup>. Sunt dezvoltate pe sare, care aici ajunge la suprafață, și sunt alimentate prin intermediul unor izvoare subterane. Atât apa sărată cât și nămolul sărat de aici au proprietăți curative, ceea ce a determinat o formă de amenajare balneară, destul de precară.

O altă acumulare de apă sărată se găsește în continuarea spre amonte a meandrului. Aceasta are o suprafață mai mare, de 5416,88 m<sup>2</sup>.

Pe dealul Făgetului, în excavația realizată pentru exploatarea sării în perioada Daciei romane se află un lac (Lacul Dani sau Lacul Bobeica) cu apă dulce. Acesta este un fapt interesant deoarece lacul se află pe sare. Se pare că inițial apa acestuia era sărată, dar ulterior procesele de alunecare de pe versantul superior lacului au adus materiale care s-au depus pe fundul lacului și au întrerupt contactul direct cu sarea. Ulterior salinitatea apei a scăzut, datorită aportului de apă dulce din

precipitații, până la nivelul la care a devenit dulce. Lacul are o adâncime maximă de 4,5 m și o suprafață de circa 790 m<sup>2</sup> (Chintăuan et al., 2004).

**Tabel 6- Bazinele hidrografice în ariile naturale protejate ROSCI0400**

Nr	Nume bazin	Cod bazin	Ordin bazin	Supraf. totala bazin [ha]	Supraf. bazin în ANP [ha]	Pondere din ANP [%]
1	Someș (Someșul Mare)	II-1.	1	11574000	11,22	1,31
2	Șieu	II-1.24.	2	181800	657,50	76,68
	Budac	II-1.24.3.	3	24100	162,75	18,98
	Bistrița	II-1.24.4.	3	65000	12,67	1,48
	Măgheruș	II-1.24.5.	3	2300	0,16	0,02
	Dipșa	II-1.24.6.	3	45900	13,20	1,54

(sursa datelor: Atlasul cadastrului apelor din România, 1992)

**Tabel 7 - Principalele cursuri de apă din ariile naturale protejate ROSCI0400**

Curs de apă	Tip
Șieu	Colector principal
Roșua	Afluent de dreapta
Măgheruș	Afluent de dreapta
Bistrița	Afluent de dreapta
Agriș	Afluent de stânga
Breteia	Afluent de stânga
Chiraleș	Afluent de stânga
Dipșa	Afluent de stânga
Budac	Colector principal
Buduș	Afluent de stânga
Șes	Afluent de stânga

Sursa datelor: Ujvari (1972), Atlasul Cadastrului Apelor din România (1992), Pascu (1983)

**Tabel 8 - Lacurile din aria naturală protejată ROSCI0400**

Nr	Nume lac	Tip lac	Suprafata [mp]	Adancime maxima [m]	Volum [m <sup>3</sup> ]
1	Lacurile de la Mol	naturale sărate	200	-	-
2	Bobeica	natural	790	4.5	
3	-	natural	5980	-	-

4	-	natural	1862	-	-
5	-	natural	1008	-	-
6	-	artificial	553	-	-
7	-	artificial	2566	-	-
8	-	artificial	2993	-	-
9	-	artificial	3563	-	-
10	-	artificial	3460	-	-
11	-	artificial	1964	-	-
12	-	artificial	3732	-	-
13	-	artificial	4222	-	-
14	-	artificial	2770	-	-

**Tabel 9 - Bazinele hidrografice în aria naturală protejată RONPA0219**

Nr	Nume bazin	Cod bazin	Ordin bazin	Supraf. totala bazin [ha]	Supraf. bazin în ANP [ha]	Pondere din ANP [%]
1	Șieu	II-1.24.	2	181800	18.3	100

(sursa datelor: Atlasul cadastrului apelor din România, 1992)

**Tabel 10 - Principalele cursuri de apă din ariile naturale protejate ROSCI0400 și RONPA0219**

Nr.	Curs de apă	Tip
1.	Șieu	Colector principal
2.	Roșua	Afluent de dreapta
3.	Măgheruș	Afluent de dreapta
4.	Bistrița	Afluent de dreapta
5.	Agrîș	Afluent de stânga
6.	Bretea	Afluent de stânga
7.	Chiraleș	Afluent de stânga
8.	Dipșa	Afluent de stânga



9.	Budac	Colector principal
10.	Buduș	Afluent de stânga
11.	Șes	Afluent de stânga

Sursa datelor: Ujvari (1972), Atlasul Cadastrului Apelor din România (1992), Pascu (1983)

**Tabel 11 - Lacurile de pe teritoriul ariei naturale protejate ROSCI0400**

Nr	Nume lac	Tip lac	Suprafata [mp]	Adancime maxima [m]	Volum [m <sup>3</sup> ]
1	-	natural	1862	-	-
2	-	natural	1008	-	-
3	-	natural	553	-	-
4	-	natural	2566	-	-
5	-	natural	2993	-	-
6	-	natural	3563	-	-
7	-	natural	3460	-	-
8	-	natural	1964	-	-
9	-	natural	5980	-	-
10	-	natural	3732	-	-
11	-	natural	4222	-	-
12	-	natural	2770	-	-

**Tabel 12 - Lacurile de pe teritoriul ariei naturale protejate RONPA0219**

Nr	Nume lac	Tip lac	Suprafata [mp]	Adancime maxima [m]	Volum [m <sup>3</sup> ]
1					
2					
3					

Harta hidrografiei ariei naturale protejată se regăsește în Anexa 3.6.

Influența hidrografiei asupra elementelor de interes conservativ

Hidrografia are o importanță extrem de ridicată pentru speciile de pești, amfibieni și reptile, vidră și habitatele ripariene.

Speciile *Lutra lutra* și *Castor fiber* sunt dependente de ape curgătoare, stătătoare permanente. Ele ocupă habitatele acvatice bogate în hrană (pește și crustacee), atât la munte cât și în zona de deal și câmpie. Astfel, existența luciului de apă este un element abiotic crucial pentru deplasare, hrană, reproducere și totodată reprezintă un loc pentru dezvoltarea puilor. În afară de luciul apei, vidra și castorul folosesc vegetație arboricolă și arbustivă de-a lungul râurilor și pâraielor pentru a se deplasa și a se ascunde. Locurile umede temporare oferă locuri ocazionale, pentru a se hrăni primăvara cu amfibieni de exemplu. Existența unor zone umede adecvate pentru speciile *Lutra lutra* și *Castor fiber* este esențială. Habitatele umede folosite de către exemplare sunt stabile și schimbarea suprafeței acestora este sezonală, care poate determina distribuția și mărimea populației locale.

Pentru asigurarea unei bune stări de conservare pentru speciile de pești, este importantă cunoașterea capacității de adaptare a fiecărei specii piscicole la diferiți factori de mediu, cum ar fi salinitatea, oxigenarea, temperatura și în special viteza apei. În funcție de adaptarea peștilor la **salinitatea** apei, se pot distinge specii *stenohaline*, care trăiesc într-un mediu cu o salinitate relativ constantă, și specii *eurihaline*, care, cel puțin în unele stadii de viață trăiesc în ape cu salinități diferite. Printre speciile eurihaline se regăsesc de obicei speciile care trăiesc în apele salmastre, însă din această categorie fac parte și speciile migratoare tipice, care efectuează migrații din mare în apele dulci și invers. În funcție de necesitățile de **oxigen**, se pot deosebi specii *oxifile*, care se regăsesc în ape bogate în oxigen, la munte sau în zona litoralului, și specii *eurioxibionte*, care trăiesc în special în ape stătătoare, cu un conținut scăzut de oxigen. După **temperatura** mediului în care trăiesc, se pot deosebi pești *euritermi*, care trăiesc în ape cu variație de temperaturi și specii *stenoterme*, care în România sunt de obicei de ape reci (criofili). În funcție de **viteza apei**, se pot distinge specii *stagnofile* (limnofile), care preferă apele cu viteze mici de curgere, dar care necesită ape stătătoare pentru reproducere, și – cu creșterea curentului – specii *potamofile* în râurile de șes, specii *reofile* și extrem de reofile care trăiesc în ape repezi. Și forma corpului peștilor diferă în funcție de curentul de apă, speciile reofile fiind în general slab comprimate lateral, pe când cele specifice apelor lente sunt în general puternic comprimate lateral.

Speciile de amfibieni depind de prezența habitatelor acvatice. Reproducerea speciilor depind de habitate acvatice temporare de mici dimensiuni și apă puțin adâncă. Astfel orice tip de sol, ori formațiune geologică sau de relief care face posibilă apariția acestor habitate umede sunt prielnice speciilor.

### 2.3. Pedologie

Solurile reprezintă elementele din mediu care sintetizează cel mai bine intercondiționarea factorilor din mediul naturali. În cuprinsul ariei protejate, distribuția reliefului suprapusă unor trepte morfologice distincte (albie minoră, albie majoră, luncă și versanți), varietatea petrografică, topoclimatele diversificate (de dealuri joase și de luncă fluvială,) cu influențe climatice specifice, o anumită expoziție a versanților și tipuri distincte de vegetație au generat crearea unor tipuri de soluri ce aparțin mai multor clase.

În cuprinsul ariilor naturale protejate au fost identificate următoarele clase de soluri (a se vedea Anexa A.3.6):

- **Solurile neevolute**, trunchiate sau desfundate (clasa protisoluri în SRTS) din care fac parte: *solurile aluviale și protosolurile aluviale, solurile aluviale gleizate și erodisolurile și/sau regosolurile* cu subtipurile lor;
- **Argiluvisoluri** (clasa luvisoluri în SRTS), din această clasă fiind prezente în arealul studiat *solurile brune luvice pseudogleizate, luvisolurile albice și solurile brune argiloiluviale*;
- **Cambisoluri**, reprezentate prin *solurile brune eumezobazice tipice și gleizate*;
- **Solurile hidromorfe** (clasa hidrisoluri în SRTS), reprezentate prin *solurile gleice*;
- **Solurile halomorfe** (clasa salsodisoluri în SRTS), reprezentate prin *Solonceacuri*.

**Tabel 13 - Tipurile de sol la nivelul ROSCI0400 Șieu-Budac**

Nr	Cod SRTS	Tip sol	Procente (%)
1	ASgc	Aluviosoluri gleice	77,89
2	AS	Aluviosoluri	0,07
3	AS și/sau GS	Aluviosoluri și/sau glesioluri	7,37
4	ATer	Antrosoluri erodice	0,58
5	GS	Gleiosoluri	5,53
6	EC	Eutricambosoluri	2,66
7	LV	Luvosoluri	0,73
8	LVgc	Luvosoluri gleice	4,88
9	EL	Preluvosoluri	0,29

Sursa: *Harta Solurilor României, scara 1: 200.000, Institutul de Cercetări pentru Pedologie și Agrochimie, 1978*

**Tabel 14 - Tipurile de sol la nivelul rezervației naturale RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel**

	Cod SRTS	Tip sol	Procente (%)
1	ASgc	Aluviosoluri gleice	30,13
2	GS	Gleiosoluri	11,4
3	SC	Solonceacuri	7,87
4	EC	Eutricambosoluri	50,6

Sursa: Harta Solurilor României, scara 1: 200.000, Institutul de Cercetări pentru Pedologie și Agrochimie, 1978

### Influența solului asupra elementelor de interes conservativ

Ținând cont că situl este dezvoltat de-a lungul unui curs de apă, solul nu are o influență majoră asupra speciilor de interes comunitar din sit. Doar în cazul speciilor de amfibieni, solul este important pentru generarea și menținerea bălților care constituie habitat pentru aceste specii.

Ca factor ecologic, solul prezintă o importanță covârșitoare, influențând uneori decisiv dezvoltarea speciilor forestiere, în mod favorabil sau nefavorabil, direct sau indirect, prin (Chiriță C. et al., 1977):

- măsura în care arborii își pot dezvolta sistemul radicular în adâncime și areal, într-un volum fiziologic suficient (volum edafic), bogat în elemente minerale utile și însușiri fizice favorabile;
- natura complexului ecologic al solului, în consecință modul și măsura în care acesta asigură aprovizionarea rădăcinilor arborilor cu apă, elemente nutritive, aer, substanțe fiziologic active, în diferite condiții de aciditate, de consistență și temperatură, într-o perioadă bioactivă mai lungă sau mai scurtă.

Constituenții și însușirile solului menționate mai sus, cu caracter de factori ecologici, sunt: grosimea morfologică a profilului de sol, natura mineralogică a materialului parental și orizonturilor de sol, calitatea și cantitatea humusului, natura și însușirile mineralelor secundare, așadar ale complexului adsorbativ, textura, structura și porozitatea la diferite adânci ale profilului, drenajul intern și capacitatea de reținere a apei, prezența accesibilă a apei freatiche, prezența apei stagnante din precipitații sau scurgeri de suprafață în condiții de drenaj intern defectuos, natura petrografică a scheletului (consistența și reacția) etc. Natura și modul de asociere a acestor factori, constituenți și însușiri sunt în foarte însemnată măsură determinate sau divers modificate de felul și stadiul de dezvoltare ale procesului de pedogeneză, care generează anumite complexe de caracteristici. În mulțimea de factori, constituenți și însușiri ale solului, posibilitățile de variație de la un sol la altul ale tuturor sau numai ale unora dintre aceștia sunt nelimitate. Dată fiind interdependența caracterelor și interacțiunea factorilor, în mod obișnuit deosebirea afectează practic totalitatea factorilor, constituenților și însușirilor solului, dar în măsură variată pentru fiecare factor, component, însușire, în cadrul fiecărui sol și diferită de la un sol la altul (Constantinescu N., 1973).

## **2.4. Clima**

Ariile protejate Șieu - Budac (ROSCI0400) și rezervația naturală 2.201 Masivul de Sare de la Sărățel (RONPA0219) sunt situate în zona cu climat boreal cu veri clade (Dfb). Temperatura medie a aerului în perioada 1991-2020 a fost de 9,2°C, temperaturile medii lunare înregistrând un minim în luna ianuarie (-2.47°C) și un maxim în luna iulie (19.91°C). Cantitatea anuală de precipitații a fost de 376.3 mm, minimum înregistrându-se în luna martie (16 mm) și maximum în luna iunie (49 mm).

Precum în majoritatea arealelor din România, cea mai aridă perioadă din an conform diagramei Walter-Lieth este în luna august.

### **Temperatura aerului**

În ultimii 31 de ani se remarcă o creștere a frecvenței valorilor temperaturii medii lunare a aerului de peste 21°C în special în lunile iulie și august, cea mai mare valoare înregistrându-se în luna iulie 2012 de 23,2°C. De asemenea, frecvența valorilor medii mai mici de 0°C a scăzut în ultimul deceniu, în lunile de iarnă crescând frecvența valorilor pozitive ale temperaturii aerului (A se vedea Anexa A.3.8).

*Temperatura maximă lunară* a înregistrat cele mai mari valori în lunile iulie și august. Cea mai mare valoare s-a observat în iulie 2012 de 31,9°C, fiind urmată de august 1992 (30,5°C) și 2015 (30,3°C). Cele mai mici valori s-au înregistrat ianuarie și februarie 2005 (-4,6°C, respectiv -6,4°C). Temperatura minimă lunară în perioada 1991-2021 a variat între -12,6°C (februarie 1993) și 16,2°C (iulie 2003).

*Umezeala relativă* reprezintă gradul de saturație a aerului cu vapori de apă, valorile fiind de regulă în raport invers cu cele ale temperaturii aerului (ANM, 2008). Cele mari ridicate valori se înregistrează în lunile sezonului rece, iar cele mai scăzute în cele ale sezonului cald. Media multianuală (1991-2020) este de 77,19 %, cu minimumul în luna aprilie (70,75%) și maximumul în luna decembrie (84,47%). În ultimii 31 ani, valorile medii lunare ale umezelii relative au fost cuprinse între 55,56% (aprilie 2020) și 89,5% (decembrie 2021).

În ariile protejate Șieu - Budac (ROSCI0400) și Masivul de sare de la Sărățel (RONPA0219) anomalia umezelii relative medii anuale a înregistrat valori negative în ultimii cinci ani, pe fondul creșterii temperaturii medii anuale a aerului. Valori pozitive s-au observat preponderent în intervalul 2005-2015.

*Cantitatea lunară de precipitații* a înregistrat valori ridicate în lunile de mai-iulie și decembrie. Cele mai mari valori s-au înregistrat în mai 2019 (189,97 mm), urmată de decembrie 2016 (186,09 mm), iar cele mai mici în septembrie 2009, iulie și decembrie 2013 și februarie 2014.

Din analiza anomaliei cantității anuale de precipitații, se pot observa trei intervale. Primul de aproximativ 10 ani (1991-1999) cu valori pozitive în care cantitatea de precipitații a fost mai mare față de normala climatologică (1991-2020), al doilea cu valori negative (2000-2013) în care cantitatea de precipitații a fost sub normal, iar în al treilea (2014-2021) cu valori peste normal. Dacă în cazul temperaturii aerului se poate vorbi de tendințe de creștere, în cazul precipitațiilor se pot observa ciclicități pe intervale de 10-15 ani.

*Ploaia și aversele de ploaie, ninsoarea și aversele de ninsoare, lapovița și aversele de lapoviță* au fost analizate pe baza datelor înregistrate la stația meteorologică Bistrița, aflată la aproximativ 7 km de partea estică a sitului Șieu - Budac (ROSCI0400) și la aproximativ 22 km de partea vestică.

Cele mai multe zile cu ploaie la stația Bistrița s-au înregistrat în lunile de toamnă-iarnă (19 zile în noiembrie 2019, 18 zile în octombrie 1992, 17 în noiembrie 2009). Se poate observa o scădere a frecvenței numărului de zile cu ploaie. S-a înregistrat o scădere semnificativă a numărului de zile cu ploaie în sezonul cald. Tendință semnificativă de creștere a numărului de zile cu ploaie s-a observat în luna ianuarie. Pe de altă parte aversele de ploaie se înregistrează cu precădere în sezonul cald, însă se constată o creștere semnificativă a numărului de zile cu averse de ploaie în lunile de iarnă-primăvară (ianuarie, februarie, martie). De asemenea, se poate observa o creștere a numărului de zile cu averse

de ploaie (peste 20 zile) în a doua parte a intervalului analizat în lunile mai, iunie și iulie, însă această creștere nu este semnificativă statistic (a se vedea Anexa A.3.9).

Numărul mediu anual de zile cu *ninsoare* la stația Bistrița este de 34. La nivel lunar, cele mai multe zile cu ninsoare s-au înregistrat în februarie 1999 (23 zile), iar în februarie 2014 s-au înregistrat 0 zile cu ninsoare. În timp ce aversele de ninsoare au un număr mediu anual de 7 zile. La nivel lunar, în ultimii 10 ani se observă frecvent 2-4 zile cu averse de ninsoare la stația Bistrița în lunile decembrie, ianuarie și februarie.

Numărul de zile cu ninsoare a înregistrat în ultimii 31 de ani o tendință semnificativă de scădere la un nivel de încredere de 95%, atât la nivel de sezon de iarnă cât și în luna noiembrie. În celelalte luni din sezon, tendința este de asemenea de scădere doar ne semnificativă statistic. Pe de altă parte, numărul de zile cu averse de ninsoare în luna martie a crescut însă ne semnificativ statistic.

Numărul de zile cu *lapoviță* și averse de lapoviță a înregistrat o ușoară creștere, 6-8 zile cu lapoviță în lunile decembrie-martie în ultimii 5 ani și 1-2 zile cu averse de lapoviță, însă aceste creșteri nu sunt semnificative statistic.

*Viteza medie lunară a vântului* este calculată din valorile înregistrate indiferent de direcție la care se adaugă calmul atmosferic. În ariile protejate Șieu - Budac (ROSCI0400) și Masivul de sare de la Sărățel (RONPA0219), viteza medie lunară este cuprinsă între 0,4 m/s și 2,3 m/s. Conform climei României (2008), în țara noastră viteza vântului a avut o tendință de scădere în perioada 1961-2000. Din datele analizate pentru perioada 1991-2021, se poate observa o creștere a valorilor în ultimii aproximativ 20 de ani, acea tendință de scădere observată anterior, fiind urmată de o perioadă de creștere.

*Fenomenele meteorologice periculoase* au fost analizate pe baza datelor înregistrate la stația meteorologică Bistrița, aflată la aproximativ 7 km de partea estică a sitului Șieu - Budac (ROSCI0400) și la aproximativ 22 km de partea vestică.

Numărul mediu anual de zile cu *ceață* la stația meteorologică Bistrița este de 18 zile, cele mai multe înregistrându-se în lunile de iarnă (5 în luna ianuarie, 4 în decembrie și 3 în februarie). Cele mai multe zile cu ceață s-au înregistrat în luna ianuarie 2002. Tendințele numărului de zile cu ceață sunt de scădere semnificativă statistic în lunile ianuarie și decembrie dar și la nivel anual. Numărul de zile cu aer cețos este mult mai mare decât cel al numărului de zile cu ceață. Cele mai multe zile se observă în lunile de iarnă, iar cele mai puține în lunile de vară. Tendința numărului de zile cu aer cețos este de scădere semnificativă în majoritatea lunilor.

Numărul mediu anual de zile cu *grindină* este de 1 zi. Fenomenele de grindină se produc frecvent în lunile mai-august. În ultimii 20 de ani numărul de episoade cu grindină la stația meteorologică Bistrița a scăzut semnificativ.

*Orajele* se produc frecvent în sezonul cald. Numărul mediu anual de zile cu oraje este de 40, cele mai multe înregistrându-se în lunile iunie și iulie (10 zile).

*Bruma* se produce în sezonul rece al anului. Numărul mediu anual de zile cu brumă înregistrate la stația meteorologică Bistrița este de 78, cele mai multe zile înregistrându-se în lunile ianuarie (15), noiembrie și decembrie (13 zile).

*Viscolul* este un fenomen meteorologic care se produce în sezonul rece al anului. La stația meteorologică Bistrița în perioada 1991-2021, a avut loc un singur episod de viscol, în ianuarie 2005.

*Vijeliile* sunt fenomene meteorologice periculoase care se produc în sezonul cald al anului. Numărul mediu anual de zile cu vijelii în perioada 1991-2021 înregistrate la stația meteorologică Bistrița a fost de 1 zi. Cele mai multe s-au înregistrat în iunie 2010 (4 zile).

*Chiciura* este un fenomen meteorologic care se produce în sezonul rece al anului. Numărul mediu anual de zile cu chiciura este de 4 zile, cele mai multe înregistrându-se în luna ianuarie. Tendința acestora este de scădere semnificativă statistic.

#### Influența climei asupra elementelor de interes conservativ

Climatul este un element extrem de important în mediul geografic în general, inclusiv în cazul ariilor naturale protejate, deoarece influențează toate celelalte elemente abiotice. În cazul ROSCI400 și RONPA0219, clima este importantă în primul rând pentru că dictează bilanțul hidric, respectiv cantitatea de apă atât a canalelor de scurgere, cât și a celui din zona de luncă imediat adiacentă. Prin urmare, această se manifestă indirect asupra tuturor categoriilor de organe din sit, care toate sunt dependente de cantitatea de apă și de modul în care aceasta este stocată și vehiculată la nivelul sitului. Speciile de pești sunt influențate și de temperatura apei, care este dictată indirect de temperatura aerului, prin urmare orice schimbare a parametrilor climatici va afecta și biotopul speciilor de pești, inclusiv starea de conservare a acestora.

Climatul contează, în mod special, din punctul de vedere al vegetației forestiere, al stratului atmosferic cel mai apropiat, diferențiat în funcție de fizionomia orografică și alte caractere ale mediului geografic.

### **2.5. Elemente de interes conservativ de tip abiotic**

Ariile naturale protejate ROSCI0400 Șieu-Budac nu a fost desemnat pentru protecția unor elemente de tip abiotic. Cu toate acestea, vegetația (habitatele și speciile de plante) este strâns dependentă de geologie, respectiv de substratul salifer, astfel încât, conservarea acestuia devine vitală pentru îmbunătățirea / menținerea stării de conservare a acestora.

Masivul de sare de la Sărățel prezintă o morfologie dictată de geologia subasmentului zonei în care se încadrează și de factorii de mediu care au impus procesele geomorfologice și formele de relief actuale. Prezența sării în substrat este un rezultat al dinamicii sării, prezentă pe cele trei margini estică, nordică și vestică în Depresiunea Transilvaniei. Sarea depusă în Badenian a fost acoperită de formațiunile sedimentare depuse ulterior care au “împins” sarea din partea centrală spre exterior. Lentilele de sare, cu o densitate mai mică decât stratele acoperitoare, pe principiul flotabilității au migrat ascendent spre suprafață, mișcarea purtând numele de diapirism.

## **3. MEDIUL BIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE**

### **3.1. Ecosistemele**

În cadrul sitului ROSCI0400 Șieu-Budac au fost confirmate următoarele tipuri de ecosisteme:

- **Ecosistemul apelor dulci curgătoare din zona de deal** (cod EEA 15, Ordin 304 - 142) – 154,89 ha (18,06% din suprafața ariei naturale protejate).

- **Ecosistemul pajiștilor aluviale și de altitudine joasă și comunități ierboase higrofile** – cod EEA 23, cod Ordin 304 – 231 – 386,89 ha (45,12% din suprafața ariei naturale protejate)
- **Ecosistemul pădurilor de luncă și galerii de arini** – cod EEA 45, cod Ordin 304 – 2512 – 267,32 ha (31,17% din suprafața ariei naturale protejate)
- **Ecosistemul terenurilor arabile** – cod EEA 52, cod Ordin 304 – 271 – 42,14 ha (4,91% din suprafața ariei naturale protejate).
- **Ecosistemul exploatărilor de resurse minerale de suprafață și halde** – cod EEA 57 – Cod 304 – 283 – 2,2 ha (0,26% din suprafața ariei naturale protejate)
- **Localități/intravilan** – cod EEA 54, cod Ordin 304 – 281 – 4,08 ha (0,48% din suprafața ariei naturale protejate)

În cadrul ariei protejate RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel au fost confirmate următoarele tipuri de ecosisteme:

- **Ecosistemul pajiștilor aluviale și de altitudine joasă și comunități ierboase higrofile** – cod EEA 23, cod Ordin 304 – 231 – 7.08 ha (38,7% din suprafața ariei naturale protejate)
- Ecosistemul pajiștilor și fânețelor mezofile de altitudine joasă – cod EEA 45, cod Ordin 304 – 2512 - 2 ha (10,91% din suprafața ariei naturale protejate)
- **Ecosistemul pădurilor de luncă și galerii de plop și sălcii** – cod EEA , cod Ordin 304 – – 4,85 ha (26,49% din suprafața ariei naturale protejate)
- **Ecosistemul terenurilor arabile** – cod EEA 52, cod Ordin 304 – 271 – 1,94 ha (10,6% din suprafața ariei naturale protejate).
- **Ecosistemul apelor dulci curgătoare din zona de deal** (cod EEA 15, Ordin 304 - 142) – 2,43 ha (13,3% din suprafața ariei naturale protejate).

Harta ecosistemelor din ariile naturale protejate se regăsește în Anexa 3.10.

### 3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora a fost declarată aria/ariile naturale protejate

Situl Natura 2000 ROSCI0400 Șieu – Budac nu a fost desemnat pentru protecția habitatelor de interes comunitar.

În timpul derulării activităților de teren pentru inventarierea și cartarea speciilor vizate de proiect în perioada iunie 2022 – iunie 2023 habitatul 92A0 Păduri galerii /zăvoaie de *Salix alba* și de *Populus alba* a fost identificat ca fiind prezent pe raza ariei naturale protejate.

- **92A0 “Păduri galerii /zăvoaie de salcie albă și plop alb”**- clasa 4 Păduri, subclasa 44 Păduri și tufărișuri de luncă și de mlaștină (PALEARCTIC HABITATS).

**Tabelul 15 – Tabelul A. Date generale ale tipului de habitat**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - habitat de importanță comunitară
2	Codul unic al tipului de habitat	<b>92A0</b>



3.	Denumire habitat	<b>Păduri galerii de salcie alba și plop alb</b>
4.	Palaeartic Habitats (PalHab)	44.6612 Western Pontic white-black poplar galleries 44.6611 Western Pontic white poplar galleries 44.162 Pontic willow galleries 44.1621 Lower Danube willow galleries 44.6613 Western Pontic Fraxinus pallisae woods 44.6621 Danube Delta <i>Periploca</i> -poplar-oak-ash galleries 44.6623 Danube Delta <i>Periploca</i> -poplar-oak-ash-alder galleries
5.	Habitatele din România (HdR)	R 4405 Păduri dacice-getice de plop negru ( <i>Populus nigra</i> ) cu <i>Rubus caesius</i> R 4406 Păduri danubian-panonice de luncă de plop alb ( <i>Populus alba</i> ) cu <i>Rubus caesius</i> R 4407 Păduri danubiene de luncă de salcie albă ( <i>Salix alba</i> ) cu <i>Rubus caesius</i> R 4408 Păduri danubiene de salcie albă ( <i>Salix alba</i> ) cu <i>Lycopus exaltatus</i>
6.	Habitatele Natura 2000	92A0 <i>Salix alba</i> and <i>Populus alba</i> galleries Este habitat de importanță comunitară
7.	Asociații vegetale (AV)	<i>Salicetum albae – fragilis</i> - Issler 1926 em. Soó 1957 <i>Salicetum albae – fragilis</i> - Issler 1926 em. Soó 1957 <i>Salicetum albae – fragilis</i> - Issler 1926 em. Soó 1957 <i>Salicetum albae – fragilis</i> - Issler 1926 em. Soó 1957 <i>Quercetum robori-pedunculiflorae</i> - Simon 1960 <i>Fraxinetum pallisae</i> - (Simon 1960) Krausch 1965 <i>Fraxinetum pallisae</i> - (Simon 1960) Krausch 1965
8.	Tipuri de pădure corespondente (TP)	9211 „Zăvoi de plop negru de productivitate superioară (s)” 9212 „Zăvoi de plop negru de productivitate mijlocie pe locuri înalte în lunca Dunării (m)” 9213 „Zăvoi de plop negru de productivitate mijlocie, pe locuri mijlociu inundabile, în lunca Dunării (m)” 9214 „Zăvoi de plop negru de productivitate inferioară, pe locuri joase în lunca Dunării (i)” 9311 „Zăvoi amestecat de plop alb și negru de productivitate superioară (s)” 9312 „Zăvoi amestecat de plop alb și negru de productivitate mijlocie (m)” 9111 „Zăvoi de plop alb de productivitate superioară (s)” 9112 „Zăvoi de plop alb de productivitate mijlocie (m)” 9113 „Zăvoi de plop alb de productivitate mijlocie pe locuri mijlociu inundabile în lunca Dunării (m)” 9114 „Zăvoi de plop alb de productivitate inferioară pe locuri mijlociu inundabile în lunca Dunării (i)”

		<p>9115 „Zăvoi de plop alb de productivitate inferioară din luncile apelor interioare (i)”</p> <p>9511 „Zăvoi de salcie din luncile apelor interioare (s)”</p> <p>9512 „Zăvoi de salcie de productivitate superioară pe locuri înalte din lunca și Delta Dunării (s)”</p> <p>9514 „Zăvoi de salcie de productivitate mijlocie pe locuri înalte în lunca Dunării (m)”</p> <p>9611 „Zăvoi normal de plop și salcie (s)”</p> <p>9612 „Zăvoi de plop și salcie din Delta Dunării (s)”</p> <p>9513 „Zăvoi de salcie de productivitate superioară pe locuri joase din lunca Dunării (s)”</p> <p>9515 „Zăvoi de salcie de productivitate mijlocie pe locuri joase în lunca și Delta Dunării (m)”</p> <p>9516 „Zăvoi de salcie de productivitate inferioară pe locuri joase în lunca Dunării (i)”</p> <p>9517 „Zăvoi de salcie din luncile apelor interioare (m)”</p> <p>6344 „Rariște de stejar și frasin din hășmace mici (i)”</p> <p>6345 „Rariște de stejar, frasin și plop din hășmace mici (i)”</p> <p>8412 „Stejăret amestecat de hășmac (i)”</p> <p>8413 „Rariște de stejar pedunculat și brumăriu din hășmace mici (i)”</p> <p>0412 „Frăsinet de hășmac de productivitate mijlocie (m)”</p> <p>0413 „Frăsinet de hășmac de productivitate inferioară (i)”</p> <p>6341 „Șleau de hășmac (i)”</p> <p>6342 „Șleao-plopiș de hășmac de productivitate mijlocie (m)”</p> <p>6343 „Șleao-plopiș de hășmac de productivitate inferioară (i)”</p> <p>9215, 9313, 9613, 9614, s.a.</p>
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	<p>Păduri de luncă (zăvoaie) din bazinul mediteranean și cel al Mării Negre dominate de <i>Salix alba</i>, <i>S. fragilis</i> sau alte specii de salcie înrudite cu acestea.</p> <p>Păduri de luncă multistratificate mediteraneene și central-eurasiatice cu <i>Populus</i> spp., <i>Ulmus</i> spp., <i>Salix</i> spp., <i>Alnus</i> spp., <i>Acer</i> spp., <i>Tamarix</i> spp., <i>Quercus robur</i>, <i>Q. pedunculiflora</i>, <i>Fraxinus angustifolia</i>, <i>F. pallisiae</i>, liane. Speciile de plop de talie mare domină de obicei coronamentul prin înălțimea lor. În zonele mai joase salcia albă domină biocenoza, formând desigururi de nepătruns denumite renișuri.</p>
10.	Specii caracteristice	<p>Specii de arbori: salcie albă (<i>Salix alba</i>), salcie plesnitoare (<i>Salix fragilis</i>), plop alb (<i>Populus alba</i>), plop negru (<i>Populus nigra</i>), ulm de luncă (<i>Ulmus laevis</i>), arbuști: soc negru (<i>Sambucus nigra</i>), sânger (<i>Cornus sanguinea</i>), călin (<i>Viburnum opulus</i>), lemn câinesc (<i>Lygustrum vulgare</i>), măceș (<i>Rosa canina</i>), liane: viță sălbatică (<i>Vitis sylvestris</i>), curpen de pădure (<i>Clematis</i></p>

		<i>vitalba</i> ), specii ierboase: <i>Rubus caesius</i> , <i>Carex acutiformis</i> , <i>C. riparia</i> , <i>Eupatorium hydropiper</i> , <i>Stachys palustris</i> etc.
11.	Fotografii	A se vede anexa nr. 2

**Tablelul 16 – Tabelul B. Date specifice tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Codul unic al tipului de habitat	<b>92A0</b>
2.	Statutul de prezență [spațial]	Larg raspandit
3.	Statutul de prezență [management]	naturală
4.	Suprafața tipului de habitat	67,36 hectare
5.	Perioada de colectare a datelor din teren	august 2022 – aprilie 2023
6.	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Habitatul natural apare pe cursul râurilor Budac și Șieu, în cadrul ariei protejate ROSCI0400 Șieu-Budac, cu zone de fragmentare datorate intervențiilor antropice (în special lucrări de “recalibrare a albiei și consolidare maluri”), precum și al răspandirii unor specii alohtone invazive. Arboretele sunt dominate de salcie albă ( <i>Salix alba</i> ), cu prezența altor specii din genul <i>Salix</i> și exemplare de plop alb ( <i>Populus alba</i> ); în cadrul fitocenozelor apar arbuști din speciile: sânger, salbă moale, soc, păducel, călin, spinul cerbului, măceș, subarbuști: boz, mur și cu numeroase liane ( <i>Vitis sylvestris</i> ), curpen de pădure ( <i>Clematis vitalba</i> ) ș.a. , precum și un covor ierbos dezvoltat abundent din specii higrofile.
7.	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Harta distribuției tipurilor de habitate se regăsește în Anexa 3.11.
8.	Alte informații privind sursele de informații	“Habitatele din România” – N. Doniță, A. Popescu, Pauca- Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I., Editura Tehnică Silvică, București, 2005 “Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România”, coord. Gafta D. & Mountford J.O., Ed. RISOPRINT 2008, editor M.M. D.D. “Tipuri de pădure din R.P.R.” Pascovschi S., Leandru V., Ed. Agro-Silvică de Stat, 1958 “Stațiuni forestiere”, Vol. II, Chiriță C., Vlad I., Păunescu C., Pătrașcoiu N., Roșu C., Iancu I., Ed. Academiei R.S.R., București, 1977 “Dendrologie”, Stănescu V., Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1979

		<p>“Silvicultură”, Negulescu E.G., Ciumac G., Ed. Agro-Silvică de Stat, București, 1959</p> <p>Habitats Directive and birds covered by the EEC Birds Directive. National Environmental Research Institute, University of Aarhus. 92 pp. – NERI Technical report No. 64</p>
--	--	--

### 3.2.2. Habitate după clasificarea națională

- R 4405 Păduri dacice-getice de plop negru (*Populus nigra*) cu *Rubus caesius*
- R 4406 Păduri danubian-panonice de luncă de plop alb (*Populus alba*) cu *Rubus caesius*
- R 4407 Păduri danubiene de luncă de salcie albă (*Salix alba*) cu *Rubus caesius*
- R 4408 Păduri danubiene de salcie albă (*Salix alba*) cu *Lycopus exaltatus*

### 3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care a fost declarată aria natural protejată

Situl Natura 2000 ROSCI0400 Șieu-Budac a fost declarat pe baza următoarelor specii prevăzute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE, astfel:

Specii de herpetofaună:

- 1193 *Bombina variegata*

Specii de ihtiofaună:

- 1130 *Leuciscus (Aspius) aspius*
- 5264 *Barbus carpathicus (1138 Barbus meridionalis)*
- 5339 *Rhodeus amarus (1134 Rhodeus sericeus amarus)*
- 6143 *Romanogobio kesslerii (2511 Gobio kessleri)*
- 6145 *Romanogobio uranoscopus (1122 Gobio uranoscopus)*
- 5329 *Romanogobio vladykovi (1124 Gobio albipinnatus)*
- 5197 *Sabanejewia balcanica (1146 Sabanejewia aurata)*

Specii de mamifere:

- 1355 *Lutra lutra*

În timpul derulării activităților de teren pentru inventarierea și cartarea speciilor vizate de proiect în perioada iunie 2022 – iunie 2023, au fost identificate toate speciile pe baza cărora a fost declarat situl ROSCI0400 Șieu-Budac.

Totodată, au fost identificate în sit, încă două specii de interes comunitar pentru care s-a realizat inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare, după cum urmează:

Specii de herpetofaună:

- *Emys orbicularis*

Specii de mamifere:

- 1337 *Castor fiber*

### 3.3.1. Ihtiofaună

- *Leuciscus (Aspius) aspius*

**Tabelul 17 - Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 432, cod Natura 2000 – 1130
2	Denumirea științifică	<i>Leuciscus aspius</i> (Linnaeus, 1758) Pentru avat în ultimii 50 de ani s-a folosit denumirea de <i>Aspius aspius</i> , unii autori (Nalbant 1995) foloseau și <i>Aspius aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) arătând că avatul de la noi ar fi o subspecie a speciei <i>Aspius aspius</i> . Rezultatele cercetării efectuate de către Perea și colab (2010) arată că specia aparține genului <i>Leuciscus</i> și nu <i>Aspius</i> , astfel propunem folosirea denumirii de <i>Leuciscus aspius</i> (Linnaeus, 1758).
3	Denumirea populară	Română: <b>avat</b> , arvat (Fetești), aun (Ardeal), belizna (la lipoveni), buțoiu (Mehedinți), buțon (de-a lungul Dunării), fat (Dolj), haut (de-a lungul Prutului și Seretului), guran (Mehedinți), hăut (de-a lungul Siretului), hauț (Ocna Mureș), lup-de-pește (Neajlov), pește-lup (Giurgiu, Greaca), pește-țigănesc, pește-cu-șapte-nume, țigan (Greaca), vânător (Luduș), vângău (Geaca), vrespere (Geaca), vulcan (Neajlov). Maghiară: <b>balin</b> , ragadozó őn, baing, baksa, bálind, balinkeszeg, ballin, boin, bucó, csabak, csereőn, fenekeszeg, jászkeszeg, nagy szélhal, őn, őnhal, őnkeszeg, ragadozó kűsz, táncos őn, vadászkeszeg, vezérhal Engleză: <b>Asp</b> (Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Kottelat și Freyhof 2007)
5	Descrierea speciei	Specie cu o răspândire destul de largă în România, Telcean & Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au menținut arealul de răspândire și abundența în ultimii ani. <b>Descriere și identificare:</b> Corpul este alungit, puțin comprimat lateral. Profilul dorsal al capului urcă lin, dar imediat în urma capului profilul se înalță brusc, formând un fel de cocoașă. Marginea analei este puternic concavă. Caudala adânc scobită, cu lobi aproximativ egali. Solzii sunt subțiri, dar bine fixați, cu striuri evidente, ei acoperă istmul în întregime. Obișnuit atinge 30-40 cm, dar poate atinge și 80 cm. <b>Colorit:</b> Spatele măsliniu închis, ceva mai jos vânăt, flancurile argintii, fața ventrală albă. Dorsala și caudala sunt cenușii, ventralele

		și anala incoloro sau palid roșietice, pectoralele incoloro. Buzele albicioase.
6	Perioade critice	Reproducerea are loc în martie-aprilie, până în mai. În râuri urcă în sus în timpul reproducerii. Depun icrele pe fund tare (Bănărescu, 1964).
7	Cerințe de habitat	Trăiește atât în râurile de șes până în zona colinară, cât și în bălți mari și lacuri dulci sau salmastre, mai rar în părțile îndulcitate ale mării. În râuri urcă în sus în timpul reproducerii. Puii se hrănesc la început cu plancton; puii mai mari și adulții se hrănesc aproape exclusiv cu pești (Bănărescu, 1964).
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2

**Tablul 18 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Leuciscus aspius</i> (Linnaeus, 1758), denumire anterioară: <i>Aspius aspius</i> . Cod Eunis – 432, cod Natura 2000 – 1130
2.	Informații specifice speciei	Specia a fost identificată la confluența râului Someșul Mare cu râul Șieu. Aceasta este afectată de către fragmentarea de pe Someșul Mare din amonte de Beclean dar și de către apele nedecantate suficient, eliminate de la nivelul stațiilor de sortare a balastului.
3.	Statutul de prezență [temporal]	rezident
4.	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5.	Statutul de prezență [management]	nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
8.	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată la confluența râului Șieu cu Someșul Mare.
9.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10.	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București. Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest. Kottelat, M. & Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany. Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka Á., Ciobanu M. (1999). The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In: Sárkány-Kiss A.

	<p>&amp; Hamar J. (eds.): The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.</p> <p>Perea, S., Böhme, M., Zupančič, P., Freyhof, J., Šanda, R., Özuluğ, M., Abdoli, A. &amp; Doadrio, I. (2010). Phylogenetic relationships and biogeographical patterns in Circum-Mediterranean subfamily Leuciscinae (Teleostei, Cyprinidae) inferred from both mitochondrial and nuclear data. <i>BMC evolutionary biology</i>, 10(1), 1-27.</p>
--	--

- *Barbus (meridionalis) carpathicus*

Tabelul 19 - Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	<i>Barbus (meridionalis) carpathicus</i> Cod Eunis – 314166, cod Natura 2000 – 5264
2	Denumirea științifică	<p><i>Barbus balcanicus</i> Kotlík, Tsigenopoulos, Ráb &amp; Berrebi, 2002</p> <p>Cu 50 de ani în urmă specia era tratată ca o subspecie (<i>Barbus meridionalis petenyi</i>), specia fiind <i>Barbus meridionalis</i> Risso, 1826 (Bănărescu 1964).</p> <p>Unele surse din literatura de specialitate au tratat specia ca fiind o subspecie (<i>Barbus peloponessus petenyi</i>) a speciei <i>Barbus peloponessus</i> Valenciennes, 1842 (Karakousis et al. 1993, 1995).</p> <p>În ultimii ani a fost descrisă definitiv specia ca fiind <i>Barbus carpathicus</i> (Kotlík P. și colab. 2002).</p> <p>În bazinul Someșului este prezentă specia <i>Barbus carpathicus</i>.</p>
3	Denumirea populară	<p>Având în vedere faptul că aceste specii de ”mrene mici” au fost despărțite doar în ultimele decenii și pot fi identificate cu exactitate doar pe baza unor studii genetice, denumirile populare se referă la toate speciile de ”mrene mici” din România (<i>Barbus balcanicus</i>, <i>Barbus petenyi</i>, <i>Barbus carpathicus</i>, <i>Barbus biharicus</i>).</p> <p>Română: <b>mreană vânătă</b>, moioagă, breană de râu (Severin), brană de vale (Făgăraș), cârcușă (de-a lungul pârâului Prigor), cheștealcă (Putna), crăcușă (Orșova), jamlă (Sibiu), jamnă (Argeș, Olt), jeamnă (Sibiu), jemnugă (Strei), jiblă/jimblă (Făgăraș și Buzău), jimugă și jimură (Jil), jumugă (Jil), mireană porcească (Bihor), moioacă (Cerna, Eșelnița și Prigor), moiță (Cerna, Timiș), mreană și mreană de Ilfov (Dâmbovița), mreană neagră și mreană răpănoasă (Siret), mreană porcească (Moldova), mreană, imreană ruginoasă (Suceava), păstrăv de nisip (Pecineașca Herculan), șăștalcă (Uz, Troțuș, Doftana).</p> <p>Maghiară: <b>Petényi márna</b>, zsemle, zsemlemárna, bartafiú, semlehal, zsemlelénk, zsembling, zsömehal</p> <p>Engleză: <b>Spotted barbel</b>, Romanian barbel, Petenyi's barbell (Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Pintér 2002, Kotlík P. și colab. 2002,</p>

		Kottelat 2007)
5	Descrierea speciei	<p>Având în vedere faptul că aceste specii de ”mrene mici” au fost despărțite doar în ultimele decenii și pot fi identificate cu exactitate doar pe baza unor studii genetice, caracterele morfologice se pot folosi doar parțial în identificarea acestora. Mai jos redăm descrierea lui Bănărescu (1964) utilizată pentru specia <i>Barbus meridionalis petenyi</i> care întrunește toate speciile de ”mrene mici” din România (<i>Barbus balcanicus</i>, <i>Barbus petenyi</i>, <i>Barbus carpathicus</i>, <i>Barbus biharicus</i>).</p> <p><b>Morfologie externă:</b> Pește mijlociu, având corpul alungit, rotund, puțin comprimat lateral. Abdomenul rotunjit. Capul mare, ochii mici, botul lung și proeminent. Buzele cărnoase, îndeosebi cea inferioară, care este divizată în 2 sau 3 lobi. Ultima radie simplă a dorsalei e flexibilă și neosificată. Corpul cu pete întunecate. Dimensiunea maximă este de 28 cm. Dimorfism sexual se manifestă mai ales prin lungimea mai mare a înotătoarei anale la masculi. Determinarea sexelor se face cu multă precizie în perioada de reproducere, deoarece la masculi se pot sesiza în această perioadă pe partea dorsală a capului tuberculi albicioși („perle ale dragostei”). Tot în acest moment femelele au abdomenul mai bombat, iar masculii au abdomenul mai tare și mai zvelt (Bănărescu 1964).</p> <p><b>Colorit.</b> Spinarea este brună-ruginie închis, cu pete mai întunecate și altele mai deschise; flancurile galbene-ruginii cu pete, fața ventrală gălbuie-deschis, dorsala și caudala cu pete puternice, celelalte înotătoare galbene. Mustățile galbene, fără axă roșie (Bănărescu 1964). Sub aspect morfologic, mreana vânătă se aseamănă cu mreana (<i>Barbus barbus</i>). Marmorățiile sale de pe partea dorsală, flancuri și înotătoare îi conferă acesteia un aspect particular. Un alt caracter care o deosebește de mreană (<i>Barbus barbus</i>) îl reprezintă lipsa unei axe roșii pe prelungirile tegumentare (mustăți). Se pot confunda exemplarele cu culoare mai deschisă, dar mreana (<i>Barbus barbus</i>) ajunge la o dimensiune maximă de peste 90 de cm (8-10 kg). Exemplarele junvenile din această specie arată foarte asemănător cu mreana vânătă (<i>Barbus petenyi</i>), dar diferă mai ales prin faptul că ultima radie simplă a dorsalei este subțire, flexibilă și nezimțată la mreana vânătă, și prin aceea că ventrala se inserează în urma inserției dorsalei. Anala este mai înaltă, vârful ei depășește în genere la masculi baza caudalei, iar la femele ajunge aproape de baza caudalei. Dorsala este ceva mai joasă iar buzele sunt mai cărnoase și mai dezvoltate decât la <i>Barbus barbus</i> (Bănărescu 1964).</p> <p>Se hrănește în primul rând cu nevertebrate acvatice de fund (tendipedide, efemeroptere, tricoptere, gamaride, oligochete), mai rar cu vegetale (Bănărescu, 1964).</p>
6	Perioade critice	Reproducerea lor are loc primăvara, prelungindu-se uneori până spre



		sfârșitul verii (Bănărescu 1964).
7	Cerințe de habitat	Specia trăiește exclusiv în râurile și pâraiele din regiunea de munte și partea superioară a regiunii colinare. În majoritatea râurilor care izvorăsc din podiș sau dealuri, lipsește chiar în cursul lor superior, care este rapid. Trăiește atât în râuri pietroase, rapide și reci, cât și unele pâraie mai nămolose, care vara se încălzesc puternic, însă numai la munte. Arată preferință mai ales pentru porțiunile cu curent puternic și fund pietros. Mreana vânătă se întâlnește și în zona scobarului ( <i>Chondrostoma nasus</i> ), unde oscilațiile termice sezoniere sunt mai mari față de zona mreii vânate și a lipanului (dispusă în amonte față de zona scobarului), iar conținutul de oxigen este mai moderat (Bănărescu 1964)
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2

Tabelul 20 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Barbus carpathicus</i> Kotlík, Tsigenopoulos, Ráb & Berrebi, 2002 Cod Eunis – 314160, cod Natura 2000 – 5261
2.	Informații specifice speciei	-
3.	Statutul de prezență [temporal]	rezident
4.	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5.	Statutul de prezență [management]	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
8.	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă în toate apele curgătoare din sit.
9.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10.	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Academiei. R.P.R. București. Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest. Iftime A. 2004. Preliminary data on the distribution of two twin species of the genus <i>Barbus</i> (Pisces: Teleostei: Cyprinidae) in Southern Romania. Travaux du <i>Museum National d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa"</i> vol. XLVII, pp. 263-268.

	<p>Karakousis Y., Peios C., Economidis P.S., Triantafyllidis C. 1993. Multivariate analysis of the morphological variability among <i>Barbus peloponnesius</i>, (Cyprinidae) populations from Greece and two populations of <i>B. meridionalis meridionalis</i> and <i>B. meridionalis petenyi</i>. <i>Cybiurn</i>, 17: 229–240.</p> <p>Karakousis Y., Machordom A., Doadrio I., Economidis P.S. 1995. Phylogenetic relationships of <i>Barbus peloponnesius</i> Valenciennes, 1842 (Osteichthyes: Cyprinidae) from Greece and other species of <i>Barbus</i> as revealed by allozyme electrophoresis. <i>Biochem. Syst. Ecol.</i>, 23: 364–375.</p> <p>Kotlík P., Tsigenopoulos C.S., Ráb P., Berrebi P. 2002. Two new <i>Barbus</i> species from the Danube River basin, with redescription of <i>B. petenyi</i> (Teleostei: Cyprinidae). <i>Folia Zoologica</i>. 51 (3): 277-240.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Machordom A., Doadrio I. 2001: Evolutionary history and speciation modes in the cyprinid genus <i>Barbus</i>. <i>Proc. R. Soc. Lond. (Biol.)</i>, 268: 1297–1306.</p> <p>Pintér K. 2002. Magyarország halai. Akadémiai Kiadó, Budapest.</p> <p>Tsigenopoulos C.S., Berrebi P. 2000: Molecular phylogeny of North Mediterranean freshwater barbs (genus <i>Barbus</i>: Cyprinidae) inferred from cytochrome b sequences: biogeographic and systematic implications. <i>Mol. Phylogenet. Evol.</i>, 14: 165–179.</p> <p>Tsigenopoulos C.S., Karakousis Y., Berrebi P. 1999: The North Mediterranean <i>Barbus</i> lineage: phylogenetic hypotheses and taxonomic implications based on allozyme data. <i>J. Fish Biol.</i>, 54: 267–286.</p>
--	--

- *Rhodeus amarus*

**Tabelul 21 - Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 582, cod Natura 2000 – 5339
2	Denumirea științifică	<i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) Majoritatea autorilor de la noi (Bănărescu 1964, Nalbant 1995, Harka și Bănărescu 1999) au folosit denumirea de <i>Rhodeus sericeus amarus</i> (Bloch, 1782). Mai nou (Kottelat și Freyhof 2007) este indicată folosirea denumirii de <i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782).
3	Denumirea populară	Română: <b>boartă</b> , belghiță (Tecuci), belțiță, beschiță (Ilfov), blehariță (Bârlad), boarchiță (Snagov), borț, burticuță (Romanați), borțică (Vlașca), burtă verde (Oltenia, Călărași, Filipoiu-Brăila, Snagov), burtică

		<p>(Brăila), cărășoacă (Mehedinți), chisoagă (Ialomița, Vaslui), chizdorungă (Pașcani), chitic lat (Vaslui), chizdurcă (Jijia și Prut), halan (Sibiu), lătana, lătanca și lăteana (Tecuci), lătiță (Lugoș), mioarță (Teleorman), ocheană-săracă sau pește-sărac (Bacău), țigăncii (Obilești, Ilfov), preuteasă (Ilfov, Gorj), proscheraș, proschiraș (Tighina), rânchiță (Snagov), roșioară (Dolj), sfei (Vaslui).</p> <p>Maghiară: <b>szivárványos ökle</b>  Engleză: <b>European Bitterling</b>  (Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Kottelat și Freyhof 2007)</p>
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire largă în România. Telcean &amp; Bănărescu (2002) o încadrează la specii care și-au menținut arealul de răspândire și abundența în ultimii ani.</p> <p>Morfologie externă: Corpul este înalt și puternic comprimat lateral. Profilul dorsal și cel ventral este convex. Gura este mică, subterminală, semilunară, deschiderea ei ajunge până sub nări. Buzele sunt subțiri și întregi. Pedunculul este scund și comprimat lateral. Marginea dorsalei este ușor convexă. Pectoralele sunt scurte, rotunjite la vârf. Solzii mari, mult mai înalți decât lungi, persistenți. Linia laterală scurtă. De obicei atinge între 30-60 mm lungime fără caudală și 38-72 mm lungime totală. Talia maximă este de 78 mm.</p> <p>Colorit: Partea dorsală a corpului este cenușie-gălbuie, uneori bătând în verzui, flancurile albe, fără luciu metalic, dorsala și caudala cenușii, celelalte înotătoare bat în roșu. În lungul jumătății posterioare a corpului și a pedunculului caudal o dungă verzuie foarte evidentă (Bănărescu 1964).</p> <p>Dimorfismul sexual este foarte evident, se manifestă pe tot cursul anului. Masculii sunt mai mari, au corpul mai înalt și coloritul mai intens. În epoca de reproducere masculul capătă un colorit deosebit de frumos: operculul și partea anterioară a abdomenului portocalii sau roze; dunga din lungul corpului devine verde ca smaraldul, anala roșie și apare o erupție de butoni albi pe buza superioară și deasupra ochiului. Femelele au papila genitală alungită sub forma unui ovipozitor de 5-8 mm. În perioada de reproducere femelele își păstrează coloritul mat, ovipozitorul devine portocaliu și se alungește, ajungând să depășească mult baza caudalei. Cu ajutorul ovipozitorului icrele sunt depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile <i>Unio</i> și <i>Anodonta</i> cel mai probabil și în alte genuri.</p>
6	Perioade critice	<p>Reproducerea începe pe la sfârșitul lui aprilie și se întinde până în august. Aceasta are loc în porții, fiecare femelă depunând icrele de mai multe ori în cursul unui sezon. Cu ajutorul ovipozitorului icrele sunt depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile <i>Unio</i> și <i>Anodonta</i> (Bănărescu 1964) sau în alte specii de lamelibranhiate.</p>

7	Cerințe de habitat	<p>Preferă apele stătătoare sau încete, de aceea în râuri se întâlnește mai ales în brațele laterale, dar este destul de frecvent și în plin curent, până aproape de zona montană a râurilor, mai ales în Transilvania. Se hrănește cu alge filamentoase și unicelulare, resturi de plante superioare și detritus; întâmplător îngerează și organisme animale (Bănărescu 1964). Răspândirea sa este legată de prezența lamelibranhiatelor <i>Unio</i> sau <i>Anodonta</i>. Reproducerea începe pe la sfârșitul lui aprilie și se întinde până în august. Aceasta are loc în porții, fiecare femelă depunând icrele de mai multe ori în cursul unui sezon. Cu ajutorul ovipozitorului icrele sunt depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile <i>Unio</i> și <i>Anodonta</i> sau în alte specii de lamelibranhiate..</p> <p>Alte cerințe importante față de habitat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prezența secțiunilor cu ape stătătoare sau lent curgătoare</li> <li>- Fără exploatarea agregatelor minerale (nisip, pietriș, balastru, etc.) din albiile minore</li> <li>- Fără surse majore de poluare</li> <li>- Fără specii invazive.</li> <li>- Prezența lamelibranhiatelor (<i>Unio</i> sau <i>Anodonta</i>)</li> <li>- Să nu fie obstrucții artificiale, apa râului să nu fie captată</li> </ul>
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2

**Tabelul 22- Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) Cod Eunis – 582, cod Natura 2000 – 5339
2.	Informații specifice speciei	Răspândirea sa este legată de prezența lamelibranhiatelor <i>Unio</i> sau <i>Anodonta</i> , icrele acestuia fiind depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile <i>Unio</i> și <i>Anodonta</i> sau în alte specii de lamelibranhiate. Astfel, orice efect negativ care afectează speciile de lamelibranhiate va afecta și această specie.
3.	Statutul de prezență [temporal]	rezident
4.	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5.	Statutul de prezență [management]	nativă
6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022

8.	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă în majoritatea habitatelor acvatice din sit.
9.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10.	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București.</p> <p>Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka Á., Ciobanu M. (1999). The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In: Sárkány-Kiss A. &amp; Hamar J. (eds.): The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.</p> <p>Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest.</p> <p>Harka Á. &amp; Bănărescu P. 1999. Fish fauna of the Upper Tisa. In: Hamar J. &amp; Sárkány-Kiss E. (eds.): The Upper Tisa Valley. Tiscia Monograph Series, Szeged. pp. 439-454.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. <i>Ecological aspects of the Tisa River Basin</i>. (eds. Sárkány-Kiss, E., Hamar, J.), pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged-Szolnok.</p>

- *Romanogobio (Gobio) kesslerii*

Tabelul 23 - Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis - 314274, Cod Natura 2000 – 6143
2	Denumirea științifică	<p><i>Romanogobio kesslerii</i> (Dybowski, 1862)</p> <p>Pentru această specie s-au folosit în special (Harka și Bănărescu 1999, Nalbant 1995, Bănărescu et al. 1999) denumirile de <i>Gobio kessleri</i> (Dybowski, 1862) și <i>Gobio kessleri kessleri</i> (Dybowski, 1862).</p> <p>Mai nou Kottelat și Freyhof (2007) consideră valabil denumirea de <i>Romanogobio kesslerii</i> (Dybowski, 1862).</p>
3	Denumirea populară	<p>Română: <b>porcușor de nisip</b></p> <p>Maghiară: <b>homoki küllő</b></p> <p>Engleză: <b>Sand gudgeon</b></p> <p>(Bănărescu 1964, Kottelat și Freyhof 2007)</p>
5	Descrierea speciei	Specie cu o răspândire destul de largă în România. În ultimii ani a dispărut din Arieș și probabil din Milcov, iar în Târnava Mare, Mureș, Argeș și Suceava și-a redus mult efectivul (Bănărescu 2005). Telcean

		<p>&amp; Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au redus arealul în ultimii ani sau au arătat un declin numeric.</p> <p>Morfologie externă: Corpul scund și gros, relativ înalt și slab comprimat lateral. Pedunculul caudal gros și cilindric, grosimea sa în general mai mare decât înălțimea minimă. Tranșa dorsalei este ușor concavă. Caudala adânc scobită (Bănărescu 1964).</p> <p>Colorit: Fața superioară a corpului este cenușie verzuie sau gălbuie, cea a capului cenușie cu pete și dungii mai întunecate. Pe flancuri 7-9 (rareori 6-11) pete întunecate cenușii cu luciu argintiu, care în general sunt scurte. Pe solzii liniei laterale sunt două pete mici, negre, mai evidente decât la celelalte specii ale genului. Pe radiile dorsalei și caudalei sunt câte 2 șiruri de pete mici, negre, foarte palide (Bănărescu 1964). Dimorfismul sexual este slab marcat. Se poate confunda cu celelalte trei specii din aceeași familie (<i>G. albiginnatus</i>, <i>G. uranoscopus</i>, <i>G. gobio</i>).</p>
6	Perioade critice	Se reproduce în luna iunie (Bănărescu 1964).
7	Cerințe de habitat	Trăiește în cursul mijlociu al râurilor mari din partea inferioară a zonei scobarului până în zona crapului. În unele râuri mici de șes trăiește în zona cleanului. Prezența speciei este legată de o viteză a apei de 45-65, rar până la 90 cm/s. Această viteză este caracteristică râurilor de câmpie și anume porțiunilor lor puțin adânci, cu fund nisipos. În aceste porțiuni specia este foarte abundentă, trăind în cârduri mari de câteva sute de exemplare. Indivizii izolați sunt mult mai rari. Puietul formează cârduri mari, care stau în apa mai înceată. Spre cursul superior al râurilor această viteză se întâlnește în porțiuni unde râul e relativ mai adânc și mai lent. În aceste porțiuni specia este mai rară și se întâlnesc aproape numai adulți. Hrana constă mai ales din diatomee și din mici nevertebrate psamofile (Bănărescu 1964).
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2

**Tabelul 24 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
	Specia	Romanogobio kesslerii (Dybowski, 1862). (Cod Eunis - 314274, Cod Natura 2000 – 6143)
	Informații specifice speciei	Nu sunt
	Statutul de prezență [temporal]	rezident
	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
	Statutul de prezență [management]	nativă

Abundență	comună
Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă în cele două habitate acvatice curgătoare mai mari din sit (Șieu și Budac).
Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka Á., Ciobanu M. 1999. The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In: Sárkány-Kiss A. &amp; Hamar J. (eds.): The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.</p> <p>Bănărescu, P. 2005. Pești. În: Botnariuc N. &amp; Tatole V. (eds.): Cartea Roșie a Vertebratelor din România. Muzeul Național de Istorie Naturală “Grigore Antipa”, Academia Română. București, pp. 215-255.</p> <p>Harka Á. &amp; Bănărescu P. 1999. Fish fauna of the Upper Tisa. In: Hamar J. &amp; Sárkány-Kiss E. (eds.): The Upper Tisa Valley. Tiscia Monograph Series, Szeged. pp. 439-454.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p>

- *Romanogobio (Gobio) uranoscopus*

**Tabelul 25 - Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 314278, cod Natura 2000 – 6145
2	Denumirea științifică	<i>Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i> (Agassiz, 1828)
3	Denumirea populară	<p>Română: <b>porcușor de vad</b>, chetrar, cui, morcoci, pește pistriț, pistriț, petrișor, petros, petroasă, petroc, petroșel.</p> <p>Maghiară: <b>felpillantó küllő</b>, gobhal</p> <p>Engleză: <b>Danube gudgeon</b>, Danubian longbarbel gudgeon and the stone gudgeon.</p> <p>(Bănărescu 1964, Gyurkó 1973, Kottelat și Freyhof 2007)</p>
5	Descrierea speciei	<p><b>Descriere și identificare:</b> Corpul alungit, gros, cilindric, necomprimat lateral. Grosimea puțin mai mică decât înălțimea. Profilul dorsal slab convex, cel ventral orizontal. Botul ascuțit, aproape totdeauna mai lung decât spațiul postorbital. Ochii privesc mai mult în sus. Mustățile sunt mult mai dezvoltate decât la celelalte specii ale genului.</p> <p>Ventrarele se inserează exact sub inserția dorsalei sau puțin mai în</p>

		<p>urmă. Vârful pectoralelor uneori depășește inserția ventralelor, altele nici nu o atinge. Caudala adânc scobită, lobi ei rotunjiți, egali, sau cel inferior cu foarte puțin mai lung. Marginea dorsalei ușor scobită. Anusul mai aproape de anală decât de ventrale. Pieptul și istmul complet acoperite cu solzi.</p> <p><b>Colorit:</b> Fața dorsală e cenușie-verzuie sau brună bătând în roșcat; solzii spatelui cu margine neagră. În urma dorsalei 2-3 pete negricioase mari, foarte evidente, care dau un aspect brăzdat. Pe laturile corpului 7-10 pete mari rotunde, rar alungite. Fața ventrală albă-gălbuie. La baza înotătoarei caudale două pete albe foarte evidente. Pe solzii liniei laterale două puncte mici negre, slab pronunțate. Pe radiile înotătoarelor dorsală și caudală (rar și a altor înotătoare) se află două rânduri de pete negre, mai slabe ca la <i>Gobio gobio</i>.</p> <p>Dimensiuni: Până la 10,5 cm fără caudală, 12,3 cm lungime totală. Variabilitate: Coloritul variază mult și în cadrul aceleiași populații. Hrana constă din biodermă și mici nevertebrate reofile.</p> <p>(Bănărescu, 1964)</p>
6	Perioade critice	<p>Se reproduce între mai și septembrie (de obicei în mai-iunie), în funcție de condiții climatice din cursul anului.</p> <p>(Bănărescu, 1964)</p>
7	Cerințe de habitat	<p>Trăiește în râuri de munte și deal, localizându-se la vaduri și în repezișuri, unde apa are o viteză de 70-115 cm/s, iar fundul e bolovănos. Uneori ajunge și la șes, dar numai în repezișuri. Puietul stă în apă mai înceată, uneori pe fund nisipos. Deși în anumite repezișuri se întâlnesc mulți indivizi, nu formează niciodată adevărate cârduri</p> <p>(Bănărescu, 1964).</p>
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2

**Tablul 26 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i> (Agassiz, 1828) Cod Eunis – 314278, cod Natura 2000 – 6145
2.	Informații specifice speciei	Nu sunt
3.	Statutul de prezență [temporal]	rezident
4.	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5.	Statutul de prezență [management]	nativă



6.	Abundență	comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
8.	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă în cele două habitate acvatice curgătoare mai mari din sit (Șieu și Budac), fiind mai frecventă în râul Șieu.
9.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10.	Alte informații privind sursele de informații	Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București. Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest. Kottelat, M. & Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.

- ***Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)***

**Tabelul 27 - Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 501, cod Natura 2000 – 5329
2	Denumirea științifică	<i>Romanogobio vladykovi</i> (Fang, 1943) Pentru această specie s-au folosit în special (Harka și Bănărescu 1999, Nalbant 1995, Bănărescu și colab. 1999) denumirile de <i>Gobio albipinnatus</i> (Lukasch, 1933) și <i>Gobio albipinnatus vladykovi</i> (Fang, 1943). Datorită noilor cercetări moleculare (Naseka 2001) Kottelat și Freyhof (2007) consideră valabilă denumirea de <i>Romanogobio vladykovi</i> (Fang, 1943).
3	Denumirea populară	Română: <b>porcușor de șes</b> Maghiară: <b>halványfoltú küllő</b> Engleză: <b>White-finned Gudgeon</b> , Danube whitefin gudgeon (Bănărescu 1964, Kottelat și Freyhof 2007)
5	Descrierea speciei	Specie cu o răspândire largă în România, est cel mai des întâlnit dintre cele 3 specii de <i>Gobio/Romanogobio</i> de importanță comunitară. Telcean & Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au extins arealul sau au devenit mai abundanți în ultimii ani. <b>Descriere și identificare:</b> Corpul și pedunculul caudal relativ înalte și comprimate lateral. 7, excepțional 8 radii divizate în dorsala. Mustațile, în general, ajung până la marginea posterioară a ochiului. Pedunculul caudal ușor comprimat lateral, înălțimea minima fiind puțin mai mare (rar egala) cu grosimea pedunculului la nivelul capatului posterior al analei. Caudala adanc scobita, lobul ei superior mai lung decat cel inferior. De obicei, atinge pana la 10 cm.

		<p><b>Colorit:</b> Fața superioară e galbuie cenușie deschis, fața dorsală a capului cenușie mai închis, cu pete și dungi mai întunecate. Pe laturi 7-8, rar 6 sau până la 12 pete rotunde, mai mici ca la celelalte specii ale genului. Solzii liniei laterale au două pete negre foarte slab pronunțate. Pe radiile dorsale și caudale câte două șiruri de pete negre foarte palide. Dimorfismul sexual este slab marcat.</p> <p>Traiește mai mult solitar, uneori în carduri mici. Consumă fauna de fund, mai ales diatomee, larve mici de efemeride și alte animale din nisip. Este o specie sedentară, nu întreprinde migrațiuni periodice lungi. Dușmanii naturali sunt speciile răpitoare (știucă, șalău, mihalț, somn sau biban). Dintre mamifere: vidra. Câteva exemplare pot fi consumate și de către pescărașul albastru (<i>Alcedo atthis</i>). Trebuie menționat faptul că aceste dușmani naturali nu periclitează supraviețuirea populațiilor acestei specii. Mult mai periculos este prezența speciilor invazive și degradarea habitatelor. Aceste specii invazive sunt în competiție cu porcușorul de șes pentru hrană sau loc de reproducere (caras, somn pitic, murgoi bălțat, biban soare) (Bănărescu 1964).</p>
6	Perioade critice	Reproducerea are loc în lunile mai și iunie (Bănărescu 1964).
7	Cerințe de habitat	Traiește în cursul inferior al râurilor cu fund de nisip sau argilă. Se localizează în locuri cu apă ceva mai adâncă și curent slab. Evită locurile cu apă mai rapidă. Factorii periclitanti care contribuie la degradarea habitatului speciei sunt: exploatarea agregatelor minerale (nisip, balastru, etc.) din albiile minore a râurilor, poluarea cursurilor de apă, scăderea debitului râurilor prin captare. Unele exemplare pot fi folosite ca nadă vie de către pescarii din zonă (Bănărescu 1964).
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2

**Tabelul 28 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Romanogobio vladykovi</i> (Fang, 1943) cod Natura 2000 – 5329
2.	Informații specifice speciei	Nu sunt
3.	Statutul de prezență [temporal]	rezident
4.	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5.	Statutul de prezență [management]	nativă
6.	Abundență	rară

7.	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
8.	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă în râul Șieu și în pâraul Dipșa, în habitatele lent curgătoare. Este o specie destul de rară în interiorul sitului. Trebuie menționat că specia și-a extins arealul în această zonă numai în ultimele decenii, în 1964 fiind prezent numai pe sectorul din aval al Someșului, doar în zona municipiului Satu Mare (Bănărescu 1964). Prima semnalare a speciei din Someșul Mare este din 1983, de la nivelul localității Dej (Bănărescu și colab. 1999) de unde specia și-a extins arealul în amonte în ultimele 3 decenii.
9.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10.	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka Á., Ciobanu M. 1999. The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In: Sárkány-Kiss A. &amp; Hamar J. (eds.): The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.</p> <p>Harka Á., Bănărescu P. 1999. Fish fauna of the Upper Tisa. In: Hamar J. &amp; Sárkány-Kiss E. (eds.): The Upper Tisa Valley. Tiscia Monograph Series, Szeged. pp. 439-454.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Naseka, A. M. 2001: Contribution to the knowledge of infraspecific structure of whitefin gudgeon <i>Romanogobio albipinnatus</i> (Lukasch, 1933) (Cyprinidae: Gobioninae), with a description of a new subspecies <i>Romanogobio albipinnatus tanaiticus</i>, from the Don drainage. Proceedings of the Zoological Institute of St. Petersburg 287:99-119.</p> <p>Nalbant T. 1995. Fish of the Mureș (Maros) River: systematics and ecology. In: Hamar J., Sárkány-Kiss E. (eds.): The Maros/Mureș River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged - Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 225-234.</p> <p>Telcean, I., Bănărescu, P. 2002: Modifications of the fish fauna in the upper Tisa River and its southern and eastern tributaries. <i>Ecological aspects of the Tisa River Basin</i>. (eds. Sárkány-Kiss, E., Hamar, J.), pp. 179-185, TISCIA Monograph Series 6, Târgu-Mureș-Szeged-Szolnok</p>

- *Sabanejewia (aurata) balcanica*

**Tabelul 29** - Tabelul A. Date generale ale speciei

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	Cod Eunis – 15461, cod Natura 2000 – 5197
2	Denumirea științifică	<p><i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922)</p> <p>Bănărescu (1964) încă folosește denumirea de <i>Cobitis aurata</i>, în paranteză indicând și genul <i>Sabanejewia</i>. În ultimele decenii majoritatea autorilor folosește denumirea de <i>Sabanejewia aurata</i> (Bănărescu 1964, Bănărescu et al. 1972, Nalbant 1995, Bănărescu et al. 1999, Harka și Bănărescu 1999). Până nu demult erau cunoscute patru subspecii ale speciei <i>Sabanejewia aurata</i>: <i>balcanica</i>, în cursul inferior al râurilor din Ardeal, Crișana, Banat și unele râuri din Muntenia, Oltenia și Moldova, <i>bulgarica</i>, în Tisa și Dunăre până în Deltă, <i>radnensis</i> în cursul superior al Mureșului, <i>vallahica</i> în trei râuri din sud-estul țării. Totodată s-a constatat o intergradare treptată între <i>balcanica</i> și <i>bulgarica</i> în râurile din vest (mai ales Timiș și Someș).</p> <p>Cercetările moleculare recente (Perdices et al. 2003) arată că populațiile de la noi nu mai pot fi atribuite speciei <i>Sabanejewia aurata</i>. După acestea numele valabil pentru populațiile din vestul țării, anterior atribuite lui <i>balcanica</i>, este <i>Sabanejewia montana</i> (Vladykov, 1925). Kottelat și Freyhof (2007) recomandă folosirea denumirii de <i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922). Se propune folosirea denumirii de <i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922).</p>
3	Denumirea populară	<p>Română: <b>cără/făță</b></p> <p>Maghiară: <b>kőfűró csík</b>, törpe csík, balkáni csík, bolgár csík, kőfűró, kőharapó</p> <p>Engleză: <b>Balkan golden loach</b></p> <p>(Bănărescu 1964, Pintér 2002, Kottelat &amp; Freyhof 2007)</p>
5	Descrierea speciei	<p>Specie cu o răspândire destul de largă în România. Telcean &amp; Bănărescu (2002) îl categorizează la speciile care și-au menținut arealul de răspândire și abundența în ultimii ani.</p> <p>Morfologie externă: Corpul de înălțime variabilă, moderat comprimat lateral. Spinul suborbital puternic, cele două ramuri divergente, ramura mare puternic curbată. Ochii apropiați; spațiul interorbital plan, egal, puțin mai mare sau mai mic decât ochiul. Nara anterioară prelungită sub forma unui tub. Pedunculul caudal cu o creastă adipoasă, mai dezvoltată în perioada de reproducere; limita anterioară a acestei creste coincide cu vârful dorsalei (când această înotătoare este culcată). Fără creastă adipoasă ventrală. Inserția ventralelor situată la o scurtă distanță în urma marginii anterioare a bazei dorsale. Caudala ușor trunchiată. Pectoralele și ventralele rotunjite, marginea dorsalei și a analei dreaptă.</p> <p>Colorit: Fondul alb-gălbui, uneori bătând în auriu. Dorsal 10-14 (rareori 8-9 sau 15-16) pete; acestea sunt mai lungi decât late,</p>

		lungimea lor e mai mare sau egală cu distanța dintre ele. Petele laterale în număr de 10-13 (rareori 8-9 sau 14); forma lor e variată. Între petele dorsale și cele laterale există o pigmentație abundentă, constând din pete mărunte și neregulate, mai mult sau mai puțin anastomozate în rețea. Această pigmentație se întinde până la caudală. La baza caudalei câte o pată cenușie dorsală și una ventrală, care în general sunt mici și distanțate. Variabilitatea este foarte pronunțată. Corpul masculilor are două îngroșări laterale înaintea dorsalei. Dimorfismul sexual al masculilor este mai pronunțat în perioada de reproducere (Bănărescu 1964). Poate fi confundat cu <i>Cobitis elongatoides</i> , însă aceasta din urmă are o pată neagră mică, verticală la baza caudalei.
6	Perioade critice	Reproducerea are loc primăvara, deseori până la mijlocul verii. (Bănărescu, 1964).
7	Cerințe de habitat	Trăiește în râuri începând de la munte până la șes; preferă fundul de prundiș, amestecat cu nisip, dar se întâlnește frecvent și în porțiunile exclusiv nisipoase ale râurilor. În râurile nisipoase cea mai mare parte a timpului se îngroapă în nisip. Lipsește în râuri nămolose (Bănărescu 1964). Alte cerințe importante față de habitat: - Prezența secțiunilor cu fund de pietriș, prundiș și nisip. - Fără exploatarea agregatelor minerale (nisip, pietriș, balastru, etc.) din albiile minore - Fără surse majore de poluare - Fără lucrări hidrotehnice (reprofilare/recalibrare ale albiei) - Fără obstrucții artificiale, și fără captări de apă majore
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2

**Tabelul 30 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Sabanejewia balcanica</i> (Karaman, 1922) Cod Eunis – 15461, cod Natura 2000 – 5197
	Informații specifice speciei	Nu sunt
	Statutul de prezență [temporal]	rezident
	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
	Statutul de prezență [management]	nativă
6.	Abundență	comună

7.	Perioada de colectare a datelor din teren	06/2022-10/2022
8.	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă în toate apele curgătoare din sit, lipsind din habitatele stagnante.
9.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10	Alte informații privind sursele de informații	<p>Bănărescu P. 1964. Pisces-Osteichthyes. Fauna R.P.R. XIII. Editura Acad. R.P.R. București.</p> <p>Bănărescu P., Telcean I., Nalbant T., Harka Á., Ciobanu M. 1999. The fish fauna of the River Someș/Szamos basin. In: Sárkány-Kiss A. &amp; Hamar J. (eds.): The Someș/Szamos River Valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Târgu Mureș, Hungary – Romania, pp. 249-268.</p> <p>Bănărescu P., Nalbant t., Chelmu S. 1972: Revision and geographical variation of <i>Sabanejewia aurata</i> in Romania and the origin of <i>S. bulgarica</i> and <i>S. bomanica</i> (Pisces, Cobitidae). Annot. Zool. Et botan., Bratislava, nr. 75:1-49.</p> <p>Gyurkó I. 1973. Édesvízi halaink. Ceres Könyvkiadó. Bukarest.</p> <p>Kottelat, M. &amp; Freyhof, J. 2007: Handbook of European freshwater fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland and Freyhof, Berlin, Germany.</p> <p>Perdices A., Doadrio I., Economidis P.S., Bohlen J., Bănărescu P. 2003: Pleistocene effects on the European fish fauna: double origin of the cobitid genus <i>Sabanejewia</i> in the Danube basin (Osteichthyes: Cobitidae). Molec. Phylogen. a Evol., 26: 289-299.</p> <p>Pintér K. 2002. Magyarország halai. Akadémiai Kiadó, Budapest.</p>

### 3.3.2. Herpetofaună

- *Bombina variegata*

**Tabelul 31 - Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	638
2	Denumirea științifică	<i>Bombina variegata</i>
3	Denumirea populară	Buhai (izvoraș) cu burtă galbenă
5	Descrierea speciei	Este un amfibian de talie mică, are corpul îndesat și aplatizat, capul mai mult lat decât lung, botul rotunjit, timpanul invizibil, pupila este cordiformă, iar, timpanul nu este vizibil. Tegumentul este verucos, acoperit cu negi mari, ascuțiți, înconjurați de numeroși negi, mai mici. Ventral culoarea predominantă este galbenul, cu pete mari interconectate, pe un fond cenușiu deschis, niciodată negru și fără mici pete albe. Vârfurile degetelor sunt totdeauna

		galbene. Dimorfismul sexual este prezent. Astfel, la masculi, în perioada de reproducere, apar calozități „nupțiale” de natură cornoasă și culoare neagră pe partea internă a degetelor 1, 2 și 3 ale membrilor anterioare precum și două „pernițe” negre pe antebraț și la baza primului deget. Reproducerea începe de regulă la finele lunii aprilie sau începutul lunii mai, când condițiile de mediu o permit și se întinde pe tot sezonul activ.
6	Perioade critice	Lunile de primăvară și vară în care are loc reproducerea și metamorfoza
7	Cerințe de habitat	Este prezentă în special etajul colinar și montan, este o specie pronunțat acvatică, euritopă, trăiește în ape stătătoare mari sau mici, lacuri, iazuri, șanțuri, urme de tractor pline cu apă, băltoace permanente sau temporare, cu sau fără vegetație, chiar și în ape curgătoare, izvoare, mlaștini.
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2

**Tabelul 32 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Bombina variegata</i>
2.	Informații specifice speciei	A fost identificată numai în habitate acvatice temporare și antropogene, respectiv în bălți rezultate în urma exploatărilor de pietriș, cu fund predominant mâlos. specia se reproduce în aria protejată, fiind identificați atât indivizi adulți (2 indivizi), cât și metamorfi (10 indivizi) și juvenili (circa 40 indivizi).
3.	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
4.	Statutul de prezență [spațial]	Marginal
5.	Statutul de prezență [management]	Nativă
6.	Abundență	rară
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie 2022 - mai 2023
8.	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată în UAT Budacu De Jos, Șieu-Măgheruș, Cetate, Mărișelu în următoarele zone: vecinătatea râului Șieu, în habitate acvatice temporare, la marginea localităților Arcalia, Crainimăt, Buduș și Orheiu Bistriței.
9.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10.	Alte informații privind sursele de informații	Singura lucrare științifică citată în formularul standard pentru amfibieni și reptile prezintă datele la nivel de unitate administrativ

	teritorială, fără coordonate geografice și fără precizarea toponimelor sau a localităților (Ghira et al. 2002).
--	---

În urma studiilor de cercetare în teren, considerăm necesară introducerea speciei *Emys orbicularis* la secțiunea 3.2. Specii prevăzute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în Anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește, în formularul standard al sitului Natura 2000 ROSCI0400 Șieu-Budac.

**Tabelul 33 - Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1220
2	Denumirea științifică	<i>Emys orbicularis</i>
3	Denumirea populară	Țestoasă europeană de apă dulce
5	Descrierea speciei	În România, la subspecia <i>E. orbicularis orbicularis</i> , lungimea carapacei, variază între 142-163mm la masculi și între 146-171mm la femele. Coloritul de fond este în general maro închis, sau negru uneori cu tentă roșcată, iar pe aceste fond sunt prezente puncte sau striații galbene. Dimorfismul sexual este manifest. Masculii au carapacea și mai ales plastronul mai îngust; de asemenea, la masculi, plastronul este concav ajutând la acuplare. Privit de sus, la masculi există o diferență considerabilă între marginea posterioară a plastronului și marginea posterioară a carapacei, acest aspect facilitând curbarea cozii în timpul acuplării. Baza cozii masculului este mai groasă, fiindcă aici se află organul copulator, iar deschizătura cloacală la masculi este mai aproape de vârful cozii. Culoarea irisului masculilor, poate varia între alb, galben și roșu brun, în timp ce irisul femelelor este în general gălbui. Trăiește în ape stătătoare sau lin curgătoare. Preferă însă corpurile de apă stagnantă, pentru ca au o mai mare stabilitate termică.
6	Perioade critice	Tot timpul anului
7	Cerințe de habitat	Trăiește în ape stătătoare sau lin curgătoare. Preferă însă corpurile de apă stagnantă, pentru ca au o mai mare stabilitate termică; în apele curgătoare însă, locomoția prin înot presupune un consum mai mare de energie. Este foarte importantă existența zonelor umede cu vegetație palustră, stuful fiind un element important al habitatului speciei. Este de asemenea importantă existența zonelor cu stuf căzut la pământ și/sau cu vegetație natantă care oferă țestoaselor loc de însorire. Foarte important pentru această specie este alternanța ochiurilor de apă de mică adâncime, în care termoreglarea se realizează mai eficient, cu ape mai adânci în care țestoasele se pot retrage în caz de pericol și în care se hrănesc. Fiind o specie poikilotermă și exotermă, termoreglarea este o parte



		extrem de importantă a ciclului diurn de activitate. Optimum temperaturii corporale este în jurul a 25°C, dar variază în funcție de perioada din zi și din an între 18-31°C. Temperatura optimă este atinsă prin „sorire” care are loc în locuri ferite, situate deasupra nivelului apei din corpurile de apă, sau maluri.
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 3

**Tabul 34 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Emys orbicularis</i>
2	Informații specifice speciei	Specia a fost identificată în habitate acvatice lotice
3	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	Nativă
6	Abundență	comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	iunie 2022- mai 2023
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată în UAT Șieu-Odorhei și Chiraleș.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției este anexată.
10	Alte informații privind sursele de informații	Singura lucrare științifică citată în formularul standard pentru amfibieni și reptile prezintă datele la nivel de unitate administrativ teritorială, fără coordonate geografice și fără precizarea toponimelor sau a localităților (Ghira et al. 2002).

### 3.3.3. Mamifere

#### 1. *Lutra lutra*

**Tabul 35 - Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie – Natura 2000	1355
2	Denumirea științifică	<i>Lutra lutra</i>

3	Denumirea populară	Vidră, lutră, câine de râu
5	Descrierea speciei	Vidra este cel mai mare mustelid semiacvatic din România. Femela este mai mică decât masculul. Corpul este îmbrăcat în păr des care o protejează de temperaturile extreme. Culoarea blănii este brun închis pe spate, cap și laturile corpului și mai deschisă pe gât, piept și abdomen. Picioarele sunt scurte în raport cu corpul, au câte 5 degete unite prin membrană. Urechile și ochii sunt mici, botul turtit, iar coada mult mai groasă la bază decât spre vârf.
6	Perioade critice	Perioade critice pot fi considerate cele de împerechere, care are loc, de obicei, la sfârșitul iernii – primăvara devreme, gestație - 60-63 zile după împerechere, uneori până la 9 luni, creșterea și alăptarea puilor timp de 3 luni. De asemenea, mortalitatea este ridicată în primii doi ani de viață. În perioada rece, vidra poate fi afectată de accesibilitatea la sursele disponibile de hrană. Astfel, considerăm ianuarie - iulie ca perioadă critică principală.
7	Cerințe de habitat	Vidra este un mamifer dependent de mediul acvatic, indiferent că este vorba de ape curgătoare, stătătoare, naturale sau create de om sau litoral marin. Condiția de bază este ca respectivul habitat să conțină speciile care constituie hrana vidrei. Vidra este capabilă de parcurgerea unor distanțe însemnate pe uscat de la un corp de apă la altul atunci când habitatul nu îi mai poate oferi condiții optime de trai. Preferă corpurile de apă a căror adâncime îi permit să se refugieze în caz de pericol sau să evite prădătorii scufundându-se sau înotând pe sub apă pe distanțe mari. De asemenea, are nevoie de zone liniștite, cu vegetație abundentă sau maluri înalte care să-i permită amenajarea de vizuini.
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2

**Tabelul 36 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
11.	Specia	<i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758)
12.	Informații specifice speciei	În urma studiilor de teren au fost identificate frecvente semne de prezență a speciei în aria protejată. În zona studiată hrana este constituită în proporție majoritară din pești și amfibieni, peștii fiind în proporție majoritară, cu probabile variații semnificative în funcție de sezon. În general, peștii capturați sunt de dimensiuni mici (10-15 cm), approximate în urma analizei oaselor din fecale.
13.	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
14.	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
15.	Statutul de prezență [management]	Nativă

16.	Abundență	Comună
17.	Perioada de colectare a datelor din teren	August, octombrie 2022, mai 2023.
18.	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată suprafața sitului. Cu ocazia primei parcurgeri a transectelor în două sectoare nu au fost identificate semne de prezență. Cu ocazia ieșirii în teren din anul 2023 prezența vidrei nu a fost confirmată în doar unul din transecte. Putem preciza că, în general, observațiile efectuate conduc la concluzia că prezența vidrei este relativ uniform distribuită la nivelul ROSCI0400 Șieu – Budac. S-au efectuat observații pe 16 sectoare de mal, în 15 dintre acestea, prezența speciei fiind confirmată. Semne de prezență nu au fost identificate în transectul numerotat cu 15 pe schița de mai jos iar la numărul 4 s-au identificat semne doar la a doua parcurgere.
19.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
20.	Alte informații privind sursele de informații	Ionescu O., Ionescu G., Jurj R., 2013, <i>Ghid sintetic de monitorizare pentru speciile de mamifere de interes comunitar din România</i> Pașca C., Popescu I., Sârbu G., Ungureanu L., Vodă F., Kecskes A. <i>Seturile de măsuri de management pentru speciile Castor fiber, Lutra lutra și Mustela lutreola</i>

## 2. Castor Fiber

**Tabelul 37 - Tabelul A. Date generale ale speciei**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie – Natura 2000	1337
2	Denumirea științifică	<b><i>Castor fiber</i></b> Linnaeus, 1758
3	Denumirea populară	Castor, breb
5	Descrierea speciei	Castorul european este cel mai mare mamifer rozător din Europa. Este un animal semiacvatic cu multiple adaptări anatomice care îi permit explorarea cu succes a mediului acvatic. Blana deasă îl protejează în mediul acvatic și terestru de temperaturile extreme termică a corpului. Castorii năpârlesc o singură dată pe an, în timpul verii (Ionescu et al. 2010). În apă, corpul hidrodinamic, este propulsat de puterea membrilor posterioare și a cozii. Degetele membrilor posterioare sunt membranate, fiind adaptate mai ales pentru înot. O particularitate este prezența „ghearei duble” la al doilea deget al membrilor posterioare, folosită pentru toaletarea zilnică a blănii. Capul este puternic, de mărime mijlocie, acoperit cu păr. Urechile, mici, sunt amplasate în partea superioară. Nasul, scurt și pielos, prezintă o pereche de nări adaptate atât traiului din apă cât și pe uscat.

6	Perioade critice	Împerecherea are loc din ianuarie până în martie, în apă, iar gestația durează 105-107 zile. Astfel, putem considera că perioada critică pentru specie este ianuarie - august.
7	Cerințe de habitat	Castorul (sau brebul) utilizează cu succes o varietate de sisteme acvatice de apă dulce: cursuri de apă permanente, ramificate, lacuri, brațe moarte, bălți cu alimentare permanentă, canale, cu fluctuații de nivel reduse, cu maluri propice pentru săparea sau construirea vizuinelor, care asigură condiții de adăpost, preferând zonele în care vegetația din apropierea apei este lemnoasă (plop, salcie, anin și specii de arbuști). Castorul este specie ierbivoră, iarna hrănindu-se în special cu vegetație lemnoasă (preferă salcia, plopul, mestecănul cu diametrul sub 10 cm), pe care o adună în cantități mari toamna și o depozitează în apă. Pe perioada de vară preferă plantele erbacee dacă acestea sunt disponibile (consumă vegetație acvatică, lăstari, crenguțe, scoarță de copac, frunze, muguri, rădăcini, și plante de cultură în cazul în care terenurile agricole sunt situate în apropiere).
8	Fotografii	A se vedea Anexa nr. 2

**Tabelul 38 - Tabelul B. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate**

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Castor fiber</i> Linnaeus, 1758
2	Informații specifice speciei	În urma studiilor de teren au fost identificate frecvente semne de prezență a speciei în aria protejată. În zona studiată hrana este constituită în cea mai mare parte din crenguțe de salcie, vegetație ierboasă și porumb.
3	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	Reintrodusă
6	Abundență	Comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	August, octombrie 2022, mai 2023.
8	Distribuția speciei [interpretare]	În anul 2022 s-au efectuat două observații care dovedesc prezența speciei în sit, respectiv o creangă roasă și o urmă pe malul râului Șieu lângă localitățile Șintereag și Șieu Odorhei. În schimb, la parcurgerea transectelor din anul 2023, s-a observat prezența castorului în încă 6 transecte și s-a confirmat în cele două din 2022. Astfel, prezența este

		certă în 8 din cele 16 transecte parcurse, respective în sectoarele numerotate cu 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12 și 16.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Harta distribuției speciei este redată în Anexa 3.12.
10	Alte informații privind sursele de informații	Ionescu O., Ionescu G., Jurj R., 2013, <i>Ghid sintetic de monitorizare pentru speciile de mamifere de interes comunitar din România</i> Pașca C., Popescu I., Sârbu G., Ungureanu L., Vodă F., Kecskes A. <i>Seturile de măsuri de management pentru speciile Castor fiber, Lutra lutra și Mustela lutreola</i>

### 3.4.4 Alte specii de floră și faună relevante pentru aria naturală protejată

**Tablelul 39 - Alte specii de floră și faună relevante pentru aria naturală protejată**

Nr.	Informație/ Atribut	Observație
1	Codul speciei	10579
	Denumirea științifică	<b><i>Bufo bufo</i></b>
	Denumirea populară	broască râioasă brună
	Observații	Este o specie relativ rară în zona ariilor protejate de interes, dar care a fost identificată în 14 habitate acvatic în aria protejată ROSCI0400.
2	Codul speciei	710
	Denumirea științifică	<b><i>Hyla arborea</i></b>
	Denumirea populară	brotăcel
	Observații	Este o specie relativ rară în zona ariilor protejate de interes, dar care a fost identificată la reproducere într-un habitat acvatic în ROSCI0400.
3	Codul speciei	17205
	Denumirea științifică	<b><i>Triturus vulgaris ampelensis</i></b>
	Denumirea populară	triton comun transilvănean
	Observații	Este o specie rară în zona ariilor protejate de interes, dar carea fost identificată într-un habitat acvatic în aria ROSCI0400.
4	Codul speciei	778
	Denumirea științifică	<b><i>Rana dalmatina</i></b>
	Denumirea populară	broască roșie de pădure
	Observații	Este cea mai comună specie de amfibian, identificată la reproducere, în 47 habitate temporare în ROSCI0400.
5	Codul speciei	779
	Denumirea științifică	<b><i>Pelophylax kl esculentus</i></b>
	Denumirea populară	broască mică de lac
	Observații	Este o specie puțin frecventă dar cu efective relativ mari în zone cu habitat favorabil, identificată în ROSCI0400.
6	Codul speciei	786

	Denumirea științifică	<i>Pelophylax ridibundus</i>
	Denumirea populară	broască mare de lac
	Observații	Este o specie comună prezentă în toate habitatele acvatice permanente, fiind identificată în ROSCI0400.
7	Codul speciei	814
	Denumirea științifică	<i>Triturus cristatus</i>
	Denumirea populară	triton cu creastă
	Observații	Este o specie rară în zonă, care a fost identificată într-un habitat acvatic permanent ROSCI0400.
8	Codul speciei	663
	Denumirea științifică	<i>Coronella austriaca</i>
	Denumirea populară	șarpe de alun
	Observații	Specie probabil rară, a fost identificată în aria protejată ROSCI0400.
9	Codul speciei	713
	Denumirea științifică	<i>Lacerta agilis</i>
	Denumirea populară	șopârlă de câmp
	Observații	Specia a fost identificată în ROSCI0400.
10	Codul speciei	10677
	Denumirea științifică	<i>Natrix natrix</i>
	Denumirea populară	șarpe de casă
	Observații	Specia a fost identificată în ROSCI0400.

#### 4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE ȘI CULTURALE

##### 4.1. Comunitățile locale și factorii interesați

###### 4.1.1. Comunitățile locale

Harta unităților administrativ teritoriale care au rază teritorială pe suprafața ariilor naturale protejate este prezentată în Anexa A.3.13.

**Tabelul 40** - Lista unităților administrativ-teritoriale din cadrul ariei naturale protejate ROSCI0400 Șieu Budac

Nr. Crt.	Aria protejată	UAT	Categorie UAT	Suprafața totală a UAT (ha)	Suprafața siturilor în UAT (ha)	Pondere din UAT (%)	Pondere din situri și rezervații (%)
1	ROSCI0400	BECLEAN	Oraș	5857.47	5.43	0.01	0.63
2	ROSCI0400	Budacu de Jos	Comună	6058.32	141.81	2.34	16.54
3	ROSCI0400	Cetate	Comună	6393.41	9.35	0.15	1.09
4	ROSCI0400	LECHINȚA	Comună	13327.73	35.02	0.26	4.08
5	ROSCI0400	ȘIEU-ODORHEI	Comună	5240.00	198.47	3.79	23.14

6	ROSCI0400	ȘINTEREAG	Comună	7276.06	176.44	2.42	20.58
7	ROSCI0400, RONPA0219	BISTRIȚA	Mun. reș.	14536.35	20.67	0.14	2.41
8	ROSCI0400, RONPA0219	Mărișelu	Comună	7764.24	13.17	0.17	1.54
9	ROSCI0400, RONPA0219	Șieu-Măgheruș	Comună	5994.77	257.14	4.29	29.99

**Tabelul 41** - Lista unităților administrativ-teritoriale din cadrul arie naturale protejate RONPA0219 Masivul e Sare de la Sărățel

Nr. Crt.	Aria protejată	UAT	Categorie UAT	Suprafață a totală a UAT (ha)	Suprafață a siturilor în UAT (ha)	Pondere din UAT (%)	Pondere din situri și rezervații (%)
1	RONPA0219	Mărișelu	Comună	7764.24	7.54	0.09	41.20
2	RONPA0219	BISTRIȚA	Municipiu	14536.35	2.9	0.01	15.85
3	RONPA0219	Șieu-Măgheruș	Comună	5994.77	7.86	0.13	42.95

**Tabelul 42** - Lista localităților din cadrul UAT care au teritorii în aria naturală protejată ROSCI0400 Șieu Budac

Nr. crt.	DENUMIRE	JUDET	UAT	Tip localitate
1	Agrișu de Jos	BN	ȘIEU-ODORHEI	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
2	Agrișu de Sus	BN	ȘIEU-ODORHEI	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
3	Arcalia	BN	ȘIEU-MĂGHERUȘ	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
4	Bârla	BN	MARIȘELU	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
5	Beclean	BN	ORAȘ BECLEAN	Localitate componentă reședință a orașului
6	Bistrița	BN	MUNICIPIUL BISTRIȚA	Localitate componentă, reședință de municipiu
7	Blăjenii de Jos	BN	ȘINTEREAG	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
8	Blăjenii de Sus	BN	ȘINTEREAG	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
9	Bretea	BN	ȘIEU-ODORHEI	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună

10	Budacu de Jos	BN	BUDACU DE JOS	Sat reședință de comună
11	Buduș	BN	BUDACU DE JOS	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
12	Bungard	BN	LECHINȚA	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
13	Caila	BN	ȘINTEREAG	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
14	Chintelnic	BN	ȘIEU-MĂGHERUȘ	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
15	Chiraleș	BN	LECHINȚA	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
16	Coasta	BN	ȘIEU-ODORHEI	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
17	Cociu	BN	ȘINTEREAG	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
18	Coldău	BN	ORAȘ BECLEAN	Sat ce aparține unui oraș
19	Crainimăt	BN	ȘIEU-MĂGHERUȘ	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
20	Cristur-Șieu	BN	ȘIEU-ODORHEI	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
21	Domnești	BN	MARIȘELU	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
22	Figa	BN	ORAȘ BECLEAN	Sat ce aparține unui oraș
23	Ghinda	BN	MUNICIPIUL BISTRIȚA	Localitate componentă a unui municipiu, alta decât reședința de municipiu
24	Jeica	BN	MARIȘELU	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
25	Jelna	BN	BUDACU DE JOS	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
26	Lechința	BN	LECHINȚA	Sat reședință de comună
27	Livezile	BN	LIVEZILE	Sat reședință de comună
28	Măgurele	BN	MARIȘELU	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
29	Mărișelu	BN	MARIȘELU	Sat reședință de comună
30	Monariu	BN	BUDACU DE JOS	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
31	Nețeni	BN	MARIȘELU	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună



32	Orheiu Bistriței	BN	CETATE	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
33	Petriș	BN	CETATE	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
34	Podirei	BN	ȘIEU-MĂGHERUȘ	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
35	Rusu de Jos	BN	ORAȘ BECLEAN	Sat ce aparține unui oraș
36	Sângeorzu Nou	BN	LECHINȚA	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
37	Sâniacob	BN	LECHINȚA	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
38	Sântioana	BN	MARIȘELU	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
39	Sărata	BN	MUNICIPIUL BISTRIȚA	Localitate componentă a unui municipiu, alta decât reședința de municipiu
40	Sărățel	BN	ȘIEU-MĂGHERUȘ	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
41	Satu Nou	BN	CETATE	Sat reședință de comună
42	Șieu-Măgheruș	BN	ȘIEU-MĂGHERUȘ	Sat reședință de comună
43	Șieu-Odorhei	BN	ȘIEU-ODORHEI	Sat reședință de comună
44	Șieu-Sfântu	BN	ȘINTEREAG	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
45	Sigmir	BN	MUNICIPIUL BISTRIȚA	Localitate componentă a unui municipiu, alta decât reședința de municipiu
46	Simionești	BN	BUDACU DE JOS	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
47	Șintereag	BN	ȘINTEREAG	Sat reședință de comună
48	Șintereag - Gară	BN	ȘINTEREAG	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
49	Șirioara	BN	ȘIEU-ODORHEI	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
50	Slătinița	BN	MUNICIPIUL BISTRIȚA	Localitate componentă a unui municipiu, alta decât reședința de municipiu
51	Țigău	BN	LECHINȚA	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună

52	Unirea	BN	MUNICIPIUL BISTRIȚA	Localitate componentă a unui municipiu, alta decât reședința de municipiu
53	Valea Măgherușului	BN	ȘIEU-MĂGHERUȘ	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
54	Vermeș	BN	LECHINȚA	Sat ce aparține de comună, altul decât reședința de comună
55	Viișoara	BN	MUNICIPIUL BISTRIȚA	Localitate componentă a unui municipiu, alta decât reședința de municipiu

Harta unităților administrativ teritoriale este redată în Anexa 3.13.

### Date demografice privind comunitățile locale

**Tabelul 43 - Populația UAT cu teritorii în ariile naturale protejate**

Nr	Județ	UAT	Gen	An de referință 2000	An de referință 2010	An de analizat 2022 (IANUARIE)	
						Număr total	Prezență estimată în sit
1	BN	Mărișelu	Total	2587	2663	2493	0
			Masculin	1249	1317	1260	
			Feminin	1338	1346	1233	
2.	BN	Șieu-Măgheruș	Total	3684	4294	4713	12
			Masculin	1835	2142	2351	
			Feminin	1849	2152	2362	
3	BN	Mun. Bistrița	Total	88135	91089	94506	0
			Masculin	43328	44290	45500	
			Feminin	44807	46799	49006	
4	BN	Lechința	Total	6082	6355	6151	0
			Masculin	3027	3194	3115	
			Feminin	3055	3161	3036	
5	BN	Șieu-Odorhei	Total	2579	2544	2237	0
			Masculin	1265	1222	1098	
			Feminin	1314	1322	1139	
6	BN	Șintereag	Total	3919	3873	3514	3
			Masculin	1954	1923	1776	
			Feminin	1965	950	1787	
7	BN	Beclean	Total	11480	12056	12201	3
			Masculin	5609	5873	5868	
			Feminin	5871	6183	6333	
8	BN	Budacu de Jos	Total	2867	3150	3343	27
			Masculin	1440	1607	1682	

			Feminin	1427	1543	1661	
9	BN	Cetate	Total	5375	2793	3050	0
			Masculin	2750	1415	1584	
			Feminin	2625	1378	1466	

**Tabelul 44** - Populația localităților din imediata vecinătate a ariilor naturale protejate

Nr. crt.	DENUMIRE	JUDET	UAT	Populatie (2021)
1	Agrișu de Jos	Bistrița-Năsăud	ȘIEU-ODORHEI	332
2	Agrișu de Sus	Bistrița-Năsăud	Șieu-Odorhei	145
3	Arcalia	Bistrița-Năsăud	Șieu-Măgheruș	786
4	Bârla	Bistrița-Năsăud	Marișelu	353
5	Beclean	Bistrița-Năsăud	Oraș Beclean	9134
6	BISTRIȚA	Bistrița-Năsăud	Municipiul Bistrița	67272
7	Blăjenii de Jos	Bistrița-Năsăud	Șintereag	365
8	Blăjenii de Sus	Bistrița-Năsăud	Șintereag	388
9	Bretea	Bistrița-Năsăud	Șieu-Odorhei	176
10	Budacu de Jos	Bistrița-Năsăud	Budacu de Jos	822
11	Buduș	Bistrița-Năsăud	Budacu de Jos	490
12	Bungard	Bistrița-Năsăud	Lechința	55
13	Caila	Bistrița-Năsăud	Șintereag	288
14	Chintelnic	Bistrița-Năsăud	Șieu-Măgheruș	491
15	Chiraleș	Bistrița-Năsăud	Lechința	443
16	Coasta	Bistrița-Năsăud	Șieu-Odorhei	193
17	Cociu	Bistrița-Năsăud	Șintereag	1043
18	Coldău	Bistrița-Năsăud	Oraș Beclean	653
19	Crainimăt	Bistrița-Năsăud	Șieu-Măgheruș	792
20	Cristur-Șieu	Bistrița-Năsăud	Șieu-Odorhei	459
21	Domnești	Bistrița-Năsăud	Marișelu	834
22	Figa	Bistrița-Năsăud	Oraș Beclean	516
23	Ghinda	Bistrița-Năsăud	Municipiul Bistrița	643
24	Jeica	Bistrița-Năsăud	Marișelu	104
25	Jelna	Bistrița-Năsăud	Budacu de Jos	793
26	LECHINȚA	Bistrița-Năsăud	Lechința	2702
27	Livezile	Bistrița-Năsăud	Livezile	2467
28	Măgurele	Bistrița-Năsăud	Marișelu	249
29	Mărișelu	Bistrița-Năsăud	Marișelu	372
30	Monariu	Bistrița-Năsăud	Budacu de Jos	440
31	Nețeni	Bistrița-Năsăud	Marișelu	21
32	Orheiu Bistriței	Bistrița-Năsăud	Cetate	693
33	Petriș	Bistrița-Năsăud	Cetate	999
34	Podirei	Bistrița-Năsăud	Șieu-Măgheruș	131

35	Rusu de Jos	Bistrița-Năsăud	Oraș Beclean	325
36	Sângeorzu Nou	Bistrița-Năsăud	Lechința	906
37	Sâniacob	Bistrița-Năsăud	Lechința	245
38	Sântioana	Bistrița-Năsăud	Marișelu	450
39	Sărata	Bistrița-Năsăud	Municipiul Bistrița	998
40	Sărățel	Bistrița-Năsăud	Șieu-Măgheruș	535
41	Satu Nou	Bistrița-Năsăud	Cetate	638
42	Șieu-Măgheruș	Bistrița-Năsăud	Șieu-Măgheruș	932
43	ȘIEU-ODORHEI	Bistrița-Năsăud	Șieu-Odorhei	686
44	Șieu-Sfântu	Bistrița-Năsăud	Șintereag	430
45	Sigmir	Bistrița-Năsăud	Municipiul Bistrița	846
46	Simionești	Bistrița-Năsăud	Budacu de Jos	227
47	Șintereag	Bistrița-Năsăud	Șintereag	901
48	ȘINTEREAG-Gară	Bistrița-Năsăud	Șintereag	161
49	Șirioara	Bistrița-Năsăud	Șieu-Odorhei	271
50	Slătinița	Bistrița-Năsăud	Municipiul Bistrița	571
51	Țigău	Bistrița-Năsăud	Lechința	430
52	Unirea	Bistrița-Năsăud	Municipiul Bistrița	2477
53	Valea Măgherușului	Bistrița-Năsăud	Șieu-Măgheruș	89
54	Vermeș	Bistrița-Năsăud	Lechința	897
55	Viișoara	Bistrița-Năsăud	Municipiul Bistrița	2269

În ansamblu, în niciuna dintre UAT-urile care se suprapun cu ariile protejate (într-o mai mare sau mai mică măsură), nu au fost înregistrate scăderi drastice ale populației. Datele analizează perioada anilor 2000, 2010 și 2022 (datele vizează situația din luna ianuarie a anului curent). În selectarea anilor de referință s-a ținut cont de o perioadă semnificativ de mare pentru a putea explica trenduri în ceea ce privește eventualul flux de situație (din 2000 până în prezent) și s-a ales anul 2010, pentru că la nivel național, în anul respectiv s-a înregistrat o scădere, cel puțin temporară a populației. La fel ca datele pe populație la nivel național, situația din UAT-urile analizate, arată o ușoară descreștere a populației). Acest fapt poate fi înțeles fie prin trendul migrației pentru muncă în străinătate, fie a tinerilor în centre urbane. O ușoară tendință de creștere a populației se înregistrează în orașele Bistrița și Beclean sau localitățile din proximitatea acestora Șieu Măgheruș și Cetate, probabil pe fondul mai multor oportunități pe care populația le are aici.

**Tabloul 45 - Natalitate: născuți vii per localitate pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate**

Nr	Județ	UAT	An de referință 2018	An de analizat 2021
1	Bistrița-Năsăud	Municipiul Bistrița	1043	782
2	Bistrița-Năsăud	Beclean	145	107
3	Bistrița-Năsăud	Budacu de Jos	55	37
4	Bistrița-Năsăud	Cetate	40	39
5	Bistrița-Năsăud	Șieu-Magheruș	54	50

6	Bistrița-Năsăud	Lechința	69	61
7	Bistrița-Năsăud	Șieu-Odorhei	15	16
8	Bistrița-Năsăud	Șintereag	45	23
9	Bistrița-Năsăud	Mărișelu	32	22

După cum este lesne de înțeles, numărul cel mai mare de copii se nasc în Municipiul Bistrița, apoi în orașul Beclean și apoi în celelalte localități care se suprapun parțial ambele arii protejate.

Comunele din componența ariilor înregistrează, ca majoritatea comunelor din România un spor natural ușor negativ în anii de referință 2000, 2010 și 2018 și ceva mai accentuat în 2021. Sporul natural a fost unul negativ inclusiv în Bistrița și Beclean, care cu excepția acestui an, în toți ceilalți au avut un spor natural pozitiv. O foarte plauzibilă explicație a sporului natural negativ de anul precedent este dată de pandemia de SARS-Cov 19. Această pandemie a afectat mai tare persoanele vârstnice și a dus la creșterea ratei de deces nu doar la nivel local sau național, ci acest indicator a fost afectat la nivel mondial.

După cum se poate observa în tabelul de mai jos, sporul natural a fost calculat ca diferență între numărul celor născuți pe parcursul unui an (anilor de referință: 2000, 2010, 2018 și anul 2021, ca an de analizat) și numărul celor care au decedat.

**Tabelul 46 - Spor natural**

Nr	Județ	UAT	Indicator	An de referință 2000	An de referință 2010	An de referință 2018	An de analizat 2021
1	BN	Municipiul Bistrița	Natalitate	817	995	1043	<u>782</u>
			Mortalitate	493	579	744	<u>962</u>
			Spor natural	324	416	<b>299</b>	<b>-180</b>
2	BN	Beclean	Natalitate	109	114	145	107
			Mortalitate	84	107	100	<u>135</u>
			Spor natural	25	7	<b>45</b>	<b>-28</b>
3	BN	Budacu de Jos	Natalitate	38	31	55	<u>37</u>
			Mortalitate	35	36	42	<u>46</u>
			Spor natural	3	-5	<b>13</b>	<b>-9</b>
4	BN	Cetate	Natalitate	94	28	40	39
			Mortalitate	50	26	37	<u>25</u>
			Spor natural	44	2	<b>3</b>	<b>14</b>
5	BN	Șieu-Magheruș	Natalitate	59	59	<b>54</b>	<u>50</u>
			Mortalitate	39	32	39	32
			Spor natural	20	27	<b>15</b>	<b>18</b>

6	BN	Lechința	Natalitate	81	77	69	61
			Mortalitate	85	72	70	<u>100</u>
			Spor natural	-4	5	<b>-1</b>	<b>-39</b>
7	BN	Șieu-Odorhei	Natalitate	28	19	15	16
			Mortalitate	42	38	41	<u>49</u>
			Spor natural	-14	-19	<b>-26</b>	<b>-33</b>
8	BN	Șintereag	Natalitate	39	32	45	23
			Mortalitate	60	64	66	<u>78</u>
			Spor natural	-21	-32	<b>-21</b>	<b>-55</b>
9	BN	Mărișelu	Natalitate	24	21	32	22
			Mortalitate	39	39	31	<u>49</u>
			Spor natural	-15	-18	<b>1</b>	<b>-27</b>

**Tabelul 47 - Stabiliri de reședință în localitățile aflate în interiorul ariilor naturale protejate**

Nr	Județ	UAT	An de referință 2018	An de analizat 2021
1	Bistrița-Năsăud	Municipiul Bistrița	1119	1034
2	Bistrița-Năsăud	Beclean	343	303
3	Bistrița-Năsăud	Budacu de Jos	5	11
4	Bistrița-Năsăud	Șieu-Odorhei	6	6
5	Bistrița-Năsăud	Șintereag	29	22
6	Bistrița-Năsăud	Lechința	10	9
7	Bistrița-Năsăud	Mărișelu	16	15
8	Bistrița-Năsăud	Șieu-Magheruș	9	9
9	Bistrița-Năsăud	Cetate	20	16

Cele mai multe stabiliri de reședință, atât în anul de referință – 2018 – cât și în anul de analizat – 2021 – au avut loc în Municipiul Bistrița și în orașul Beclean. În acest moment, orașele sunt cele care au capacitatea de a atrage populație pentru că oferă oportunități de muncă superioare celor ce pot fi identificate în rural.

#### Utilități publice/Dotări tehnico-edilitare

Precum în multe alte localități rurale din județul Bistrița-Năsăud, lipsa gazului reprezintă una dintre principalele probleme ce țin de utilitățile publice existente la nivelul comunelor. Niciuna dintre comunele Budacu de Jos, Cetate, Mărișelu și Șieu-Odorhei nu beneficiază de încălzire cu gaze naturale și de aceea gospodăriile trebuie să recurgă la încălzirea cu lemne sau alte mijloace.

Dintre toate localitățile care se suprapun parțial cu rezervația naturală Masivul de Sare de la Sărățel, Mărișelul are cea mai slabă rețea de utilități tehnico-edilitare. În această localitate lipește nu

doar gazul, ci și apa curentă și canalizarea. Deși există o rețea de conducte, accesul populației nu este încă posibil.

În ceea ce privește rețeaua de telefonie fixă, aceasta pierde din consumatori în favoarea rețelelor mobile. Numărul exact al utilizatorilor de telefonie fixă și mobile nu poate fi stabilit, dar se aproximează că aproape în toate gospodăriile există cel puțin un telefon mobil functional.

**Tabelul 48 - Utilități publice**

Utilități	Județ	UAT	Există [Da/Nu]
Apă	BN	Municipiul Bistrița	Da
Apă	BN	Beclean	Da
Apă	BN	Budacu de Jos	Da
Apă	BN	Cetate	Da
Apă	BN	Lechința	Da
Apă	BN	Mărișelu	Nu, încă nu este data în folosință
Apă	BN	Șieu-Magheruș	Da
Apă	BN	Șieu-Odorhei	Da
Apă	BN	Șintereag	Da
Canalizare	BN	Municipiul Bistrița	Da
Canalizare	BN	Beclean	Da
Canalizare	BN	Budacu de Jos	Nu
Canalizare	BN	Cetate	Da
Canalizare	BN	Lechința	Da, partial pe comună
Canalizare	BN	Mărișelu	Da, dar încă nu este data în folosință apa
Canalizare	BN	Șieu-Magheruș	Da
Canalizare	BN	Șieu-Odorhei	Nu
Canalizare	BN	Șintereag	Da
Stație epurare	BN	Municipiul Bistrița	Da
Stație epurare	BN	Beclean	Da
Stație epurare	BN	Budacu de Jos	Da
Stație epurare	BN	Cetate	Da
Stație epurare	BN	Lechința	Da
Stație epurare	BN	Mărișelu	Nu
Stație epurare	BN	Șieu-Magheruș	Da
Stație epurare	BN	Șieu-Odorhei	Nu
Stație epurare	BN	Șintereag	Da
Încălzire cu lemne	BN	Municipiul Bistrița	Da
Încălzire cu lemne	BN	Beclean	Da
Încălzire cu lemne	BN	Budacu de Jos	Da
Încălzire cu lemne	BN	Cetate	Da
Încălzire cu lemne	BN	Lechința	Da
Încălzire cu lemne	BN	Mărișelu	Da
Încălzire cu lemne	BN	Șieu-Magheruș	Da

Încălzire cu lemne	BN	Șieu-Odorhei	Da
Încălzire cu lemne	BN	Șintereag	Da
Încălzire cu gaze	BN	Municipiul Bistrița	Da
Încălzire cu gaze	BN	Beclean	Da
Încălzire cu gaze	BN	Budacu de Jos	Nu
Încălzire cu gaze	BN	Cetate	Nu
Încălzire cu gaze	BN	Lechința	Da
Încălzire cu gaze	BN	Mărișelu	Nu
Încălzire cu gaze	BN	Șieu-Magheruș	Da
Încălzire cu gaze	BN	Șieu-Odorhei	Nu
Încălzire cu gaze	BN	Șintereag	Nu
Colectare deșeuri	BN	Municipiul Bistrița	Da
Colectare deșeuri	BN	Beclean	Da
Colectare deșeuri	BN	Budacu de Jos	Da
Colectare deșeuri	BN	Cetate	Da
Colectare deșeuri	BN	Lechința	Da
Colectare deșeuri	BN	Mărișelu	Da
Colectare deșeuri	BN	Șieu-Magheruș	Da
Colectare deșeuri	BN	Șieu-Odorhei	Da
Colectare deșeuri	BN	Șintereag	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	Municipiul Bistrița	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	Beclean	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	Budacu De Jos	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	Cetate	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	Lechința	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	Mărișelu	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	Șieu-Magheruș	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	Șieu-Odorhei	Da
Comunicații - telefonie fixă	BN	Șintereag	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	Municipiul Bistrița	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	Beclean	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	Budacu De Jos	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	Cetate	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	Lechința	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	Mărișelu	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	Șieu-Magheruș	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	Șieu-Odorhei	Da
Comunicații - telefonie mobilă	BN	Șintereag	Da
Accesul la internet	BN	Municipiul Bistrița	Da
Accesul la internet	BN	Beclean	Da
Accesul la internet	BN	Budacu De Jos	Da
Accesul la internet	BN	Cetate	Da
Accesul la internet	BN	Lechința	Da
Accesul la internet	BN	Mărișelu	Da
Accesul la internet	BN	Șieu-Magheruș	Da
Accesul la internet	BN	Șieu-Odorhei	Da
Accesul la internet	BN	Șintereag	Da



**Efective de animale****Tabel 49** - Efectivele de animale, pe principalele categorii de animale, județe și localități, referitor la un anul 2022, pentru localitățile aflate în interiorul ariilor naturale protejate

Principalele categorii de animale	Județ	UAT	Număr de animale		Localitatea de proveniență
			Permanente	Aduse din altă localitate	
Bovine	BN	Municipiul Bistrița	938		
	BN	Beclean	786		
	BN	Budacu de Jos	608		
	BN	Cetate	1206		
	BN	Șieu-Magheruș	963		
	BN	Lechința	1717		
	BN	Șieu-Odorhei	296		
	BN	Șintereag	2164		
	BN	Mărișelu	1490		
Porcine	BN	Municipiul Bistrița	981		
	BN	Beclean	1649		
	BN	Budacu de Jos	284		
	BN	Cetate	403		
	BN	Șieu-Magheruș	2600		
	BN	Lechința	2708		
	BN	Șieu-Odorhei	460		
	BN	Șintereag	1914		
	BN	Mărișelu	370		
Ovine	BN	Municipiul Bistrița	16933		
	BN	Beclean	1770		
	BN	Budacu de Jos	7692		
	BN	Cetate	6400		
	BN	Șieu-Magheruș	2390		
	BN	Lechința	3000		
	BN	Șieu-Odorhei	2800		
	BN	Șintereag	1497		
	BN	Mărișelu	9000		
Păsări	BN	Municipiul Bistrița	7634		
	BN	Beclean	17895		
	BN	Budacu de Jos	4987		
	BN	Cetate	3209		
	BN	Șieu-Magheruș	14000		
	BN	Lechința	13462		
	BN	Șieu-Odorhei	3200		
	BN	Șintereag	14945		

	BN	Mărișelu	3600		
--	----	----------	------	--	--

Desigur, numărul animalelor din localitățile urbane este semnificativ mai mic decât în mediile rurale, făcând raport la numărul de locuitori. În total, în toate cele 9 UAT-uri surprise în această analiză, există 10168 capete bovine, un total de 11368 porcine, 51482 de ovine și 82932 de păsări.

Referitor la cele două așezări urbane, animalele se situează mai degrabă în satele aparținătoare, sau în cazul păsărilor, la periferia orașelor, în vechile cartiere de case.

Localitatea Mărișelu se rearcă printr-un număr foarte mare de ovine (aproximativ 9000 de capete), dar și de bovine (aproximativ 1500 de capete). Un număr ridicat de bovine există și în Lechința și Șintereag, zone ce beneficiază de spațiu propice pentru pășcut.

### Date privind activitățile economice

Situl Natura 2000 ROSCI0400 Șieu Budac se suprapune parțial peste două orașe Bistrița și Beclean, municipiul Bistrița fiind reședința de județ, iar Rezervația naturală RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel se suprapune și ea parțial peste municipiul Bistrița, aceste două orașe adunând principalele unități economice și forță de muncă din județ. Principalele societăți (ca număr de angajați, cifră de afaceri, capital) cu activitate în domeniul industriei din județ se regăsesc pe raza Municipiului Bistrița și în orașul Beclean, domeniile lor de activitate fiind: producția articolelor din PVC (tevi, fittinguri, profile extrudate pentru amenajări interioare și exterioare, granule), cabluri din teracotă, articole ornamentale; producție de cablaje și instalații electrice pentru automobile; fabricarea de produse metalurgice: sârme, produse din sârmă, cuie; fabricarea de construcții metalice sudate și părți componente, utilaj terasier; fabricarea de echipamente hidraulice și pneumatice, scule pneumatice portabile; producția de acumulatori auto; producția de cabluri, cordoane și conducte electrice izolate și neizolate; producția de piese și accesorii pentru autovehicule (radiatoare din aluminiu), etc.

Dintre comune, se remarcă comuna Șieu Măgheruș, care deține o mare platformă industrială la intrare în localitatea Sărățel, în proximitatea râului Șieu, domeniul principal de activitate fiind producția articolelor din PVC.

Astfel industria se concentrează în cele două așezări urbane și atrage forță de muncă și din localitățile din proximitate. Pe lângă industrii, cele 9 UAT-uri sunt recunoscute pentru diversele forme de agricultură și pentru creșterea bovinelor, porcilor și ovinelor. Pe lângă specificul economic rural, aproape toate comunele înregistrează un număr ridicat de întreprinderi cu domeniul de activitate "lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale", cât și servicii auto și firme de transport marfă.

**Tabelul 50 - Date privind activitățile economice**

Județ	UAT	Nr. societăți comerciale
BN	Beclean	419
	Budacu de Jos	54
	Cetate	136
	Lechința	212

	Șieu Odorhei	31
	Șintereag	94
	Bistrița	7548
	Mărișelu	50
	Șieu Măgheruș	103

#### 4.1.2. Factorii interesați

*Tabelul 51 - Factorii interesați*

Nr	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Acțiuni posibile care să se adreseze intereselor factorului interesat
<b>Guvern și entități subordonate acestuia</b>				
1	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	Responsabil pentru administrarea ariilor naturale protejate de interes național și comunitar și internațional	Conform legislației actuale are obligația de administrare a ariilor naturale protejate	Elaborarea planurilor de management și consultarea publicului reprezintă aspecte esențiale pentru gestionarea eficientă a ariilor naturale protejate
2	Agencia Nationala pentru Arii Naturale Protejate	Responsabilă cu asigurarea unui management adecvat și eficient al ariilor naturale protejate	Conform legislației actuale are responsabilitatea de administrare a ariilor naturale protejate	Elaborarea planurilor de management și consultarea publicului reprezintă aspecte esențiale pentru gestionarea eficientă a ariilor naturale protejate
3	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice	Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale
4	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Posibile restricții pentru crearea infrastructurii de turism și pentru utilizarea anumitor resurse naturale în	Ariile naturale protejate includ în general peisaje spectaculoase și obiective naturale care reprezintă puncte	Promovarea posibilităților de exploatare a potențialului turistic și a mărcilor locale

		ariile naturale protejate	de atracție pentru turiști	
5	Agenția Națională pentru Protecția Mediului	Responsabilă pentru conservarea biodiversității, pentru reglementarea planurilor/proiectelor/activităților care pot avea efecte asupra ariilor naturale protejate	Cei mai ridicați indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale protejate astfel ca, prin administrarea eficientă a acestora se realizează implicit și conservarea biodiversității.	Îmbunătățirea activităților specifice conservării biodiversității printr-un management responsabil al ariilor naturale protejate
<b>Autorități regionale, locale și entități subordonate</b>				
6	ANANP Serviciul teritorial Bistrița	Responsabilă cu asigurarea unui management adecvat al ariei naturale protejate	Este entitatea cu cea mai mare responsabilitate în ceea ce privește managementul ariei naturale protejate	Elaborarea planului de management este o obligație pentru administrator. De asemenea, elaborarea planului va facilita activitățile de administrare și de avizare a unor planuri/proiecte/activități, respectiv a crea cadrul pentru aplicarea unor măsuri de îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor și speciilor din sit.
7	Consiliul Județean Bistrița Năsăud	Crearea infrastructurii – de transport, turistică etc – poate fi afectată de regimul de protecție	Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra capitalului natural Conservarea capitalului natural	Consultarea publicului posibil afectat de instituirea regimului de protecție., de măsurile de conservare propuse, dialog în vederea identificării our activități economice care să fie compatibile cu obiectivele de conservare.
8	Consiliile locale ale unităților administrative teritoriale din sit (orașele Bistrița și Beclean, comunele, Cetate, Budacu de Jos, Mărișelu, Șieu Măgheruș, Șieu Odorhei, Șintereag)	Crearea infrastructurii – de transport, turistică, de gestionare a deșeurilor, de canalizare etc – poate fi afectată de regimul de protecție	Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra capitalului natural	Consultarea publicului posibil afectat de prevederile planului de management, de măsurile de conservare propuse, dialog în vederea identificării our activități economice care să fie compatibile cu obiectivele de conservare.

9	Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița Năsăud	Responsabilă pentru elaborarea și emiterea actelor de reglementare pentru planuri/proiecte/activități propuse a se desfășura în ariile naturale protejate și în vecinătatea acestora. Responsabilă pentru conservarea biodiversității.	Informarea comunitatilor locale asupra statului de protecție. Cei mai ridicați indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale protejate astfel că, prin administrarea eficientă a acestora se realizează implicit și conservarea biodiversității. Prin intermediul activității sale, APM Bistrița poate contribui semnificativ la controlul activităților umane din situri, care pot avea impact negative asupra obiectivelor de conservare.	Îmbunătățirea activităților specifice conservării biodiversității printr-un management responsabil al ariilor naturale protejate. Studiile de fundamentare și planurile de management vor ușura activitatea de reglementare a planurilor/proiectelor/activităților din sit.
10	Comisariatul Județean Bistrița – Năsăud al Gărzii Naționale de Mediu	Autoritate responsabilă cu controlul aplicării prevederilor planului de management.	Autoritatea are printre atribuții și controlul modulului de respectare a legislației de mediu privind ariile naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice.	Informarea factorului interesat cu privire la regulamentul sitului. Facilitează activitatea acestuia de a constata dacă faptele ce constituie contravenții și aplica sancțiunile contravenționale în domeniul protecției mediului pentru încălcarea prevederilor planului de management sau ale regulamentulului.
11	Direcția pentru Agricultură Bistrița Năsăud	Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința	Informarea factorului interesat cu privire la regulamentul ariei naturale protejate. Promovarea posibilităților de utilizare

		acestora în Rețeaua Natura 2000	europeană de promovare a produselor ecologice	durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale
12	Administrația bazinală Someș Tisa, Sistemul de gospodărire a apelor Bistrița Năsăud	Are în administrarea cursul de apă, fiind responsabilă și cu reglementarea activităților care afectează cursul de apă, inclusive exploatările de resurse minerale Este responsabil cu managementul bazinului hidrografic	Păstrarea unei stări ecologice, chimice bune și a unei dinamici naturale a cursului de apă este un deziderat comun.	Anumite intervenții cum sunt cele pentru prevenirea inundațiilor sau regularizarea cursurilor de apă pot avea consecințe negative asupra obiectivelor de conservare, prin urmare factorul interesat trebuie să fie informat cu privire la aceste aspecte.
13	Agenția Națională de Resurse Minerale - Compartimentul pentru Inspectie Teritorială Bistrița – Năsăud	Gestionează resursele minerale ale statului, emite premise de exploatare, controlează respectarea de către titulari a prevederilor licențelor și permiselor	Orice intervenție în cadrul abiotic al ecosistemelor reofile poate conduce la dezechilibre la nivelul întregului ecosistem, prin urmare este nevoie de o colaborare între reprezentanții agenției și administrații ariei naturale protejate în vederea identificării posibilităților de exploatare a resurselor minerale cu o afectare cât mai redusă a funcțiilor ecosistemului acvatic	Pentru conservarea speciilor și habitatelor din sit, este posibil să fie nevoie de o adaptare a activităților de exploatare a resurselor minerale, factorul interesat trebuind a fi informat cu privire la aceasta în vederea identificării celor mai bune soluții pentru păstrarea stării de conservare a habitatelor forestiere pe termen lung.
<b>Instituții academice</b>				
14	Instituții academice (Universitatea Babeș Bolyai – Extensia	Activitatea de cercetare practică în domeniul conservarea	Aceste instituții dețin specialiști valoroși în domeniul	Specialiștii acestor instituții dețin un rol determinant în realizarea studiilor științifice în ariile naturale protejate. În

	Universitară Bistrița, dar și facultățile de geografie, biologie sau știința mediului din Cluj Napoca, stațiunea de cercetare Arcalia etc.)	biodiversității se desfășoară în mare măsură în ariile naturale protejate. De asemenea, activitățile didactice din domeniul arii naturale protejate implică și practică în astfel de zone.	protecției mediului, direct interesați de promovarea și administrarea eficientă a ariilor naturale protejate.	urma derulării proiectului, se dorește conștientizarea reprezentanților acestor instituții asupra importanței Rețelei Natura 2000 și ulterior implicarea activă în gestionarea ariilor naturale protejate.
<b>Organizații non-guvernamentale</b>				
15	Protecția mediului (Asociația Eco Rodna, Asociația Tășuleasa Social, Societatea Carpatină Ardeleană filiala Bistrița, Asociația Ruralis, Asociația Harta Verde etc.)	Creșterea capacității de administrare a ariilor naturale protejate în cadrul organizațiilor nonguvernamentale care activează în domeniul protecției mediului	Sunt principalele organizații implicate până în prezent în gestionarea ariilor naturale protejate	Sunt potențiali parteneri ai administratorului ariei naturale protejate în implementarea unor măsuri din planul de management.
16	Utilizatori ai resurselor naturale de ex. asociații de vânatoare-pescuit (AJVPS Bistrița, AVPS Cerbul Dumitra, AC Ursul Brun, AV Artemis Lechința, OS al municipiului Bistrița)	Posibila impunere a unor restricții de exploatare a fondului cinegetic ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management	Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice	Informarea factorului interesat privind romovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale
<b>Sectorul privat</b>				
17	Asociații ale fermierilor	Posibila impunere a unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management	Utilizarea rationala a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice este un deziderat. Utilizarea anumitor substanțe chimice pe terenurile agricole din sit sau din proximitatea	Informarea factorului interesat privind romovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale, utilizarea unor substanțe biocide pentru fertilizarea terenurilor agricole sau ca pesticide.

			acestui, ar putea afecta ecosistemul reofil.	
18	Membrii comunităților locale (în special cei din localitățile Arcalia, Beclean, Budacu de Jos, Buduș, Chintelnic, Chiraleș, Coasta, Cociu, Crainimăț, Domnești, Cristur Șieu, Jelna, Monariu, Orheiu Bistriței, Sărata, Sărățel, Simionești, Șieu Măgheruș, Șieu Odorhei, Șieu Sfântu, Șintereag, Șirioara, Țigău)	Posibila impunere a unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management	Utilizarea rationala a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice	Informarea factorului interesat privind promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale
19	Proprietari și utilizatori ai terenurilor	Posibilă impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	Utilizarea eficienta a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice	Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale
20	Camera de comerț și industrie Bistrița Năsăud	Posibile restricții pentru dezvoltarea industrială din anumite sectoare de activitate cum ar fi exploatarea resurselor de sare sau turism.	Utilizarea eficientă a resurselor naturale	Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale
21	Afaceri individuale și antreprenori (relevante pentru sit sunt cele de exploatare a agregatelor minerale, operatori ai rețelelor de alimentare cu apă și canalizare, alți operatori care	Posibile restricții pentru dezvoltarea economică din anumite sectoare de activitate.	Utilizarea eficientă a resurselor naturale, a produselor și mărcilor locale	Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale



	preiau apă sau deversează apă în cursul de apă din sit, operatori economici al căror amplasament este situat în sit)			
--	--	--	--	--

Tabel 52 - Analiza factorilor interesați I

Nr	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Cali fica tiv	Descriere	Cali fica tiv	Descriere	Cali fica tiv	Descriere
1	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	Implementarea politicilor de mediu la nivel național, responsabil pentru sistemul de arii protejate la nivel național, responsabil pentru fondul forestier național.	+++	Cunoaște ariile naturale protejate foarte bine	+++	Atitudini foarte pozitive față de aria protejată	+++	Administrează ariile protejate conform legii; elaborează și pune în aplicare politicile de mediu,
2.	Agencia Națională pentru Arii Naturale Protejate	Administrator al ariei naturale protejate. Responsabilă cu asigurarea unui management adecvat și eficient al ariilor naturale protejate	+++	Cunoaște ariile naturale protejate foarte bine	+++	Atitudini foarte pozitive față de aria protejată	+++	Asigură un management eficient.
3.	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a	++	Cunoaște ariile naturale protejate	++	Atitudini negative fata de aria protejată	--	Propun politici de dezvoltare rurală care pot avea impact asupra ariilor

		includerii acestora în Rețeaua Natura 2000						naturale protejate
4.	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Posibile restricții pentru crearea infrastructurii de turism și pentru utilizarea anumitor resurse naturale în ariile naturale protejate	++	Cunoaște ariile naturale protejate	++	Atitudini negative față de aria protejată	--	Propun politici de dezvoltare. Proiectele de infrastructură majoră, în special, reprezintă o amenințare mare asupra integrității ariilor naturale protejate
5.	Agenția Națională pentru Protecția Mediului	Promovează politicile de protecția mediului, reglementează planurile/proiectele/activitățile din ariile naturale protejate și din vecinătatea acestora cu scopul conservării biodiversității.	+++	Cunoaște foarte bine ariile naturale protejate	+++	Atitudini pozitive față de aria naturală protejată	+++	Este entitatea cu cea mai mare responsabilitate în ceea ce privește managementul ariei naturale protejate. Are capacitatea de a reglementa din punct de vedere al protecției mediului și a regimului de arie naturală protejată la nivel național.
6.	ANANP Serviciul teritorial Bistrița	Responsabil cu asigurarea unui management adecvat al ariilor naturale protejate	+++	Cunoaște foarte bine ariile naturale protejate	+++	Atitudini pozitive: Elaborează și administrează aria naturală protejată.	+++	Elaborarea planului, activitățile de administrare și de avizare a unor planuri/proiecte/activități, crearea cadrului pentru aplicarea unor

								măsuri de îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor și speciilor din sit.
7.	Consiliul Județean Bistrița Năsăud	Planificare teritorială și strategică la nivel județean. Administrare a drumurilor județene.	+++	Cunoaște foarte bine ariile naturale protejate	+	Atitudini în general pozitive prin impunerea de restricții și condiții de folosință	+/-	Deși declara și impune condiții de folosință pe suprafețele ariilor protejate, în același timp, este preocupat de crearea de infrastructură care pot afecta ariile protejate.
8.	Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR)	Implementarea strategii și proiecte în domeniul infrastructurii rutiere	++	Cunoaște ariile naturale protejate	++	Atitudini negative față de aria protejată	--	Propun strategii de dezvoltare și proiecte în domeniul infrastructurii rutiere. Proiectele de infrastructură majoră, în special, reprezintă o amenințare mare asupra integrității ariilor naturale protejate
9.	Compania Națională de Căi Ferate "CFR" – SA	Implementarea strategii și proiecte în domeniul infrastructurii de căi ferate	++	Cunoaște ariile naturale protejate	++	Atitudini negative față de aria protejată	--	Propun strategii de dezvoltare și proiecte în domeniul infrastructurii de căi ferate. Proiectele de infrastructură majoră, în special,

								reprezintă o amenințare mare asupra integrității ariilor naturale protejate
10.	Consiliile locale ale unităților administrative teritoriale din sit (orașele Bistrița și Beclean, comunele, Cetate, Budacu de Jos, Mărișelu, Șieu Măgheruș, Lechința, Șieu Odorhei, Șintereag)	Crearea infrastructurii – de transport, turistică, de gestionare a deșeurilor etc – poate fi afectată de regimul de protecție	++	Cunosc bine ariile naturale protejate de pe teritoriul UAT-ului	+ sau -	Deși recunosc teoretic importanța ariilor, consiliile locale sunt în primul rând interesate de crearea de infrastructură, de promovare a unor proiecte de dezvoltare locală.	+ sau -	Deși teoretic ar avea practici pozitive fata de sit, în practica, consiliile locale voteaza legi care vin în detrimentul ariilor, prin proiecte de infrastructura și presiune asupra resurselor din sit
11.	Agencia pentru Protecția Mediului Bistrița Năsăud	Responsabilă pentru elaborarea și emiterea actelor de reglementare pentru planuri/proiecte/activități propuse în ariile naturale protejate și în vecinătatea acestora. Responsabilă pentru conservarea biodiversității.	+++	Cunosc bine ariile naturale protejate	+++	Atitudini pozitive: conservarea biodiversității	+++	Prin elaborarea actelor de reglementare, contribuie la conservarea biodiversității

12.	Comisariatul Județean Bistrița – Năsăud al Gărzii Naționale de Mediu	Autoritate responsabilă cu controlul aplicării prevederilor legislative în domeniul protecției mediului, a biodiversității și a prevederilor planului de management.	+++	Cunosc bine ariile naturale protejate	+++	Atitudini pozitive prin controlul modului de respectare a legislației de mediu privind ariile naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei, faunei sălbatice și acvaculturii.	+++	Practici pozitive prin aplicarea de sancțiuni contravenționale în domeniul protecției mediului pentru încălcarea prevederilor planului de management sau ale regulamentului.
13.	Direcția pentru Agricultură Bistrița Năsăud	Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	++	Cunosc bine ariile protejate	--	Atitudini negative față de ariile protejate	--	Deși teoretic, factorul ar putea avea practici pozitive prin utilizarea durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale, în fapt, direcția are politici de agricultură intensiva care periclitează habitatul protejat.
14.	Administrația bazinală Someș Tisa, Sistemul de Gospodărire a Apelor Bistrița Năsăud	Are în administrare corpurile de apă din proprietatea statului, fiind responsabilă și cu reglementarea activităților care au legătură cu cursul de apă, inclusiv	+++	Cunoaște bine aria naturală protejată	+++	Atitudini pozitive: păstrarea unei stări ecologice, chimice bune și a unei dinamici naturale a cursului de apă în ariile naturale protejate	+++	Prin reglementarea activităților care au legătură cu cursurile de apă contribuie la conservarea biodiversității (a habitatelor și speciilor acvatice).

		exploatările de resurse minerale. Este responsabil cu managementul bazinului hidrografic.						
15.	Agenția Națională de Resurse Minerale - Compartimentul pentru Inspectie Teritorială Bistrița – Năsăud	Gestionează resursele minerale ale statului, emite premise de exploatare, controlează respectarea de către titulari a prevederilor licențelor și permiselor.	++	Cunosc ariile naturale protejate	--	Atitudini negative față de ariile naturale protejate: exploatarea resurselor minerale	--	Deși teoretic, factorul ar putea avea practici pozitive prin exploatarea durabilă a resurselor naturale, în fapt, instituția are interesul de a exploata resursele minerale, fapt ce conduce la afectarea biodiversității ariei naturale protejate.
16.	Instituții academice (Universitatea Babeș Bolyai – Extensia Universitară Bistrița, dar și facultățile de geografie, biologie sau știința mediului din Cluj Napoca, stațiunea de cercetare Arcalia etc.)	Activitatea de cercetare practică în domeniul conservarea biodiversității și se desfășoară în mare măsură în ariile naturale protejate. De asemenea, activitățile didactice din domeniul arii naturale protejate implică și practică în astfel de zone.	+++	Cunosc foarte bine ariile naturale protejate	+++	Atitudinile sunt pozitive deoarece scopul institutiei este protejarea biodiversității prin programele sale.	+++	Practicile sunt pozitive: cercetarea, activitățile practice, didactice și de publicare și diseminare științifică vizează toate conservarea biodiversității.

17.	Protecția mediului (Asociația Eco Rodna, Asociația Tășuleasa Social, Societatea Carpatină Ardeleană filiala Bistrița, Asociația Ruralis, Asociația Harta Verde etc.)	Creșterea capacității de administrare a ariilor naturale protejate în cadrul organizațiilor nonguvernamentale care activează în domeniul protecției mediului	++	Au cunoștințe despre ariile naturale protejate	+++	Atitudinile sunt pozitive având în vedere ca scopul unora dintre asociații este conservarea biodiversității.	+++	Prin acțiunile de protecție a mediului desfasurate, asociațiile cresc capacitatea de administrare a ariilor naturale protejate
18.	Utilizatori ai resurselor naturale de ex. asociații de vânatoare-pescuit (AJVPS Bistrița, AVPS Cerbul Dumitra, AC Ursul Brun, AV Artemis Lechința, OS al municipiului Bistrița)	Exploatare resurse cinegetice prin vânatoare și de pescuit recreativ / sportiv. Posibila impunere a unor restricții de exploatare a fondului cinegetic ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management.	++	Au cunoștințe Despre ariile naturale protejate	--	Atitudinile sunt în general negative deoarece privesc ariile naturale ca și o importanta sursa de venit	--	Practicile de braconaj la vanat sau pescuit sunt în detrimentul conservării resurselor naturale. Introducerea de specii invazive, popularea cu pesti necontrolată de asemenea are efecte negative.
19.	Asociații ale fermierilor	Posibila impunere a unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management	+	Au anumite cunoștințe despre ariile protejate	--	Atitudinile sunt negative deoarece contravin obiectivelor sale de exploatare intensivă.	---	Prin practicile de suprapășunat sau schimbare a destinației terenurilor, periclitează biodiversitatea ariilor protejate.
20.	Membrii comunităților locale (în special cei	Practicarea activităților de agricultură și	-	În general nu au conostinte despre ariile	--	Atitudinile sunt negative datorită	--	Practicile de suprapășunat sau agricultura

	din localitățile Arcalia, Beclean, Budacu de Jos, Buduș, Chintelnic, Chiraleș, Coasta, Cociu, Crainimăț, Domnești, CRistur Șieu, Jelna, Monariu, Orheiu Bistriței, Sărata, Sărățel, Simionești, Șieu Mogheruș, Șieu Odorhei, Șieu Sfântu, Țintereag, Șirioara, Țigău)	creștere a animalelor. Posibila impunere a unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management.		naturale protejate		percepției eronate asupra ceea ce înseamnă arie naturală protejată.		intensivă, afectează ariile protejate. De asemenea, abandonul terenurilor reprezintă un impact negativ asupra biodiversității .
21.	Proprietari și utilizatori ai terenurilor	Utilizarea terenurilor. Posibilă impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	-	În general nu au cunoștințe despre ariile naturale protejate	--	Atitudinile sunt negative pentru ca în general vin în conflict cu propriile interese	--	Practicile de suprapasunță, agricultura intensivă, extinderea parcelelor de agricultură, schimbarea destinației terenurilor afectează conservarea biodiversității . De asemenea, abandonul terenurilor reprezintă un impact negativ asupra



								biodiversității
22.	Camera de comerț și industrie Bistrița Năsăud	Posibile restricții pentru Dezvoltarea industrială din anumite sectoare de activitate cum ar fi exploatarea resurselor de sare sau turism.	+	Au anumite cunoștințe despre ariile naturale protejate	--	Atitudinile sunt negative deoarece obiectivul factorului este dezvoltarea economică.	--	Dezvoltarea industrială, a turismului necontrolat și de exploatare a resurselor sunt practici dăunătoare conservării biodiversității
23.	Afaceri individuale și antreprenori (relevante pentru sit sunt cele de exploatare a agregatelor minerale, operatori ai rețelelor de alimentare cu apă și canalizare, alți operatori care preiau apă sau deversează apă în cursul de apă din sit, operatori economici al căror amplasament este situat în sit)	Posibile restricții pentru dezvoltarea economică din anumite sectoare de activitate.	+	Au anumite cunoștințe despre ariile naturale protejate	--	Atitudinile sunt negative deoarece obiectivul factorului este dezvoltarea economică.	---	Practicile balastierelor de exploatare în afără perioadelor permise, de tulburare a apelor în perioada de reproducere, distrugerea habitatelor, sunt foarte dăunătoare speciilor protejate din ariile naturale.

Tabel 53 - Analiza factorilor interesați II

Nr. Crt.	Instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanța
----------	--	---	---	---	------------

	<b>baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate</b>				
<b>Guvern și entități subordonate acestuia</b>					
1	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	Implementarea politicilor de mediu la nivel național, responsabil pentru sistemul de arii protejate la nivel național, responsabil pentru fondul forestier național.	Conform legislației actuale are obligația de administrare a ariilor naturale protejate	Nu exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate.	Importanță majoră datorită rolului în elaborarea planurilor de management și consultarea publicului; esențial pentru gestionarea eficientă a ariilor naturale protejate
2	Agencia Națională pentru Arii Naturale Protejate	Administratorul la nivel național al ariilor naturale protejate. Responsabilă cu asigurarea unui management adecvat și eficient al ariilor naturale protejate	Conform legislației actuale, are responsabilitate a de administrare a ariilor naturale protejate. Încheierea de parteneriate cu alte entități (universități, institute de cercetare, ONG-uri, etc) privind administrarea ariilor naturale protejate.	Nu exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate.	Importanță majoră datorită rolului în elaborarea planurilor de management și consultarea publicului; esențial pentru gestionarea eficientă a ariilor naturale protejate
3	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Exploatare terenuri agricole prin utilizare durabilă a resurselor naturale. Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice	Poate sa reprezinte o amenințare la adresa ariilor protejate deoarece politicile sectoriale nu iau în calcul ariile protejate. Exercita	Importanță majoră prin promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale, a agriculturii tradiționale și a mărcilor locale.

				presiune asupra biodiversității prin politicile de agricultură intensivă și prin proiectele de dezvoltare rurală care sunt neadecvate ariilor protejate.	
4	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Dezvoltare regională, instruire, politica socială și de angajare, alte proceduri / politici. Posibile restricții pentru crearea infrastructurii de turism și pentru utilizarea anumitor resurse naturale în ariile naturale protejate	Ariile naturale protejate includ în general peisaje spectaculoase și obiective naturale care reprezintă puncte de atracție pentru turiști	Poate sa reprezinte o amenințare prin dezvoltări de infrastructură și activități de turism necontrolate	Importanță relativ majoră datorită promovării posibilitatilor de exploatare durabilă a potențialului turistic și a mărcilor locale
5	Agencia Națională pentru Protecția Mediului	Implementează și monitorizează modul de aplicare a legislației de mediu. Responsabilă pentru conservarea biodiversității, pentru reglementarea planurilor/ proiectelor/ activităților din ariile naturale protejate și din vecinătatea acestora.	Cei mai ridicai indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale protejate astfel că, prin administrarea eficientă a acestora se realizeaza implicit și conservarea biodiversității. De asemenea, agențiile pentru protecția mediului au o responsabilitate deosebită în controlul și reglementarea activităților antropice din	Nu exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate.	Importanță majoră în îmbunătățirea activitatilor specifice conservării biodiversității, deoarece are capacitatea de a reglementa activități economice din punct de vedere al protecției mediului și al regimului de arie naturală protejată la nivel național.

			ariile naturale protejate.		
<b>Autorități regionale, locale și entități subordonate</b>					
6	ANANP Serviciul teritorial Bistrița	Responsabilă cu asigurarea unui management adecvat al ariilor naturale protejate	Este entitatea cu cea mai mare responsabilitate în ceea ce privește managementul ariei naturale protejate. Administrarea ariilor naturale protejate în parteneriat cu alte entități. Implementarea de proiecte în parteneriat cu alte entități (ex. APM BN)	Nu exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate.	Importanță majoră prin elaborarea planului de management care va facilita activitățile de administrare și de avizare a unor planuri / proiecte / activități, respectiv a crea cadrul pentru aplicarea unor măsuri de îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor și speciilor din sit.
7	Consiliul Județean Bistrița Năsăud	Planificare teritorială și strategică la nivel județean. Administrarea drumurilor județene care interferează cu ariile naturale protejate vizate.	Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra capitalului natural Conservarea capitalului natural	Poate să exercite amenințări la adresa biodiversității prin crearea de infrastructuri sau proiecte de dezvoltare economică.	Importanță destul de mare prin rolul sau de a consulta publicul posibil afectat de instituirea regimului de protecție, de măsurile de conservare propuse, dialog în vederea identificării unor activități economice care să fie compatibile cu obiectivele de conservare.
8	Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR)	Posibile restricții pentru crearea infrastructurii de circulație care interferează cu aria natural protejată	O bună colaborare între această instituție și cei care administrează aria în fazele incipiente ale	Poate sa reprezinte o amenințare prin dezvoltări de infrastructură al căror	Importanță relativ majoră datorită importanței strategice a acestui domeniu pentru țară,

			strategiilor, studiilor de fezabilitate ar putea conduce la identificarea unor soluții de locație, traseu, care să nu pericliteze obiectivele de conservare	impact poate conduce la periclitarea obiectivelor de conservare	comunități, dar și a potențialului impact major pe care acestea în induc asupra ariilor naturale protejate
9	Compania Națională de Căi Ferate "CFR" – SA	Posibile restricții pentru crearea infrastructurii de căi ferate care interferează cu aria natural protejată	O bună colaborare între această instituție și cei care administrează aria în fazele incipiente ale strategiilor, studiilor de fezabilitate ar putea conduce la identificarea unor soluții de locație, traseu, care să nu pericliteze obiectivele de conservare	Poate să reprezinte o amenințare prin dezvoltări de infrastructură al căror impact poate conduce la periclitarea obiectivelor de conservare	Importanță relativ majoră datorită importanței strategice a acestui domeniu pentru țară, comunități, dar și a potențialului impact major pe care acestea în induc asupra ariilor naturale protejate
10	Consiliile locale ale unităților administrative teritoriale din sit	Crearea infrastructurii – de transport, turistică, de gestionare a deșeurilor etc – poate fi afectată de regimul de protecție	Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra capitalului natural.	Poate exercita presiuni asupra ariilor naturale prin implementarea de proiecte de dezvoltare locală ce nu iau în calcul protejarea biodiversității. Poate constitui o amenințare la adresa ariilor protejate prin gestionarea incorectă a stațiilor de epurare aflate	Importanța destul de mare datorită rolului în consultarea publicului posibil afectat de instituirea regimului de protecție, de măsurile de conservare propuse, dialog în vederea identificării unor activități economice care să fie compatibile cu obiectivele de conservare.

				în subordonare.	
11	Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița Năsăud	Responsabilă pentru elaborarea și emiterea actelor de reglementare pentru planuri/proiecte/ activități propuse în ariile naturale protejate și în vecinătatea acestora. Responsabilă pentru conservarea biodiversității. Monitorizarea factorilor de mediu și a biodiversității.	Informarea comunitatilor locale asupra statului de protecție. Cei mai ridicați indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale protejate astfel că, prin administrarea eficientă a acestora se realizează implicit și conservarea biodiversității. Prin intermediul activității sale, APM Bistrița poate contribui semnificativ la controlul activităților umane din situri, care pot avea impact negative asupra obiectivelor de conservare. De asemenea, implementarea de proiecte în ariile naturale protejate, reprezintă un aspect pozitiv.	Nu exercită presiuni și amenințări.	Importanță majoră datorită rolului sau de îmbunătățire a activităților specifice conservării biodiversității printr-un management responsabil al ariilor naturale protejate. Studiile de fundamentare și planurile de management vor ușura activitatea de reglementare a planurilor / proiectelor / activităților din sit.
12	Comisariatul Județean Bistrița – Năsăud al Gărzii Naționale de Mediu	Autoritatea responsabilă cu controlul aplicării prevederilor planului de management.	Autoritatea are printre atribuții și controlul modului de respectare a legislației de mediu privind ariile naturale protejate,	Nu exercită amenințări și presiuni la adresa ariilor naturale protejate.	Importanță majoră în conservarea biodiversității prin rolul sau de control asupra aplicării prevederilor legale.

			conservarea habitatelor naturale, a florei, faunei sălbatice și acvaculturii.		Facilitează activitatea factorului de a constata dacă faptele ce constituie contravenții și aplică sancțiunile contravenționale în domeniul protecției mediului pentru încălcarea prevederilor planului de management sau ale regulamentului.
13	Direcția pentru Agricultură Bistrița Năsăud	Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice	Poate să exercite presiuni și amenințări la adresa ariei protejate prin politicile de agricultura intensive care ignoră conservarea biodiversității.	Importanță medie prin informarea factorului interesat cu privire la regulamentul ariei naturale protejate. Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale
14	Agenția Națională pentru Îmbunătățiri Funciare Bistrița Năsăud	Este responsabilă cu exploatarea, întreținerea și reparațiile amenajărilor pentru îmbunătățiri funciare, scoaterea lor din funcțiune, realizarea de investiții în domeniul îmbunătățirilor funciare	Anumite amenajări de îmbunătățiri funciare pot să contribuie la conservarea sau dimpotrivă, pot periclita, obiectivele de conservare ale ariilor naturale protejate	Poate să constituie o amenințare la adresa ariei protejate prin lucrările de amenajare care favorizează în primul rând agricultura intensiva și ignoră bunele practici pentru conservarea biodiversității.	Importanță medie prin informarea factorului interesat cu privire la impactul amenajărilor de îmbunătățiri funciare existente asupra obiectivelor de conservare a sitului și identificarea de comun acord a

					unor măsuri de remediere
15	Agenția de plăți și intervenții pentru agricultură, centrul județean Bistrița Năsăud	Asigură implementarea politicii Agricole comune a UE prin acordarea de subvenții	Anumite activități agricole pot avea impact asupra obiectivelor de conservare a ariei naturale protejate	Constituie o amenințare la adresa sitului prin implementare a politicii agricole comune UE care favorizează agricultura intensiva, mono-cultura, curatarea terenurilor mecanizata, în detrimentul biodiversității.	Importanță medie prin informarea factorului interesat cu privire la impactul anumitor activități și practici agricole asupra obiectivelor de conservare a sitului și identificarea de comun acord a unor măsuri de remediere
<b>Instituții academice</b>					
16	Instituții academice (Universitatea Babeș Bolyai – Extensia Universitară Bistrița, stațiunea de cercetare Arcalia)	Activitatea de cercetare practică în domeniul conservarea biodiversității se desfășoară în mare măsură în ariile naturale protejate. De asemenea, activitățile didactice din domeniul arii naturale protejate implică și practică în astfel de zone.	Aceste instituții dețin specialiști valoroși în domeniul protecției mediului, direct interesați de promovarea și administrarea eficientă a ariilor naturale protejate.	Nu exercită amenințări și presiuni la adresa ariei naturale protejate.	Importanță majoră datorită specialiștilor din aceste instituții care dețin un rol determinant în realizarea studiilor științifice în ariile naturale protejate. În urma derulării proiectului, se dorește conștientizarea reprezentanților acestor instituții asupra importanței Rețelei Natura 2000 și ulterior implicarea activă în gestionarea ariilor naturale protejate.
<b>Organizații non-guvernamentale</b>					
17	Protecția mediului (Asociația	Creșterea capacității de administrare a	Au experiență în gestionarea	Nu exercită presiuni și amenințări la	Importanță majoră prin rolul lor de potențiali



	Eco Rodna, Asociația Tășuleasa Social, Societatea Carpatină Ardeleană filiala Bistrița, Asociația Ruralis, Asociația Harta Verde etc.)	ariilor naturale protejate în cadrul organizațiilor nonguvernamentale care activează în domeniul protecției mediului	ariilor naturale protejate.	dresa ariei naturale protejate.	parteneri ai administratorului ariei naturale protejate în implementarea unor măsuri din planul de management, dar și în administrarea în parteneriat a ariilor naturale protejate.
18	Utilizatori ai resurselor naturale de ex. asociații de vânatoare-pescuit (AJVPS Bistrița)	Posibila impunere a unor restricții de exploatare a fondului cinegetic ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management	Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice	Deși scopul asociațiilor este folosirea durabilă, ele pot exercita presiuni asupra resurselor naturale prin braconaj sau constituie amenințări prin populări necontrolate (cu specii invazive)	Importanță medie prin rolul lor de utilizatori și ai resurselor naturale într-un mod sustenabil care să conserve biodiversitatea.
<b>Sectorul privat</b>					
19	Asociații ale fermierilor (Asociația Crescătorilor de Ovine Caprine și Taurine Miorita Șintereag, Asociația Crescătorilor de Taurine Sintereag, Asociația Agromec - Blăjenii de Jos, Asociația Crescătorilor de Porcine Făget din	Posibila impunere a unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management	Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice	Deși unul dintre scopurile asociațiilor este folosirea sustenabilă a resursei naturale, unele dintre ele exercită presiuni și amenințări la adresa ariei naturale protejate prin suprapășunat și schimbarea destinației terenurilor.	Importanță medie prin utilizarea durabilă a resurselor naturale și promovarea mărcilor locale.

	Blăjenii de Jos, Asociația Crescătorilor de Taurine Blăjenii de Sus, Asociația Crescătorilor de Taurine Blăjenii de Jos)				
20	Membrii comunităților locale (în special satele Blăjenii de Jos, Blăjenii de Sus, Șintereag	Posibila impunere a unor restricții de exploatare a terenurilor ca urmare a măsurilor propuse prin planul de management	Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice	Comunitățile locale pot exercita presiuni asupra ariei naturale protejate prin practicarea agriculturii intensive, nerespectarea limitelor ariei protejate, utilizarea necontrolată a resurselor minerale (zăcământul de sare și nămol)	Importanță medie datorită rolului lor de posibili utilizatori ai resurselor în mod sustenabil și promovarea mărcilor locale.
21	Proprietari și utilizatori ai terenurilor (Comuna Șintereag)	Posibilă impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice	Exercita presiuni asupra ariei naturale prin practicarea agriculturii intensive, nerespectarea limitelor ariei protejate, erodarea solului prin practici nesustenabile, poluarea cu substanțe chimice, suprapășunat, schimbarea	Importanță medie datorită rolului lor de posibili utilizatori ai resurselor în mod sustenabil și promovarea mărcilor locale.

				destinației terenurilor.	
22	Camera de comerț și industrie Bistrița Năsăud	Posibile restricții pentru Dezvoltarea industrială din anumite sectoare de activitate cum ar fi exploatarea resurselor de sare sau turism.	Utilizarea eficientă a resurselor naturale	Poate exercita presiuni la adresa ariei naturale prin dezvoltare industriale și exploatarea resurselor.	Importanță mică prin promovarea (de ex: prin activități de consultanță și asistență ale agenților economici) posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale.
23	Afaceri individuale și antreprenori	Posibile restricții pentru dezvoltarea economică din anumite sectoare de activitate.	Utilizarea eficientă a resurselor naturale, a produselor și mărcilor locale	Companiile de exploatare a zacamintelor, în special balastierele, exercita o presiune majoră pentru aria protejată și constituie o mare amenințare la adresa biodiversității prin exploatarea necontrolată, în afără perioadelor de exploatare și utilizand tehnici poluatoare.	Importanță majoră în conservarea biodiversității prin posibilitatea de utilizare durabilă și controlată a resurselor naturale.

#### 4.2. Utilizarea terenului

**Tabelul 54 - Utilizarea terenurilor conform Corine Land Cover din ROSCI0400 Șieu Budac**

Nr Crt	Clasă CLC	Denumire clasă CLC	Suprafață tip de utilizare	% din sit
1	211	Terenuri arabile neirigate	144.92	16.90
2	112	Structuri urbane discontinue	7.76	0.90
12	231	Pășuni	41.79	4.87

20	133	Zone de construcție	0.56	0.07
32	121	Unități comerciale și industriale	0.17	0.02
35	243	Terenuri predominant agricole	214.48	25.01
38	324	Tranziție pădure-tufăriș	23.43	2.73
39	411	Zone mlăștinoase	112.32	13.10
40	311	Păduri de foioase	1.18	0.14
43	511	Cursuri de apă	310.89	36.26
TOTAL			857.50	100.00

**Tabelul 55 - Utilizarea terenurilor conform Corine Land Cover din RONPA0219**

Nr. Crt	Clasă CLC	Denumire clasă CLC	Suprafață tip de utilizare	% din sit
1	211	Terenuri arabile neirigate	0.78	4.26
2	311	Paduri de foioase	3.83	20.93
3	411	Zone mlăștinoase	13.69	74.81
TOTAL			18.30	100.00

Suprafața acvatică a sitului ROSCI0400 Șieu Budac este de 36.26 % din suprafața sa, urmândca pondere terenurile predominant agricole (25,01%), terenurile arabile neirigate (16,90%), zonele mlăștinoase (13,10%), pășunile (4,87%), restul tipurilor de utilizare fiind mai slab reprezentate, având procente de sub1% din sit.

Analizând evoluția din 1992 până în prezent, se observă o descreșterea ușoară a covorului erbaceu, a terenului agricol neirigat, dar și a vegetației forestiere și creșterea așezărilor umane (de la 1.9% la 12.1%).

Cât privește RONPA0219, în cadrul acestuia predomină suprafețele mlăștinoase (74,81%), urmate de pădurile de foioase (20,93%) și de terenurile arabile neirigate (4,26%).

#### 4.3. Situația juridică a terenurilor

Situl de importanță comunitară ROSCI0400 Șieu – Budac are o suprafață de 857,5 ha. Peste el se suprapune parțial Rezervația naturală (de tip geologic și floristic) RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel care are o suprafață de 18.3 ha, suprafața comună fiind de 10,85 ha.

La nivelul unităților administrativ-teritoriale, cea mai mare parte a sitului ROSCI0400 Șieu – Budac, 257,14 ha (29,99%) se află în comuna Șieu-Măgheruș, 198,47 ha (23,14%) în comuna Șieu-Odorhei, 176,44 ha (20,58%) în comuna Șintereag, 141,81 ha (16,54%) în comuna Budacu de Jos, 35,02 ha (4,08%) în comuna Lechința, 20,67 ha (2,41%) în municipiul Bistrița, 9,35 ha (1,09%) în comuna Cetate, 13,17 ha (1,54%) în comuna Mărișelu și 5,43 ha (0,63%) în orașul Beclean.

**Tabelul 56 - Situația juridică a terenurilor cuprinse în Situl de importanță comunitară ROSCI0400 Șieu – Budac**

Domeniu	Suprafață (ha)	Pondere (%)
---------	----------------	-------------

Domeniul public	Domeniul public al statului (DS)	377,83	44,06
	Domeniul privat al statului (DPS)	0,01	0,001
	Domeniul public al unităților administrativ-teritoriale (DAT)	208,23	24,28
	Domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale (DPT)	12,05	1,41
	Total domeniu public (DP)	598,12	69,75
Proprietate a privată	Proprietatea privată a persoanelor fizice (PF)	246,95	28,8
	Proprietatea privată a persoanelor juridice (PJ)	12,43	1,45
	Total proprietate privată (PP)	259,38	30,25
TOTAL		857,5	100

Juridic, pe categorii principale, domeniul public (DP) acoperă 69,75% din suprafața sitului (598,12 ha), iar proprietatea privată (PP), 30,25% (259,38 ha) Harta juridică a terenului în ROSCI0400 este redată în Anexa A.3.15.

**Domeniul public** este alcătuit, în cea mai mare parte, din suprafețe incluse în domeniul public al statului (DS), respectiv, 377,83 ha, reprezentând 44,06% din suprafața sitului.

**Domeniul privat al statului** (DPS) se extinde pe numai 0,01 ha (0,001% din suprafața sitului), aici fiind inclusă o porțiune dintr-o proprietate din comuna Lechința, fost sediu de întreprindere agricolă, administrată de Agenția Domeniilor Statului.

**Domeniul public al unităților administrativ-teritoriale** (DAT) cuprinde 208,23 ha, reprezentând 24,28% din suprafața sitului. Aici sunt incluse 1,21 ha suprafețe aflate în proprietatea Județului Bistrița-Năsăud (porțiuni din drumuri județene și din zonele lor de protecție – DJ151, DJ154, DJ172, DJ172G, DJ173C), 131,56 ha aflate în proprietatea Comunei Șieu-Măgheruș, 60,02 ha aflate în proprietatea Comunei Șieu-Odorhei, 9,25 ha, în proprietatea Comunei Lechința, 3,81 ha, în proprietatea Comunei Cetate, 1,63 ha, în proprietatea Comunei Lechința și 0,75 ha, în proprietatea Comunei Șintereag.

Domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale (DPT) include suprafețe cu pășuni aflate pe malurile Șieului, însumând 12,05 ha (1,41% din suprafața sitului). Ele se află în proprietatea comunelor Lechința (6,63 ha), Șieu-Odorhei (3,11 ha) și Șieu-Măgheruș (2,31 ha).

**Proprietatea privată** cuprinde în cea mai mare parte imobile încadrate în proprietatea privată a persoanelor fizice (PP); 246,95 ha, reprezentând 28,8% din suprafața sitului. Dintre acestea, 1,88 ha sunt închiriate către persoane juridice (către SC Transilvania Grand Construct SRL din Bistrița).

Imobilele aflate în proprietatea privată a persoanelor juridice (PJ) însumează 12,43 ha (1,45% din suprafața sitului). Cea mai mare parte a lor sunt în proprietatea întreprinderilor ce exploatează și prelucrează materiale de construcție (SC Transilvania Grand Construct SRL din Bistrița, 3,96 ha; SC Trans Simy SRL din Jelna, 3,57 ha; SC Îndemânarea Prodcom SRL din Livezile, 1,94 ha), urmate de cele ale întreprinderilor din domeniul producției industriale (SC Teraplast SA din Sărățel, 0,37 ha; SC Prisma Prod SRL din Șieu-Măgheruș, 0,23 ha; SC Leta Gabi Com SRL din Vișoara, 0,01 ha), construcții și turism (SC Drosera Comserv Srl din Satu Nou, 1,74 ha), agricole (SC Agro Tritticum SRL din Șieu-Măgheruș, 0,03 ha) și din producția de energie electrică (SC Ilexinp SRL din Vișoara, 0,01 ha). Se adaugă Parohia Ortodoxă Jelna, ce deține 0,57 ha.

Din punct de vedere juridic, pe categorii principale, 58,69% din suprafața rezervației naturale (10,74 ha) este în proprietatea privată (PP), iar restul, 41,31% (7,56 ha), în domeniul public (DP).

#### 4.4. Administratori, gestionari și utilizatori

**1. Rezervația naturală RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel** are o suprafață totală de 18,3 ha, dintre care 10,85 ha se suprapun peste situl de importanță comunitară ROSCI0400 Șieu – Budac. Se extinde în comunele Șieu-Măgheruș (7,86 ha, reprezentând 42,95% din suprafața rezervației) și Mărișelu (7,54 ha și 41,19% din suprafața rezervației) și în municipiul Bistrița (pe 2,9 ha, cu o pondere de 15,86% din suprafața rezervației).

**Statul** are în proprietate 7,56 ha (41,3% din suprafața rezervației), gestionate de Administrația Națională „Apele Române”, reprezentând ape de suprafață, albi și maluri (2,74 ha, în comuna Șieu-Măgheruș, 2,56 ha, în municipiul Bistrița și 2,26 ha, în comuna Mărișelu).

**Comuna Șieu-Măgheruș** are în proprietate și administrează 0,001 ha (0,005% din suprafața rezervației), reprezentând drumuri locale (vicinale).

**Asociațiile și composesoratele** sunt reprezentate de Asociația Composesoratului Urbarial Domnești care administrează 2,33 ha pădure de foioase, reprezentând 12,74% din suprafața rezervației.

**Persoanele fizice** gestionează o suprafață totală de 8,41 ha (45,95% din suprafața rezervației), reprezentând terenuri în curs de împădurire (pășuni și arabil) și terenuri arabile.

**Tabelul 57 - Informații privind administratorii/gestionarii/utilizatorii terenurilor din Rezervația naturală RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel**

Administrator/gestionar/utilizator	Suprafață		Detalii
	Ha	%	
<b>Statul</b>	<b>7,56</b>	<b>41,30</b>	<b>Total</b>
Administrația Națională „Apele Române”	7,56	41,30	Ape de suprafață, albi și maluri
<b>Comunele</b>	<b>0,001</b>	<b>0,005</b>	<b>Total</b>
Comuna Șieu-Măgheruș	<b>0,001</b>	<b>0,005</b>	<b>Total</b>
	0,001	0,005	Drumuri locale (vicinale)
<b>Asociațiile și composesoratele</b>	<b>2,33</b>	<b>12,74</b>	<b>Total</b>
Asociația Composesoratului Urbarial	<b>2,33</b>	<b>12,74</b>	<b>Total</b>
Domnești	2,33	12,74	Pădure de foioase
<b>Persoanele fizice</b>	<b>8,41</b>	<b>45,95</b>	<b>Total</b>
<b>TOTAL</b>	<b>18,30</b>	<b>100,00</b>	

**2. Situl de importanță comunitară ROSCI0400 Șieu – Budac** are o suprafață de 857,5 ha. Peste el se suprapune parțial Rezervația naturală (de tip geologic și floristic) RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel, suprafața comună fiind de 10,85 ha. La nivelul unităților administrativ-teritoriale, cea mai mare parte a sitului ROSCI0400 Șieu – Budac, 257,14 ha (29,99%) se află în comuna Șieu-Măgheruș, 198,47 ha (23,14%) în comuna Șieu-Odorhei, 176,44 ha (20,58%) în comuna Șintereag, 141,81 ha (16,54%) în comuna Budacu de Jos, 35,02 ha (4,08%) în comuna Lechința, 20,67 ha (2,41%) în municipiul Bistrița, 9,35 ha (1,09%) în comuna Cetate, 13,17 ha (1,54%) în comuna Mărișelu și 5,43 ha (0,63%) în orașul Beclean.

**Statul** este proprietar al unei suprafețe de 377,84 ha, reprezentând 44,06% din suprafața sitului. Din aceasta, 372,56 ha (43,45% din suprafața sitului) sunt administrate de Administrația Națională

„Apele Române”, reprezentând ape de suprafață, albiu și maluri din lungul cursurilor Șieu, Budac, Dipșa și Bistrița (102,58 ha se află în comuna Șieu-Măgheruș, 86,08 ha în comuna Șieu-Odorhei, 75,87 ha în comuna Șintereag, 69,48 ha în comuna Budacu de Jos, 21,21 ha în comuna Lechința, 13,58 ha în municipiul Bistrița, 3,52 ha în comuna Cetate și 0,24 ha, în comuna Mărișelu).

**Compania Națională de Căi Ferate „CFR” SA** administrează o suprafață de 5,1 ha (0,6% din suprafața sitului), reprezentând căi ferate și zona de protecție a infrastructurii feroviare publice, aflate în lungul magistralei feroviare IV (400) și în lungul liniilor secundare 401 și 406 (2,41 ha, se află în comuna Șieu-Măgheruș, 1,81 ha, în comuna Lechința, 0,66 ha, în municipiul Bistrița, 0,21 ha, în comuna Șieu-Odorhei și 0,01 ha, în comuna Șintereag).

**Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA** administrează 0,16 ha (0,02% din suprafața sitului), reprezentând drumuri naționale și zona de protecție a drumurilor naționale (0,12 ha aflându-se în comuna Șieu-Măgheruș și 0,04 ha, în comuna Șintereag).

**Agenția Domeniilor Statului** administrează 0,01 ha în comuna Lechința, reprezentând curți și grădini ale imobilelor.

**Societatea Energetică Electrică SA** (prin SC Distribuție Energie Electrică România SA) administrează o suprafață de 0,01 ha (teren de acces de la răzor și teren aferent stâlpilor liniilor electrice aeriene).

**Unitățile administrativ-teritoriale** au în proprietate și administrează o suprafață totală de 220,28 ha (25,69% din suprafața sitului).

Dintre acestea, **Județul Bistrița-Năsăud** are în proprietate și administrează o suprafață de 1,21 ha (0,14%), reprezentând drumuri județene și zonele lor de protecție (0,4 ha, în comuna Șieu-Măgheruș, 0,34 ha, în comuna Lechința, 0,18 ha, în comuna Șieu-Odorhei, 0,15 ha, în comuna Budacu de Jos, 0,12 ha, în comuna Șintereag, 0,02 ha, în municipiul Bistrița și sub 0,01 ha, în comuna Mărișelu).

**Comunele** au în proprietate și administrează o suprafață de 219,07 ha, reprezentând 25,55% din suprafața sitului. Dintre acestea, cea mai mare parte sunt pășuni (202,32 ha), la care se adaugă porțiuni din intravilane, cu și fără construcții (4,86 ha), drumuri locale (comunale și vicinale – 4,08 ha), fânețe (3 ha), lacuri (rezultate în urma exploatărilor în balastieră – 2,98 ha), terenuri arabile (1,47 ha) și terenuri neproductive (0,35 ha).

Comuna Șieu-Măgheruș are în proprietate și administrează o suprafață de 133,87 ha (15,61% din suprafața sitului). Din aceasta, 126,51 ha sunt pășuni (119,54 ha, pășune comună, 2,31 ha, pășune din domeniul privat al comunei, 4,66 ha pășuni cu arbuști), 3 ha sunt fânețe, 1,57 ha, drumuri locale (vicinale), 1,06 ha, teren arabil, 1,6 ha, terenuri de sport și cu construcții, iar 0,13 ha sunt terenuri neproductive.

Comuna Șieu-Odorhei are în proprietate și administrează 63,74 ha, reprezentând 7,43% din suprafața sitului. Dintre acestea, 59,64 ha sunt pășuni (7,48 ha, pășuni cu arbuști), 1,7 ha sunt drumuri locale (comunale și vicinale), 0,02 ha sunt terenuri arabile, iar 3,01 ha sunt ocupate de un teren de sport.

Comuna Budacu de Jos are în proprietate și administrează o suprafață de 9,25 ha (1,08% din suprafața sitului). Aceasta este alcătuită din 5,3 ha pășuni (din care 4,92 ha, pășuni cu arbuști), 2,98 ha terenuri cu lacuri de exploatare, 0,58 ha drumuri locale (vicinale și comunale), 0,14 ha teren intravilan cu construcții, 0,11 ha teren intravilan liber de construcții, 0,01 ha terenuri arabile și 0,11 ha terenuri neproductive (terenuri virane).

Comuna Lechința are în proprietate și administrează 8,26 ha (0,96% din suprafața sitului). Din acestea, 7,08 ha sunt pășuni (6,63 ha pășune comună și 0,45 ha pășuni cu arbuști), 0,38 ha sunt terenuri arabile, 0,69 ha sunt drumuri locale (vicinale și comunale), iar 0,11 ha, terenuri neproductive (virane).

Comuna Cetate are în proprietate și administrează 3,81 ha, reprezentând 0,44% din suprafața sitului. Din acestea, 3,79 ha sunt pășuni cu arbuști, iar 0,03 ha, drumuri locale (vicinale).

Comuna Șintereag este proprietara a 0,15 ha (0,02% din suprafața sitului), reprezentată în cea mai mare parte de drumuri locale (vicinale) – 0,15 ha, la care se adaugă 0,001 ha teren arabil.

**Bisericile** administrează o suprafață de 0,57 ha (0,07% din suprafața sitului), în comuna Budacu de Jos, aflată în proprietatea Parohiei Ortodoxe Jelna, constituită din teren intravilan liber (0,51 ha) și teren intravilan cu construcții (0,06 ha).

**Societățile comerciale** private administrează o suprafață totală de 13,75 ha, reprezentând 1,6% din suprafața sitului. Din aceasta, 11,87 ha se află în proprietatea lor, iar 1,88 ha, în proprietatea persoanelor fizice (administrare de SC Transilvania Grand Construct SRL din Bistrița, în comuna Șieu-Odorhei).

SC Transilvania Grand Construct SRL din Bistrița, cu obiect de activitate Lucrări de construcții ale clădirilor rezidențiale și nerezidențiale, are în proprietate 3,96 ha în comuna Șieu-Odorhei, dintre care, 1,08 ha sunt spații tehnice ale balastierei, iar restul, 2,88 ha, pășuni. De asemenea, administrează alte 1,88 ha din proprietatea persoanelor fizice, în aceeași comună, reprezentând pășuni.

SC Trans Simy SRL din Jelna, cu obiect de activitate Lucrări de construcție a drumurilor și autostrăzilor, are în proprietate și administrează 3,57 ha în comuna Budacu de Jos, dintre care 0,52 ha sunt spații tehnice pentru balastieră, 2 ha sunt lacuri rezultate în urma exploatărilor în balastieră, iar 1,06 ha sunt terenuri arabile.

SC Îndemânarea Prodcom SRL din Livezile, având ca obiect de activitate Lucrări de construcții ale clădirilor rezidențiale și nerezidențiale, are în proprietate 1,94 ha în comuna Șieu-Odorhei, în prezent ocupate de pășuni cu arbuști (1,94 ha) și terenuri arabile (0,01 ha).

SC Drosera Comserv SRL din Satu Nou (comuna Cetate), având ca obiect de activitate Lucrări de construcții ale clădirilor rezidențiale și nerezidențiale, dar care desfășoară și activități turistice, are în proprietate și administrează 1,74 ha, pășuni (0,95 ha) și fânețe (0,79 ha), aflate în apropierea Cramei Jelna (pensiune turistică, cramă și podgorie a aceleiași întreprinderi).

SC Teraplast SA din Sărățel, cu obiect de activitate Fabricarea plăcilor, foliilor, tuburilor și profilelor din material plastic, are în proprietate și administrează 0,37 ha în comuna Șieu-Măgheruș, dintre care, 0,35 ha pășune și 0,02 ha teren arabil.

SC Prisma Prod SRL din Șieu-Măgheruș, cu activitate în Fabricarea altor elemente de dulgherie și tâmplărie pentru construcții, are în proprietate 0,23 ha, pășune, în comuna Șieu-Măgheruș.

SC Agro Tritticum SRL din Șieu-Măgheruș, societate cu profil de agricol, are în proprietate și administrează 0,03 ha în comuna Șieu-Măgheruș, reprezentând teren arabil.

SC Ileximp SRL din Viișoara, cu activitate în Producția de energie electrică, are în proprietate și administrează 0,01 ha în comuna Șieu-Măgheruș, ocupate de pășuni cu arbuști.

SC Leta Gabi SRL din Viișoara, cu tip de activitate Distilarea, rafinarea și mixarea băuturilor alcoolice, are în proprietate și administrează 0,01 ha, teren neproductiv (parte a unei parcele în care predomină terenul arabil), în municipiul Bistrița.



SC R.R.R. Metal SRL din Bistrița, cu obiect de activitate recuperarea materialelor reciclabile sortate, are în proprietate și administrează 0,002 ha teren arabil, în comuna Șieu-Măgheruș.

**Persoanele fizice** gestionează o suprafață de 245,06 ha, reprezentând 28,58% din suprafața sitului, acoperită cu pășuni, fânețe, terenuri agricole și terenuri neproductive.

**Tabelul 58 - Informații privind administratorii/gestionarii/utilizatorii terenurilor din Situl de importanță comunitară ROSCI0400 Șieu – Budac**

Administrator/gestionar/utilizator	Suprafață		Detalii
	Ha	%	
<b>Statul</b>	<b>377,84</b>	<b>44,06</b>	<b>Total</b>
Administrația Națională „Apele Române”	372,56	43,45	Ape de suprafață, albiu, maluri
Compania Națională de Căi Ferate „CFR” SA	5,1	0,6	Căi ferate și zone de protecție a infrastructurii feroviare publice
Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA	0,16	0,02	Drumuri naționale și zone de protecție a drumurilor naționale
Agenția Domeniilor Statului	0,01	0,001	Curți și grădini
Societatea Energetică Electrica SA (SC DEER SA)	0,01	0,001	Teren de acces de la răzor și teren aferent stâlpilor liniilor electrice aeriene
<b>Județele</b>	<b>1,21</b>	<b>0,14</b>	<b>Total</b>
Județul Bistrița-Năsăud	1,21	0,14	Drumuri județene și zone de protecție a drumurilor județene
<b>Comunele</b>	<b>219,07</b>	<b>25,55</b>	<b>Total</b>
	202,32	23,59	Pășuni
	3	0,35	Fânețe
	1,47	0,17	Teren arabil
	2,98	0,35	Lacuri și bălți
	4,86	0,57	Teren intravilan
	0,35	0,04	Teren neproductiv
	4,08	0,48	Drumuri locale (comunale și vicinale)
<b>Comuna Budacu de Jos</b>	<b>9,25</b>	<b>1,08</b>	<b>Total</b>
	5,30	0,62	Pășuni
	0,01	0,001	Teren arabil
	2,98	0,35	Lacuri și bălți
	0,26	0,03	Teren intravilan
	0,11	0,01	Teren neproductiv
	0,58	0,07	Drumuri locale (comunale și vicinale)
<b>Comuna Cetate</b>	<b>3,81</b>	<b>0,44</b>	<b>Total</b>
	3,79	0,44	Pășuni

	0,03	0,003	Drumuri locale (vicinale)
<b>Comuna Lechința</b>	<b>8,26</b>	<b>0,96</b>	<b>Total</b>
	7,08	0,83	Pășuni
	0,38	0,04	Teren arabil
	0,11	0,01	Teren neproductiv
	0,69	0,08	Drumuri locale (comunale și vicinale)
<b>Comuna Șieu-Măgheruș</b>	<b>133,87</b>	<b>15,61</b>	<b>Total</b>
	126,51	14,75	Pășuni
	3	0,35	Fânețe
	1,06	0,12	Teren arabil
	1,60	0,19	Teren intravilan
	0,13	0,02	Teren neproductiv
	1,57	0,18	Drumuri locale (vicinale)
<b>Comuna Șieu-Odorhei</b>	<b>63,74</b>	<b>7,43</b>	<b>Total</b>
	59,64	6,96	Pășuni
	0,02	0,003	Teren arabil
	3,01	0,35	Teren intravilan
	1,07	0,12	Drumuri locale (comunale și vicinale)
<b>Comuna Șintereag</b>	<b>0,15</b>	<b>0,02</b>	<b>Total</b>
	0,001	0,0001	Teren arabil
	0,15	0,02	Drumuri locale (vicinale)
<b>Bisericile</b>	<b>0,57</b>	<b>0,07</b>	<b>Total</b>
Parohia Ortodoxă Jelna	<b>0,57</b>	<b>0,07</b>	<b>Total</b>
Parohia Ortodoxă Jelna	0,57	0,07	Teren intravilan
<b>Societățile comerciale private</b>	<b>13,75</b>	<b>1,60</b>	<b>Total</b>
	8,24	0,96	Pășuni
	0,79	0,09	Fânețe
	1,11	0,13	Teren arabil
	2,00	0,23	Lacuri și bălți
	0,01	0,001	Teren neproductiv
	1,60	0,19	Spații tehnice pentru balastieră
<b>SC Agro Tritticum SRL</b>	<b>0,03</b>	<b>0,003</b>	<b>Total</b>
	0,03	0,003	Teren arabil
<b>SC Îndemânarea Prodcom SRL</b>	<b>1,94</b>	<b>0,23</b>	<b>Total</b>
	1,94	0,23	Pășuni
	0,01	0,00	Teren arabil
<b>SC Drosera Comserv Srl</b>	<b>1,74</b>	<b>0,20</b>	<b>Total</b>
	0,95	0,11	Pășuni
	0,79	0,09	Fânețe
<b>SC Ileximp SR</b>	<b>0,01</b>	<b>0,001</b>	<b>Total</b>

	0,01	0,001	Pășuni
SC Leta Gabi Com SRL	<b>0,01</b>	<b>0,001</b>	<b>Total</b>
	0,01	0,001	Teren neproductiv
SC Prisma Prod SRL	<b>0,23</b>	<b>0,03</b>	<b>Total</b>
	0,23	0,03	Pășuni
SC R.R.R. Metal SRL	<b>0,002</b>	<b>0,0002</b>	<b>Total</b>
	0,002	0,0002	Teren arabil
SC Teraplast SA	<b>0,37</b>	<b>0,04</b>	<b>Total</b>
	0,35	0,04	Pășuni
	0,02	0,002	Teren arabil
SC Trans Simy SRL	<b>3,57</b>	<b>0,42</b>	<b>Total</b>
	1,06	0,12	Teren arabil
	2,00	0,23	Lacuri și bălți
	0,52	0,06	Spații tehnice pentru balastieră
SC Transilvania Grand Construct SRL	<b>5,85</b>	<b>0,68</b>	<b>Total</b>
	4,77	0,56	Pășuni
	1,08	0,13	Spații tehnice pentru balastieră
<b>Persoanele fizice</b>	<b>245,06</b>	<b>28,58</b>	<b>Total</b>
<b>TOTAL</b>	<b>857,5</b>	<b>100</b>	

#### 4.5. Infrastructură și construcții

Tabelul 59 - Tipuri de construcții în ROSCI0400 Șieu-Budac

Nr.	Județ	Localitate	Tip construcție	Număr total
1	BN	Chintelnic (Șieu Măgheruș)	Clădire de serviciu	1
2	BN	Șirioara (Șieu Măgheruș)	Clădire de serviciu	1
3	BN	Jelna (Budacu de Jos)	Anexă gospodărească	5
4	BN	Simionești (Budacu de Jos)	Anexă gospodărească	4
5	BN	Sărățel (Șieu Măgheruș)	Anexă gospodărească	4
6	BN	Arcalia (Șieu Măgheruș)	Anexă gospodărească	5
7	BN	Chintelnic (Șieu Măgheruș)	Anexă gospodărească	1
8	BN	Șirioara (Șieu Măgheruș)	Anexă gospodărească	2
9	BN	Șintereag Gară (Șintereag)	Anexă gospodărească	1
10	BN	Beclean	Construcție dezafectată	1
11	BN	Simonești (Budacu de Jos)	Teren sportiv	1
12	BN	Simonești (Budacu de Jos)	Vestiar (teren sportiv)	1
13	BN	Arcalia (Șieu Măgheruș)	Teren sportiv	1
14	BN	Arcalia (Șieu Măgheruș)	Vestiar (teren sportiv)	1
15	BN	Șirioara (Șieu Odorhei)	Teren sportiv	1
16	BN	Șirioara (Șieu Odorhei)	Vestiar (teren sportiv)	1
17	BN	Sărățel (Șieu Măgheruș)	Fosă septică	1
18	BN	Chiraleș (Lechința)	Fosă septică	1

19	BN	Șirioara (Șieu Odorhei)	Distilerie (alcool)	1
20	BN	Țigău (Lechința)	Deversor ape uzate (conductă canalizare)	1
21	BN	Monariu (Budacu de Jos)	Punct captare apă	1
22	BN	Chiraleș (Lechința)	Deversor preaplin	1
23	BN	Șirioara (Șieu Odorhei)	Clinică veterinară	1
24	BN	Șirioara (Șieu Odorhei)	Foișor picnic	1
25	BN	Șirioara (Șieu Odorhei)	Depozit fructe	1
26	BN	Coasta	Observator vânătoare	1
27	BN	Chiraleș (Lechința)	Ponton	1
28	BN	Budacu de Jos (Budacu de Jos)	Fermă bovine	1
29	BN	Șirioara (Șieu Odorhei)	Fermă cabaline	1
30	BN	Arcalia (Șieu Măgheruș)	Stână	1
31	BN	Coasta (Șieu Odorhei)	Stână	1
32	BN	Arcalia (Șieu Măgheruș)	Ocol animale (bovine)	1
33	BN	Cristur Șieu	Ocol animale (bovine)	1
34	BN	Arcalia (Șieu Măgheruș)	Platformă depozitare gunoi grajd (neconformă)	1
35	BN	Șirioara (Șieu Odorhei)	Platformă depozitare gunoi grajd (neconformă)	1
36	BN	Budacu de Jos (Budacu de Jos)	Platformă depozitare furaje	2
37	BN	Sărățel (Șieu Măgheruș)	Platformă depozitare furaje	2
38	BN	Arcalia (Șieu Măgheruș)	Platformă depozitare furaje	2
39	BN	Jelna (Budacu de Jos)*	1 Balastieră + 1 stație betoane + 1 stație mixturi asfaltice	1 (+2)
40	BN	Cristur-Șieu (Șieu Odorhei)	1 Balastieră + 1 stație betoane	1 (+1)
41	BN	Budacu de Jos (Budacu de Jos)	Stație hidrometrică	1
42	BN	Șintereag Gară (Șintereag)	Stație hidrometrică	1
43	BN	Chiraleș (Lechința)	Stație hidrometrică	1
44	BN	Sărata - Sărățel	DN 15A	1
45	BN	Între loc. Șintereag Gară și Șintereag (Șintereag)	DN 17 (E58)	1
46	BN	peste r. Budac (între loc. Jelna și Orheiu Bistriței)	DJ 172G	1
47	BN	peste r. Budac între loc. Budacu de Jos și Buduș (Budacu de Jos)	DJ 173 C	1
48	BN	peste r. Budac între loc. Sărata (mun. Bistrița) și Domnești (Mărișelu)	DJ154	1
49	BN	între Șintereag gară și Cociu (Șintereag)	DJ 172	1
50	BN	Chiraleș (Lechința)	DJ 172G	1
51	BN	între loc. Monariu (Budacu de Jos) și Simionești (Budacu de Jos)	DC 7B	1
52	BN	între Coasta și Cristur Șieu	DC 28	1

53	BN	La limită între Jelna (Budacu de Jos) Orheiu Bistriței (Cetate)	Pod rutier	1
54	BN	peste r. Budac între loc. Budacu de Jos și Buduș (Budacu de Jos)	Pod rutier	1
55	BN	Peste r. Budac între loc. Monariu (Budacu de Jos) și Simionești (Budacu de Jos)	Pod rutier	1
56	BN	peste r. Budac între loc. Sărata (mun. Bistrița) și Domnești (Mărișelu)	Pod rutier	1
57	BN	Pe DN 15A între Sărata - Sărățel	Pod rutier	1
58	BN	Deservește drum vicinal Între Arcalia și Șieu Măgheruș	Pod rutier	1
59	BN	Deservește DC 28 între Coasta și Cristur Șieu	Pod rutier	1
60	BN	Pe DN 17 (E58) Între loc. Șintereag Gară și Șintereag (Șintereag)	Pod rutier	1
61	BN	Pe DJ 172 între Șintereag gară și Cociu (Șintereag)	Pod rutier	1
62	BN	Pe DJ 172G - Chiraleș (Lechința)	Pod rutier	1
63	BN	Între loc. Sărata (mun. Bistrița) și Domnești (Mărișelu)	CF 400	1
64	BN	Între loc. Sărata (mun. Bistrița) și Sărățel (Șieu Măgheruș)	CF 400	1
65	BN	Între loc. Sărățel (Șieu Măgheruș) și Crainimăt (Șieu Măgheruș)	CF 406	1
66	BN	Între loc. Sărățel (Șieu Măgheruș) și Șieu Măgheruș (Șieu Măgheruș)	CF 400	1
67	BN	Între loc. Chiraleș (Lechința) și Chintelnic (Șieu Măgheruș)	CF 406	1
68	BN	Între loc. Cristur Șieu și Șieu Odorhei (Șieu Odorhei)	CF 400	1
69	BN	Între loc. Șintereag Gară și Cociu (Șintereag)	CF 401	1
70	BN	Chiraleș (Lechința)	CF 406	1
71	BN	Pe CF 400 - Între loc. Sărata (mun. Bistrița) și Domnești (Mărișelu)	Pod feroviar	1
72	BN	Pe CF 400 - între loc. Sărata (mun. Bistrița) și Sărățel (Șieu Măgheruș)	Pod feroviar	1

73	BN	Pe CF 406 - între loc. Sărățel (Șieu Măgheruș) și Crainimăt (Șieu Măgheruș)	Pod feroviar	1
74	BN	Pe CF 400 - între loc. Sărățel (Șieu Măgheruș) și Șieu Măgheruș (Șieu Măgheruș)	Pod feroviar	1
75	BN	Pe CF 406 - între loc. Chiraleș (Lechința) și Chintelnic (Șieu Măgheruș)	Pod feroviar	1
76	BN	Pe CF 400 - între loc. Cristur Șieu și Șieu Odorhei (Șieu Odorhei)	Pod feroviar	1
77	BN	Pe CF 401 - între loc. Șintereag Gară și Cociu (Șintereag)	Pod feroviar	1
78	BN	Pe CF 406 - Chiraleș (Lechința)	Pod feroviar	1
79	BN	Între Șirioara și drumul industrial	Drum agricol	1
80	BN	Între Coasta și Cristur Șieu	Drum agricol	1
81	BN	Între Șintereag Gară și Cociu (Șintereag)	Drum agricol	1
82	BN	Cociu (Șintereag)	Drum agricol	1
83	BN	Șintereag Gară (Șintereag)	Drum agricol	1
84	BN	Între Șintereag Gară și Cociu (Șintereag)	Drum agricol	1
85	BN	Între Beclean și Cociu (Șintereag)	Drum agricol	1
86	BN	Între Monariu (Budacu de Jos) și Simonești (Budacu de Jos)	Drum vicinal	1
87	BN	Între Budacu de Jos (Budacu de Jos) și Buduș (Budacu de Jos)	Drum vicinal	1
88	BN	Între Jelna (Budacu de Jos) și Jelna (Budacu de Jos)	Drum vicinal	1
89	BN	Între Satu Nou (Cetate) și Orheiu Bistriței (Cetate)	Drum vicinal**	1
90	BN	Între Arcalia și Șieu Măgheruș	Drum vicinal	1
91	BN	Între Chintelnic și DJ 172G	Drum vicinal	2
92	BN	Între Șieu Odorhei și Șieu Sfântu (Șintereag)	Drum vicinal	2
93	BN	Între DN 17 (E58) loc. Șintereag Gară și DJ 172 loc. Șintereag Gară (Șintereag)	Drum vicinal	1
94	BN	Din DN 17 (E58) loc. Beclean	Drum vicinal	1
95	BN	Simonești (Budacu de Jos)	Stradă	1
96	BN	Șirioara – deservește accesul la depozit legume și distilerie	Stradă	1
97	BN	Între Budacu de Jos (Budacu de Jos) și cariera extracție balast	Drum industrial	1
98	BN	Între Cristur Șieu și balastieră	Drum industrial	1

99	BN	Șintereag Gară (Șintereag) - pe drumul vicinal între DN 17 (E58) loc. Șintereag Gară și DJ 172 loc Șintereag Gară (Șintereag)	Parcare auto	1
100	BN	Beclean - pe drumul vicinal din DN 17 (E58)	Parcare auto	1
101	BN	Chiraleș (Lechința)	Parcare auto	1
102	BN	Deservește stația hidrometrică (între Budacu de Jos și Buduș)	Punte metalică	1
103	BN	Chiraleș (Lechința)	Punte metalică	1
104	BN	Între Crainimăt (Șieu Măgheruș) și Sărățel (Șieu Măgheruș)	Punte pe cablu metalic	1
105	BN	Între Beclean și Cociu (Șintereag)	Punte pe cablu metalic	1
106	BN	Monariu (Budacu de Jos)	Punte lemn	1
107	BN	Între Sărata (mun. Bistrița) și Domnești (Mărișelu)	LEA 110Kv	1
108	BN	Între Crainimăt (Șieu Măgheruș) și Sărățel (Șieu Măgheruș)	LEA 110Kv	2
109	BN	Între loc. Sărățel (Șieu Măgheruș) și Șieu Măgheruș (Șieu Măgheruș)	LEA 110Kv	3
110	BN	Între loc. Cristur Șieu și Șieu Odorhei (Șieu Odorhei)	LEA 110Kv	1
111	BN	Jelna (Budacu de Jos) Orheiu Bistriței (Cetate)	LEA 20Kv	1
112	BN	Monariu (Budacu de Jos) Simionești (Budacu de Jos)	LEA 20Kv	1
113	BN	Între Monariu (Budacu de Jos) Domnești (Mărișelu)	LEA 20Kv	1
114	BN	Între Crainimăt (Șieu Măgheruș) și Sărățel (Șieu Măgheruș)	LEA 20Kv	1
115	BN	Între Arcalia (Șieu Măgheruș) și Șieu Măgheruș (Șieu Măgheruș)	LEA 20Kv	1
116	BN	Chintelnic (Șieu Măgheruș)	LEA 20Kv	1
117	BN	între Țigău și Sâniacob	LEA 20Kv	1
118	BN	Chintelnic (Șieu Măgheruș)	Post transformare (PT)	1
119	BN	Jelna (Budacu de Jos)	Stație epurare apă uzată	1
120	BN	Arcalia	Stație epurare apă uzată	1
121	BN	Între loc. Chiraleș (Lechința) și Chintelnic (Șieu Măgheruș)	Conductă transport gaz (supratraversare)	1
122	BN	Între Beclean și Cociu (Șintereag)	Conductă transport gaz (supratraversare)	1

123	BN	Arcalia (Șieu Măgheruș)	SRM	1
124	BN	Budacu de Jos/Buduș (Budacu de Jos)	Prag transversal albie beton/piatră	5
125	BN	Jelna (Budacu de Jos)	Prag transversal albie beton/piatră	7
126	BN	Sărata - Sărățel	Prag transversal albie beton/piatră	1
127	BN	Între Sărățel (Șieu Măgheruș) și Crainimăt (Șieu Măgheruș)	Prag transversal albie beton/piatră	1
128	BN	Între Șintereag Gară și Cociu (Șintereag)	Prag transversal albie beton/piatră	1
129	BN	Între Beclean și Cociu (Șintereag)	Prag transversal albie beton/piatră	1
130	BN	Între Sărata - Sărățel	Pasaj traversare prag faună piscicolă	1
131	BN	Arcalia (Șieu Măgheruș)	Dig de protecție împotriva inundațiilor (de pământ) – în metri liniari	2 diguri (1977 m + 392 m)
132	BN	Tot sectorul	Dig piatră/beton (sectoare măsurate în m liniari)	6830 m + 46 m
133	BN	Deservește drum vicinal între Monariu (Budacu de Jos) și Simonești (Budacu de Jos)	vad	1
134	BN	Deservește drum vicinal între Budacu de Jos (Budacu de Jos) și Buduș (Budacu de Jos)	vad	1
135	BN	Deservește drum industrial între Budacu de Jos (Budacu de Jos) și cariera extracție balast (Budacu de Jos)	vad	1
136	BN	Deservește drum vicinal între Jelna (Budacu de Jos) și Jelna (Budacu de Jos)	vad	1
137	BN	Deservește drum vicinal între Satu Nou (Cetate) și Orheiu Bistriței (Cetate)	vad**	1
138	BN	Deservește drumurile vicinale între Chintelnic și DJ 172G	vad	2
139	BN	Deservește drumul agricol între Șirioara și drumul industrial	vad	1
140	BN	Deservește drumul agricol între Coasta și Cristur Șieu	vad	1
141	BN	Deservește drumul vicinal Între Șieu Odorhei și Șieu Sfântu (Șintereag)	vad	2
142	BN	Deservește drumul agricol Între Șintereag Gară și Cociu (Șintereag)	vad	1



143	BN	Deservește drumul agricol între Șintereag Gară și Cociu (Șintereag)	vad	1
144	BN	Deservește drumul agricol între Beclean și Cociu (Șintereag)	vad	1
145	BN	Monariu (Budacu de Jos)	Terenuri ocupate cu excavațiuni (nr. perimetre)	3
146	BN	Jelna	Terenuri ocupate cu excavațiuni (nr. perimetre)	5
147	BN	Satu Nou (Cetate)	Terenuri ocupate cu excavațiuni (nr. perimetre)	2
148	BN	Chintelnic (Șieu Măgheruș)	Terenuri ocupate cu excavațiuni (nr. perimetre)	1
149	BN	8 bălți nepiscicole – Monariu (Budacu de Jos)	Ape stătătoare - Baltă/Iaz nepiscicol (rezultat în urma excavațiunilor) (nr. perimetre)	8
151	BN	Șintereag Gară (Șintereag)	Ape stătătoare - Baltă/Iaz piscicol (rezultat în urma excavațiunilor) (nr. perimetre)	2
152	BN	Șieu Odorhei (Șieu Odorhei)	Ape stătătoare - Baltă/Iaz piscicol (rezultat în urma excavațiunilor) (nr. perimetre)	2
			<b>TOTAL</b>	<b>201 (204)</b>

Notă: \* pe limită și în interior; \*\* pe limită

**Tabelul 60 - Locuințe existente în în ROSCI0400 Șieu-Budac**

Locuințe existente în anul 2023, grupate pe localități				
Nr.	Județ	Localitate	An de referință	An de analizat
			2020	2023
1	BN	Jelna (Budacu de Jos)	5	5
2	BN	Budacu de Jos (Budacu de Jos)	1	1
3	BN	Simionești (Budacu de Jos)	3	3
4	BN	Sărățel (Șieu Măgheruș)	1	1
5	BN	Chintelnic (Șieu Măgheruș)	2	2
6	BN	Șirioara (Șieu Măgheruș)	1	1
7	BN	Șintereag Gară (Șintereag)	1	1
8	BN	Beclean	1	1
<b>Total</b>			<b>15</b>	<b>15</b>

**Tabelul 61 - Autorizații de construire**

Autorizații de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții, județe și localități și cereri de avize/acorduri de mediu				
Categoriile de construcții	Județ	Localitate	An de referință	An de analizat
			2020	2022

Pod	Bistrița Năsăud	Sărățel	0	1
Drum	Bistrița Năsăud	Sărata	0	1

#### 4.6. Patrimoniul cultural

În ROSCI0400 nu există obiective de patrimoniu. În cele ce urmează sunt prezentate obiectivele de patrimoniu din UAT cu teritorii în sit.

**Tablelul 62 - Obiective de patrimoniu în UAT cu teritorii în sit**

Cod LMI	Denumire	Localitate	Adresă	Datare
BN-I-s-B-01336	Burgus roman	sat Domnești; comuna Mărișelu	"Tabla pietroasă", pe malul drept al râului Șieu	sec. II - III p. Chr.
BN-I-s-B-01337	Situl arheologic de la Domnești, punct "La Slatină"	sat Domnești; comuna Mărișelu	"La Slatină"	sec. II - III p. Chr.
BN-I-m-B-01337.01	Exploatare mine de sare de epocă romană	sat Domnești; comuna Mărișelu	"La Slatină"	sec. II - III p. Chr.
BN-I-m-B-01337.02	Așezare	sat Domnești; comuna Mărișelu	"La Slatină"	sec. II - III p. Chr.
BN-I-s-B-01355	Situl arheologic de la Jeica, punct "Hotarul Nou"	sat Jeica; comuna Mărișelu	"Hotarul Nou", în partea de NE a satului	
BN-I-s-B-01356	Turn roman	sat Jeica; comuna Mărișelu	"Dealul Zburătorilor", la V de sat, altitudine 568 m.	sec. II - III p. Chr.
BN-I-s-A-01281	Situl arheologic de la Arcalia, punct "La Cetate"	sat Arcalia; comuna Șieu- Măgheruș	"La Cetate", la 3 km SE de biserica Penticostală	
BN-I-s-B-01282	Situl arheologic de la Arcalia, punct "La Movilă"	sat Arcalia; comuna Șieu- Măgheruș	"La Movilă", la cca. 500 m E de vatra satului, în dreapta drumului spre Sărățel.	
BN-I-s-B-01310	Situl arheologic de la Chintelnic, punct "Știubei"	sat Chintelnic; comuna Șieu- Măgheruș	Știubei - terasa mediană în dreapta DN17, la 1 km N de calea ferată Șieu- Măgheruș	
BN-I-s-A-01389	Situl arheologic de la Sărățel, punct "Dealul Cetate"	sat Sărățel; comuna Șieu- Măgheruș	Dealul "Cetate"	
BN-I-m-A-01389.01	Turn roman	sat Sărățel; comuna Șieu- Măgheruș	Dealul "Cetate"	Epoca romană
BN-I-m-A-01389.02	Așezare fortificată	sat Sărățel; comuna Șieu- Măgheruș	Dealul "Cetate"	Latène

BN-I-s-B-01390	Situl arheologic de la Sărățel, punct "După Grădini"	sat Sărățel; comuna Șieu-Măgheruș	"După grădini", în stânga șoselei spre Arcalia	
BN-I-s-B-01396	Turn roman	localitatea Sigmir; municipiul Bistrița	Dealul dintre Sigmir și Caila, la cota 574 m	sec. II - III p. Chr.
BN-II-a-A-01479	Elemente de fortificație ale cetății medievale Bistrița	municipiul Bistrița		sec.XV - XVI
BN-II-m-A-01479.01	Fragmente ale zidului de incintă a cetății medievale Bistrița ("Bistriz")	municipiul Bistrița	Latura estică a parcelelor Piața Unirii nr.8-9; latura nordică a parcelelor Ecaterina Teodoriu nr.2-4, 6, 8 ; latura sudică a parcelelor Mihai Kogălniceanu nr.1-11; str. Dogarilor nr.2-6, 18, 22., latura nord-estică a parcelei din Piața Unirii nr.8	sec. XV - XVI
BN-II-m-A-01479.03	Șanț de apărare al cetății medievale BISTRIȚA ("Bistriz")	municipiul Bistrița	Latura sudică a parcelelor Ec. Teodoriu nr. 2-12; latura sudică a parcelei Albert Berger nr.10; latura sudică a parcelelor Dogarilor nr.18-22; latura sud-estică a	a doua jum. sec. XV
BN-II-m-A-01479.04	Val de apărare al cetății medievale BISTRIȚA ("Bistriz")	municipiul Bistrița	Latura sudică a parcelelor Ec. Teodoriu nr. 2-12; latura sudică a scuarului din fața parcelei Albert Berger nr.10; latura sudică a parcelei Albert Berger nr. 10; latura sudică a parcelelor Dogarilor nr.18-22, latura sud-estică a parcelelor Dogarilor 2-16.	a doua jum. sec. XV
BN-II-a-A-01550	Ansamblul urban medieval Bistrița ("Bistriz")	municipiul Bistrița	Zona delimitată de trotuarul nordic al Bd. Republicii; latura nordică a scuarului din fața blocului Piața Petru Rareș nr. 7 a; latura vestică a hotelului "Coroana de Aur"; latura nord-estică a parcelei Piața Unirii nr. 8; latura estică a parcelei Piața Unirii nr. 9; latura	sec. XIII – XVIII

			sud-estică a parcelei Liviu Rebreanu nr. 55; limitaestică și limita sudică a str. Ecaterina Teodoroiu; limita sudică a parcelelor M.Kogălniceanu nr.1- 11; limita sudică și limita vestică str. Dogarilor; limita vestică a str. M. Eminescu până la intersecția cu trotuarul nordic al Bd. Republicii.	
BN-II-m-B-01446	Sinagogă	municipiul Bistrița	Str. Bălan Grigore, general 10	1856
BN-II-m-B-01447	Cazarma Regimentului 63 Infanterie, azi Muzeul	municipiul Bistrița	Str. Bălan Grigore, general 19	1891
BN-II-m-B-01448	Imobil destinat activităților meseriașilorsași, azi Universitatea Tehnică Cluj-Napoca	municipiul Bistrița	Str. Berger Albert 4	1879
BN-II-m-A-01449	Asociația meseriașilor din BISTRIȚA, "Bistritzer Gewerbeverein", azi Centrul Cultural Municipal "George Coșbuc"	municipiul Bistrița	Str. Berger Albert 10	1896
BN-II-m-A-01450	Biserica evanghelică.C.A	municipiul Bistrița	Piața Centrală	sec. XIV, 1478-1519,1550, 1560-1563, 1858-1861, 1926, înc. sec. XXI
BN-II-m-A-01451	Primăria veche, "Domus Consistorialis"	municipiul Bistrița	Piața Centrală 2	sec. XVI,1808
BN-II-a-A-01459	Ansamblul urban "ȘirulSugălete" (Piața de cereale, "Kornmarkt")	municipiul Bistrița	Piața Centrală 13-24	sec. XV - XIX
BN-II-m-A-01459.01	Parohia evanghelică C.A.	municipiul Bistrița	Piața Centrală 13	1480

BN-II-m-A-01459.02	Casa adunării preoților "Kapitelhaus"	municipiul Bistrița	Piața Centrală 14	1512
BN-II-m-A-01459.03	Casa Petermann	municipiul Bistrița	Piața Centrală 15	1480
BN-II-m-B-01464	Casa de Economii a Districtului BISTRIȚA, azi Tribunalul Județean BISTRIȚA - Năsăud	municipiul Bistrița	Piața Centrală 29	1884
BN-II-m-A-01465	Casa Andreas Beuchel, cunoscută sub denumirea "Casa Ion Zidaru"	municipiul Bistrița	Piața Centrală 30	sec. XV, XVI
BN-II-m-A-01479.02	Turnul Dogarilor ("Fassbinterturm")	municipiul Bistrița	Str Dogarilor 18	1465 – 1575
BN-II-m-B-01480	Inchisoarea orașului BISTRIȚA, azi Liceul de arte plastice "Corneliu Baba"	municipiul Bistrița	Str. Dornei 1	sec. XVIII, XIX
BN-II-m-A-01482	Casa Argintarului, (Goldschmiedehaus) azi "Centrul Județean pentru Cultură"	municipiul Bistrița	Str. Dornei 5	sec. XVI
BN-II-m-B-01499	Casă, azi Liceul de arte plastice "Corneliu Baba"	municipiul Bistrița	Bd. Independenței 3-5	sf. sec. XIX
BN-II-m-B-01500	Casă, azi Comandamentul de Jandarmi	municipiul Bistrița	Bd. Independenței 7	sf. sec. XIX
BN-II-m-B-01501	Imobil urban, azi Direcția Județeană pentru Tineret BISTRIȚA - Năsăud	municipiul Bistrița	Bd. Independenței 9	sf. sec. XIX
BN-II-m-A-01504	Mănăstirea dominicană, azi Cămin pentru persoane vârstnice	municipiul Bistrița	Str. Kogălniceanu Mihail 23	sec. XV – XIX
BN-II-m-B-20385	Hotelul Jonasch Willbald, azi locuință și farmacie	municipiul Bistrița	Str. Odobescu Alexandru 2, Str. Independenței 1	sec. XIX - prima jum. a sec. XX
BN-II-m-B-20860	Cazinoul BISTRIȚA, azi Casade Cultură a Sindicatelor	municipiul Bistrița	Str. Odobescu Alexandru 3	1893

BN-II-m-B-01515	Casă, azi Liceul de muzică	municipiul Bistrița	Str. Odobescu Alexandru 4	sf. sec. XIX
BN-II-m-B-01516	Școala regească de statmaghiară, azi Școala generală nr.2	municipiul Bistrița	Str. Odobescu Alexandru 8	1893 – 1894
BN-II-m-A-01551	Gimnaziul evanghelic- luteran de băieți BISTRIȚA, azi Colegiul Național "LiviuRebreanu"	municipiul Bistrița	Bd. Republicii 8	1910 - 1911, 1958
BN-II-m-B-01552	Școala Regală Medie de Fete BISTRIȚA, azi Colegiul Național "Andrei Mureșanu"	municipiul Bistrița	Bd. Republicii 26	1911 - 1912
BN-II-a-A-01568	Ansamblul mănăstirii călugărilor piariști, azi ansamblul bisericii romano-catolice "Sf. Treime"	municipiul Bistrița	Str. Șincai Gheorghe 26	a doua jum. a sec.XVIII
BN-II-m-A-01568.01	Biserica mănăstirii Piaristilor, azi biserica romano-catolică "Sf. Treime"	municipiul Bistrița	Str. Șincai Gheorghe 26	1779 - 1787, 1844
BN-II-m-A-01568.02	Mănăstirea Piaristilor, azi casa parohială a bisericii romano-catolice "Sf. Treime"	municipiul Bistrița	Str. Șincai Gheorghe 26	1764 - 1787
BN-II-a-A-01610	Mănăstirea minorită/franciscană "Sf. Andrei", azi ansamblul bisericii ortodoxe "Intrarea in Biserica a Maicii Domnului"	municipiul Bistrița	Piața Unirii 8- 9	sf. sec. XIII, XV, XVIII
BN-II-m-A-01610.01	Biserica mănăstirii minorite, azi biserica ortodoxă "Intrarea in biserica a Maicii Domnului"	municipiul Bistrița	Piața Unirii 8	sf. sec. XIII, XV, XVIII
BN-II-m-A-01610.02	Clădirea mănăstirii minorite, azi casa parohială a bisericii ortodoxe BISTRIȚA	municipiul Bistrița	Piața Unirii 9	I, XVII, XVIII, XIX
BN-II-m-A-01626	Biserica de lemn "Sf. Arhangheli Mihail și Gavriil"	sat Bungard; comuna Lechința	34	1711, 1760, 1912
BN-II-m-B-01629	Biserica evanghelică C.A.	sat Chiraleș; comuna Lechința	215	1907

BN-I-s-B-01306	Situl arheologic de la Bungard, punct "Între Vii"	sat Bungard; comuna Lechința	"Între vîi", în partea de NV a satului	
BN-I-m-B-01306.01	Așezare	sat Bungard; comuna Lechința	"Între vîi", în partea NV a satului	sec. II - III p. Chr.
BN-I-m-B-01306.02	Așezare	sat Bungard; comuna Lechința	"Între vîi", în partea de NV a satului	Epoca bronzului
BN-I-s-B-01307	Situl arheologic de la Bungard, punct "Drum județean"	sat Bungard; comuna Lechința	În dreapta drumului județean Sângeorzu Nou-Bungard	
BN-I-s-B-01313	Situl arheologic de la Chiraleș, punct "Pe Deal"	sat Chiraleș; comuna Lechința	"Pe deal", terasa de la V de sat	
BN-I-s-B-01360	Situl arheologic de la LECHINȚA, punct "La Savinca"	sat Lechința; comuna Lechința	"La Savinca", la SV de sat înspre Matei	
BN-I-s-B-01392	Situl arheologic de la Sângeorzu Nou, punct "Saivane"	sat Sângeorzu Nou; comuna Lechința	"Saivane", la SV de localitate	
BN-I-s-A-01412	Situl arheologic de la Șieu - Odorhei, punct "Șomoștauă"	sat Șieu-Odorhei; comuna Șieu-Odorhei	"Șomoștauă", pe malul stîng al râului Șieu	
BN-II-m-B-01713	Biserica din lemn "Sf. M.Mc. Dimitrie, Izvorătorul de Mir"	sat Șieu-Sfântu; comuna Șintereag	17	1735, 1800
BN-II-m-A-01714	Biserica reformată	sat Șintereag; comuna Șintereag	42	sec. XIV, XV, XVII
BN-I-s-A-01324	Așezare fortificată	sat Coldău; oraș Beclean	"Varbă", pe terasa de pe malul drept al Someșului Mare, la marginea estică a	Epoca bronzului, Cultura Wietenberg
BN-I-s-B-01288	Situl arheologic de la Beclean, punct "Șesul Becleanului"	oraș Beclean	"Șesul Becleanului", SV de oraș, în stîng drumului județean, pe terenul fostei Avicola	
BN-I-s-A-20930	Situl arheologic "Băile Figa"	oraș Beclean	"Băile Figa", la cca. 3 km S de marginea estică a orașului Beclean, la cca. 600 m NV de marginea nordică a localității componente Figa și la cca. 100 m V de drumul care leagă cele două localități	Epoca bronzului, a doua epocă a fierului, epoca post-romană, epoca medievală și epoca modernă

BN-I-s-A-01324	Așezare fortificată	sat Coldău; oraș Beclean	"Varbă", pe terasa de pe malul drept al Someșului Mare, la marginea estică a satului	Epoca bronzului, Cultura Wietenberg
BN-II-m-B-01615	Castelul Bethlen Pal, azi Primăria orașului Beclean	oraș Beclean	Aleea Ghiocelului 6	a doua jum.sec. XVIII,sf. sec. XIX
BN-II-m-B-01616	Castelul de vânătoare Bethlen	oraș Beclean	Aleea Ghiocelului 8	1840
BN-II-a-A-01617	Castelul Bethlen, azi Grupul școlar agricol Beclean	oraș Beclean	Piața Libertății 2	1768 - 1793, 1840
BN-II-m-A-01617.01	Castelul Bethlen - corp principal și extinderi, azi Grupul școlar agricol Beclean	oraș Beclean	Piața Libertății 2	1840
BN-II-m-A-01617.02	Pavilionul de intrare al castelului Bethlen, azi componentă a Grupului școlar agricol Beclean	oraș Beclean	Piața Libertății 2	1840
BN-II-m-B-01618	Biserica reformată	oraș Beclean	Piața Libertății 4	sec. XV, ref. sec. XIX
oraș Beclean	Biserica evanghelică C.A.,azi biserica ortodoxă "Adormirea Maicii Domnului"	oraș Beclean	247A	1453, 1567, 1775, 1861
oraș Beclean	Turn roman	oraș Beclean	"Măgura"	sec. II - III p. Chr.
oraș Beclean	Biserica evanghelică C.A.,azi biserica ortodoxă "Adormirea Maicii Domnului"	oraș Beclean	247A	1453, 1567, 1775, 1859 - 1861
oraș Beclean	Biserica din lemn "Sf. Prooroc Ilie"	oraș Beclean	101	1748, 1903
oraș Beclean	Ansamblul bisericii evanghelice C.A., azi ansamblul bisericii ortodoxe "Sf. M. Mc. Dimitrie, Izvorătorul de Mir"	oraș Beclean	293	sec. XIII, XV, XVIII, XIX
BN-II-m-A-01684.01	Biserica evanghelică C.A.,azi biserica ortodoxă "Sf. M. MC.Dimitrie, Izvorătorul de Mir"	sat Petriș; comuna Cetate	293	sec. XIII, XV, XVIII, XIX



BN-II-m-A-01684.02	Turn clopotniță	sat Petriș; comuna Cetate	293	1820 – 1822
BN-I-s-A-01377	Situl arheologic de la Orheiu Bistriței	sat Orheiu Bistriței; comuna Cetate	În intravilan și în jurul satului, între biserică și cimitir	
BN-I-m-A-01377.01	Castru	sat Orheiu Bistriței; comuna Cetate	În intravilan și în jurul satului, între biserică și cimitir	sec. II - III p. Chr.
BN-I-m-A-01377.02	Vicus	sat Orheiu Bistriței; comuna Cetate	În intravilan și în jurul satului între biserică și cimitir	sec. II - III p. Chr.
BN-I-s-B-01386	Ruine fortificație	sat Satu Nou; comuna Cetate	"Burg"	Epoca medievală

#### 4.7. Obiective turistice

În harta din Anexa 3.20 sunt redate obiectivele turistice din proximitatea ariilor naturale protejate

*Tabelul 63 - Obiective turistice*

Nr	Județ	Localitate	Obiective	Tip obiectiv turistic	Observații
1	BN	Mărișelu	Rezervația naturală „Râpa cu Păpuși”	Rezervație naturală	Arie naturală de interes național ce corespunde categoriei III IUCN (rezervație naturală de tip geologic)
2	BN	Mărișelu	Biserica de lemn „Sfinții Arhangheli Mihail și Gavriil” (satul Mărișelu)	Biserică de lemn	Construită începând cu anul 1892
3	BN	Mărișelu	Biserica de lemn „Sfinții Arhangheli Mihail și Gavriil” (satul Măgurele)	Biserică de lemn	Construită la sfârșitul secolului al XIX-lea
4	BN	Mărișelu	Biserica evanghelică (satul Jeica)	Biserică	
5	BN	Mărișelu	Monumentul Eroilor (satul Jeica)	Monument/ bust/grup statuar	Anul edificării: 2001
6	BN	Mărișelu	Monumentul Eroilor (satul Măgurele)	Monument/ bust/grup statuar	Anul edificării: 1994

7	BN	Mărișelu	Monumentul Eroilor (satul Sîntioana)	Monument/ bust/grup statuar	Anul edificării: 2004
8		Mărișelu	Monumentul Eroilor (satul Mărișelu)	Monument/ bust/grup statuar	Anul edificării: 1999
9	BN	Mărișelu	Biserica evanghelică (satul Domnești)	Biserică	Construită începând cu anul 1889
10	BN	Șieu-Măgheruș	Parcul dendrologic (satul Arcalia)	Parc dendrologic	Datează din anul 1800; se întinde pe o suprafață de 15 ha; găzduiește peste 150 de specii de arbori
11	BN	Șieu-Măgheruș	Castelul Bethlen (satul Arcalia)	Conac/Castel	Datează din anul 1800
12	BN	Șieu-Măgheruș	Masivul de sare de la Sărățel	Rezervație naturală	Arie protejată de interes național ce corespunde categoriei a III-a IUCN (rezervație naturală de tip geologic și floristic)
13	BN	Șieu-Măgheruș	Ansamblul bisericii evanghelice CA, azi ansamblul bisericii ortodoxe "Sf. M. Mc. Dimitrie izvorătorul de mir" (satul Crainimăt)	Biserică	Monument istoric; cuprinde Biserica evanghelică C.A, azi biserica ortodoxă "Sf. M. Mc. Dimitrie, izvorătorul de mir" (datare: sec. XV – XVIII) și zid de incintă (datare: sec. XVI)
14	BN	Șieu-Măgheruș	Biserica evanghelică C.A., azi biserica ortodoxă "Sf. Ioan Botezătorul" (satul Arcalia)	Biserică	Monument istoric; an datare: 1800
15	BN	Șieu-Măgheruș	Biserica de lemn „Sfântul Dimitrie” (satul Arcalia)	Biserică de lemn	Strămutată în Arcalia în anul 1806 din localitatea Mureșenii Bârgăului.
16	BN	Șieu-Măgheruș	Biserica ortodoxă (satul Valea Măgherușului)	Biserică	Datează din anul 1954
17	BN	Șieu-Măgheruș	Monumentul Eroilor (satul Chintelnic)	Monument/ bust/grup statuar	Datează din anul 2007

18	BN	Șieu-Măgheruș	Monumentul Eroilor (satul Șieu-Măgheruș)	Monument/ bust/grup statuar	Datează din anul 1936
19	BN	Mun. Bistrița	Turnul Dogarilor („Fassbinterturm”)	Turn	Monument istoric; parte a fortificațiilor cetății medievale a Bistriței; Dateare: 1465 - 1575
20	BN	Mun. Bistrița	Ansamblul urban „Șirul Sugălete” (Piața de cereale, „Kornmarkt”)	Case/Clădiri	Monument istoric; dateare: sec. XIII - XVIII
21	BN	Mun. Bistrița	Casa Argintarului, (Goldschmiedehaus) azi „Centrul Județean pentru Cultură”	Case/Clădiri	Monument istoric; dateare: sec. XVI
22	BN	Mun. Bistrița	Casa Andreas Beuchel, cunoscută sub denumirea „Casa Ion Zidaru”	Case/Clădiri	Monument istoric; dateare: sec. XV, XVI
23	BN	Mun. Bistrița	Asociația meseriașilor din Bistrița, „Bistritzer Gewerbeverein”, azi Centrul Cultural Municipal „George Coșbuc”	Case/Clădiri	Monument istoric; dateare: 1896
24	BN	Mun. Bistrița	Gimnaziul evanghelic luteran de băieți Bistrița, azi Colegiul Național „Liviu Rebreanu”	Case/Clădiri	Monument istoric; dateare: 1910 - 1911, 1958
25	BN	Mun. Bistrița	Școala Regală Medie de Fete Bistrița, azi Colegiul Național „Andrei Mureșanu”	Case/Clădiri	Monument istoric; dateare: 1911 - 1912

26	BN	Mun. Bistrița	Primăria veche, "Domus Consistorialis"	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: sec. XVI,1808
27	BN	Mun. Bistrița	Biserica evanghelică.C.A	Biserică	Monument istoric; datare: sec. XIV , 1478- 1519,1550, 1560- 1563, 1858-1861, 1926, înc. sec. XXI
28	BN	Mun. Bistrița	Mănăstirea minorită/francis cană „Sf. Andrei”, azi ansamblul bisericii ortodoxe „Intrarea in Biserica a Maicii Domnului”	Biserică	Monument istoric: datare: sf. sec. XIII, XV, XVIII; cuprinde: Biserica mănăstirii minorite, azi biserica ortodoxă "Intrarea in biserica a Maicii Domnului" (datare sf. sec. XIII, XV, XVIII) și Clădirea mănăstirii minorite, azi casa parohială a bisericii ortodoxe Bistrița (sec. XVI, XVII, XVIII, XIX)
29	BN	Mun. Bistrița	Ansamblul mănăstirii călugărilor piariști, azi ansamblul bisericii romano-catolice „Sf. Treime”	Biserică	Monument istoric; datare: a doua jum. a sec. XVIII; cuprinde: Biserica mănăstirii Piaristilor, azi biserica romano-catolică „Sf. Treime” (datare: 1779 - 1787, 1844) și Mănăstirea Piaristilor, azi casa parohială a bisericii romano-catolice „Sf. Treime”, (datare: 1764 – 1787)
30	BN	Mun. Bistrița	Sinagogă	Sinagogă	Monument istoric; datare: 1856
31	BN	Mun. Bistrița	Mănăstirea dominicană, azi Cămin pentru persoane vârstnice	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: sec. XV - XIX
32	BN	Mun. Bistrița	Cazarma Regimentului 63 Infanterie, azi Muzeul Județean Bistrița-Năsăud	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: 1891
33	BN	Mun. Bistrița	Casa Memorială Andrei Mureșanu	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: 1936
34	BN	Mun. Bistrița	Imobil destinat activităților meseriașilor sași, azi Universitatea Tehnică Cluj-Napoca	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: 1879

35	BN	Mun. Bistrița	Parohia evanghelică C.A.	Biserică	Monument istoric; datare: 1480
36	BN	Mun. Bistrița	Închisoarea orașului Bistrița, azi Liceul de arte plastice „Corneliu Baba”	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: sec. XVIII, XIX
37	BN	Mun. Bistrița	Hotelul Jonasch Willbald, azi locuință și farmacie	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: sec. XIX - prima jum. a sec.XX
38	BN	Mun. Bistrița	Cazinoul Bistrița, azi Casa de Cultură a Sindicatelor	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: 1893
39	BN	Mun. Bistrița	Școala regească de stat maghiară, azi Școala generală nr.2	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: 1893 - 1894
40	BN	Mun. Bistrița	Casa Buta	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: 1936 - 1938
41	BN	Mun. Bistrița	Casa Shankebank, azi casă cu cofetărie	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: sec. XVIII, XIX
42	BN	Mun. Bistrița	Casa Franchy	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: sec. XVIII, XIX
43	BN	Mun. Bistrița	Casa Linu	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: 1885 - 1896
44	BN	Mun. Bistrița	Casă parohială evanghelică C.A., azi casă (localitate Ghinda)	Case/Clădiri	Monument istoric; datare: 1778 - 1878
45	BN	Mun. Bistrița	Biserica reformată (localitate Sărata)	Biserică	Monument istoric; datare: 1776, 1830
46	BN	Mun. Bistrița	Biserica din lemn „Sf. Arhg. Mihail și Gavriil” (localitate Sărata)	Biserică	Monument istoric; datare: 1735
47	BN	Mun. Bistrița	Castelul Lazar Imre (localitate Sărata)	Conac/Castel	Monument istoric; datare: sec. XVIII, XIX

48	BN	Mun. Bistrița	Biserica evanghelică C.A., azi biserica ortodoxă „Sf. Mare Mucenic Gheorghe” (localitate Slătinița)	Biserică	Monument istoric; datare: 1585 - 1590, 1923
49	BN	Mun. Bistrița	Biserica evanghelică C.A, azi biserica ortodoxă „Sf. Arhg. Mihail și Gavriil” (localitate Unirea)	Biserică	Monument istoric; datare: 1441, 1570,1873- 1874,1923
50	BN	Mun. Bistrița	Biserica evanghelică C.A., azi biserica ortodoxă “Sf. Ierarh Nicolae” (localitate Vișoara)	Biserică	Monument istoric; datare: sec. XV, XVIII, XIX
51	BN	Mun. Bistrița	Statuia lui George Coșbuc, autor Gavril Covalșchi	Monument/ bust/grup statuar	Monument istoric; datare: 1978
52	BN	Mun. Bistrița	Statuia lui Andrei Mureșanu	Monument/ bust/grup statuar	Monument istoric; datare: 1936
53	BN	Mun. Bistrița	Bustul lui Liviu Rebreanu, autor Romulus Ladea	Monument/ bust/grup statuar	Monument istoric; datare: 1960
54	BN	Mun. Bistrița	Pârția de schi ”Cocoș”	Pârție schi	Pornește de la 670 m altitudine, are o lungime de 1.300 de metri, deține instalație de telescaun
55	BN	Mun. Bistrița	Piatra tombală a lui Johann Hügel	Piatra tombală	Monument istoric; datare: sec. XIX
56	BN	Lechința	Peștera contelui Bethlen	Peșteră	Datează din 1818; utilizată ca și criptă pentru Klara – soția contelui și Lajos Bethlen
57	BN	Lechința	Biserica de lemn "Sf. Arhangheli Mihail și Gavriil” (sat Bungard)	Biserică de lemn	Monument istoric; datare: 1711, 1760, 1912

58	BN	Lechința	Biserica evanghelică C.A. (sat Chiraleș)	Biserică	Monument istoric; datare: 1907
59	BN	Lechința	Ansamblul Bisericii evanghelice C.A., azi ansamblul bisericii reformatate (sat Lechința)	Biserică	Monument istoric; datare: sec. XIV, XV, XVIII; cuprinde: Biserica evanghelică C.A., azi biserica reformată (datare: sec. XIV, XV, XVIII), Turn clopotniță (datare: sec. XV), Zid de incintă (datare: sec. XV)
60	BN	Lechința	Ansamblul bisericii evanghelice C.A, azi ansamblul bisericii ortodoxe "Sf. M. Mc. Gheorghe" (sat Sângeorzu Nou)	Biserică	Monument istoric; datare: sec. XV – XVIII; cuprinde: Biserica evanghelică C.A, azi biserica ortodoxă "Sf. M. Mc. Gheorghe" (datare: sf. sec. XV, 1740-1750, 1780), Turn clopotniță (datare: 1800); Casă parohială (datare: sec. XVI, XVII)
61	BN	Lechința	Biserica din lemn "Sf. Cuv. Parascheva" (sat Sângeorzu Nou)	Biserică de lemn	Monument istoric; datare: sec. XVIII, 1901
62	BN	Lechința	Biserica reformată (sat Țigău)	Biserică	Monument istoric; datare: XV, XVII, XVIII, 1886
63	BN	Lechința	Biserica din lemn "Sf. Cuv. Parascheva" (sat Țigău)	Biserică de lemn	Monument istoric; datare: 1706, 1760
64	BN	Lechința	Ansamblul bisericii evanghelice C.A., azi Ansamblul bisericii ortodoxe "Sf. Mihail și Gavriil" (sat Vermeș)	Biserică	Monument istoric; datare: sec. XV – XX; cuprinde: Biserica evanghelică C.A., azi biserica ortodoxă "Sf. Arhg. Mihail și Gavriil" (datare: 1497, prima jum. a sec. XVI, 1775, 1852, 1871); Turn clopotniță (datare: 1571 - 1579, 1901); Zid de incintă (datare: sec. XV, XVI)
65	BN	Lechința	Conacul din Lechința, azi sediul primăriei (sat Lechința)	Conac/Castel	Datează din secolul al XVIII-lea

66	BN	Lechința	Cramele Lechința (Lechința)	Crame	
67	BN	Șieu-Odorhei	Castelul Bethlen, azi depozit (sat Cristur-Șieu)	Conac/Castel	Monument istoric; datare: sec. XVII - XVIII
68	BN	Șieu-Odorhei	Biserica reformată (Șieu-Odorhei)	Biserică	Monument istoric; datare: sec. XIII, XV, XVIII
69	BN	Șieu-Odorhei	Biserica medievală reformată (sat Șirioara)	Biserică	Monument istoric; datare: sf. sec. XV, XVIII
70	BN	Șieu-Odorhei	Monumentul Eroilor Români din Primul Război Mondial (sat Șieu-Odorhei)	Monument/bust/grup statuar	Datare: 1936
71	BN	Șintereag	Biserica de cult ortodox (sat Șintereag)	Biserică	Datare: 1894
72	BN	Șintereag	Biserica reformată (sat Șintereag)	Biserică	Monument istoric; datare: sec. XIV, XV, XVII
73	BN	Șintereag	Biserica din lemn "Sf. M.Mc. Dimitrie, Izvorătorul de Mir" (sat Șieu-Sfântu)	Biserică de lemn	Monument istoric; datare: 1735, 1800
74	BN	Șintereag	Rezervația naturală "La sărătură"	Rezervație naturală	Arie protejată de interes național ce corespunde categoriei a IV IUCN (rezervație naturală de tip botanic)
75	BN	Șintereag	Biserica de cult ortodox (sat Cociu)	Biserică	Datare: 1929
76	BN	Șintereag	Biserica de cult ortodox (sat Blăjenii de Jos)	Biserică	Datare: 1986
77	BN	Șintereag	Biserica de cult ortodox (sat Blăjenii de Sus)	Biserică	
78	BN	Oraș Beclean	Castelul Bethlen Pal, azi Primăria orașului Beclean	Conac/Castel	Monument istoric; datare: a doua jum. sec. XVIII, sf. sec. XIX



79	BN	Oraș Beclean	Castelul de vânătoare Bethlen	Conac/Castel	Monument istoric; datare: 1840
80	BN	Oraș Beclean	Castelul Bethlen, azi Grupul școlar agricol Beclean	Conac/Castel	Monument istoric; datare: 1768 - 1793, 1840
81	BN	Oraș Beclean	Biserica reformată		Monument istoric; datare: sec. XV, ref. sec. XIX
82	BN	Budacu de Jos	Biserica evanghelică C.A., azi biserica ortodoxă "Adormirea Maicii Domnului" (sat Budacu de Jos)	Biserică	Monument istoric; datare: 1453, 1567, 1775, 1859 - 1861
83	BN	Budacu de Jos	Ansamblul bisericii evanghelice C.A. (sat Jelna)	Biserică	Monument istoric; datare: sec. XV – XIX; cuprinde: Biserica evanghelică C.A. (ruine) (datare: 1498, 1776); Turn clopotniță, azi proprietatea parohiei ortodoxe (datare: 1560); Zid de incintă (ruină), cu poartă acces (datare: sec. XIX)
84	BN	Budacu de Jos	Biserica evanghelică C.A., azi pentecostală (sat Monariu)	Biserică	Monument istoric; datare: 1755 - 1782
85	BN	Budacu de Jos	Biserica Evanghelică-Lutherană (sat Buduș)	Biserică	În prezent edificiul de cult religios se află în stare de ruină
86	BN	Budacu de Jos	Troița Eroilor Români din Primul Război Mondial (sat Buduș)	Monument/bust/grup statuar	Datare: 1935
87	BN	Cetate	Poiana cu narcise de pe Șesul Văii Budacului	Rezervație naturală	Arie protejată de interes național ce corespunde categoriei a IV-a IUCN (rezervație naturală de tip botanic)
88	BN	Cetate	Castrul roman de la Orheiu Bistriței	Castru	Monument istoric; Datare: secolele II-III; Pe teritoriul castrului s-au găsit monede de bronz din timpul împăraților Traian, Alexandru Sever, Septimius Severus, Antonius Pius, Caracalla și Lucius Verus

89	BN	Cetate	Biserica din lemn "Sf. Prooroc Ilie" (sat Petriș)	Biserică de lemn	Monument istoric; date: 1748, 1903
90	BN	Cetate	Ansamblul bisericii evanghelice C.A., azi ansamblul bisericii ortodoxe "Sf. M. Mc. Dimitrie, Izvorătorul de Mir" (sat Petriș)	Biserică	Monument istoric; date: sec. XIII, XV, XVIII, XIX; cuprinde: Biserica evanghelică C.A., azi biserica ortodoxă "Sf. M. Mc. Dimitrie, Izvorătorul de Mir" (date: sec. XIII, XV, XVIII, XIX) și Turn clopotniță (date: 1820 – 1822)

## 5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT (PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI) ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE ȘI SPECIILOR ȘI HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV

### 5.1. Lista activităților cu potențial impact

#### 5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate

#### ROSCI0400 Șieu-Budac

*Tabelul 64 - Tabelul A: lista presiunilor actuale asupra ariei naturale protejate ROSCI0400*

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>A02 modificarea practicilor de cultivare</b>
A.2	Detalii	Suprafețe considerabile, dispuse la nivelul întregii arii protejate, în interiorul acesteia, mai ales în zona inundabilă a corpurilor de apă, dar uneori și pe prima terasă, sunt utilizate agricol. Impactul cu potențial de propagare în aval, în cazul terenurilor utilizate agricol din aria protejată, include: eroziune și transport de material de pe terenurile agricole, creșterea turbidității apei, introducerea în corpurile de apă a unor substanțe provenite din îngrășăminte agricole sau pesticide, scurgeri de hidrocarburi și uleiuri tehnice. Impactul local presupune distrugerea habitatului natural, pierderea de zone inundabile (prin lucrări agricole mecanice se realizează nivelarea și eliminarea zonelor de scurgere și băltire a apei), introducerea și crearea de zone de stabilire a unor specii invazive. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile

		de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi menționată. Suprafețe agricole sunt localizate în aria protejată pe teritoriul UAT Cetate, Budacu de Jos, Bistrița, Șieu-Măgheruș, Lechința, Șieu-Odorhei, Șintereag, Beclean.
<b>A.1</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>A04 pășunatul</b>
A.2	Detalii	Suprafețe importante din aria protejată sunt utilizate pentru pășunatul ne-intensiv al animalelor, respectiv pentru pășunatul animalelor deținute de localnici, neorganizat sub aspectul rotației terenurilor în utilizare, controlului încărcării cu animale sau restricționării unor zone. Zonele de pășunat din aria protejată sunt în cea mai mare parte utilizate pentru pășunatul vacilor. Unele dintre zonele utilizate pentru pășunat sunt foste terenuri arabile. Impactul pășunatului în aria protejată înglobează distrugerea habitatului (fie prin eliminarea vegetației arbustive pentru creșterea suprafeței utilizabile pentru pășunat, fie prin consumul selectiv al unor plante de către animale), tasarea solului, poluarea corpurilor de apă prin dejecții animaliere. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi menționată. Impactul este resimțit mai puternic în cazul pășunatului desfășurat în imediata proximitate a corpurilor de apă. Suprafețe utilizate pentru pășunat sunt localizate în aria protejată pe teritoriul UAT Cetate, Budacu de Jos, Bistrița, Șieu-Măgheruș, Lechința, Șieu-Odorhei, Șintereag, Beclean.
<b>A.1</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>A07 utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice</b>
A.2	Detalii	
<b>A.1</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>C01.01 extragere de nisip și pietriș</b>
A.2	Detalii	În aria protejată există cariere de nisip și pietriș, cu activitate fie total abandonată, fie restructurată către sortare balast, producția de agregate și mixturi pentru construcții, fără a mai extrage nisipuri și pietrișuri din aria protejată propriu-zisă (Jelna, Sărățel, Arcalia). În zona localității Șirioara există perimetru de exploatare în care se desfășoară activitate de exploatare nisip și pietriș. Aproape toate activitățile de extracție au fost mutate în afara ariei protejate, dar în proximitatea imediată sau la distanță redusă. Fostele zone de extracție aflate în zona protejată prezintă un impact distructiv important, concretizat prin distrugerea totală a habitatului, eroziune puternică, turbiditate ridicată, lipsa vegetației de mal, colonizarea de specii invazive. Unele dintre fostele zone de extracție au aspectul unor bazine cu apă acumulată natural sau pompată, cu utilizări piscicole.

		Bazele de producție, aflate în afara ariei protejate, implică impact asupra ariei protejate prin extragerea de apă pentru diverse utilizări (dar mai ales în procese de spălare), scurgerea de apă uzată și materie solidă în corpurile de apă din zona protejată, amenajarea unor drumuri tehnologice, zgomot, poluare luminoasă și chiar prin extragerea ocazională de agregate din aria protejată. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi.
<b>A.1</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>D01.02 drumuri, autostrăzi</b>
A.2	Detalii	Există multiple segmente de drumuri, de diferite categorii, care intersectează aria protejată sau se situează la limitele acesteia. Cele mai importante sunt segmentele de drum E 578, E 58, DJ 172G, DJ 173C și D J151 care intersectează sau se situează la limitele acesteia, având volume de trafic auto mai ridicate. Impactul acestora se manifestă, dat fiind specificul acestei arii protejate, mai puțin prin fragmentarea habitatelor (multe dintre aceste segmente intersectează arii protejată la nivelul unor poduri) și mai mult prin spălarea de pe calea de rulare (particule de combustibil, funingine, uleiuri, pneuri etc.), poluare fonică și luminoasă. În interiorul ariei protejate există multiple drumuri de acces către terenuri agricole, balastiere, zone de pescuit etc. Impactul acestora în aria protejată este condiționat de volumul de trafic, cu un impact mult mai puternic al drumurilor tehnologice, legate de facilitățile care produc agregate și mixturi pentru construcții, pe care circulă cu frecvență ridicată vehicule de mare tonaj. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi.
<b>A.1</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>E01.03 habitare dispersată (locuințe risipite, disperse)</b>
A.2	Detalii	Punctual, în aria protejată pot fi identificate o serie de construcții de uz rezidențial (Jelna, Șirioara). Impactul acestora se manifestă prin distrugerea și fragmentarea habitatului, poluare luminoasă și fonică. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi.
<b>A.1</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>E03.01 depozitarea deșeurilor menajere</b>
A.2	Detalii	Presiunea apare din cauza gestionării necorespunzătoare a deșeurilor, fie prin depozitarea ilegală pe maluri, fie prin deplasarea deșeurilor în perimetrul ariei protejate, uneori de la mare distanță, odată cu volume mai mari de apă care se scurg de pe versanți. Deșeurile se acumulează astfel în zona cea mai joasă, respectiv teritoriul ariei protejate.

<b>A.1</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>F01 Acvacultură marină și de apă dulce</b>
A.2	Detalii	Perimetre din proximitatea ariei protejate sunt utilizare pentru piscicultură. Există posibilități de comunicare fie controlată, fie accidentală cu corpurile de apă din aria protejată, care presupun risc ridicat de contaminare cu specii invazive, substanțe nocive sau diferiți agenți patogeni.
<b>A.1</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>F02.03 pescuit de agrement</b>
A.2	Detalii	Pescuitul de agrement se practică în zonele care se pretează de la nivelul întregii arii protejate. Pescuitul este unul nediscriminatoriu, fiind recoltate de obicei toate exemplarele capturate, indiferent de mărime sau specie. Impactul este unul direct asupra speciilor de pești de interes comunitar, prin capturarea acestora, dar și asupra speciilor de interes comunitar, prin reducerea surselor de hrană. Localizarea include toate suprafețele acvatice din aria protejată.
<b>A.1</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>F05.04 braconaj</b>
A.2	Detalii	Pescuitul cu undița se practică în zonele care se pretează de la nivelul întregii arii protejate. Pescuitul este unul nediscriminatoriu, fiind recoltate de obicei toate exemplarele capturate, indiferent de mărime sau specie. Impactul este unul direct asupra speciilor de pești de interes comunitar, prin capturarea acestora, dar și asupra speciei <i>Lutra lutra</i> sau <i>Castor fiber</i> , prin reducerea surselor de hrană. Unele specii distruse după capturare accidentală sau intenționată, fiind considerate nefolositoare sau chiar dăunătoare ( <i>Lutra lutra</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Emys orbicularis</i> )
<b>A.1</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>H01 poluarea apelor de suprafață (limnice, terestre, marine și salmastre)</b>
A.2	Detalii	Stații de sortare și mixare a agregatelor minerale în proximitatea ariei protejate se află în localitățile Jelna, Sărățel și Arcalia. Aria protejată este localizată pe lunca minoră a corpurilor de apă curgătoare, astfel încât la nivelul acesteia ajunge apa care se scurge de pe versanți și care spală și transportă și elemente mai mult sau mai puțin toxice de la nivelul zonelor urbane. Impactul se manifestă prin degradarea calității apei și introducerea de deșeuri solide care se pot constitui în capcane. Impactul este unul direct asupra tuturor speciilor de interes comunitar, dar îndeosebi asupra speciilor de pești și amfibieni. Localitățile Jelna, Budacu de Jos, Simionești, Sărățel, Arcalia, Chitelnic, Șirioara, Șieu-Odorhei, Șintereag și Cociu nu sunt conectate integral la rețea de canalizare a apelor uzate.
<b>A.1</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>I01 specii invazive non-native (alogene)</b>

A.2	Detalii	In arealul habitatului au fost identificate zone cu specii alohtone invazive, cu dezvoltare abundenta, din speciile: <i>Fallopia</i> sp., <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Helianthus tuberosus</i> , <i>Solidago canadensis</i> . Pe paraul Lechinta, in zona Sit-ului, habitatul 92A0 a fost puternic afectat prin lucrari de regularizare a cursului, iar ulterior au proliferat speciile alohtone invazive. Specia alohtona <i>Fallopia</i> sp., deosebit de problematică prin capacitatea de invadare a habitatelor ripariene naturale, vegeteaza luxuriant pe raul Sieu in aval de Chirales, in zona localitatilor Sirioara, Cristur -Sieu, Sieu-Sfantu, Sieu-Odorhei, la zona de confluenta a Sieului cu Somesul Mare.
A.1	Presiune actuală	<b>J02 schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)</b>
A.2	Detalii	Segmente importante de mal sunt îndiguite, fie prin gabioane, fie prin ziduri de piatră necimentate, fie prin diverse tipuri de structuri din beton. Rolul acestor structuri este de protecție a perimetrelor construite din localități, a infrastructurilor de circulație, uneori și a terenurilor agricole. Impactul lor se manifestă prin fragmentarea habitatelor, atât în sens longitudinal (de-a lungul malurilor, împiedicând spre exemplu deplasarea speciilor de amfibieni, care necesită atât habitat acvatic, cât și terestru), distrugerea locală a habitatelor, iar în faza de construcție inclusiv prin poluarea corpurilor de apă, propagată mult în aval față de amplasament. Eliminarea din zona acestor infrastructuri a anumitor categorii de plante (arbuși, arbori) reduce din rolul de filtru al vegetației de mal, cu scurgerea mai ușoară a substanțelor și materialelor poluante, dar și cu propagarea mai amplă a poluării fonice și luminoase. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni. Astfel de structuri sunt prezente punctual de-a lungul malurilor în întreaga arie protejată.
A.1	Presiune actuală	<b>J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație</b>
A.2	Detalii	Sunt mai multe fragmentări atât pe cursul Șieului cât și pe cursul râului Budac. Prin fragmentarea habitatului, populațiile speciilor de interes comunitar sunt forțate să supraviețuiască în grupuri cu puține exemplare și deci cu fond genetic mult redus, posibilitățile de supraviețuire fiind astfel afectate. Trebuie restabilită conectivitatea la nivelul acestor fragmentări.
A.1	Presiune actuală	<b>K03.06 antagonism cu animale domestice</b>
A.2	Detalii	Această presiune este mai ridicată în apropierea localităților, pe lângă ferme, stații de sortare și în zonele unde se depozitează deșeuri menajere, unde speciile de interes comunitar intră în

		contact cu animalele domestice sau cele fără stăpân, fiind fie agresate, exterminate sau determinând propagarea unor zoonoze.
--	--	---

### Masivul de sare de la Sărățel RONPA0219

Tabelul 65 - Tabelul A: lista presiunilor actuale asupra ariei naturale protejate RONPA0219

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<b>A02 modificarea practicilor de cultivare</b>
A.2	Detalii	O suprafață cu o pondere importantă din aria protejată este utilizată agricol, fiind cultivată cu cereale (porumb). Suprafața cultivată este relativ bine izolată față de corpul de apă, reducând astfel potențialul de propagare în aval al unor efecte negative ale cultivării terenurilor în aria protejată, respectiv eroziune și transport de material de pe terenurile agricole, creșterea turbidității apei, introducerea în corpurile de apă a unor substanțe provenite din îngrășăminte agricole sau pesticide, scurgeri de hidrocarburi și uleiuri tehnice. Impactul local presupune distrugerea habitatului natural, pierderea de zone inundabile (prin lucrări agricole mecanice se realizează nivelarea și eliminarea zonelor de scurgere și băltire a apei), introducerea și crearea de zone de stabilire a unor specii invazive. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi menționată. Speciilor de plante de interes comunitar, brâncă ( <i>Salicornia herbacea</i> ), lobodă de grădină ( <i>Atriplex patula</i> ), sică ( <i>Limonium gmelinii</i> ), bălănică ( <i>Puccinellia distans</i> ) și stuf ( <i>Phragmites communis</i> ), le este în mod direct eliminat o parte din habitatul în care se dezvoltau.
A.1	Presiune actuală	<b>G01.08 alte activități sportive și recreative în aer liber</b>
A.2	Detalii	Aria protejată este utilizată în mod improvizat pentru băi de nămol. La limita ariei protejate este improvizată o parcare, autoturismele fiind o sursă de poluare proporțională cu numărul acestora și perioada de staționare. Cursul apei este blocat, creându-se o zonă destinată spălării după terminarea băii cu nămol. Frecventarea zonelor de mal de către un număr relativ ridicat de persoane, determină degradarea habitatului pentru speciile de plante protejate. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care au habitatul fragmentat, degradat prin diversele intervenții și creșterea turbidității apei și deranjat de prezența oamenilor.
A.1	Presiune actuală	<b>J02 schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)</b>

A.2	Detalii	Amenajările cu caracter improvizat, destinate băilor de nămol implică modificarea regimului de scurgere naturală a apei. Aceste modificări se concretizează printr-un dig improvizat care permite acumularea unui volum de apă destinată spălării după terminarea băii cu nămol și zone excavate pentru înnămolire sau obținerea nămolului. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care au habitatul fragmentat, degradat prin diversele intervenții și creșterea turbidității apei.
-----	---------	--

### 5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate

#### ROSCI0400 Șieu-Budac

*Tabelul 66 - Tabelul B: lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate*

Cod	Parametru	Descriere
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>A09 irigarea</b>
B.2	Detalii	Impactul activităților de irigare a terenurilor agricole se reflectă prin reducerea volumului de apă aflat la dispoziția speciilor și habitatelor de interes comunitar.
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscure</b>
B.2	Detalii	Activitățile agricole se pot extinde în detrimentul ecosistemelor naturale din ariile protejate, valorificând terenurile plane și fertile din luncă. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni. Sunt vizate toate suprafețele terestre din aria protejată.
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>B03 exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală</b>
B.2	Detalii	Îndepărtarea vegetației de tipul crângurilor sau tufișurilor se realizează îndeosebi din motive legate de utilizarea agricolă a terenurilor, fie pentru culturi, fie pentru pășunatul animalelor, uneori pentru crearea de zone de acces la luciul de apă. Impactul îndepărtării gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor presupune facilitarea introducerii în corpurile de apă din zona protejată a unor elemente degradante din activități de depozitare necontrolată a deșeurilor, ape uzate, activități de cultivare a plantelor, activități de pășunat, transporturi etc. De asemenea, zgomotul și poluarea luminoasă se propagă mult mai ușor dinspre zonele cu astfel de activități umane. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de



		impacturi. În cazul speciilor de mamifere sau amfibieni, unele crânguri sau tufișuri de pe mal sunt folosite drept habitat.
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>E01.03 habitare dispersată (locuințe risipite, disperse)</b>
B.2	Detalii	Există posibilitatea de extindere a spațiilor construite (rezidențial și anexe) cu multiple consecințe negative.
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>H01.09 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate</b>
B.2	Detalii	Există numeroase posibilități de poluare a corpurilor de apă prin scurgerea din zone unde au fost exploatări de agregate minerale, zone rezidențiale sau agricole, cu substanțe nocive diverse (uleiuri tehnice, resturi de combustibil, pesticide, nutrienți etc) având impact distructiv asupra speciilor și habitatelor protejate.
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>I01 specii invazive non-native (alogene)</b>
B.2	Detalii	Aria protejată se află în zona de extindere a mai multor specii alogene invazive, atât plante, cât și animale. Profilul specific al acestei arii protejate, desfășurată de-a lungul unor corpuri de apă cu extindere considerabilă, caracterizată de mobilitatea volumelor de apă de-a lungul albiei, implică o vulnerabilitate mare la pătrunderea și colonizarea cu specii invazive. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni. Vizează toată suprafața ariei protejate.
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>J02.05.02 modificarea structurii cursurilor de apă continentale</b>
B.2	Detalii	Pot fi realizate în viitor diferite intervenții prin care se schimbă caracteristicile geomorfologice și regimul de scurgere în scopuri diverse (agricole, legate de extinderea infrastructurilor și spațiilor construite, protecție împotriva inundațiilor etc).
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>J02.06 captarea apelor de suprafață</b>
B.2	Detalii	Implică reducerea volumelor de apă aflate la dispoziția ecosistemelor.
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>M01.02 secete și precipitații reduse</b>
B.2	Detalii	În contextul schimbărilor climatice, perioadele de secetă și de precipitații reduse pot deveni mai frecvente și pot afecta toate speciile de interes comunitar din aria protejată dependente de corpurile de apă. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni. Vizează toată suprafața ariei protejate.

### Masivul de sare de la Sărățel RONPA0219

**Tabelul 67 - Tabelul B: lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate**

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
B.2	Detalii	Înlocuirea și deteriorarea habitatului se poate produce sub presiunea proprietarilor de terenuri, care le utilizează în scop agricol, a vizitatorilor zonei cu nămol, a amenajărilor în curs de realizare (pod, drumuri, extinderea facilităților balneare etc). Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni. De asemenea, sunt afectate speciile de plante de interes comunitar. Vizează toată suprafața ariei protejate.

## 5.2. Hărțile activităților cu potențial impact

### 5.2.1. Harta presiunilor actuale și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate

#### ROSCI0400 Șieu-Budac

**Tabelul 68 - Tabelul C: lista atributelor hărții presiunilor actuale și intensității acestora**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	<b>A02 modificarea practicilor de cultivare</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Suprafețe considerabile, dispuse la nivelul întregii arii protejate, în interiorul acesteia, mai ales în zona inundabilă a corpurilor de apă. Astfel de suprafețe agricole sunt localizate în aria protejată pe teritoriul UAT Cetate, Budacu de Jos, Bistrița, Șieu-Măgheruș, Lechința, Șieu-Odorhei, Șintereag, Beclean..
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Dacă în general există un aliniament de vegetație naturală pe mal, care acționează ca un filtru pentru aria protejată, în multe dintre zonele utilizate agricol acest aliniament de vegetație naturală lipsește, astfel încât impactul activităților agricole în aria protejată este important și imediat. Mai mult, dat fiind specificul acestei arii protejate, respectiv disponerea de-a lungul unor corpuri de apă și grupul de specii protejate, respectiv unele dependente de corpurile de apă, impactul produs într-o anumită zonă a ariei protejate se propagă în aval pe distanțe considerabile. Impactul

		cu potențial de propagare în aval, în cazul terenurilor utilizate agricol din aria protejată, include: eroziune și transport de material de pe terenurile agricole, creșterea turbidității apei, introducerea în corpurile de apă a unor substanțe provenite din îngrășăminte agricole sau pesticide, scurgeri de hidrocarburi și uleiuri tehnice. Impactul local presupune distrugerea habitatului natural, pierderea de zone inundabile (prin lucrări agricole mecanice se realizează nivelarea și eliminarea zonelor de scurgere și băltire a apei), introducerea și crearea de zone de stabilire a unor specii invazive. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene, care resimt toată gama de impacturi menționată.
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>A04 pășunatul</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Zonele de terasă, dar și cele inundabile, localizate în aria protejată pe teritoriul UAT Cetate, Budacu de Jos, Bistrița, Șieu-Măgheruș, Lechința, Șieu-Odorhei, Șintereag, Beclean.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Zonele de pășunat din aria protejată sunt în cea mai mare parte utilizate pentru pășunatul vacilor. Unele dintre zonele utilizate pentru pășunat sunt foste terenuri arabile. Impactul pășunatului în aria protejată înglobează distrugerea habitatului (fie prin eliminarea vegetației arbustive pentru creșterea suprafeței utilizabile pentru pășunat, fie prin consumul selectiv al unor plante de către animale), tasarea solului, poluarea corpurilor de apă prin dejecții animaliere. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene, care resimt toată gama de impacturi menționată. Impactul este resimțit mai puternic în cazul pășunatului desfășurat în imediata proximitate a corpurilor de apă.
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>A07 utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața ariei protejate.

C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Poate duce la otrăvirea speciilor de interes comunitar. Sursele sunt preponderent agricole și depozitarea deșeurilor.
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>C01.01 extragere de nisip și pietriș</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	În aria protejată există cariere de nisip și pietriș, cu activitate fie total abandonată, fie restructurată către sortare balast, producția de agregate și mixuri pentru construcții, fără a mai extrage nisipuri și pietrișuri din aria protejată propriu-zisă (Jelna, Sărățel, Arcalia), precum și perimetre de exploatare în care se desfășoară încă activitate de extragere nisip și pietriș (Șirioara).
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Ridicată (R)
C.4	Detalii	Activitățile de extracție au fost mutate în marea lor majoritate în afara ariei protejate, dar în proximitatea imediată sau la distanță redusă. Mai există activitate de extracție nisip și pietriș pe suprafața sitului în proximitatea localității Șirioara. Fostele zone de extracție aflate în zona protejată prezintă un impact distructiv important, concretizat prin distrugerea totală a habitatului, eroziune puternică, turbiditate ridicată, lipsa vegetației de mal, colonizarea de specii invazive. Unele dintre fostele zone de extracție au aspectul unor bazine cu apă acumulată natural sau pompată, cu utilizări piscicole, pentru irigații sau pentru activități industriale (de spălare a nisipului și pietrișului mai ales). Zonele active de exploatare, aflate în afara ariei protejate, implică impact asupra ariei protejate prin extragerea de apă pentru diverse utilizări (dar mai ales în procese de spălare), scurgerea de apă uzată și materie solidă în corpurile de apă din zona protejată, amenajarea unor drumuri tehnologice, zgomot, poluare luminoasă și chiar de extragere ocazională de agregate din aria protejată. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>D01.02 drumuri, autostrăzi</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Există multiple segmente de drumuri, de diferite ranguri, care intersectează aria protejată sau se

		situează la limitele acesteia. Cele mai importante sunt segmentele de drum E 578, E 58, DJ 172G, DJ 173C și D J151 care intersectează sau se situează la limitele acesteia, având volume de trafic auto mai ridicate.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută (S)
C.4	Detalii	Impactul acestora se manifestă, dat fiind specificul acestei arii protejate, mai puțin prin fragmentarea habitatelor (multe dintre aceste segmente intersectează arii protejată la nivelul unor poduri) și mai mult prin spălarea de pe calea de rulare (particule de combustibil, funingine, uleiuri, pneuri etc), poluare fonică și luminoasă. În interiorul ariei protejate există multiple drumuri de acces către terenuri agricole, balastiere, zone de pescuit etc. Impactul acestora în aria protejată este condiționat de volumul de trafic, cu un impact mult mai puternic al drumurilor tehnologice, legate de facilitățile care produc agregate și mixuri pentru construcții, pe care circulă cu frecvență ridicată vehicule de mare tonaj. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>E01.03 habitare dispersată (locuințe risipite, disperse)</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Punctual, în aria protejată pot fi identificate o serie de construcții de uz rezidențial (Jelna, Șirioara).
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută (S)
C.4	Detalii	Impactul acestora se manifestă prin distrugerea și fragmentarea habitatului, poluare luminoasă și fonică. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene, care resimt toată gama de impacturi.
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>E03.01 depozitarea deșeurilor menajere</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Este expusă toată suprafața ariei protejate, pentru că deșeurile tind să fie transportate odată cu scurgerea apelor de pe versanți.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	În funcție de tipul de deșeuri, pot afecta habitatele prin contaminare cu substanțe toxice și speciile de interes comunitar prin toxicitate și capacitatea de a le bloca.

<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>F01 acvacultură marină și de apă dulce</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Suprafețe din proximitatea corpurilor de apă din aria protejată.
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută (S)
C.4.	Detalii	Perimetre din proximitatea ariei protejate sunt utilizare pentru piscicultură. Există posibilități de comunicare fie controlată, fie accidentală cu corpurile de apă din aria protejată, care presupun risc ridicat de contaminare cu specii invazive, substanțe nocive sau diferiți agenți patogeni.
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>F02.03 pescuit de agrement</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toata suprafața acvatică a ariei protejate.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	
C.4.	Detalii	Pescuitul de agrement se practică în zonele care se pretează de la nivelul întregii arii protejate. Pescuitul este unul nediscriminatoriu, fiind recoltate de obicei toate exemplarele capturate, indiferent de mărime sau specie. Impactul este unul direct asupra speciilor de pești de interes comunitar, prin capturarea acestora, dar și asupra speciilor de interes comunitar, prin reducerea surselor de hrană. Localizarea include toate suprafețele acvatice din aria protejată.
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>F05.04 braconaj</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Pescuitul cu undița se practică în zonele care se pretează de la nivelul întregii arii protejate.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4.	Detalii	Pescuitul este unul indiscriminatoriu, fiind recoltate de obicei toate exemplarele capturate, indiferent de mărime sau specie. Impactul este unul direct asupra speciilor de pești de interes comunitar, prin capturarea acestora, dar și asupra <i>Lutra lutra</i> , prin reducerea surselor de hrană. Unele specii sunt distruse după capturarea accidentală sau intenționată, fiind considerate inutile sau dăunătoare ( <i>Lutra lutra</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Emys orbicularis</i> etc).
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>H01 poluarea apelor de suprafață (limnice,</b>

		<b>terestre, marine și salmastre)</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Localitățile Jelna, Budacu de Jos, Simionești, Sărățel, Arcalia, Chitelnic, Șirioara, Șieu-Odorhei, Șintereag și Cociu nu sunt conectate integral la rețea de canalizare a apelor uzate. Stații de sortare și mixare a agregatelor minerale în proximitatea ariei protejate se află în localitățile Jelna, Sărățel și Arcalia.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Ridicată (R)
C.4	Detalii	Carierile de nisip și pietriș parțial sau total închise, stațiile de sortare aflate în proximitatea ariei protejate, sistemele de epurare a apelor uzate cu capacitate insuficientă sau degradate, spălarea prin intermediul apelor din precipitații a unor elemente contaminante de pe teritoriul localităților reprezintă surse de poluare a apelor de suprafață. Aria protejată este axată pe lunca minoră a corpurilor de apă curgătoare, astfel încât colectează volumul de apă care se scurge de pe versanți, iar odată cu acesta spală și elementele mai mult sau mai puțin toxice de la nivelul zonelor urbane. Impactul se manifestă prin degradarea calității apei și introducerea de deșeuri solide care se pot constitui în capcane. Impactul este unul direct asupra tuturor speciilor de interes comunitar.
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>I01 specii invazive non-native (alogene)</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața ariei protejate
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Mai multe dintre caracteristicile ariei protejate converg către promovarea de specii invazive alogene. Astfel, corpurile de apă curgătoare din zonă permit acestor specii să se disemineze în întreg bazinul hidrografic, dacă este vorba de specii de animale, sau cel puțin în aval față de zona de pătrundere, pentru speciile de plante. Unele dintre activitățile umane, mai ales extragerea de agregate minerale din albia corpurilor de apă curgătoare, implică eliminarea vegetației autohtone, creând zone vulnerabile la pătrunderea speciilor invazive. Este de remarcant extinderea considerabilă a speciei <i>Amorpha fruticosa</i> .

		Impactul speciilor invazive alogene este unul major și diversificat, în funcție de caracteristicile fiecărei specii. Speciile de plante invazive modifică habitatele naturale și astfel condițiile de viață necesare speciilor protejate. Speciile de animale invazive, cum sunt peștii, concurează pentru hrană cu speciile protejate și le prădează.
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>J02 schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	H Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21arta este prezentată în cadrul Anexei
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Segmente importante de mal sunt îndiguite, fie prin gabioane, fie prin ziduri de piatră necimentate, fie prin diverse tipuri de structuri din beton. Astfel de structuri sunt prezente punctual de-a lungul malurilor în întreaga arie protejată.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Rolul acestor structuri este protecție a perimetrelor construite din localități, a infrastructurilor de circulație, uneori și a terenurilor agricole. Impactul lor se manifestă prin fragmentarea habitatelor, atât longitudinal (de-a lungul malurilor, împiedicând spre exemplu deplasarea speciilor de amfibieni, care necesită atât habitat acvatic, cât și terestru), dar și transversal (segmentând cursul de apă prin lucrări hidrotehnice perpendiculare pe maluri), distrugerea locală a habitatelor, iar în faza de construcție inclusiv prin poluarea corpurilor de apă, propagată mult în aval față de amplasament. Eliminarea din zona acestor infrastructuri a anumitor categorii de plante (arbuși, arbori) reduce din rolul de filtru a vegetației de mal, cu scurgerea mai ușoară a substanțelor și materialului, dar și cu propagarea mai amplă a poluării fonice și luminoase. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibienii.
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Există o serie de praguri create în scopul reglării regimului de scurgere pe Șieu și Budac.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Impactul asupra ariei protejate este de modificare a



		regimului de scurgere și de fragmentare a populațiilor speciilor de interes comunitar. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibienii, care resimt toată gama de impacturi. În același timp, este posibil ca, local, populației umane să îi fie afectate sursele de apă potabilă.
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>K03.06 antagonism cu animale domestice</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Toată suprafața ariei protejate.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Această presiune este mai ridicată în apropierea localităților, pe lângă ferme, stații de sortare și în zonele unde se depozitează deșeuri menajere, unde speciile de interes comunitar intră în contact cu animalele domestice sau cele fără stăpân, fiind fie agresate, exterminate sau determinând propagarea unor zoonoze.

#### Masivul de sare de la Sărățul RONPA0219

*Tabelul 69 - Tabelul C: lista atributelor hărții presiunilor actuale și intensității acestora*

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>A02 modificarea practicilor de cultivare</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	O suprafață cu o pondere importantă din aria protejată este utilizată agricol, fiind cultivată cu cereale (porumb).
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Suprafața cultivată este relativ bine izolată față de corpul de apă, reducând astfel potențialul de propagare în aval al unor efecte negative ale cultivării terenurilor în aria protejată, respectiv eroziune și transport de material de pe terenurile agricole, creșterea turbidității apei, introducerea în corpurile de apă a unor substanțe provenite din îngrășăminte agricole sau pesticide, scurgeri de hidrocarburi și uleiuri tehnice. Impactul local presupune distrugerea habitatului natural, pierderea de zone inundabile (prin lucrări agricole mecanice se realizează nivelarea și eliminarea zonelor de scurgere și băltire a apei), introducerea și crearea de

		zone de stabilire a unor specii invazive. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene, care resimt toată gama de impacturi menționată. Speciilor de plante de interes comunitar, brâncă ( <i>Salicornia herbacea</i> ), lobodă de grădină ( <i>Atriplex patula</i> ), sică ( <i>Limonium gmelinii</i> ), bălănică ( <i>Puccinellia distans</i> ) și stuf ( <i>Phragmites communis</i> ) le este în mod direct eliminat o parte din habitatul în care se dezvoltau.
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>G01.08 alte activități sportive și recreative în aer liber</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Aria protejată este utilizată în mod improvizat pentru băi de nămol. La limita ariei protejate este improvizată o parcare, autoturismele fiind o sursă de poluare proporțională cu numărul acestora și perioada de staționare.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Cursul apei este blocat, creându-se o zonă destinată spălării după terminarea băii cu nămol. Frecventarea zonelor de mal de către un număr relativ ridicat de persoane, determină degradarea habitatului pentru speciile de plante protejate. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene, care au habitatul fragmentat, degradat prin diversele intervenții și creșterea turbidității apei și deranjat de prezența oamenilor.
<b>A.1.</b>	<b>Presiune actuală</b>	<b>J02 schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)</b>
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.21
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	Amenajările, cu caracter improvizat, destinate băilor de nămol implică modificarea regimului de scurgere naturală a apei.
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Aceste modificări se concretizează printr-un dig improvizat care permite acumularea unui volum de apă destinată spălării după terminarea băii cu nămol și zone excavate pentru înnămolire sau obținerea nămolului. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene, care au habitatul fragmentat, degradat prin

		diversele intervenții și creșterea turbidității apei.
--	--	---

### 5.2.2. Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate

#### ROSCI0400 Șieu-Budac

*Tabelul 70 - Tabelul D: lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și intensității acestora*

Cod	Parametru	Descriere
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>A09 irigarea</b>
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.22
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Întreaga suprafață a arie protejate.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4	Detalii	Impactul activităților de irigare a terenurilor agricole se reflectă prin reducerea volumului de apă aflat la dispoziția speciilor și habitatelor de interes comunitar.
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscure</b>
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.22
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Întreaga suprafață a ariei protejate.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4	Detalii	Activitățile agricole se pot extinde în detrimentul ecosistemelor naturale din ariile protejate, valorificând terenurile plane și fertile din luncă. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene.
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>B03 exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală</b>
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.22
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Întreaga suprafață a arie protejate.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4	Detalii	Îndepărtarea vegetației de tipul crângurilor sau tufișurilor se realizează îndeosebi din motive legate de utilizarea agricolă a terenurilor, fie pentru culturi, fie pentru pășunatul animalelor, uneori pentru crearea de zone de acces la luciul de apă. Impactul îndepărtării gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor presupune facilitarea introducerii în corpurile de apă din zona

		protejată a unor elemente degradante din activități de depozitare necontrolată a deșeurilor, ape uzate, activități de cultivare a plantelor, activități de pășunat, transporturi etc. De asemenea, zgomotul și poluarea luminoasă se propagă mult mai ușor dinspre zonele cu astfel de activități umane. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi. În cazul speciilor de mamifere sau amfibieni, unele crânguri sau tufișuri de pe mal sunt folosite drept habitat.
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>E01.03 habitare dispersată (locuințe risipite, disperse)</b>
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.22
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Întreaga suprafață a ariei protejate.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Scăzută (S)
D.4	Detalii	În aria protejată există posibilități de extindere a zonelor construite (locuințe, anexe etc) cu numeroase efecte negative asupra ariei protejate (distrugea habitatelor, poluarea solului și apei, poluare fonică și luminoasă etc).
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>H01.09 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate</b>
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.22
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața ariei protejate.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4	Detalii	Există numeroase posibilități de poluare a apelor prin scurgere din zonele rezidențiale, agricole sau industriale (inclusiv istorice).
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>I01 specii invazive non-native (alogene)</b>
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.22
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața ariei protejate
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4	Detalii	Profilul specific al acestei arii protejate, desfășurată de-a lungul unor corpuri de apă cu extindere considerabilă, caracterizată de mobilitatea volumelor de apă de-a lungul albiei, implică o vulnerabilitate

		mare la pătrunderea și colonizarea cu specii invazive. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene.
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>J02.05.02 modificarea structurii cursurilor de apă continentale</b>
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.22
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Întreaga suprafață a ariei protejate.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4	Detalii	Există posibilități de modificare a caracteristicilor geomorfologice și legate de regimul de scurgere al apei în scopuri diverse (extinderea infrastructurilor de transport, a spațiilor construite, protecție împotriva inundațiilor etc).
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>J02.06 captarea apelor de suprafață</b>
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.22
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Întreaga suprafață acvatică a ariei protejate.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4	Detalii	
<b>B.1</b>	<b>Amenințare viitoare</b>	<b>M01.02 secete și precipitații reduse</b>
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.22
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Toată suprafața ariei protejate.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4	Detalii	În contextul schimbărilor climatice, perioadele de secetă și de precipitații reduse pot deveni mai frecvente și afecta toate speciile de interes comunitar din aria protejată, dependente de corpurile de apă. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene. De asemenea, amenințarea se poate concretiza prin modificarea modului de utilizare a terenurilor în scop agricol, rezidențial sau pentru protecție împotriva inundațiilor.

### Masivul de sare de la Sărățel RONPA0219

*Tabelul 71 - Tabelul D: lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și intensității acestora*

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

B.1	Amenințare viitoare	<b>M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului</b>
<b>D.1.</b>	<b>Localizarea amenințării viitoare [geometrie]</b>	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.22
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	Zona utilizată recreativ pentru băi cu nămol.
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4	Detalii	Înlocuirea și deteriorarea habitatului se poate produce sub dubla presiune a proprietarilor de terenuri pe care le utilizează în scop agricol și a vizitatorilor zonei cu nămol. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene. De asemenea, sunt afectate speciile de plante de interes comunitar.

### 5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor

#### 5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

##### - Situl Natura2000 ROSCI0400 Șieu-Budac

##### 5.3.1.1. Herpetofaună – ROSCI0400

##### *Bombina variegata* și *Emys orbicularis*

**Tablelul 72 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de herpetofaună**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A07 utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice
E.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i> , <i>Emys orbicularis</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Toată suprafața ariei protejată ROSCI0400 Șieu-Budac este înconjurată de terenuri agricole pe care se practică agricultura intensivă. În perioadele cu ploii abundente, substanțele chimice utilizate pot ajunge în habitatele acvatice ocupate de specia de interes conservativ.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de	Medie (M)

	presiunile actuale asupra speciei	
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Pe terenurile agricole din jurul ariei protejate se cultivă intensiv porumb și diferite cereale păioase.

**Tabelul 73 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01 extragere de nisip și pietriș
E.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În aria protejată și în imediata ei vecinătate există 2 balastiere din care se extrage nisip și pietriș, la Arcalia și la Jelna
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Scăzută (S)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Toate balastierele sunt active.

**5.3.1.2. Ihtiofaună – ROSCI0400****Tabelul 74 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de ihtiofaună**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01 extragere de nisip și pietriș
E.1.	Specia	<i>1130 Aspius aspius</i> (denumirea științifică actuală este <i>Leuciscus aspius</i> . Deoarece specia <i>Leuciscus aspius</i> încă nu a primit cod Natura 2000, se propune în continuare folosirea denumirii de <i>Aspius aspius</i> ) <i>5264 Barbus carpathicus</i> ( <i>1138 Barbus meridionalis</i> ) <i>6143 Romanogobio kesslerii</i> ( <i>2511 Gobio kessleri</i> ) <i>5339 Rhodeus amarus</i> ( <i>1134 Rhodeus sericeus amarus</i> ) <i>5197 Sabanejewia balcanica</i> ( <i>1146 Sabanejewia aurata</i> ) <i>6145 Romanogobio uranoscopus</i> ( <i>1122 Gobio uranoscopus</i> ) <i>5329 Romanogobio vladkovi</i> ( <i>1124 Gobio albipinnatus</i> )
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23

E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	<p>Stațiile de sortare a balastului, zonele de evacuare al apei de la nivelul acestor stații. Aceste evacuări afectează tot cursul râurilor din sit. Locația exploatărilor ilegale din albia minoră a râurilor se schimbă foarte repede, acestea trebuie localizate și oprite în momentul executării lucrărilor de către autoritățile de control.</p> <p>Exploatările din albia minoră a Someșului Mare au afectat inclusiv Șieul, albia acestuia adâncindu-se după albia Someșului. Datorită acestor exploatări, la confluența Șieului cu Someșul Mare (în amonte cu aproximativ 170 de m de confluență) s-a format un prag din argilă care îngreunează (în cazul unor specii chiar blochează) migrația în amonte.</p>
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Ridicată (R)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	<p>Exploatările din albia Someșului Mare au afectat inclusiv Șieul, albia acestuia adâncindu-se după albia Someșului. Datorită acestor exploatări, la confluența Șieului cu Someșul Mare (în amonte cu aproximativ 170 de m de confluență) s-a format un prag din argilă care îngreunează (în cazul unor specii chiar blochează) migrația în amonte. În foarte multe locuri talvegul a atins deja nivelul mării datorită exploatărilor de agregate minerale din albia minoră a râului. Locația exploatărilor ilegale din albia minoră a râurilor se schimbă foarte repede, acestea trebuie localizate și oprite în momentul executării lucrărilor de către autoritățile de control. Pe lângă amenda aplicată executantului, acesta va fi obligat la readucerea zonei în starea inițială.</p> <p>Aceste exploatări afectează și pânza freatică (duc la scăderea nivelului acestuia), astfel afectând și habitatele acvatice/umede din lunca inundabilă a râului.</p> <p>Apa evacuată de la nivelul balastierelor nu este decantată suficient, particulele fine din aceasta se depun și sufocă icrele speciilor de pești dar afectează și puietul proaspăt eclozat.</p>

**Tabelul 75 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de ihtiofaună**

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------



A.1.	Presiune actuală	F01 acvacultură marină și de apă dulce
E.1.	Specia	1130 <i>Aspius aspius</i> (denumirea științifică actuală este <i>Leuciscus aspius</i> . Deoarece specia <i>Leuciscus aspius</i> încă nu a primit cod Natura 2000, se propune în continuare folosirea denumirii de <i>Aspius aspius</i> ) 5264 <i>Barbus carpathicus</i> (1138 <i>Barbus meridionalis</i> ) 6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> (2511 <i>Gobio kessleri</i> ) 5339 <i>Rhodeus amarus</i> (1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> ) 5197 <i>Sabanejewia balcanica</i> (1146 <i>Sabanejewia aurata</i> ) 6145 <i>Romanogobio uranoscopus</i> (1122 <i>Gobio uranoscopus</i> ) 5329 <i>Romanogobio vladykovi</i> (1124 <i>Gobio albipinnatus</i> )
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Impactul se resimte pe tot cursul râurilor din sit, mai ales prin răspândirea speciilor de pești invazive dar uneori și prin poluarea râului prin apele eliminate de la nivelul acestor lacuri.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Scăzută (S)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Implică riscul diseminării de specii invazive, riscul transmiterii unor boli etc.

**Tabelul 76 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de ihtiofaună**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01 Poluarea apelor de suprafață (limnice, terestre, marine și salmastre)
E.1.	Specia	1130 <i>Aspius aspius</i> (denumirea științifică actuală este <i>Leuciscus aspius</i> . Deoarece specia <i>Leuciscus aspius</i> încă nu a primit cod Natura 2000, se propune în continuare folosirea denumirii de <i>Aspius aspius</i> ) 5264 <i>Barbus carpathicus</i> (1138 <i>Barbus meridionalis</i> ) 6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> (2511 <i>Gobio kessleri</i> ) 5339 <i>Rhodeus amarus</i> (1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> ) 5197 <i>Sabanejewia balcanica</i> (1146 <i>Sabanejewia aurata</i> ) 6145 <i>Romanogobio uranoscopus</i> (1122 <i>Gobio uranoscopus</i> ) 5329 <i>Romanogobio vladykovi</i> (1124 <i>Gobio albipinnatus</i> )

E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Sursele de poluare sunt multiple, rezultând din gestionarea necorespunzătoare a apelor pluviale la nivelul localităților, depozitarea necorespunzătoare a unor deșeuri, antrenarea de particule în suspensie și de elemente poluante de la nivelul fostelor zone de extracție a agregatelor minerale sau de procesare a acestora.

**Tablul 77 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de ihtiofaună**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	I01 specii invazive non-native (alogene)
E.1.	Specia	1130 <i>Aspius aspius</i> (denumirea științifică actuală este <i>Leuciscus aspius</i> . Deoarece specia <i>Leuciscus aspius</i> încă nu a primit cod Natura 2000, se propune în continuare folosirea denumirii de <i>Aspius aspius</i> ) 5264 <i>Barbus carpathicus</i> (1138 <i>Barbus meridionalis</i> ) 6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> (2511 <i>Gobio kessleri</i> ) 5339 <i>Rhodeus amarus</i> (1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> ) 5197 <i>Sabanejewia balcanica</i> (1146 <i>Sabanejewia aurata</i> ) 6145 <i>Romanogobio uranoscopus</i> (1122 <i>Gobio uranoscopus</i> ) 5329 <i>Romanogobio vladkovi</i> (1124 <i>Gobio albipinnatus</i> )
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiune potențial prezentă în toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.

E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Scăzută (S)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	În timpul evaluărilor în interiorul sitului au fost identificate următoarele specii invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> , <i>Lepomis gibbosus</i> , <i>Ameiurus melas</i> .

**Tabelul 78 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de ihtiofaună**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)
E.1.	Specia	1130 <i>Aspius aspius</i> (denumirea științifică actuală este <i>Leuciscus aspius</i> . Deoarece specia <i>Leuciscus aspius</i> încă nu a primit cod Natura 2000, se propune în continuare folosirea denumirii de <i>Aspius aspius</i> ) 5264 <i>Barbus carpathicus</i> (1138 <i>Barbus meridionalis</i> ) 6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> (2511 <i>Gobio kessleri</i> ) 5339 <i>Rhodeus amarus</i> (1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> ) 5197 <i>Sabanejewia balcanica</i> (1146 <i>Sabanejewia aurata</i> ) 6145 <i>Romanogobio uranoscopus</i> (1122 <i>Gobio uranoscopus</i> ) 5329 <i>Romanogobio vladykovi</i> (1124 <i>Gobio albiginnatus</i> )
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Impactul acestor lucrări se resimte peste tot în sit. Datorită prezenței digurilor și scăderii talvegului, lunca inundabilă este inundată de mult mai puține ori decât era în trecut, aceasta având un impact negativ asupra speciilor de pești prezenți. O parte din aceste presiuni nici nu poate fi localizată, deoarece după terminarea lucrărilor este foarte greu de identificat urmările acestora, chiar dacă efectul negativ asupra ihtiofaunei este considerabil (de exemplu unele decolmatări). Trebuie luat în calcul impactul cumulat al acestor lucrări cu impactul cauzat de exploatările de agregate minerale și de sortare a acestora de la nivelul stațiilor de sortare.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de	Medie (M)

	presiunile actuale asupra speciei	
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Este un impact al cărui efect se resimte pe un termen foarte lung. Mai mult, impactul lucrărilor efectuate în afara sitului se resimte și în interiorul sitului, din acest motiv aceste activități trebuie reglementate până la minim 30 km de limitele sitului.

**Tabelul 79 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor de ihtiofaună**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație
E.1.	Specia	1130 <i>Aspius aspius</i> (denumirea științifică actuală este <i>Leuciscus aspius</i> . Deoarece specia <i>Leuciscus aspius</i> încă nu a primit cod Natura 2000, se propune în continuare folosirea denumirii de <i>Aspius aspius</i> ) 5264 <i>Barbus carpathicus</i> (1138 <i>Barbus meridionalis</i> ) 6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> (2511 <i>Gobio kessleri</i> ) 5339 <i>Rhodeus amarus</i> (1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> ) 5197 <i>Sabanejewia balcanica</i> (1146 <i>Sabanejewia aurata</i> ) 6145 <i>Romanogobio uranoscopus</i> (1122 <i>Gobio uranoscopus</i> ) 5329 <i>Romanogobio vladkovi</i> (1124 <i>Gobio albiginnatus</i> )
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Sunt mai multe fragmentări în sit.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Prin realizarea unor infrastructuri în albia râului, în scopul controlării regimului de scurgere al apei, se reduce conectivitatea habitatului, una dintre consecințele importante fiind fragmentarea populațiilor speciilor de interes comunitar și blocarea deplasării acestora în scop de hrănire și reproductiv.

## 5.3.1.3. Mamifere – ROSCI0400

*Lutra lutra***Tabelul 80 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A02 modificarea practicilor de cultivare
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea se manifestă pe tot situl dar mai intens în amonte de Cociu, porțiunea Șieu Odorhei - Șintereag, Șirioara - Șieu Sfântu și Crainimăt - Chintelenic.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Impactul cu potențial de propagare în aval, în cazul terenurilor utilizate agricol din aria protejată, include: eroziune și transport de material de pe terenurile agricole, creșterea turbidității apei, introducerea în corpurile de apă a unor substanțe provenite din îngrășăminte agricole sau pesticide, scurgeri de hidrocarburi și uleiuri tehnice. Impactul local presupune distrugerea habitatului natural, pierderea de zone inundabile (prin lucrări agricole mecanice se realizează nivelarea și eliminarea zonelor de scurgere și băltire a apei), introducerea și crearea de zone de stabilire a unor specii invazive. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi menționată. Localizarea este variabilă și depinde de deciziile proprietarilor de utilizare sau neutilizare a suprafețelor în scop agricol.

**Tabelul 81 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04 pășunatul
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei

E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea se manifestă pe tot situl dar mai intens în amonte de Cociu, porțiunea Șieu Odorhei - Șintereag, Șirioara - Șieu Sfântu și Crainimăt - Chintelenic.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	S-a constatat faptul că pășunatul, în principal cu oi și capre, are un efect negativ asupra speciei prin deteriorarea vegetației și solului din proximitatea râului. De asemenea, prezența animalelor domestice constituie un factor de deranj constant pentru vidră. Poate cel mai important factor îl reprezintă câinii care însoțesc turmele prin deranjul efectuat, hărțuirea sau chiar uciderea vidrei. Riscul este mai ridicat pentru puii puțin experimentați și pentru indivizii care parcurg distanțe mai mari pe uscat, unde sunt mult mai vulnerabili, între corpuri de apă. Pășunatul ar trebui interzis în habitate cu vegetație forestieră, pe diguri și la o distanță mai mică de 30 metri de malurile apelor curgătoare sau stătătoare.

**Tabelul 82 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01 extragere de nisip și pietriș
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Această presiune este mai ridicată acolo unde există perimetre de exploatare nisip și pietriș, precum și stații de sortare agregate.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Extragerea pietrișului are un impact semnificativ asupra speciei prin mai multe moduri: modificarea morfologiei terenului, degradarea habitatului, distrugerea vizuinilor, creșterea turbidității apei etc. De asemenea, exploatarea

		agregatelor minerale din albia râului, deși ilegală, constituie o practică comună în apropierea localităților. În beneficiul vidrei, structura și morfologia malurilor trebuie să fie păstrată cât mai natural. Orice excavare modifică morfologia și creează un impact asupra speciei.
--	--	---

**Tabelul 83 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	D01.02 Drumuri, autostrăzi
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Această presiune este mai ridicată acolo unde căile de comunicație separă corpuri de apă.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	De-a lungul sitului, de cele mai multe ori pe ambele maluri, se află căi de comunicație, de la drumuri modernizate, drumuri de exploatare sau căi ferate. Aceste căi de comunicație determină un deranj constant prin circulația autovehiculelor, generează zgomot, praf și chiar mortalitate în rândul indivizilor speciei. Pentru diminuarea impactului, în zonele critice trebuie luate măsuri cum ar fi: semnalizarea prin indicatoare rutiere, limitarea vitezei de deplasare, construcția de pasaje pentru subtraversarea drumurilor etc. Au existat cazuri de ucideri accidentale în zona Sintereag

**Tabelul 84 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	E03.01 depozitarea deșeurilor menajere/deșeurii provenite din baze de agrement
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile	Harta este prezentată în cadrul Anexei

	actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Au fost identificate două zone mai expuse presiunii: amonte de Cociu și la extrema estică a sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie și este localizată relativ uniform pe toată suprafața sitului dar mai ridicată în zonele enumerate mai sus.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	În apropierea siturilor există amenajări piscicole insuficient de bine protejate împotriva pagubelor cauzate de vidră. În aceste zone, cel mai probabil, se manifestă braconajul, în principal prin lațuri și alte capcane improvizate. De asemenea, am constatat o aversiune disproporționată din partea pescarilor sportivi împotriva vidrei, pe care o consideră responsabilă pentru diminuarea cantității de pești din râuri. Această presiune este dificil de localizat fiind nevoie de o studiere pe termen lung a arealului și vizitarea amenajărilor piscicole.

Tabelul 85 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	F03.02.03 capcane, otrăvire, braconaj
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Au fost identificate două zone mai expuse presiunii: amonte de Cociu și la extrema estică a sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie și este localizată relativ uniform pe toată suprafața sitului dar mai ridicată în zonele enumerate mai sus.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	În apropierea siturilor există amenajări piscicole insuficient de bine protejate împotriva pagubelor cauzate de vidră. În aceste zone, cel mai probabil, se manifestă



		<p>braconajul, în principal prin lațuri și alte capcane improvizate. De asemenea, am constatat o aversiune disproporționată din partea pescarilor sportivi împotriva vidrei, pe care o consideră responsabilă pentru diminuarea cantității de pești din râuri.</p> <p>Această presiune este dificil de localizat fiind nevoie de o studiere pe termen lung a arealului și vizitarea amenajărilor piscicole.</p>
--	--	---

**Tabelul 86 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	F02.03 pescuit de agrement
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Au fost identificate două zone mai expuse presiunii: amonte de Cociu și la extrema estică a sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie și este localizată relativ uniform pe toată suprafața sitului dar mai ridicată în zonele enumerate mai sus.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Pescuitul de agrement se practică în zonele care se pretează de la nivelul întregii arii protejate. Pescuitul este unul nediscriminatoriu, fiind recoltate de obicei toate exemplarele capturate, indiferent de mărime sau specie. Impactul este unul direct asupra speciilor de pești de interes comunitar, prin capturarea acestora, dar și asupra speciilor de interes comunitar, prin reducerea surselor de hrană. Localizarea include toate suprafețele acvatice din aria protejată.

**Tabelul 87 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	F05.04 braconaj
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23

	actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Au fost identificate două zone mai expuse presiunii: amonte de Cociu și la extrema estică a sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie și este localizată relativ uniform pe toată suprafața sitului dar mai ridicată în zonele enumerate mai sus.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	În apropierea siturilor există amenajări piscicole insuficient de bine protejate împotriva pagubelor cauzate de vidră. În aceste zone, cel mai probabil, se manifestă braconajul, în principal prin lațuri și alte capcane improvizate. De asemenea, am constatat o aversiune disproporționată din partea pescarilor sportivi împotriva vidrei, pe care o consideră responsabilă pentru diminuarea cantității de pești din râuri. Această presiune este dificil de localizat fiind nevoie de o studiere pe termen lung a arealului și vizitarea amenajărilor piscicole.

**Tabelul 88 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	K03.06 antagonism cu animale domestice
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Toată suprafața ariei protejate.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie și este localizată relativ uniform pe toată suprafața sitului dar mai ridicată în zonele enumerate mai sus.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Această presiune este mai ridicată în apropierea localităților, pe lângă ferme, stații de sortare și în zonele unde se depozitează deșeurile menajere, unde speciile de interes comunitar intră în contact cu animalele domestice

		sau cele fără stăpân, fiind fie agresate, exterminate sau determinând propagarea unor zoonoze.
--	--	--

**Castor fiber (castorul)****Tabelul 89 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A02 modificarea practicilor de cultivare
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Suprafețe agricole din sit.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Impactul cu potențial de propagare în aval, în cazul terenurilor utilizate agricol din aria protejată, include: eroziune și transport de material de pe terenurile agricole, creșterea turbidității apei, introducerea în corpurile de apă a unor substanțe provenite din îngrășăminte agricole sau pesticide, scurgeri de hidrocarburi și uleiuri tehnice. Impactul local presupune distrugerea habitatului natural, pierderea de zone inundabile (prin lucrări agricole mecanice se realizează nivelarea și eliminarea zonelor de scurgere și băltire a apei), introducerea și crearea de zone de stabilire a unor specii invazive. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi menționată. Localizarea este variabilă și depinde de deciziile proprietarilor de utilizare sau neutilizare a suprafețelor în scop agricol.

**Tabelul 90 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04 pășunatul
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>

E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Această presiune este mai ridicată acolo unde culturile agricole se află la mai puțin de 50 de metri de malul râului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	În apropierea sitului se află diverse culturi agricole care pot constitui o atracție pentru castor. În situații de pagube semnificative, proprietarii vor lua măsuri în vederea uciderii castorilor prin intermediul capcanelor cu laț. Specia este vulnerabilă la aceste metode de braconaj deoarece are un comportament previzibil și folosește aceleași cărări pentru deplasare pe uscat. Odată cu revenirea spectaculoasă a speciei în țara noastră ne putem aștepta și la amplificarea braconării castorului pentru blană sau grăsime.

**Tabelul 91 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01 extragere de nisip și pietriș
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Această presiune este mai ridicată acolo unde există perimetre de exploatare nisip și pietriș, precum și stații de sortare agregate.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Extragerea pietrișului are un impact semnificativ asupra speciei prin mai multe moduri: modificarea morfologiei

		terenului, degradarea habitatului, distrugerea vizuinilor, creșterea turbidității apei etc. De asemenea, exploatarea agregatelor minerale din albia râului, deși ilegală, constituie o practică comună în apropierea localităților. În beneficiul vidrei, structura și morfologia malurilor trebuie să fie păstrată cât mai natural. Orice excavare modifică morfologia și creează un impact asupra speciei.
--	--	--

**Tabelul 92 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	D01.02 drumuri, autostrăzi
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Această presiune este mai ridicată acolo unde căile de comunicație separă corpuri de apă.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Deși rar, animalele pot fi surprinse în deplasare și accidentate.

**Tabelul 93 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	E03.01 depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Această presiune este mai ridicată acolo unde există locuințe în sit sau în proximitatea acestuia.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de	Medie (M)

	presiunile actuale asupra speciei	
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Depozitele de deșeuri pot contamina mediul de viață și hrana animalelor.

**Tabelul 94 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	F02.03 pescuit de agrement
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Au fost identificate două zone mai expuse presiunii: amonte de Cociu și la extrema estică a sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Pescuitul de agrement se practică în zonele care se pretează de la nivelul întregii arii protejate. Pescuitul este unul nediscriminatoriu, fiind recoltate de obicei toate exemplarele capturate, indiferent de mărime sau specie. Impactul este unul direct asupra speciilor de pești de interes comunitar, prin capturarea acestora, dar și asupra speciilor de interes comunitar, prin reducerea surselor de hrană. Localizarea include toate suprafețele acvatice din aria protejată.

**Tabelul 95 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	F05.04 braconaj
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile	Au fost identificate două zone mai expuse presiunii: amonte de Cociu și la extrema estică a sitului.

	actuale asupra speciei [descriere]	
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	În apropierea sitului se află diverse culturi agricole care pot constitui o atracție pentru castor. În situații de pagube semnificative, proprietarii vor lua măsuri în vederea uciderii castorilor prin intermediul capcanelor cu laț. Specia este vulnerabilă la aceste metode de braconaj deoarece are un comportament previzibil și folosește aceleași cărări pentru deplasare pe uscat. Odată cu revenirea spectaculoasă a speciei în țara noastră ne putem aștepta și la amplificarea braconării castorului pentru blană sau grăsime.

**Tabelul 96 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	K03.06 antagonism cu animale domestice
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Această presiune este mai ridicată în apropierea localităților, fermelor, stațiilor de sortare.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Această presiune este mai ridicată în apropierea localităților, pe lângă ferme, stații de sortare și în zonele unde se depozitează deșeurile menajere, unde speciile de interes comunitar intră în contact cu animalele domestice sau cele fără stăpân, fiind fie agresate, exterminate sau determinând propagarea unor zoonoze.

**- Masivul de sare de la Sărățel RONPA****5.3.1.4. Herpetofaună – RONPA0292*****Bombina variegata*****Tabelul 97 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A02 modificarea practicilor de cultivare
E.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Toată suprafața ariei naturale protejate este înconjurată de terenuri agricole pe care se practică agricultura intensivă. În perioadele cu ploii abundente, substanțele chimice utilizate pot ajunge în habitatele acvatice ocupate de specia de interes conservativ.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Impactul cu potențial de propagare în aval, în cazul terenurilor utilizate agricol din aria protejată, include: eroziune și transport de material de pe terenurile agricole, creșterea turbidității apei, introducerea în corpurile de apă a unor substanțe provenite din îngrășăminte agricole sau pesticide, scurgeri de hidrocarburi și uleiuri tehnice. Impactul local presupune distrugerea habitatului natural, pierderea de zone inundabile (prin lucrări agricole mecanice se realizează nivelarea și eliminarea zonelor de scurgere și băltire a apei), introducerea și crearea de zone de stabilire a unor specii invazive. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi menționată. Localizarea este variabilă și depinde de deciziile proprietarilor de utilizare sau neutilizare a suprafețelor în scop agricol.

**Tabelul 98 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	G01.08 alte activități sportive și recreative în aer liber
E.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i>



E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Aria protejată este utilizată în mod improvizat pentru băi de nămol. La limita ariei protejate este improvizată o parcare, autoturismele fiind o sursă de poluare proporțională cu numărul acestora și perioada de staționare.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Aceste modificări se concretizează printr-un dig improvizat care permite acumularea unui volum de apă destinată spălării după terminarea băii cu nămol și zone excavate pentru înnămolire sau obținerea nămolului. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene, care au habitatul fragmentat, degradat prin diversele intervenții și creșterea turbidității apei.

**Tabelul 99 - Tabelul E: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02.15 alte schimbări ale condițiilor hidraulice cauzate de activități umane
E.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Amenajările, cu caracter improvizat, destinate băilor de nămol implică modificarea regimului de scurgere naturală a apei.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Medie (M)
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Date fiind modalitățile de valorificare turistică din prezent, se poate prevedea extinderea acestora în scopul acomodării unui număr mai mare de vizitatori, fapt de natură a implica și modificări la nivelul albiei și în zonele cu nămol și sare. De asemenea, pot fi dezvoltate noi proiecte de

		infrastructură (drumuri, poduri) cu impact asupra condițiilor hidraulice.
--	--	---

### 5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor

#### 5.3.2.1. Herpetofaună – ROSCI0400

##### *Bombina variegata și Emys orbicularis*

*Tabelul 100 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor de herpetofaună*

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	M01.02 secete și precipitații reduse
F.1.	Specia	<i>Bombina variegata și Emys orbicularis</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.23
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața ariei naturale protejate.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	E posibil să se producă schimbări de origine antropică (modificarea modului de utilizare a terenurilor în scop agricol, pentru infrastructuri, pentru apărare împotriva inundațiilor etc), dar și natural (schimbări climatice).

#### 5.3.2.2. Ihtiofaună – ROSCI0400

##### *Aspius aspius*

*Tabelul 101 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei*

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	A09 Irigarea
F.1.	Specia	1130 <i>Aspius aspius</i> (denumirea științifică actuală este <i>Leuciscus aspius</i> . Deoarece specia <i>Leuciscus aspius</i> încă

		nu a primit cod Natura 2000, se propune în continuare folosirea denumirii de <i>Aspius aspius</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Impactul activităților de irigare a terenurilor agricole se reflectă prin reducerea volumului de apă aflat la dispoziția speciilor și habitatelor de interes comunitar.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Este un impact al cărui efect se resimte pe un termen foarte lung. Mai mult, impactul lucrărilor efectuate în afara sitului se resimte și în interiorul sitului.

**Tabelul 102 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non-native (alogene)
F.1.	Specia	1130 <i>Aspius aspius</i> (denumirea științifică actuală este <i>Leuciscus aspius</i> . Deoarece specia <i>Leuciscus aspius</i> încă nu a primit cod Natura 2000, se propune în continuare folosirea denumirii de <i>Aspius aspius</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața acvatică a ariei protejate.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Multe dintre caracteristicile ariei protejate converg în sensul promovării speciilor invazive alogene. Astfel, corpurile de apă curgătoare din zonă permit acestor specii să se disemineze în întreg bazinul hidrografic, dacă este

		<p>vorba de specii de animale sau cel puțin în aval față de zona de pătrundere, pentru speciile de plante. Unele dintre activitățile umane, mai ales extragerea de agregate minerale din albia corpurilor de apă curgătoare, implică eliminarea vegetației autohtone, creând zone vulnerabile la pătrunderea speciilor invazive. Este de remarcă extinderea considerabilă a speciei <i>Amorpha fruticosa</i>. Impactul speciilor invazive alogene este unul major și diversificat, în funcție de caracteristicile fiecărei specii alogene invazive. Speciile de plante invazive modifică habitatele naturale și astfel condițiile de viață necesare speciilor protejate. Speciile de animale invazive, precum speciile de pești, concurează pentru hrană cu speciile protejate, iar uneori sunt prădători ai speciilor protejate.</p>
--	--	---

**Tabelul 103 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.06 Captarea apelor de suprafață
F.1.	Specia	1130 <i>Aspius aspius</i> (denumirea științifică actuală este <i>Leuciscus aspius</i> . Deoarece specia <i>Leuciscus aspius</i> încă nu a primit cod Natura 2000, se propune în continuare folosirea denumirii de <i>Aspius aspius</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit cât și pentru zonele din vecinătatea acestora. Trebuie luat în calcul impactul cumulat al acestor lucrări cu impactul cauzat de exploatarea de agregate minerale și de sortare a acestora de la nivelul stațiilor de sortare.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Este un impact al cărui efect se resimte pe un termen foarte lung. Mai mult, impactul lucrărilor efectuate în afara sitului se resimte și în interiorul sitului, din acest motiv aceste activități trebuie reglementate până la minim 30 km de limitele sitului.

**Barbus carpathicus (Barbus meridionalis)****Tabelul 104 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non-native (alogene)
F.1.	Specia	5264 <i>Barbus carpathicus</i> (1138 <i>Barbus meridionalis</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Multe dintre caracteristicile ariei protejate converg în sensul promovării speciilor invazive alogene. Astfel, corpurile de apă curgătoare din zonă permit acestor specii să se disemineze în întreg bazinul hidrografic, dacă este vorba de specii de animale sau cel puțin în aval față de zona de pătrundere, pentru speciile de plante. Unele dintre activitățile umane, mai ales extragerea de agregate minerale din albia corpurilor de apă curgătoare, implică eliminarea vegetației autohtone, creând zone vulnerabile la pătrunderea speciilor invazive. Este de remarcat extinderea considerabilă a speciei <i>Amorpha fruticosa</i> . Impactul speciilor invazive alogene este unul major și diversificat, în funcție de caracteristicile fiecărei specii alogene invazive. Speciile de plante invazive modifică habitatele naturale și astfel condițiile de viață necesare speciilor protejate. Speciile de animale invazive, precum speciile de pești, concurează pentru hrană cu speciile protejate, iar uneori sunt prădători ai speciilor protejate.

**Tabelul 105 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	A09 Irigarea
F.1.	Specia	5264 <i>Barbus carpathicus</i> (1138 <i>Barbus meridionalis</i> )

F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Impactul activităților de irigare a terenurilor agricole se reflectă prin reducerea volumului de apă aflat la dispoziția speciilor și habitatelor de interes comunitar.

**Tabelul 106 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.06 Captarea apelor de suprafață
F.1.	Specia	5264 <i>Barbus carpathicus</i> (1138 <i>Barbus meridionalis</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit cât și pentru zonele din vecinătatea acestora (minim 30 km în amonte și aval de limitele sitului), dar afectează și lunca inundabilă prin reducerea șansei de inundare a acestuia. Trebuie luat în calcul impactul cumulat al acestor lucrări cu impactul cauzat de exploatarea de agregate minerale și de sortare a acestora de la nivelul stațiilor de sortare.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Este un impact al cărei efect se resimte pe un termen foarte lung. Mai mult, impactul lucrărilor efectuate în afara sitului se resimte și în interiorul sitului, din acest motiv aceste activități trebuie reglementate până la minim 30 km de limitele sitului.

**Rhodeus amarus (Rhodeus sericeus amarus)****Tabelul 107 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Amenințare viitoare	A09 Irigarea
F.1.	Specia	5339 <i>Rhodeus amarus</i> (1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Impactul activităților de irigare a terenurilor agricole se reflectă prin reducerea volumului de apă aflat la dispoziția speciilor și habitatelor de interes comunitar.

**Tabelul 108 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non-native (alogene)
F.1.	Specia	5339 <i>Rhodeus amarus</i> (1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Multe dintre caracteristicile ariei protejate converg în sensul promovării speciilor invazive alogene. Astfel,

		<p>corpurile de apă curgătoare din zonă permit acestor specii să se disemineze în întreg bazinul hidrografic, dacă este vorba de specii de animale sau cel puțin în aval față de zona de pătrundere, pentru speciile de plante. Unele dintre activitățile umane, mai ales extragerea de agregate minerale din albia corpurilor de apă curgătoare, implică eliminarea vegetației autohtone, creând zone vulnerabile la pătrunderea speciilor invazive. Este de remarcat extinderea considerabilă a speciei <i>Amorpha fruticosa</i>. Impactul speciilor invazive alogene este unul major și diversificat, în funcție de caracteristicile fiecărei specii alogene invazive. Speciile de plante invazive modifică habitatele naturale și astfel condițiile de viață necesare speciilor protejate. Speciile de animale invazive, precum speciile de pești, concurează pentru hrană cu speciile protejate, iar uneori sunt prădători ai speciilor protejate.</p>
--	--	---

**Tabelul 109 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.06 Captarea apelor de suprafață
F.1.	Specia	5339 <i>Rhodeus amarus</i> (1134 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit cât și pentru zonele din vecinătatea acestora (minim 30 km în amonte și aval de limitele sitului), dar afectează și lunca inundabilă prin reducerea șansei de inundare a acestuia. Trebuie luat în calcul impactul cumulat al acestor lucrări cu impactul cauzat de exploatarea de agregate minerale și de sortare a acestora de la nivelul stațiilor de sortare.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Este un impact al cărui efect se resimte pe un termen foarte lung. Mai mult, impactul lucrărilor efectuate în afara sitului se resimte și în interiorul sitului, din acest motiv aceste activități trebuie reglementate până la minim 30 km de limitele sitului.



**Romanogobio kesslerii (Gobio kessleri)****Tabelul 110 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Amenințare viitoare	A09 Irigarea
F.1.	Specia	6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> (2511 <i>Gobio kessleri</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Impactul activităților de irigare a terenurilor agricole se reflectă prin reducerea volumului de apă aflat la dispoziția speciilor și habitatelor de interes comunitar.

**Tabelul 111 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non-native (alogene)
F.1.	Specia	6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> (2511 <i>Gobio kessleri</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Multe dintre caracteristicile ariei protejate converg în sensul promovării speciilor invazive alogene. Astfel,

		<p>corpurile de apă curgătoare din zonă permit acestor specii să se disemineze în întreg bazinul hidrografic, dacă este vorba de specii de animale sau cel puțin în aval față de zona de pătrundere, pentru speciile de plante. Unele dintre activitățile umane, mai ales extragerea de agregate minerale din albia corpurilor de apă curgătoare, implică eliminarea vegetației autohtone, creând zone vulnerabile la pătrunderea speciilor invazive. Este de remarcat extinderea considerabilă a speciei <i>Amorpha fruticosa</i>. Impactul speciilor invazive alogene este unul major și diversificat, în funcție de caracteristicile fiecărei specii alogene invazive. Speciile de plante invazive modifică habitatele naturale și astfel condițiile de viață necesare speciilor protejate. Speciile de animale invazive, precum speciile de pești, concurează pentru hrană cu speciile protejate, iar uneori sunt prădători ai speciilor protejate.</p>
--	--	---

**Tabelul 112 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.06 Captarea apelor de suprafață
F.1.	Specia	6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> (2511 <i>Gobio kessleri</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit cât și pentru zonele din vecinătatea acestora (minim 30 km în amonte și aval de limitele sitului), dar afectează și lunca inundabilă prin reducerea șansei de inundare a acestuia. Trebuie luat în calcul impactul cumulat al acestor lucrări cu impactul cauzat de exploatarea de agregate minerale și de sortare a acestora de la nivelul stațiilor de sortare.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Este un impact al cărui efect se resimte pe un termen foarte lung. Mai mult, impactul lucrărilor efectuate în afara sitului se resimte și în interiorul sitului, din acest motiv aceste activități trebuie reglementate până la minim 30 km de limitele sitului.

**Romanogobio uranoscopus (Gobio uranoscopus)****Tabelul 113 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Amenințare viitoare	A09 Irigarea
F.1.	Specia	6145 <i>Romanogobio uranoscopus</i> (1122 <i>Gobio uranoscopus</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Impactul activităților de irigare a terenurilor agricole se reflectă prin reducerea volumului de apă aflat la dispoziția speciilor și habitatelor de interes comunitar.

**Tabelul 114 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

<b>Cod</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non-native (alogene)
F.1.	Specia	6145 <i>Romanogobio uranoscopus</i> (1122 <i>Gobio uranoscopus</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice

F.6.	Detalii	Multe dintre caracteristicile ariei protejate converg în sensul promovării speciilor invazive alogene. Astfel, corpurile de apă curgătoare din zonă permit acestor specii să se disemineze în întreg bazinul hidrografic, dacă este vorba de specii de animale sau cel puțin în aval față de zona de pătrundere, pentru speciile de plante. Unele dintre activitățile umane, mai ales extragerea de agregate minerale din albia corpurilor de apă curgătoare, implică eliminarea vegetației autohtone, creând zone vulnerabile la pătrunderea speciilor invazive. Este de remarcat extinderea considerabilă a speciei <i>Amorpha fruticosa</i> . Impactul speciilor invazive alogene este unul major și diversificat, în funcție de caracteristicile fiecărei specii alogene invazive. Speciile de plante invazive modifică habitatele naturale și astfel condițiile de viață necesare speciilor protejate. Speciile de animale invazive, precum speciile de pești, concurează pentru hrană cu speciile protejate, iar uneori sunt prădători ai speciilor protejate.
------	---------	--

**Tabelul 115 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.06 Captarea apelor de suprafață
F.1.	Specia	6145 <i>Romanogobio uranoscopus</i> (1122 <i>Gobio uranoscopus</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit cât și pentru zonele din vecinătatea acestora (minim 30 km în amonte și aval de limitele sitului), dar afectează și lunca inundabilă prin reducerea șansei de inundare a acestuia. Trebuie luat în calcul impactul cumulat al acestor lucrări cu impactul cauzat de exploatarea de agregate minerale și de sortare a acestora de la nivelul stațiilor de sortare.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Este un impact al cărui efect se resimte pe un termen foarte lung. Mai mult, impactul lucrărilor efectuate în

		afara sitului se resimte și în interiorul sitului, din acest motiv aceste activități trebuie reglementate până la minim 30 km de limitele sitului.
--	--	--

**Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)****Tabelul 116 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	A09 Irigarea
F.1.	Specia	5329 <i>Romanogobio vladykovi</i> (1124 <i>Gobio albipinnatus</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Impactul activităților de irigare a terenurilor agricole se reflectă prin reducerea volumului de apă aflat la dispoziția speciilor și habitatelor de interes comunitar.

**Tabelul 117 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non-native (alogene)
F.1.	Specia	5329 <i>Romanogobio vladykovi</i> (1124 <i>Gobio albipinnatus</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)

F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Multe dintre caracteristicile ariei protejate converg în sensul promovării speciilor invazive alogene. Astfel, corpurile de apă curgătoare din zonă permit acestor specii să se disemineze în întreg bazinul hidrografic, dacă este vorba de specii de animale sau cel puțin în aval față de zona de pătrundere, pentru speciile de plante. Unele dintre activitățile umane, mai ales extragerea de agregate minerale din albia corpurilor de apă curgătoare, implică eliminarea vegetației autohtone, creând zone vulnerabile la pătrunderea speciilor invazive. Este de remarcat extinderea considerabilă a speciei <i>Amorpha fruticosa</i> . Impactul speciilor invazive alogene este unul major și diversificat, în funcție de caracteristicile fiecărei specii alogene invazive. Speciile de plante invazive modifică habitatele naturale și astfel condițiile de viață necesare speciilor protejate. Speciile de animale invazive, precum speciile de pești, concurează pentru hrană cu speciile protejate, iar uneori sunt prădători ai speciilor protejate. 1 al ariei protejate.

**Tabelul 118 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.06 Captarea apelor de suprafață
F.1.	Specia	5329 <i>Romanogobio vladykovi</i> (1124 <i>Gobio albipinnatus</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit cât și pentru zonele din vecinătatea acestora (minim 30 km în amonte și aval de limitele sitului), dar afectează și lunca inundabilă prin reducerea șansei de inundare a acestuia. Trebuie luat în calcul impactul cumulat al acestor lucrări cu impactul cauzat de exploatarea de agregate minerale și de sortare a acestora de la nivelul stațiilor de sortare.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice

F.6.	Detalii	Este un impact al cărei efect se resimte pe un termen foarte lung. Mai mult, impactul lucrărilor efectuate în afara sitului se resimte și în interiorul sitului, din acest motiv aceste activități trebuie reglementate până la minim 30 km de limitele sitului.
------	---------	--

*Sabanejewia balcanica (Sabanejewia aurata)*

**Tabelul 119 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	A09 Irigarea
F.1.	Specia	5197 <i>Sabanejewia balcanica</i> (1146 <i>Sabanejewia aurata</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Impactul activităților de irigare a terenurilor agricole se reflectă prin reducerea volumului de apă aflat la dispoziția speciilor și habitatelor de interes comunitar.

**Tabelul 120 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non-native (alogene)
F.1.	Specia	5197 <i>Sabanejewia balcanica</i> (1146 <i>Sabanejewia aurata</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/ seminaturale din sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de	Medie (M)

	amenințările viitoare asupra speciei	
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Multe dintre caracteristicile ariei protejate converg în sensul promovării speciilor invazive alogene. Astfel, corpurile de apă curgătoare din zonă permit acestor specii să se disemineze în întreg bazinul hidrografic, dacă este vorba de specii de animale sau cel puțin în aval față de zona de pătrundere, pentru speciile de plante. Unele dintre activitățile umane, mai ales extragerea de agregate minerale din albia corpurilor de apă curgătoare, implică eliminarea vegetației autohtone, creând zone vulnerabile la pătrunderea speciilor invazive. Este de remarcat extinderea considerabilă a speciei <i>Amorpha fruticosa</i> . Impactul speciilor invazive alogene este unul major și diversificat, în funcție de caracteristicile fiecărei specii alogene invazive. Speciile de plante invazive modifică habitatele naturale și astfel condițiile de viață necesare speciilor protejate. Speciile de animale invazive, precum speciile de pești, concurează pentru hrană cu speciile protejate, iar uneori sunt prădători ai speciilor protejate. 1 al ariei protejate.

**Tabelul 121 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.06 Captarea apelor de suprafață
F.1.	Specia	5197 <i>Sabanejewia balcanica</i> (1146 <i>Sabanejewia aurata</i> )
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințare valabilă pentru toate habitatele acvatice naturale/seminaturale din sit cât și pentru zonele din vecinătatea acestora (minim 30 km în amonte și aval de limitele sitului), dar afectează și lunca inundabilă prin reducerea șansei de inundare a acestuia. Trebuie luat în calcul impactul cumulat al acestor lucrări cu impactul cauzat de exploatările de agregate minerale și de sortare a acestora de la nivelul stațiilor de sortare.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)



F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Este un impact al cărei efect se resimte pe un termen foarte lung. Mai mult, impactul lucrărilor efectuate în afara sitului se resimte și în interiorul sitului, din acest motiv aceste activități trebuie reglementate până la minim 30 km de limitele sitului.

### 5.3.2.3. Mamifere – ROSCI0400

#### *Lutra lutra*

**Tabelul 122 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Zonele de mal.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	

**Tabelul 123 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	B03 exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Zonele de mal.

F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Îndepărtarea vegetației de tipul crângurilor sau tufișurilor se realizează îndeosebi din motive legate de utilizarea agricolă a terenurilor, fie pentru culturi, fie pentru pășunatul animalelor, uneori pentru crearea de zone de acces la luciul de apă. Impactul îndepărtării gardurilor vii și a crângurilor sau tufișurilor presupune facilitarea introducerii în corpurile de apă din zona protejată a unor elemente degradante din activități de depozitare necontrolată a deșeurilor, ape uzate, activități de cultivare a plantelor, activități de pășunat, transporturi etc. De asemenea, zgomotul și poluarea luminoasă se propagă mult mai ușor dinspre zonele cu astfel de activități umane. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și speciile de amfibieni, care resimt toată gama de impacturi. În cazul speciilor de mamifere sau amfibieni, unele crânguri sau tufișuri de pe mal sunt folosite drept habitat.

**Tabelul 124 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	H01.09 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața acvatică a ariei protejate.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	

**Tabelul 125 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non-native (alogene)
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea se suprapune peste toată suprafața sitului. Zone extinse puternic afectate de specii vegetale invazive se găsesc în situl Șieu-Budac la coordonatele: 47.16461, 24.29349 între Șintereag și Șieu-Odorhei.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Aria protejată este sub asediul mai multor specii de plante cu caracter puternic invaziv: <i>Acer negundo</i> , <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Reynoutria (Falopia) japonica</i> și altele. Acestea vor înlocui treptat speciile native ceea ce va duce la modificarea habitatelor în detrimentul vidrei. De asemenea, unele specii de mamifere cu caracter invaziv, cum ar fi nurca americană - <i>Mustela vison</i> , pot interfera cu vidra prin competiție pentru resursele de hrană.

**Tabelul 126 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.05.02 modificarea structurii cursurilor de apă continentale
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea se suprapune peste toată suprafața sitului, mai ales acolo unde există risc de inundații sau în intravilanul localităților.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de	Medie (M)

	amenințările viitoare asupra speciei	
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	<p>Modificarea structurii cursurilor de apă poate avea cauze multiple. Cele mai des întâlnite la nivelul sitului sunt exploatările de agregate minerale, depozitarea reziduurilor provenite de la balastiere, taluzarea și betonarea malurilor. Astfel se modifică morfologia albiei și a malurilor precum, este afectată vegetația specifică și se restricționează deplasarea vidrei.</p> <p>Cea mai mare amenințare o reprezintă așa-zisele lucrări de protecție împotriva inundațiilor, care sunt, de cele mai multe ori, modalități de extragere a agregatelor minerale din albie, legalizate. La acestea se adaugă lucrările de apărare a malurilor împotriva eroziunii.</p>

**Specii de mamifere care nu se regăsesc în formularul standard al ariei naturale protejate:**

*Castor fiber (castorul)*

*Tabelul 127 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei*

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	B02.04 îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea este localizată pe toată suprafața sitului, unde pe malurile râului există vegetație forestieră.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Tăierea ilegală a arborilor din apropierea malurilor este o practică uzuală datorită faptului că aceștia nu sunt considerați parte din fondul forestier – acolo unde nu fac parte dintr-un trup de pădure. Acest fapt duce la reducerea disponibilității hranei pentru castor și la degradarea habitatului sau chiar a adăposturilor acestuia. Extragerea

		arborilor nativi din habitatele de zăvoi duce la accelerarea apariției speciilor invazive.
--	--	--

**Tabelul 128 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	B03 exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea este localizată pe toată suprafața sitului, unde pe malurile râului există vegetație forestieră.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Tăierea ilegală a arborilor din apropierea malurilor este o practică uzuală datorită faptului că aceștia nu sunt considerați parte din fondul forestier – acolo unde nu fac parte dintr-un trup de pădure. Acest fapt duce la reducerea disponibilității hranei pentru castor și la degradarea habitatului sau chiar a adăposturilor acestuia. Extragerea arborilor nativi din habitatele de zăvoi duce la accelerarea apariției speciilor invazive.

**Tabelul 129 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	H01.09 poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24

	viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea este localizată pe toată suprafața sitului. Desigur, majoritatea surselor de poluare se află în afara sitului, inclusiv la distanțe considerabile în amonte.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Poluarea apei Șieului sau a afluenților acestuia provine, în principal din următoarele surse: deversarea de canalizări de ape uzate cu epurare insuficientă sau inexistentă, ape uzate din unități industriale, deversări sau infiltrări de la unități zootehnice de dimensiuni medii și mari, stații de sortare și spălare a agregatelor minerale, infiltrarea din toalete uscate, chimizarea agriculturii etc. Amenințarea se manifestă negativ asupra speciei în principal prin ingerarea poluanților cu ocazia hrănirii și a întreținerii blăni.

**Tabelul 130 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	I01 Specii invazive non-native (alogene)
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea se suprapune peste toată suprafața sitului chiar dacă intensitatea ei este mai redusă comparativ cu porțiunile din aval a râului. Cele mai sensibile habitate sunt cele de zăvoi, adică și cele mai importante pentru specie.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este ridicată și este localizată relativ uniform pe toată suprafața siturilor, dar mai ales în zonele unde morfologia malurilor a fost modificată.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Aria protejată este sub asediul mai multor specii de plante cu caracter puternic invaziv: <i>Acer negundo</i> , <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Reynoutria (Falopia)</i>

		<i>japonica</i> și altele. Acestea vor înlocui treptat speciile native ceea ce va duce la modificarea habitatelor în detrimentul castorului care preferă să consume speciile de plante autohtone.
--	--	---

**Tabelul 131 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	J02.05.02 modificarea structurii cursurilor de apă continentale
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea se suprapune peste toată suprafața sitului, mai ales acolo unde există risc de inundații sau în intravilanul localităților.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Medie (M)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Modificarea structurii cursurilor de apă poate avea cauze multiple. Cele mai des întâlnite la nivelul sitului sunt exploatarea de agregate minerale, depozitarea reziduurilor provenite de la balastiere, taluzarea și betonarea malurilor. Astfel se modifică morfologia albiei și a malurilor precum, este afectată vegetația specifică și se restricționează deplasarea castorului. Cea mai mare amenințare o reprezintă așa-zisele lucrări de protecție împotriva inundațiilor, care sunt, de cele mai multe ori, modalități de extragere a agregatelor minerale din albie, legalizate. La acestea se adaugă lucrările de apărare a malurilor împotriva eroziunii.

**Masivul de sare de la Sărățel RONPA0292****5.3.2.4. Herpetofaună – RONPA0292*****Bombina variegata*****Tabelul 132 - Tabelul F: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei**

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

E.1.	Amenințare viitoare	M02.01 înlocuirea și deteriorarea habitatului
F.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată suprafața ariei naturale protejate.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Ridicată (R)
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Înlocuirea și deteriorarea habitatului se poate produce sub dubla presiune a proprietarilor de terenuri pe care le utilizează în scop agricol și a vizitatorilor zonei cu nămol. Sunt afectate toate speciile de interes comunitar, dar mai ales cele exclusiv acvatice și amfibiene. De asemenea, sunt afectate speciile de plante de interes comunitar.

#### 5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate

##### 5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

###### 5.4.1.1. Habitate forestiere

###### 92A0 Zăvoaie de *Salix alba* și de *Populus alba*

*Tabelul 133 - Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate*

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	I01 Specii invazive non-native (alogene)
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanță comunitară
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale	Apar pe întreaga suprafața a habitatului din aria protejată.



	asupra tipului de habitat [descriere]	
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M)
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	<p>In aria naturală protejată ROSCI400, in habitatul 92A0 si pe zonele limitrofe acestuia au fost identificate speciile invazive:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Fallopia japonica</i> - stadiu 2 de invadare – in palcuri. Exista zone cu invadare totala in arealul habitatului 92A0, in special pe paraul Lechinta si in aval de varsarea acestuia in Sieu, astfel incat per ansamblu acestui Sit este evaluat stadiul 3 de dezvoltare/ invadare cu specia <i>Fallopia</i>.</li> <li>- <i>Helianthus tuberosus</i> - stadiu 2 de invadare – in palcuri, „aliniamente”.</li> <li>- <i>Impatiens glandulifera</i> - dezvoltare in tufe, prezenta locala, izolata – stadiu 1 de invadare.</li> <li>- <i>Solidago canadensis</i> pe zone de lunca, limitrof habitatului 92A0 - dezvoltare luxurianta pe zone de lunca nelucrate, pe taluze – cu grad 3 si 4.</li> <li>- <i>Amorpha fruticosa</i> - stadiu 1 de invadare (exemplare izolate).</li> <li>- <i>Robinia pseudoacacia</i> - stadiu de invadare 1, specia s-a raspandit in habitat spontan, fiind anterior introdusa prin plantare limitrof drumurilor sau marginal terenurilor agricole.</li> </ul>

**Tabelul 134 - Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	E03.01 depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24

G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Conform poligoanelor pentru localizare.
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M)
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	Depozitarea de materiale, resturi si deseuri menajere pe lunca raurilor, in vecinatatea zonelor locuite, este o practica frecvent observata, in special in mediul rural. De asemenea, urmare viiturilor care se produc dupa topirea zapezilor sau dupa perioade indelungate cu ploi puternice, cantitati semnificative de resturi si gunoi (pet-uri, pungii plastic, anvelope cauciuc, bucati fier etc.) sunt antrenate de ape; o parte din aceste deseuri raman agatate de vegetatia ripariana sau pe malul raurilor, poluand natura si oferind imagine inadecvata pentru peisajul natural din ariile protejate studiate.

**Tabelul 135 - Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	E01.03 habitare dispersată (locuințe risipite, disperse)
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Conform poligoanelor pentru localizare.
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scăzută (S)
G.6.	Confidențialitate	Publice

G.7.	Detalii	Extinderea spațiilor construite este de natură să elimine zone cu habitatul protejat, dar afectează și în jur prin infrastructurile de circulație, platforme de depozitare a deșeurilor, animalele domestice etc.
------	---------	---

**Tabelul 136 - Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01 extragere de nisip și pietriș
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Conform poligoanelor pentru localizare.
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Ridicată (R)
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	Exploatarea resurselor naturale – nisip, pietris - din albia râurilor a produs afectarea habitatelor forestiere ripariene, atat asupra fitocenozelor, cat si modificarea biotopului.

**Tabelul 137 - Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	D01.02 drumuri, autostrăzi
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24

G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Conform poligoanelor pentru localizare.
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Scăzută (S)
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	Rețeaua de drumuri existentă în zona studiată însoțește, cel mai adesea, cursul apelor. Construirea și modernizarea drumurilor a produs afectări asupra habitatelor ripariene prin: taluzare, tăiere vegetație, schimbarea regimului liber de inundare, prin canalizare și indiguire. La construirea și modernizarea podurilor care traversează cursul râurilor se produc local afectări asupra habitatului, prin tăierea vegetației caracteristice, taluzare, amenajare ziduri de apărare.

**Tabelul 138 - Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	J02 schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Conform poligoanelor pentru localizare.
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M)
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	Lucrarile de regularizare, canalizare a cursurilor de apa provoaca afectari ireversibile in tiparul de distributie al

		<p>habitatelor ripariene, afectand atat statiunea, cat si fitocenozele. In ariile naturale protejate studiate, zone de pe cursul raurilor au fost supuse unor amenajari hidrografice, in special la traversarea zonelor locuite – canalizare, taluzare, apărare de maluri s.a..</p> <p>In ROSCI0400 Șieu-Budac pe zone intinse ale cursurilor de apa Budac, Lechinta au fost efectuate lucrari de modificare – largire si taluzare - a cursului de apa natural, in perioada 2019-2020.</p>
--	--	--

**Tabelul 139 - Tabelul G: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate**

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04 pășunatul
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Pe intreaga suprafata a habitatului din aria protejata.
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Medie (M)
G.6.	Confidențialitate	Publice
G.7.	Detalii	Zone din tipul de habitat sunt expuse traversării de către animale pentru adăpat, precum și pășunatului.

#### 5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

##### 92A0 Zăvoaie de *Salix alba* și de *Populus alba*

**Tabelul 140 - Tabelul H: Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate**

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	I01 specii invazive non – native (alogene)

H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	Conform poligoane pentru localizare.
H.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Medie (M)
H.6.	Confidențialitate	Publice
H.7.	Detalii	Speciile invazive identificate vor continua să se extindă, iar prin concurența interspecifică vor produce eliminarea speciilor autohtone si degradarea habitatului.

**Tabelul 141 - Tabelul H: Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate**

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	B03 exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tipuri de habitate de importanta comunitara
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Harta este prezentată în cadrul Anexei 3.24
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	Conform poligoane pentru localizare.
H.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	Medie (M)
H.6.	Confidențialitate	Publice

H.7.	Detalii	Taierea vegetatiei din habitatele ripariene, în general de către proprietarii sau utilizatorii terenurilor limitrofe, va continua să reprezinte o amenințare cu impact semnificativ privind conservarea habitatului de interes comunitar și privind mentinerea suprafeței ocupate de tipul de habitat în aria naturală protejată.
------	---------	---

**6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI TIPURILOR DE HABITATE****6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ****6.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei*****Bombina variegata*** **Tabelul 142 - Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	<i>Bombina variegata</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	100 - 200 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	mărimea populației speciei este evaluată pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	200 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Mărimea de referință a populației a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin observații în teren asupra mărimii populației speciei, asupra numărului și suprafeței habitatelor acvatice identificate, folosind inclusiv informații din anii anteriori și ținând cont de biologia și ecologia speciei.



A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal,
A.11	Tendența actuală a mărimii populației speciei	mărimea populației speciei este evaluată pentru prima dată
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există informații pentru a estima magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	FV” – favorabilă
A.17	Tendența stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	nu este cazul
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Tabelul 143 - Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] <b>ȘI</b>			

Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)			
--	--	--	--

***Emys orbicularis***

**Tabelul 144 - Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Emys orbicularis</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	50 - 100 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	nesemnificativă.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	mărimea efectivului populațional al speciei în ROSCI0400 este evaluată pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	50 - 100 indivizi
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Mărimea de referință a populației a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin observații în teren asupra mărimii populației speciei, asupra numărului și suprafeței habitatelor acvatice identificate, folosind inclusiv informații din anii anteriori și ținând cont de biologia și ecologia speciei.

A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal,
A.11	Tendența actuală a mărimii populației speciei	mărimea populației speciei este evaluată pentru prima dată
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	insuficientă
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există informații pentru a estima magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	FV” – favorabilă
A.17	Tendența stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	nu este cazul
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Tabelul 145 - Matricea 12) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.] <b>ȘI</b>			

Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date).			
---	--	--	--

*Barbus (meridionalis) carpathicus*

**Tabelul 146 - Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Barbus (meridionalis) carpathicus</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 9: 100.000-500.000 i Mărimea populației: minim 100894 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 149,413 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 6,753 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativă la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare este aproximativ egală cu mărimea actuală a populației speciei din sit.

Nr	Parametru	Descriere
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal,
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

**Tabelul 147** - Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă Inadecvată	-	Nefavorabilă Rea	-	Necunoscută
<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date).</p>					

### *Rhodeus (Sericeus) amarus*

**Tabelul 148 - Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Rhodeus (Sericeus) amarus</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<p>Clasa 9: 100.000-500.000 i</p> <p>Mărimea populației: minim 108606 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 149,413 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m<sup>2</sup>: 7,269 ex./ 100 m<sup>2</sup>.</p>
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativa la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în	Evaluarea se face pentru prima dată

Nr	Parametru	Descriere
	planul de management anterior	
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare este aproximativ egală cu mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal,
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”FV” – favorabilă,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

**Tabelul 149** - Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
<p><i>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date).</i></p>			

### *Leuciscus (Aspius) aspius*

**Tabelul 150** - Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Leuciscus (Aspius) aspius</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	<p>Clasa 3: 100-500 i</p> <p>Mărimea populației: minim 327 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 113,506 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m<sup>2</sup>: 0,029 ex./ 100 m<sup>2</sup>.</p>
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %



Nr	Parametru	Descriere
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”+” – se îmbunătățește,</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Tabelul 151** - Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	<i>mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i> <b>ȘI</b> <i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</i>		

### ***Romanogobio (Gobio) kesslerii***

**Tabelul 152** - Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Romanogobio (Gobio) kesslerii</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 7: 10.000-50.000 i Mărimea populației: minim 20243 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 145,574 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 1,391 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și	Clasa C: 0-2 %

Nr	Parametru	Descriere
	mărimea populației naționale	
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;

Nr	Parametru	Descriere
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "+" – se îmbunătățește,</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Tabelul 153** - Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	<i>mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i> <b>ȘI</b> <i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</i>		

### ***Romanogobio (Gobio) uranoscopus***

**Tabelul 154** - Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Romanogobio (Gobio) uranoscopus</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 5: 1.000-5.000 i Mărimea populației: minim 3499 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 145,574 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,240 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ne semnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”+” – se îmbunătățește,</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Tabelul 155** - Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	<p>mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</p>		

***Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)***

**Tabelul 156** - Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 4: 500-1.000 i Mărimea populației: minim 595 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 117,449 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,051 ex./ 100 m <sup>2</sup> .

Nr	Parametru	Descriere
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativă la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm această valoare mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul

Nr	Parametru	Descriere
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”+” – se îmbunătățește,</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

**Tabelul 157** - Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	<p>mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</p>		

### *Sabanejewia (aurata) balcanica*

**Tabelul 158** - Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Sabanejewia (aurata) balcanica</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>



Nr	Parametru	Descriere
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 7: 10.000-50.000 i Mărimea populației: minim 42414 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 149,413 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 2,839 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2%
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativă la nivel național</li> </ul>
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm că această valoare este aproximativ egală cu mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor existente și a celor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal,
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
	mărimii populației speciei	
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;</li> </ul>
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "FV" – favorabilă,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "0" – este stabilă,</li> </ul>
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

**Tabelul 159** - Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă Inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<p><i>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</i></p> <p><b>ȘI</b></p> <p><i>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date)</i></p>			

***Lutra lutra***

**Tabelul 160 - Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lutra lutra</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	20-25 indivizi.
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	25 indivizi. Raportat la suprafața de habitat favorabil, mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare ar fi identică sau mai mare.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă a presupus parcurgerea conform metodologiei a ariei naturale protejate, cu inventarierea semnelor de prezență ale speciei, identificarea și evaluarea presiunilor și amenințărilor.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal.
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.

Nr	Parametru	Descriere
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Populația actuală prezintă tendințe stabile dar nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%
A.15	Structura populației speciei	În urma observațiilor din teren, nu s-a constatat o structură anormală a populației speciei. Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" – Favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"0" – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

**Tabelul 161** - Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - Inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - Rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date).</p>			

### *Castor fiber*

**Tabelul 162** - Tabelul A: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Castor fiber</i> Linnaeus, 1758

Nr	Parametru	Descriere
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	20-30 indivizi
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C”
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	Nesemnificativă.
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	30 indivizi. Raportat la suprafața de habitat favorabil, mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare ar fi identică sau mai mare.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă a presupus parcurgerea conform metodologiei a ariei naturale protejate, cu inventarierea semnelor de prezență ale speciei, identificarea și evaluarea presiunilor și amenințărilor.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”<” – mai mică
A.11	Tendența actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Populația actuală prezintă tendințe stabile dar nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.

Nr	Parametru	Descriere
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%
A.15	Structura populației speciei	În urma observațiilor din teren, nu s-a constatat o structură anormală a populației speciei. Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – Favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

**Tabelul 163** - Matricea 1) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
<p>Mărimea populației speciei în aria naturală protejată [A.3.] nu este mai mică decât mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată [A.8.] sau [A.10.]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal [A.15.] (dacă există date).</p>			

### 6.1.2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

#### *Bombina variegata*

**Tabelul 164** - Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i>

A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	80 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	<i>evaluarea suprafeței habitatului speciei în aria naturală protejată se face pentru prima dată</i>
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	80 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurătorile de teren, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate și aplicând un buffer de 250 m în jurul fiecărui punct de observație. În calculul suprafeței de habitat s-a ținut însă cont și de abundența speciei, inclusiv pe baza informațiilor existente din anii anteriori, precum și de particularitățile biologice și ecologice ale speciei.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	Suprafața habitatului speciei în ROSCI0400 este evaluată pentru prima dată
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	rea
B.12	Tendența actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută

B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	nu este cazul

**Tabelul 165 - Matricea 2) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendința</b>	<b>Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</b>
<b>0</b> (stabilă)	0/0
<b>+</b> (crescătoare)	+/0 sau +/+ sau 0/+
<b>-</b> (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-
<b>x</b> (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

**Tabelul 166 - Matricea 3) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Orice altă combinație		

### *Emys orbicularis*

**Tabelul 167 - Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei:**

<b>Nr</b>	<b>Parametri</b>	<b>Descriere</b>
A.1.	Specia	<i>Emys orbicularis</i>



A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	100 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	evaluarea <i>suprafeței habitatului speciei în aria naturală protejată</i> se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	100 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului a fost estimată pe baza extrapolării datelor obținute prin măsurătorile de teren, a numărului și suprafeței habitatelor acvatice permanente și temporare inventariate și aplicând un buffer de 250 m în jurul fiecărui punct de observație. În calculul suprafeței de habitat s-a ținut însă cont și de abundența speciei, inclusiv pe baza informațiilor existente din anii anteriori, precum și de particularitățile biologice și ecologice ale speciei.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Suprafața habitatului speciei în ROSCI0400 este evaluată pentru prima dată
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	insuficientă
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”x” – necunoscută

B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	insuficientă
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”x” – necunoscută
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	nu este cazul

**Tabelul 168 - Matricea 13) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

<b>Tendința</b>	<b>Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]</b>
<b>0</b> (stabilă)	
<b>+</b> (crescătoare)	
<b>-</b> (descrescătoare)	
<b>x</b> (necunoscută)	Oricare x sau +/- și -/+ sau dacă nu există date suficiente

**Tabelul 169 - Matricea 14) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei.**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere <b>ȘI</b>			

Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei			
--	--	--	--

***Barbus (meridionalis) carpathicus*****Tabelul 170 - Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului specie**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Barbus carpathicus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 149,413 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râurilor Șieu, Budac, Bistrița și Dipșa din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 149,413 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>” ≈ ” – aproximativ egal,</li> </ul>

Nr	Parametri	Descriere
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește,
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tablul 171 - Matricea 13) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/-

**Tabelul 172 - Matricea 14) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă -rea	Necunoscută
	<p>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este descrescătoare</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</p>		

**Rhodeus (Sericeus) amarus****Tabelul 173 - Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rhodeus amarus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 149,413 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râurilor Șieu, Budac, Bistrița și Dipșa din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 149,413 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren

Nr	Parametri	Descriere
	aria naturală protejată	
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "-"- – descrescătoare,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"-"- – descrescătoare,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"-"- – descrescătoare,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"+"- – se îmbunătățește,
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tabelul 174 - Matricea 13) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/-

**Tabelul 175 - Matricea 14) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă -rea	Necunoscută
	<p>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este descrescătoare</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</p>		

***Leuciscus (Aspius) aspius*****Tabelul 176 - Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Leuciscus aspius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 113,506 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râurilor Șieu și Bistrița din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată

Nr	Parametri	Descriere
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 113,506 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "-"- – descrescătoare,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"-"- – descrescătoare,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"-"- – descrescătoare,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>



Nr	Parametri	Descriere
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește,
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tabelul 177 - Matricea 13) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinarea dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/-

**Tabelul 178 - Matricea 14) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este descrescătoare ȘI Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei		

**Romanogobio (Gobio) kesslerii****Tabelul 179 - Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Romanogobio kesslerii</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 145,574 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râurilor Șieu, Budac și Bistrița din sit. Aceasta poate diferi între

Nr	Parametri	Descriere
		diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 145,574 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "-"- – descrescătoare,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"-"- – descrescătoare,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>

Nr	Parametri	Descriere
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește,
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tabelul 180 - Matricea 13) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinarea dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/-

**Tabelul 181 - Matricea 14) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă -rea	Necunoscută
	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este descrescătoare <b>ȘI</b> Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei		

### **Romanogobio (Gobio) uranoscopus**

**Tabelul 182 - Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Romanogobio uranoscopus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 145,574 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râurilor Șieu, Budac și Bistrița din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 145,574 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "-"- – descrescătoare,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>

Nr	Parametri	Descriere
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește,
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tabelul 183 - Matricea 13) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/-

**Tabelul 184 - Matricea 14) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă -rea	Necunoscută
	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este descrescătoare ȘI		

	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei		
--	--	--	--

**Romanogobio vladykovi****Tabelul 185 - Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Romanogobio vladykovi</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 117,449 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râurilor Șieu, Dipșa și Bistrița din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 117,449 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Pe baza cerințelor ecologice a speciei și pe baza datelor din teren
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>” ≈ ” – aproximativ egal,</li> </ul>

Nr	Parametri	Descriere
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare,
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”+” – se îmbunătățește,
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tablul 186 - Matricea 13) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinarea dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/-

**Tabelul 187 - Matricea 14) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<p>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este descrescătoare</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</p>		

***Sabanejewia (aurata) balcanica*****Tabelul 188 - Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia balcanica</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Suprafața habitatului speciei în sit: aproximativ 149,413 ha. De fapt această valoare corespunde cu suprafața râurilor Șieu, Budac, Bistrița și Dipșa din sit. Aceasta poate diferi între diferite sezoane (de obicei primăvara este mai mare iar vara și toamna mai mică).
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;</li> </ul>
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Aproximativ 149,413 ha.
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a	Pe baza cerințelor ecologice a specie și pe baza datelor din teren



Nr	Parametri	Descriere
	habitatului speciei în aria naturală protejată	
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "≈" – aproximativ egal,</li> </ul>
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "-"- – descrescătoare,</li> </ul>
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bună (adecvată)</li> </ul>
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "-"- – descrescătoare,</li> </ul>
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "-"- – descrescătoare,</li> </ul>
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "+" – se îmbunătățește,</li> </ul>
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

**Tabelul 189 - Matricea 13) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/-

**Tabelul 190 - Matricea 14) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă -rea	Necunoscută
	<p>Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este descrescătoare</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei</p>		

**Lutra lutra****Tabelul 191 - Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului specie**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	326 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în	300 ha

Nr	Parametri	Descriere
	aria naturală protejată	
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă a presupus parcursul conform metodologiei a ariei naturale protejate, cu inventarierea semnelor de prezență ale speciei, identificarea și evaluarea presiunilor și amenințărilor.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării si/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Medie.
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării si/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct	”0” – stabilă

Nr	Parametri	Descriere
	de vedere al habitatului speciei	
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

**Tabelul 192 - Matricea 13) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combi-nați-a dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0
+ (crescătoare)	+/0 sau +/+ sau 0/+
- (descrescătoare)	-/0 sau -/- sau 0/-
x (necunoscută)	Oricare x sau dacă nu există date suficiente sau +/- și -/+

**Tabelul 193 - Matricea 14) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere <b>ȘI</b> Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei			

**Castor fiber****Tabelul 194 - Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

Nr	Parametri	Descriere
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	326 ha
B.4	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
B.5	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	300 ha
B.7	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă a presupus parcurgerea conform metodologiei a ariei naturale protejate, cu inventarierea semnelor de prezență ale speciei, identificarea și evaluarea presiunilor și amenințărilor.
B.8	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Medie.
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului	”0” – stabilă

Nr	Parametri	Descriere
	speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

**Tabelul 195 - Matricea 13) Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei**

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
<b>0</b> (stabilă)	0/0
+	(crescătoare) +/0 sau ++ sau 0/+
-	(descrescătoare) -/0 sau -/- sau 0/-
<b>x</b> (necunoscută)	Oricare x sau dacă nu există date suficiente sau +/- și -/+

**Tabelul 196 - Matricea 14) Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată [B.3.] este suficient de mare și tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9] este stabilă sau în creștere <b>ȘI</b> Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată [B.11] este adecvată pentru supraviețuirea pe termen lung a speciei			

### 6.1.3. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

#### *Bombina variegata*

**Tabelul 197 - Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Bombina variegata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”U1” – nefavorabile - inadecvate
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

**Tabelul 198 - Matricea 4) Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și	Perspectivă	Figura
---------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	-------------	--------

		valoarea viitoare a parametrului		
				4
				4
La fel cu VRSF				1
			Inadecvate	2
		>/=/< (deasupra/la fel/sub VRSF)		3
	= (stabil)			4
				5

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

**Tabelul 199 - Matricea 5) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Orice altă combinație		

**Tabelul 200 - Matricea 6) Matricea evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Orice altă combinație		

### *Emys orbicularis*

**Tabelul 201 - Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor:**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Emys orbicularis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută;
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal,
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”x” – necunoscută



C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – perspective bune
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV – perspective bune
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

**Tabelul 202 - Matricea 15) pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
				4
La fel cu/deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune	4
				1
				2
				3
				4
				5

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

**Tabelul 203 - Matricea 16) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Ambii parametri în stare favorabilă			

**Tabelul 204 - Matricea 17) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10] <b>ȘI</b>			

perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] este asigurată			
---	--	--	--

***Barbus (meridionalis) carpathicus*****Tabelul 205 - Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Barbus carpathicus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U1 – perspective inadecvate</li> </ul>
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabile - inadecvate,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>"U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
C.15	Tendența stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>"0" – este stabilă,</li> </ul>
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Tabelul 206 - Matricea 15) pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendența viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

**Tabelul 207 - Matricea 16) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabile	<b>Nefavorabile -inadecvate</b>	Nefavorabile - rele	Necunoscută
------------	---------------------------------	---------------------	-------------

	Bune + Inadecvate		
--	-------------------	--	--

**Tabelul 208** - Matricea 17) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă rea</b>	<b>- Necunoscută</b>
	<p>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</p>		

### *Rhodeus (sericeus) amarus*

**Tabelul 209** - Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Rhodeus amarus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U1 – perspective inadecvate</li> </ul>
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
	suprafața habitatului speciei în viitor	
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabile - inadecvate,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
C.15	Tendența stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Tabelul 210 - Matricea 15) pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

**Tabelul 211 - Matricea 16) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabile	Nefavorabile -inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	Bune + Inadecvate		

**Tabelul 212 - Matricea 17) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<p>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</p>		

***Leuciscus (Aspius) aspius*****Tabelul 213 - Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Leuciscus aspius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și	<ul style="list-style-type: none"> <li>”&gt;” – mai mare,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
	mărimea populației viitoare a speciei	
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U1 – perspective inadecvate</li> </ul>
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabile - inadecvate,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – este stabilă,</li> </ul>
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Tabelul 214 - Matricea 15) pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

**Tabelul 215 - Matricea 16) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabile	Nefavorabile -inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	Bune + Inadecvate		

**Tabelul 216 - Matricea 17) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<p>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</p>		

### **Romanogobio (Gobio) kesslerii**



**Tabelul 217 - Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Romanogobio kesslerii</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U1 – perspective inadecvate</li> </ul>
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabile - inadecvate,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă</b> <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;

Nr	Parametru	Descriere
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – este stabilă,</li> </ul>
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Tabelul 218 - Matricea 15) pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

**Tabelul 219 - Matricea 16) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabile	Nefavorabile -inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	Bune + Inadecvate		

**Tabelul 220 - Matricea 17) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

	<p>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</p>		
--	---	--	--

### ***Romanogobio (Gobio) uranoscopus***

**Tabelul 221 - Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	<i>Romanogobio uranoscopus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U1 – perspective inadecvate</li> </ul>
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabile - inadecvate,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
	speciei în viitor	
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>”0” – este stabilă,</li> </ul>
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Tablul 222 - Matricea 15) pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4

Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4
----------	------------	--------------	------------	---

**Tabelul 223 - Matricea 16) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

<b>Favorabile</b>	<b>Nefavorabile -inadecvate</b>	<b>Nefavorabile - rele</b>	<b>Necunoscută</b>
	Bune + Inadecvate		

**Tabelul 224 - Matricea 17) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
	<p>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</p>		

### **Romanogobio vladykovi**

**Tabelul 225 - Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
A.1	Specia	<i>Romanogobio vladykovi</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U1 – perspective inadecvate</li> </ul>
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabile - inadecvate,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
C.15	Tendența stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – este stabilă,</li> </ul>
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al	nu este cazul

Nr	Parametru	Descriere
	perspectivelor speciei în viitor	

**Tabelul 226 - Matricea 15) pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

**Tabelul 227 - Matricea 16) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabile	Nefavorabile -inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	Bune + Inadecvate		

**Tabelul 228 - Matricea 17) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<p>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată</p>		

### *Sabanejewia (aurata) balcanica*

**Tabelul 229 - Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Sabanejewia balcanica</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U1 – perspective inadecvate</li> </ul>
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”0” – stabilă,</li> </ul>
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”≈” – aproximativ egal,</li> </ul>
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FV – favorabile,</li> </ul>
C.9	Perspectivile speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabile - inadecvate,</li> </ul>
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;</li> </ul>
C.11	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Mediu - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;
C.12	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediu - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat mediu asupra speciei, <b>dacă efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</b> a fost estimat ca fiind ridicat sau mediu;</li> </ul>



Nr	Parametru	Descriere
C.13	Viabilitatea pe termen lung a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;</li> </ul>
C.14	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>"U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
C.15	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>"0" – este stabilă,</li> </ul>
C.16	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nu este cazul

**Tabelul 230 - Matricea 15) pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	= (la fel)	Bune	4
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate	4

**Tabelul 231 - Matricea 16) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabile	Nefavorabile -inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
	Bune + Inadecvate		

**Tabelul 232 - Matricea 17) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	<p>Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect mediu asupra speciei [C.10]</p> <p><b>ȘI</b></p> <p>perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile-inadecvate (dacă s-au putut evalua)</p>		

	SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] ar putea fi asigurată	
--	--	--

**Lutra lutra****Tabelul 233 - Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lutra lutra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	"0" - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	"≈" – aproximativ egal, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	"FV" – favorabile, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	"0" – stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	"≈" - aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" – favorabile, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.9	Perspectivile speciei în viitor	"FV" – favorabile, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, putând afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

**Tabelul 234 - Matricea 15) pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective			Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	+ (crescător)	> (deasupra VRSF)	Bune			4
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune			4
La fel cu VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele		1
Deasupra VRSF	- (descrescător)	>>/=< (deasupra/la fel/ sub VRSF)	Bune	Inadecvate	Rele	2
Sub VRSF	+ (crescător)	>/=< (deasupra/la fel/ sub VRSF)	Bune	Inadecvate	Rele	3
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate		Rele	4
Sub VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate		Rele	5
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute			
Sub VRSF la fel/deasupra VRSF	X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute			

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

**Tabelul 235 - Matricea 16) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabile	Nefavorabile -inadecvate	Nefavorabile - rele	Necunoscută
Ambii parametri în stare favorabilă			

**Tabelul 236 - Matricea 17) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10] <b>ȘI</b> perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au putut evalua) SAU			

viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] este asigurată			
---	--	--	--

**Castor fiber****Tabelul 237 - Tabelul C: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Castor fiber</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” - crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	”FV” – favorabile, în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”<” – mai mică
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”FV” – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

**Tabelul 238 - Matricea 15) pentru evaluarea perspectivelor speciei din punct de vedere al populației speciei**

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective			Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	+ (crescător)	> (deasupra VRSF)	Bune			4
La fel cu/ deasupra VRSF	= (stabil)	=/> (la fel/deasupra VRSF)	Bune			4
La fel cu VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele		1
Deasupra VRSF	- (descrescător)	>>/=/ (deasupra/la fel/ sub VRSF)	Bune	Inadecvate	Rele	2
Sub VRSF	+ (crescător)	>/=/ (deasupra/la fel/ sub VRSF)	Bune	Inadecvate	Rele	3
Sub VRSF	= (stabil)	< (sub VRSF)	Inadecvate		Rele	4
Sub VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate		Rele	5
Necunoscute	+ (crescător)/ - (descrescător)/ = (stabil)/ X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute			
Sub VRSF la fel/deasupra VRSF	X (necunoscute)	X (necunoscute)	Necunoscute			

VRF = Valoarea de Referință Favorabilă

**Tabelul 239 - Matricea 16) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere a perspectivei speciei în viitor**

Favorabile	Nefavorabile inadecvate	-	Nefavorabile - rele	Necunoscută
Ambii parametri în stare favorabilă	Orice altă combinație		Unul sau amândoi parametri în stare rea	Ambii parametri evaluați ca necunoscuți

**Tabelul 240 - Matricea 17) evaluării stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual**

Favorabilă	Nefavorabilă inadecvată	-	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, nu vor avea în viitor un efect semnificativ asupra speciei [C.10] <b>ȘI</b> perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt favorabile (dacă s-au	Orice altă combinație		Impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare vor avea în viitor un efect foarte mare asupra speciei [C.10] <b>SAU</b> perspectivele speciei în viitor [C.9.] sunt nefavorabile - rele <b>SAU</b>	Nu se îndeplinesc condițiile pentru a evalua starea de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor ca fiind favorabilă sau nefavorabilă-rea, sau nu există date, sau datele existente sunt insuficiente sau nu sunt demne de încredere

putut evalua) SAU viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] este asigurată		viabilitatea pe termen lung a speciei [C.13] nu este asigurată	
--	--	--	--

#### 6.1.4. Evaluarea globală a speciei

##### *Bombina variegata*

**Tabelul 241 - Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	U1" - nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"x" - este necunoscută
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Calitatea habitatului în aria protejată ROSCI0400 este suboptimală

**Tabelul 242 - Matricea 7) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Orice altă combinație		

##### *Emys orbicularis*

**Tabelul 243 - Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Emys orbicularis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere);

D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă,
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	<b>Dacă nu este cazul</b>
D.6.	Informații suplimentare	nu este cazul

**Tabelul 244 - Matricea 18) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă.			

***Barbus (meridionalis) carpathicus*****Tabelul 245 - Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Barbus carpathicus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”+” – se îmbunătățește,</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

**Tabelul 246 - Matricea 18) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
------------	---------------------------	--------------------	-------------

	Un parametru în stare favorabilă și 2 în nefavorabilă-inadecvată	
--	--	--

***Rhodeus (Sericeus) amarus*****Tabelul 247 - Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rhodeus amarus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”+” – se îmbunătățește,</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

**Tabelul 248 - Matricea 18) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Un parametru în stare favorabilă și 2 în nefavorabilă-inadecvată		

***Leuciscus (Aspius) aspius*****Tabelul 249 - Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**



Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Leuciscus (Aspius) aspius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”+” – se îmbunătățește,</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	

**Tabelul 250 - Matricea 18) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Toți trei parametri în stare nefavorabilă-inadecvată		

**Romanogobio(Gobio) kesslerii**

**Tabelul 251 - Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Romanogobio kesslerii</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”+” – se îmbunătățește,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

Tabelul 252 - Matricea 18) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Toți trei parametri în stare nefavorabilă-inadecvată		

**Romanogobio (Gobio) uranoscopus**

Tabelul 253 - Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)</i>
A.2	Statut de prezență temporală a speciilor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
A.3	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 4: 500-1.000 i Mărimea populației: minim 595 ex. în site calculat la suprafața habitatului de 117,449 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la 100 m <sup>2</sup> : 0,051 ex./ 100 m <sup>2</sup> .
A.4	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>
A.5	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Clasa C: 0-2 %
A.6	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparata cu mărimea populației naționale	<ul style="list-style-type: none"> <li>nesemnificativă. Atunci când mărimea populației este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativa la nivel național</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
A.7	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Evaluarea se face pentru prima dată
A.8	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există informații referitoare la mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în AP. Considerăm această valoare mai mare decât mărimea actuală a populației speciei din sit.
A.9	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Estimare pe baza datelor colectate din teren.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”&gt;” – mai mare,</li> </ul>
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”-” – descrescătoare,</li> </ul>
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;</li> </ul>
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Nu este cazul
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;5%;</li> </ul>
A.15	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal;
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ”+” – se îmbunătățește,</li> </ul>

Nr	Parametru	Descriere
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	nu este cazul

Tabelul 254 - Matricea 18) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -Inadecvată	Nefavorabilă - Rea	Necunoscută
	Un parametru în stare favorabilă și 2 în nefavorabilă-inadecvată		

*Romanogobio vladykovi*

Tabelul 255 - Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Romanogobio vladykovi</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>"U1" – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>"+" – se îmbunătățește,</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	

Tabelul 256 - Matricea 18) Evaluarea stării globale de conservare a speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Un parametru în stare favorabilă și 2 în nefavorabilă-inadecvată		

**Sabanejewia (aurata) balcanica****Tabelul 257 - Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia balcanica</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> <li>Populație permanentă (sedentară/rezidentă)</li> </ul>
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”U1” – nefavorabilă - inadecvată,</li> </ul>
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	<ul style="list-style-type: none"> <li>”+” – se îmbunătățește,</li> </ul>
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

**Tabelul 258 - Matricea 18) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Un parametru în stare favorabilă și 2 în nefavorabilă-inadecvată		

**Lutra lutra****Tabelul 259 - Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării	”0” – este stabilă

Nr	Parametru	Descriere
	globale de conservare a speciei	
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

**Tabelul 260 - Matricea 18) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă - inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
<i>Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă.</i>			

### **Castor fiber**

**Tabelul 261 - Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	-

**Tabelul 262 - Matricea 18) Evaluarea stării globale de conservare a speciei**

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
<i>Toți cei trei parametri sunt în stare favorabilă sau unul este necunoscut și ceilalți în stare favorabilă.</i>			

## 6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ

### 6.2.1. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat

- 92A0 “Paduri galerii de *Salix alba* și *Populus alba*”

#### Evaluarea stării de conservare a habitatelor forestiere din punct de vedere al suprafeței ocupate

*Tabelul 263 - Tabelul E: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate*

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2	Codul unic al tipului de habitat	92A0
E.3	Suprafata ocupata de tipul de habitat in aria naturala protejata	67,36 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafata ocupata de tipul de habitat in aria naturala protejata	Bună
E.5	Raportul dintre suprafata ocupata de tipul de habitat in aria naturala protejata si suprafata ocupata de acesta la nivel national	0,06736 %
E.6	Suprafata ocupata de tipul de habitat in aria naturala comparata cu suprafata totala ocupata de acesta la nivel national	Implicit „semnificativă”
E.7	Suprafata reevaluată ocupata de tipul de habitat estimata in planul de management anterior	Nu avem informații despre o suprafață evaluată în cadrul unui Plan de management anterior.

E.8	Suprafata de referinta pentru starea favorabila a tipului de habitat in aria naturala protejata	<i>Dacă există date suficiente, suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată se va estima printr-o singură valoare exprimată în hectare.</i> Nu există date furnizate pe bază de studii de cartare pedostațională (conținute în amenajamente silvice sau studii de specialitate).
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referinta pentru starea favorabila a tipului de habitat din aria naturala protejata	Pentru evaluarea suprafeței de referință pentru starea favorabilă a habitatului se identifică și analizează la teren suprafețele corespunzătoare din punctul de vedere al îndeplinirii condițiilor staționale specifice tipului de habitat, pe baza de studii de cartare pedostațională.
E.10	Raportul dintre suprafata de referinta pentru starea favorabila a tipului de habitat si suprafata actuala ocupata	”>” – mai mare
E.11	Tendinta actuala a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datoreaza restaurarii altui tip de habitat	Nu este cazul
E.13	Explicatii asupra motivului descresterii suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.14	Calitatea datelor privind tendinta actuala a suprafeței tipului de habitat	Bună
E.15	Magnitudinea tendintei actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu este cazul
E.16	Magnitudinea tendintei actuale a suprafeței tipului de habitat exprimata prin calificative	Nu este cazul
E.17	Schimbari in tiparul de distributie a suprafețelor tipului de habitat	În ultimii 5-10 ani au survenit schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate (ex.: de la Buduș până la Jelna, pe râul Budac).
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct	”U1” – nefavorabilă – inadecvată



	de vedere al suprafeței ocupate	
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu este cazul (Dacă starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate [E.18.] a fost evaluată ca "X" necunoscută, se vor furniza detalii)

**Tabelul 264 - Matricea 8) Matricea de evaluare a stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată este mai mare <b>SI</b> Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat este stabilă.		

### 6.2.2. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice tipului de habitat

- 92A0 "Paduri galerii de *Salix alba* și *Populus alba*"

**Tabelul 265 - Tabelul F: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condițiile optime, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice).
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	"U1" – nefavorabilă – inadecvată

F.5	Tendinta starii de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii si al functiilor specifice	”0” – este stabila
F.6	Detalii asupra starii de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii si al functiilor specifice	Nu este cazul (Dacă starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice [F.4.] a fost evaluată ca ”X” necunoscută, se vor furniza detalii)

**Tabelul 266 - Matricea 9) Matricea evaluării stării de conservare a habitatului din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice nu se află în condițiile optime, dar nici mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat nu este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile sale (incluzând și speciile sale tipice) [F.3.].		

### 6.2.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor

- 92A0 “Paduri galerii de *Salix alba* și *Populus alba*”

**Tabelul 267 - Tabelul G: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare**

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3	Tendinta viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața	”>” – mai mare

	tipului de habitat in viitor	
G.5	Perspectivile tipului de habitat in viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulativ al impacturilor asupra tipului de habitat in viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulativ scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat.
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată.
G.8	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”FV” – favorabilă

**Tabelul 268 - Matricea 10) Matricea evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în contextul implementării planului de management actual**

<b>Favorabilă</b>	<b>Nefavorabilă -inadecvată</b>	<b>Nefavorabilă - rea</b>	<b>Necunoscută</b>
Principalele impacturi, respectiv presiunile actuale și ameninșrile viitoare, vor continua să producă unele afectări asupra tipului de habitat [G.6.], <b>SI</b> perspectivile tipului de habitat în viitor[G.5.] sunt bune. Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată [G.7.].			

#### 6.2.4. Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat

- 92A0 “Paduri galerii de *Salix alba* și *Populus alba*”

**Tabelul 269 - Tabelul H: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat**

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară

E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	Starea globală de conservare a tipului de habitat, evaluată pe baza matricii 11 este: "U1" – nefavorabilă – inadecvată
H.4.	Tendența stării globale de conservare a tipului de habitat	"0" – este stabilă
H.5.	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	Nu este cazul
H.6.	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	<p>Tipul de habitat 92A0 a fost identificat în raza ROSCI 0400 Șieu – Budac pe cursurile râurilor Budac și Șieu. Habitatul 92A0 însoțește marginal cursul râurilor pe întindere mare, cu zone de discontinuitate. Suprafețe din habitatul 92A0 de pe cursurile râului Budac (zona Budacu de Jos) și cel al pârâului Lechința au fost distruse în totalitate în urma lucrărilor de "recalibrare a albiei și consolidare a malurilor" desfășurate în ultimii ani (2019-2020). Din punctul de vedere al structurii și funcțiilor specifice, tipul de habitat a fost evaluat în stare „nefavorabilă – inadecvată”. În arealul habitatului au fost identificate zone cu specii alohtone invazive, cu dezvoltare abundentă, din speciile: <i>Fallopia</i> sp., <i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Helianthus tuberosus</i>, <i>Solidago canadensis</i>. Pe pârâul Lechința, în zona Sit-ului, habitatul 92A0 a fost puternic afectat prin lucrări de regularizare a cursului, iar ulterior au proliferat speciile alohtone invazive.</p> <p>În locul fitocenozelor specifice habitatului 92A0, care vegetau anterior în aceasta zonă și care au fost tăiate pentru taluzarea malurilor, în prezent se dezvoltă cu grad mare de infestare specii alohtone invazive: <i>Fallopia</i> sp., <i>Solidago canadensis</i>, <i>Helianthus tuberosus</i>, <i>Amorpha fruticosa</i> s.a.. În fitocenozele forestiere cu coronament "încheiat" speciile invazive pătrund cu greu sau nu găsesc condiții favorabile de dezvoltare. Atunci când arboretele sunt destructurate și mai ales în asemenea cazuri, în care vegetația de tip forestier a fost integral tăiată, s-au asigurat condiții optime pentru dezvoltarea invaziva a speciilor alohtone habitatului, lipsind orice concurență din partea speciilor autohtone.</p> <p>Specia alohtona <i>Fallopia</i> sp., deosebit de problematică prin capacitatea de invadare a habitatelor ripariene naturale, vegetează luxuriant pe râul Șieu în aval de Chiraleș, în zona localităților</p>

	<p>Sirioara, Cristur -Șieu, Șieu-Sfântu, Șieu-Odorhei, la zona de confluență a Șieului cu Someșul Mare.</p> <p>Starea globală de conservare a tipului de habitat este în prezent „nefavorabilă – inadecvată”. Pentru îmbunătățirea stării de conservare a habitatului 92A0 sunt necesare msuri pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- protejarea vegetației caracteristică habitatului natural,</li> <li>- creșterea suprafeței corespunzătoare fitocenozelor din 92A0 în arealul specific;</li> <li>- intervenții active pentru stoparea dezvoltării speciilor invazive în arealul habitatului 92A0 și în vecinătatea acestuia.</li> </ul>
--	---

**Tabelul 270 - Matricea - Evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat**

Favorabilă	Nefavorabilă -inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	Doi dintre parametrii (suprafața ocupată și structură și funcții specifice) se află în stare „nefavorabil-inadecvată”, iar un parametru (perspectivele viitoare în urma aplicării măsurilor de management) este evaluat în stare „favorabilă”.		

### 6.3. Parametrii de referință pentru starea de conservare favorabilă a habitatelor și speciilor de interes comunitar

În cele ce urmează prezentăm parametrii de referință stabiliți de Agenția Națională pentru Aree Naturale Protejate, valorile fiind actualizate pe baza rezultatelor studiilor de fundamentare ce stau la baza prezentului plan de management.

#### 6.3.1. Parametrii de referință pentru starea de conservare a habitatelor

În formularul standard al ROSCI0400 nu există la momentul de față habitate forestiere, prin urmare nu au fost stabiliți parametrii pentru starea de conservare favorabilă.

#### 6.3.2. Parametrii de referință pentru starea de conservare a speciilor de amfibieni și reptile

##### *Bombina variegata*

Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare în termen de 3 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
Mărime populație	Număr indivizi	200	
Suprafață habitat potențial	ha	80	
Distribuția speciei în sistemul de carioaj european ETRS89 cu dimensiuni variabile în funcție de mărimea sitului (spre exemplu 1 km <sup>2</sup> )	Numărul de cvadrate ETRS89 500x500 m în care este prezentă specia	11	
Densitatea și număr total de habitate de reproducere unde specia se reproduce în mod regulat (larvele ajung stadiul de metamorfoză) în	Număr habitate de reproducere/km <sup>2</sup>  Număr total	4  7	

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare
arealul de distribuție a speciei în sit)			
Tendința numărului habitatelor de reproducere	% schimbare	Stabilă sau crescătoare	
Prezența habitatelor terestre cu vegetație naturală în jurul habitatelor de reproducere într-o rază de 500 m față de acestea	% din acoperirea suprafeței	75	

### 6.3.3. Parametrii de referință pentru starea de conservare a speciilor de pești

#### 1130 *Leuciscus (Aspius aspius)* - avat

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim 400	Mărimea populației este de minim 327 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 113,506 ha. Mult mai informativ este estimarea de	
Densitate populație	Număr indivizi/100m <sup>2</sup>	Minim 0,04	Valoarea actuală este de 0,025 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 20%	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 100% adult.	

<b>Parametru</b>	<b>Unitate de măsură</b>	<b>Valoare țintă definită în 2023</b>	<b>Informații suplimentare actualizate 2023</b>	<b>Observații</b>
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția	Km	Minim 41,37	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 41,37 km.	
Lungime vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Există 5 fragmentări în interiorul sitului. Pe lângă aceasta există câteva fragmentări în vecinătatea sitului, care au un efect negativ asupra sitului. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: <ul style="list-style-type: none"> <li>- pe râul Bistrița, în dreptul localității Sărata</li> <li>- pe Someșul Mare, în</li> </ul>	A se vedea SHP-urile de la presiuni).
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală / diguri	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.



Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr.meandre /	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită ”curbă” a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate mendre prin tăierea „curbelor”/coturilor.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro- poluanți organici)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș- Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3 corpuri	

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Specii de pești invazive	Prezență / absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate patru specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> , <i>Lepomis gibbosus</i> și	

### 5329 *Romanogobio vladkovi* (1124 *Gobio albipinnatus*) – porcușor de șes

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim valoarea actuală	Mărimea populației este de minim 595 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 117,45 ha. Mult mai informativ este estimarea de <del>exemplare la 100 m<sup>2</sup>: 0,05</del>	
Densitate populație	Număr indivizi/100m <sup>2</sup>	Minim 0,05	Valoarea actuală este de 0,05 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 30%	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 100% adult.	
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului	Km	Minim 65,41	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 65,41 km.	
Lungime vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.

<b>Parametru</b>	<b>Unitate de măsură</b>	<b>Valoare țintă definită în 2023</b>	<b>Informații suplimentare actualizate 2023</b>	<b>Observații</b>
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Există 5 fragmentări în interiorul sitului. Pe lângă aceasta există câteva fragmentări în vecinătatea sitului, care au un efect negativ asupra sitului. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: - pe râul Bistrița, în dreptul localității Sărata	A se vedea SHP-urile de la presiuni).
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală / diguri	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr meandre /	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită ”curbă” a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate meandre prin tăierea „curbelor”/coturilor.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3	
Specii de pești invazive	Prezență/absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate patru specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> ,	

**6143 Romanogobio kesslerii (2511 Gobio kessleri) – porcușor de nisip**

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

<b>Parametru</b>	<b>Unitate de măsură</b>	<b>Valoare țintă definită în 2023</b>	<b>Informații suplimentare actualizate 2023</b>	<b>Observații</b>
Mărime populație	Număr indivizi	minim valoarea actuală	Mărimea populației este de minim 20243 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 145,574 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la	
Densitate populație	Număr indivizi/100m <sup>2</sup>	Minim 1,5	Valoarea actuală este de 1,39 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/ adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 30%	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 25% juvenil.	
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potential	Km	Minim 61,03	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 61,03 km.	
Lungime vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Există 5 fragmentări în interiorul sitului. Pe lângă aceasta există câteva fragmentări în vecinătatea sitului, care au un efect negativ asupra sitului. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: - pe râul Bistrița, în dreptul localității Sărata	A se vedea SHP-urile de la presiuni).

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală /	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr meandre /	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită „curbă” a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate mendre prin tăierea „curelor”/coturilor.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în	

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Specii de pești invazive	Prezență/absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate patru specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> , <i>Lepomis gibbosus</i> și <i>Ameiurus melas</i> .	

#### 6145 - *Romanogobio uranoscopus* (1122 - *Gobio uranoscopus*) – porcușor de vad

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim 7000	Mărimea populației este de minim 3499 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 145,574 ha. Mult mai informativ este estimarea de <small>exemplare la 100 m<sup>2</sup>: 0,24 ex./</small>	
Densitate populație	Număr indivizi/100m <sup>2</sup>	Minim 0,5	Valoarea actuală este de 0,24 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 30%	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 0% juvenil.	
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția	Km	Minim 61,03	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 61,03 km.	
Lungime vegetație ripariană arboreală pe ambele maluri	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Există 5 fragmentări în interiorul sitului. Pe lângă aceasta există câteva fragmentări în vecinătatea sitului, care au un efect negativ asupra sitului. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: - pe râul Bistrița, în dreptul localității Sărata	A se vedea SHP-urile de la presiuni).
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală /	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr meandre /	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită "curbă" a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate meandre prin tăierea „curbelor” / coturilor.



Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3 corpuri	
Specii de pești invazive	Prezență/absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate patru specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> ,	

### 5339 *Rhodeus amarus* (1134 *Rhodeus sericeus amarus*) - boarță

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim valoarea actuală	Mărimea populației este de minim 108606 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 149,413 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la	
Densitate populație	Număr indivizi/100m <sup>2</sup>	Minim valoarea actuală	Valoarea actuală este de 7,27 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/ adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 30%	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 32,15% juvenil.	
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția	Km	Minim 61,03	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 65,41 km.	
Lungime vegetație ripariană arboricolă pe ambalele râului	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Există 5 fragmentări în interiorul sitului. Pe lângă aceasta există câteva fragmentări în vecinătatea sitului, care au un efect negativ asupra sitului. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: <ul style="list-style-type: none"> <li>- pe râul Bistrița, în dreptul localității Sărata</li> <li>- pe Somesul Mare, în</li> </ul>	A se vedea SHP-urile de la presiuni).
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală / diouri	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr.meandre /	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită ”curbă” a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate mendre prin tăierea „curbelor” / coturilor.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3 corpuri	

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Specii de pești invazive	Prezență/absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate patru specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> ,	

#### 5197 - *Sabanejewia balcanica* (1146 - *Sabanejewia aurata*) – câră/fâță

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim valoarea actuală	Mărimea populației este de minim 42414 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 149,413 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la	
Densitate populație	Număr indivizi/100m <sup>2</sup>	Minim valoarea actuală	Valoarea actuală este de 2,84 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 20%	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 8,59% juvenil.	
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potential	Km	Minim 65,41	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 65,41 km.	
Lungime vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Există 5 fragmentări în interiorul sitului. Pe lângă aceasta există câteva fragmentări în vecinătatea sitului, care au un efect negativ asupra sitului. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: - pe râul Bistrița, în dreptul localității Sărata	A se vedea SHP-urile de la presiuni).
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală / diguri	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari:	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită ”curbă” a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate mendre prin tăierea „curbelor”/coturilor.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-organismii)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică slabă	
Specii de pești invazive	Prezență/absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate patru specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> , <i>Lepomis gibbosus</i> și <i>Ameiurus</i>	

#### 5264 - *Barbus carpathicus* (1138 *Barbus meridionalis*) – moioagă/mreana carpaților

Conform evaluărilor efectuate pentru întocmirea Planului de management al sitului, starea de conservare a speciei în sit este **nefavorabilă-inadecvată**. Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **îmbunătățirea stării de conservare**, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Mărime populație	Număr indivizi	minim valoarea actuală	Mărimea populației este de minim 100894 ex. în sit calculat la suprafața habitatului de 149,413 ha. Mult mai informativ este estimarea de exemplare la	

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Densitate populație	Număr indivizi/ 100m <sup>2</sup>	Minim valoarea actuală	Valoarea actuală este de 6,75 ex./ 100 m <sup>2</sup> .	
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil/ adulți în populație	Prezența a cel puțin 2 clase de vârstă, din care minim 30%	Compoziția pe clase de vârstă în timpul evaluărilor a fost de: 43,10% juvenil.	
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului	Km	Minim 65,41	Lungimea actuală a rețelei de apă curgătoare este de 65,41 km.	
Lungime vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri	Km	Fără declin	Nu sunt accesibile informații existente.	Acest parametru trebuie determinat de către experți specializați în astfel de determinări.
Gradul de fragmentare longitudinală	Nr elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu min 30 km de limitele sitului)	0 (fără fragmentare)	Există 5 fragmentări în interiorul sitului. Pe lângă aceasta există câteva fragmentări în vecinătatea sitului, care au un efect negativ asupra sitului. Pe lângă aceasta sunt câteva fragmentări în afara sitului, care au un efect negativ asupra ihtiofaunei sitului: - pe râul Bistrița, în dreptul localității Sărata	A se vedea SHP-urile de la presiuni).
Gradul de fragmentare laterală	Lungimea elementelor de fragmentare laterală / diguri	0 (fără fragmentare)	Nu sunt informații existente.	Acest parametru trebuie obținut de la Administrația Națională Apele Române.

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Albia naturală cu o structură complexă (naturală) / Număr de meandre	Pt cursuri de apă cu o lățime mai mică de 3 m: nr meandre / 30 m. Pt cursuri de apă mici, dar cu o lățime mai mare de 3m: nr. meandre /100 m. Pt cursuri de apă mijlocii și mari: nr meandre /	Cel puțin 1	Nu sunt informații existente.	Valoarea acestui parametru este foarte greu de calculat, deoarece este greu de decis dacă o anumită ”curbă” a râului intră deja în categoria de meandru sau nu. Important este să rămână cel puțin meandrarea actuală, să nu fie eliminate mendre prin tăierea „curbelor”/coturilor.
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico- chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Pentru starea chimică, analiza efectuată indică faptul ca în spațiul hidrografic Someș-Tisa din totalul de 290 corpuri de apă râuri, 29 (10 %) nu ating starea bună.	
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	Starea ecologică a corpurilor de apă (râuri), din Bazinul Hidrografic Someș- Tisa, din 290 corpuri de apă naturale: 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă 3 corpuri	



Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă definită în 2023	Informații suplimentare actualizate 2023	Observații
Specii de pești invazive	Prezență/absență	Absență	În timpul evaluărilor au fost identificate patru specii de pești alohtone/invazive: <i>Carassius gibelio</i> , <i>Pseudorasbora parva</i> ,	

#### 6.3.4. Parametrii de referință pentru starea de conservare a speciilor de mamifere

##### 1355 - *Lutra lutra* - vidră

Obiectivul de conservare la nivel de sit pentru această specie este **menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare**, în funcție de rezultatele investigațiilor care vizează clarificarea stării de conservare în termen de 3 ani, definit prin următorii parametri și valori țintă:

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare	Observații 2023
Mărime populație	Număr indivizi	Valoarea țintă poate fi estimată la 25 de indivizi.	Nu sunt informații existente la mărimea populațională a vidrei în sit dar pe baza studiului de teren, poate fi estimată la aproximativ 20-25 de indivizi.	Estimarea este apropiată de media standard pentru acest tip de habitat.
Suprafața habitatului potențial în sit / lungime de râu cu prezența speciei	Ha / km	Cel puțin 325,85 ha sau 6 ha/km.	Habitatele reprezentate de râuri și lacuri din sit constituie cca. 38 % din suprafața totală a sitului.	Valoarea țintă a acestui parametru va trebui definită în urma unor inventarieri pe teren în termen de 3 ani.
Lungimea vegetației ripariene cu o lățime medie de cel puțin 3 m pe ambele maluri ale cursului de apă în fiecare secțiune de 500 m	km	Ținta este de 1 km maluri cu vegetație ripariană în stare optimă pe fiecare sector de 500 m de râu.	În prezent aproape toată lungimea malurilor este acoperită de vegetație ripariană specifică. Calitatea acestei vegetații nu este întotdeauna optimă.	Se dorește creșterea lungimii și mai ales suprafeței acestui habitat riparian necesar vidrei.
Gradul de fragmentare	Numărul elementelor de fragmentare	Specifică sitului, de obicei 0	Pe râul Budac și râul Șieu nu sunt în prezent elemente de fragmentare majore (lacuri de acumulare, etc).	Putem însă discuta de o fragmentare laterală a habitatului de către căi de comunicație, construcții

Parametru	Unitate de măsură	Valoare țintă	Informații suplimentare	Observații 2023
Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro-poluanți organici și inorganici) în aria de răspândire	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate 2 pentru toți indicatorii	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). <i>O evaluare a stării actuale a calității apei trebuie realizată într-o perioadă de 1 an.</i>	Nu s-au efectuat măsurători ai parametrilor fizico-chimici în cadrul acestui proiect.
Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton) în aria de răspândire	Clasa de calitate a apei	Cel puțin clasa de calitate 2 pentru toți indicatorii	Parametrii sunt cei folosiți în Sistemul de Monitoring Integrat al Apelor din România (SMIAR). în anul 2011, în Bazinul Hidrografic Someș-Tisa, din totalitatea lungimii râurilor 2 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică foarte bună, 67 corpuri de apă (23 %) sunt în stare ecologică bună, 218 corpuri de apă (75 %) sunt în stare ecologică moderată, 0 corpuri de apă (0 %) sunt în stare ecologică slabă, 3 corpuri de apă (1 %) sunt în stare ecologică proastă. <i>O evaluare a stării actuale a calității apei trebuie realizat într-o perioadă de 1 an.</i>	Nu s-au efectuat măsurători ai indicatorilor ecologici de calitate a apei în cadrul acestui proiect.

## 7. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT

### 7.1. Scopul Planului de management pentru aria naturală protejată

Scopul principal al Planului de Management îl reprezintă îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes conservativ desemnate în cadrul ariilor naturale protejate **ROSCI0400 Șieu-Budac și RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel**, a ecosistemelor naturale și a elementelor de interes conservativ, precum și dezvoltarea durabilă a comunităților din zonă prin păstrarea activităților tradiționale și ecoturism.

### 7.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități

#### 7.2.1 Obiectiv general

Obiectivele generale reprezintă ținte clare care trebuie să fie atinse și contribuie la îndeplinirea scopului planului de management, în perioada de timp declarată ca durată a planului de management, iar definirea acestora este corelată cu temele de bază:

*Tabel 271. Obiectivele generale ale planului de management*

Nr.	Cod	Tema de bază	Obiectiv general
1.	<b>T1</b>	Conservarea și managementul biodiversității (al speciilor și habitatelor de interes conservativ)	OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0400 Șieu-Budac și RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel
2.	<b>T2</b>	Inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității	OG 2: Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității
3.	<b>T3</b>	Administrarea și managementul efectiv al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului	OG 3: Asigurarea managementului eficient al sitului cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ
4.	<b>T4</b>	Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului	OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității.
5.	<b>T5</b>	Utilizarea durabilă a resurselor naturale	OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a

Nr.	Cod	Tema de bază	Obiectiv general
			resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile.
6.	T6	Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale)	OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului.

### 7.2.2 Obiective specifice

Pentru fiecare obiectiv general definit anterior s-au identificat unul sau mai multe obiective specifice care sunt similare măsurilor generale de management.

**Tabel 272.** Obiectivele specifice corelate cu obiectivele generale ale planului de management

Nr.	Cod	Tema de bază	Obiectiv general	Obiectiv specific
1.	T1	Conservarea și managementul biodiversității (al speciilor și habitatelor de interes conservativ)	OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0400 Șieu-Budac și RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel	OS 1 Asigurarea conservării speciei <i>Bombina variegata</i> în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acesteia OS 2 Menținerea efectivelor populaționale și asigurarea conservării habitatului speciilor de pești, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora din punct de vedere al populației, al habitatului și al perspectivelor. OS 3 Asigurarea conservării speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i> , în sensul menținerii stării de conservare favorabile a acestora OS 4 Asigurarea conservării habitatului forestier 92A0, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestuia

Nr.	Cod	Tema de bază	Obiectiv general	Obiectiv specific
2.	T2	Inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității	OG 2: Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității	OS 5 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună
				OS 6 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești
				OS 7 Evaluarea efectivelor și monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i> .
				OS 8 Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatului forestier de interes conservativ 92A0 urmărind parametrii stabiliți
3.	T3	Administrarea și managementul efectiv al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului	OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariei naturale protejate cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ.	OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management
				OS 10 Asigurarea finanțării / bugetului necesar și a logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate / implementarea planului de management
				OS 11 Monitorizarea implementării Planului de management
				OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea / managementul ariei naturale protejate
				OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități
4.	T4	Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului	OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea	OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului

Nr.	Cod	Tema de bază	Obiectiv general	Obiectiv specific
			cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității.	
5.	T5	Utilizarea durabilă a resurselor naturale	OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile.	OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale
				OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea ariei naturale protejate
6.	T6	Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale)	OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului.	OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil

### 7.2.3 Măsurile specifice/ măsuri de management

**Tema 1. Conservarea și managementul biodiversității****OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0400 Șieu-Budac și RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel***Tabel 273. OS 1 Asigurarea conservării speciei Bombina variegata și Emys orbicularis în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acesteia*

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>	<b>Presiune / amenințare</b>
1.1.1	A	Mentținerea calității tuturor habitatelor acvatice lentice din sit	Apa din precipitații transportă substanțele chimice folosite în agricultură - modifică parametrii chimici ai apei și implicit, influențează biologia speciei și succesul reproductiv al acesteia. În consecință, vor fi monitorizate aspecte care reflectă calitatea habitatelor acvatice lentice, temporare și permanente, populate de specie și se vor lua măsuri după caz. Localizare: toate zonele umede lentice din aria protejată în care este prezentă specia	A07 utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice
1.1.2	A	Crearea unor habitate acvatice permanente, în zone în care este favorizată acumularea naturală a apei	Habitatele acvatice caracteristice speciei, sunt foarte slab reprezentate în ROSCI0400. Pentru atingerea unei stări de conservare favorabilă pentru speciei, ceea ce înseamnă și o creștere a efectivului populațional, este necesară crearea a cel puțin 10 zone umede. Este necesar ca aceste zone umede să aibă o suprafață de 10 – 20 metri pătrați, o adâncime de circa 50 cm și fund mâlos astfel încât să se poată dezvolta vegetație higrofilă/ submersă. Existența acestor habitate ar contribui decisiv la asigurarea succesului reproductiv al speciei, la creșterea efectivului populațional și la atingerea stării favorabile de conservare.	C01.01 Extragere de nisip și pietriș M01.02 - secete și precipitații reduse

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			Localizare: zonele în care specia a fost identificată în cursul studiilor pentru planul de management, conform hărții distribuției speciei	
1.1.3	A	Îmbunătățirea calității habitatelor terestre	<p>Habitatele terestre din imediata vecinătate a habitatelor acvatică, în care au fost identificate cele două specii sunt necesar a fi readuse într-o stare naturală. În prezent agroecosistemele formează peisajul dominant al zonei ariei protejate. Pentru atingerea unei stări de conservare favorabilă pentru speciei este necesară o matrice terestră cu vegetație lemnoasă și lemn mort. În acest sens este necesară plantarea de specii de arbori și arbuști nativi, care se pretează a vegeta în condițiile locale și care să formeze o barieră forestieră în vecinătatea zonelor umede în care trăiește specia.</p> <p><b>Localizare:</b> zonele în care specia a fost identificată în cursul studiilor pentru planul de management, conform hărții distribuției speciei.</p>	-

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

**Tabel 274.** OS 2 Menținerea efectivelor populaționale și asigurarea conservării habitatului speciilor de pești, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora din punct de vedere al populației, al habitatului și al perspectivelor

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
1.2.1	A	Monitorizarea indicatorilor fizico-chimici și biologici (ihtiofauna) ai	1. Se va monitoriza calitatea apei prin prelevarea de probe de apă cu o frecvență lunară în amonte și aval de locul de evacuare, în perioada de funcționare, pentru indicatorul	C01.01 Extragere de nisip și pietriș



Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
		apei în zonele de evacuare de la nivelul stațiilor de sortare	<p>materii solide în suspensie, cu respectarea valorilor din NTPA 001-2002. Se va lua în calcul și impactul cumulativ.</p> <p><i>Meador și Layher (1998) au scos în evidență că o turbiditate a apei mai mică de 25 ppm nu afectează speciile de pești iar expunerea mai îndelungată la o turbiditate între 25-100 ppm poate fi tolerată de către speciile de pești, însă menționează că variația între diferite specii de pești este destul de mare.</i></p> <p>În condițiile în care turbiditatea are valori mai ridicate decât cele impuse în NTPA 001-2002, se va impune titularilor realizarea unor bazine de decantare a apei anterior evacuării sau alte măsuri de prevenire/reducere a impactului.</p> <p><b>2.</b> Monitorizarea ihtiofaunei se va face la solicitarea autorității de mediu, recomandat cu o frecvență anuală. Monitorizările de ihtiofaună trebuie efectuate la nivelul a 4 stații de monitorizare, fiecare de o lungime de 150 m (2 stații de monitorizare în amonte de zona de evacuare și 2 stații în aval de zona de evacuare).</p> <p>Vor fi monitorizați minim parametri următori:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prezență / absență juvenili și adulți pentru toate speciile de pești (atât speciile Natura 2000 cât și celelalte specii native și non-native).</li> <li>2. Nr. exemplare/100 m<sup>2</sup>.</li> </ol> <p>Concomitent se vor aplica și măsuri restrictive: Controlul activităților de extragere a balastului (inclusiv al decolmatărilor / dragărilor):</p>	

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			<p>-Având în vedere faptul că situl acoperă în mare parte albia minoră a râului și o mică parte din albia majoră a acestuia, se interzice deschiderea de noi activități de extragere a balastului/ pietrișului /pietrei/ nisipului în interiorul sitului și se recomandă să se identifice locații din exteriorul sitului.</p> <p>În cazul în care totuși se vor emite acorduri / autorizații de mediu noi pentru activități de extragere a resurselor minerale din sit nu se va accepta închiderea exploatării prin amenajarea de lacuri piscicole. În urma exploatărilor, se recomandă amenajarea unor zone umede, alcătuite din acumulări mici de apă, care au valoare ecologică ridicată în cadrul ecosistemelor ripariene. Totodată, autoritatea de mediu va impune titularilor monitorizarea ihtiofaunei la momentul emiterii actelor de reglementare, ca moment de referință, respectiv ulterior, cu frecvență anuală.</p> <p>-Intervențiile din albia minoră a râurilor în scopul regularizărilor cursului de apă pentru prevenire și controlul inundațiilor vor fi detaliate justificată și va fi analizat impactul ecologic al acestor acțiuni.</p>	
1.2.2	A	Adaptarea lucrărilor de prevenire a inundațiilor / intervențiilor la necesitățile speciilor de pești protejate	Se propune ca la pregătirea proiectelor de apărare împotriva inundațiilor să se analizeze soluții alternative care să nu pericliteze echilibrul ecologic al ecosistemului (de exemplu utilizarea unor anrocamente în loc de betonare, realizarea unor diguri mai îndepărtate de cursul de apă pentru a nu distruge habitatele ripariene și speciile legate de acestea, realizarea unor praguri de fund cu înălțimi mai mici de 20 cm, iar dacă	J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			<p>acest lucru nu este posibil, realizarea unor pasaje / canale de bypass pentru pești lateral față de acestea etc.).</p> <p>Se interzice crearea obstacolelor mai înalte de 18-20 cm în calea deplasării speciilor de pești, sau dacă nu există altă soluție tehnică, în cadrul acestora vor fi amenajate lateral pasaje de bypass pentru pești, de-a lungul cursurilor de apă din sit și 30 km amonte și aval pe cursul râului Someșul Mare.</p> <p>Întăririle de mal se vor realiza doar în condițiile în care acestea protejează gospodării sau alte obiective publice sau private, în cazul altor categorii de terenuri (pășuni, fânețe, terenuri abandonate etc), nefiind recomandate.</p> <p>În vederea diminuării efectelor inundațiilor, se recomandă cel puțin păstrarea suprafeței actuale a habitatelor ripariene naturale (arbori, ierburi înalte higrofile) de-a lungul cursului de apă din sit și 10 km amonte de acesta. Este permisă o scădere cu maxim 5% a suprafeței actuale ocupate de habitatele forestiere ripariene (92A0) și doar pentru obiective a căror necesitate publică este justificată.</p>	
1.2.3	A	Adaptarea condițiilor de inundare și plantarea arborilor pe malul apelor curgătoare	Este necesară refacerea habitatelor ripariene, plantarea arborilor nativi, caracteristici zonei (anin negru, salcie, frasin, plop alb, plop negru, stejar etc.) lângă râuri/pârâuri pentru a asigura umbrirea luciului de apă (zonele de lângă mal), pentru a filtra apele spălate de pe terenurile agricole și pentru a asigura protecția malului. Acolo unde este posibil, se propune plantarea unor arborete din specii autohtone cu esență moale și tare, caracteristice pădurilor de luncă.	J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice (zone umede și mediul marin)

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
1.2.4	A	Refacerea conectivității longitudinale a cursului principal de apă din sit	<p>Se recomandă elaborarea unui studiu de fezabilitate care să pună în evidență gradul de afectare a conectivității longitudinale a cursului Someșul Mare din sit și în amonte 10 km, respectiv să identifice propuneri pentru refacerea acesteia. Vor fi vizate toate elementele de fragmentare, praguri de fund, baraje, poduri, podețe, microhidrocentrale.</p> <p>Deși măsurile de refacere și analiza fezabilității acestora vor fi propuse prin intermediul acestui studiu, pe baza cercetărilor efectuate în teren, se fac câteva recomandări și la momentul de față. Se recomandă ca în cazul în care se amenajează un canal bypass sau o scară de pești, aceasta să echipată cu sistem de monitorizare automată de telemetrie bazat pe PIT taguri. Acest sistem de monitorizare trebuie inclus în faza de proiectare. Este necesară amplasarea de două cititoare: una la intrarea în scara de pești (partea din aval) și una la ieșirea din scara de pești (partea din amonte), fiind posibil astfel urmărirea dacă peștii au reușit să intre în scara de pești, timpul petrecut de acestea în scara de pești și dacă peștii au reușit să treacă peste scara de pești ori s-au reîntors.</p> <p>Se va interzice amenajarea de noi MHC pe suprafața sitului și amonte și aval pe o lungime de 30 km pe cursul de apă principal.</p>	J03.02.01 reducerea migrației / bariere de migrație
1.2.5	A	Prevenirea poluării apelor de suprafață	Se vor identifica toate sursele de poluare și se vor lua măsuri pentru stoparea / eliminarea acestora.	H01 Poluarea apelor de suprafață (limnice, terestre, marine și salmastre)

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			<p>Se propune eliminarea deșeurilor depozitate pe malul râurilor și pe malul apelor stătătoare/curgătoare din sit, cât și a celor depozitate în albia minoră și albia majoră râurilor.</p> <p>Toate stațiile de epurare care elimină apa tratată în apele din sit sau în vecinătatea acestuia (până la o distanță de 10 km amonte de limitele sitului) trebuie să fie amenajate sau modernizate în așa fel încât să funcționeze la parametrii acceptați de legislația în vigoare. Gospodăriile / societățile comerciale trebuie conectate la o rețea de canalizare funcțională.</p> <p>Este recomandată monitorizarea calității apei, cât și ihtiofauna râului în amonte și în aval de zona de evacuare ale stațiilor de epurare, atât de către titulari, la solicitarea autorității de mediu și în funcție de rezultatele monitorizărilor apei, dar și de către administratul ariilor naturale protejate, prin intermediul proiectelor de implementare a planului.</p>	
1.2.6	MR	Controlul speciilor invazive de pești	<p>1. Limitarea creării lacurilor de pescuit/piscicultură: Se va interzice crearea de lacuri de pescuit/piscicultură, cât și transformarea habitatelor naturale (de exemplu brațe moarte) în astfel de lacuri în interiorul sitului sau în zona din proximitate, dacă se dovedește că acestea pot avea o legătură directă prin captări / evacuări și indirectă (amplasate în lunca inundabilă) cu cursurile de apă din sit, deoarece aceste lacuri sunt unele dintre cel mai mari focare de specii de pești invazive.</p> <p>2. Interzicerea populării cu specii alohtone/invazive:</p>	F01 Acvacultura marină și de apă dulce I01 specii invazive non-native (alogene)

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			<p>Se interzice popularea apelor naturale cu specii invazive (de exemplu: <i>Ameiurus sp.</i>, <i>Carassius gibelio</i>, <i>Carassius auratus</i>, <i>Pseudorasbora parva</i>, <i>Perccottus glenii</i>, <i>Salvelinus fontinalis</i>, <i>Oncorhynchus mykiss</i>, <i>Ctenopharyngodon idella</i>, <i>Hypophthalmichthys nobilis</i>, <i>Hypophthalmichthys molitrix</i>, <i>Lepomis gibbosus</i> etc.). Populările se vor face exclusiv cu specii autohtone, specifice acestei zone.</p> <p>Cel mai probabil în viitor se vor accentua activitățile de populare / repopulare cu pești în zona ariei protejate. Trebuie avut în vedere ca în cazul populărilor/repopulărilor, materialul genetic să provină din bazinul hidrografic al Someșului Mare. Aceste populări / repopulări se vor efectua doar cu avizul administratorului (în prezența unui responsabil din partea administratorului ariei protejate) și cu un aviz care să dovedească faptul că exemplarele introduse sunt sănătoase, nu contribuie la răspândirea unor boli, paraziți (aviz sanitar-veterinar).</p> <p>Această restricție este valabilă în toate habitatele acvatice din interiorul ariei protejate cât și din vecinătatea acestuia (lunca inundabilă sau fosta luncă inundabilă a râului), în cazul apelor curgătoare până la 10 de km de limitele sitului (atât în amonte cât și în aval).</p>	

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

**Tabel 275.** OS 3 Asigurarea conservării speciilor de mamifere *Lutra lutra* și *Castor fiber*, în sensul menținerii stării de conservare a acestora

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
1.3.1	A / MR	Mentținerea, extinderea și amenajarea de zone inundabile cu vegetație de tip <i>Salix</i> .	<p>Reconstrucția ecologică a terenurilor din apropierea malurilor râului prin extinderea suprafețelor cu habitat riparian specific: Unde terenurile agricole au invadat ilegal zonele adiacente cursurilor de apă se impun acțiuni de refacere a habitatelor tipice cu vegetație arbustivă sau forestieră.</p> <p>Reconstrucția habitatelor ripariene este deosebit de importantă pentru conservarea speciei.</p> <p>Se recomandă plantarea de specii autohtone, în principal salcie și plop. Lăstarii și crenguțele de salcie sunt preferați pentru hrănire de către specie.</p> <p>Pentru implementarea măsurii se va elabora un studiu de fundamentare.</p> <p>Concomitent se aplică măsuri restrictive:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Interzicerea exploatării vegetației forestiere situate de-a lungul râurilor: Asigurarea unei zone forestiere de-a lungul râurilor este benefică pentru specie deoarece îi asigură protecție și adăpost precum și diversificarea resurselor de hrană.</li> <li>- Evitarea incendierii vegetației din zăvoaie: Conștientizarea localnicilor cu privire la interzicerea incendierii miriștilor și vegetației uscate.</li> </ul>	<p>B03 Exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală</p> <p>B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare</p> <p>J02.05.02 Modificarea structurii cursurilor de apă continentale</p>
1.3.2	A / MR	Reglementarea pășunatului și a stânelor	-Interzicerea pășunatului la mai puțin de 10 metri de corpurile de apă: Pe suprafața ariei protejate există suprafețe nesemnificative de pășuni. În general între limite sunt cuprinse doar zone de intrare la apă a animalelor pentru adăpare.	<p>A04 Pășunatul</p> <p>K03.06 Antagonism cu animale domestice</p>

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			-Se va interzice amplasarea stânelor la mai puțin de 100 de metri de râuri: Pentru a evita prădarea speciei de către câinii de la stâne se va impune ciobanilor legarea acestora pe timpul nopții.	
1.3.3	MR	Interzicerea exploatării pietrișului pe suprafețele care coincid cu habitatul de distribuție a speciilor	Nu se vor efectua lucrări mecanizate în albie sau pe maluri în zonele care se suprapun cu habitatul dedistribuție a speciilor. Dacă aceste lucrări se impun, pe considerente de siguranță a populației, lucrările nu se vor efectua în perioada ianuarie - septembrie. Nu se va depozita nămolul rezultat din spălarea pietrișului pe suprafața sau în imediata vecinătate a ariei naturale protejate. Se va verifica modul în care materialele fără valoare economică rezultate în urma activității balastierelor sunt depozitate.	C01.01 Extragere de nisip și pietriș
1.3.4	A	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de corpurile de apă din aria protejată.	Conștientizarea participanților la trafic cu privire la riscul de accidentare provocat de animalele sălbatice.	D01.02 Drumuri, autostrăzi
1.3.5	A	Identificarea culoarelor de traversare preferate de fauna și amenajarea podețelor și subtraversărilor în așa fel încât să permită traversarea faunei în condiții de siguranță.	Colectarea de informații cu privire la mortalitatea faunei pe drumurile și căile ferate de pe suprafața sau din apropierea ariei protejate: Inventarierea animalelor accidentate de traficul auto și feroviar Podurile, podețele și alte subtraversări vor fi amenajate astfel încât să nu constituie capcane pentru speciile de animale. De	D01.02 Drumuri, autostrăzi



Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			asemenea, acestea nu vor avea praguri sau alte obstacole care să limiteze deplasarea speciei.	
1.3.6	A	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea localnicilor.	Amplasarea de panouri de avertizare cu privire la interdicția de abandonare a deșeurilor de orice fel. Patrularea ariei protejate în vederea identificării persoanelor care abandonează deșeuri și informarea autorităților competente.	E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere / deșeuri provenite din baze de agrement
1.3.7	A / MR	Asigurarea de zone umede – habitate de hrănire pentru specia <i>Lutra lutra</i>	Executarea de excavații care să preia rolul de zone umede, temporar conectate la cursul Someșului. Aceste bălți, de dimensiuni variabile, reprezintă adevărate incubatoare pentru speciile de pești sau amfibieni și sunt deosebit de atractive și pentru vidră, care se hrănește cu peștii rămași captivi la retragerea apelor. Concomitent, se vor aplica măsuri restrictive: - Interzicerea desecării bălților permanente și a brațelor moarte. - Nu se vor drena sau colmata zonele umede rămase ca urmare a exploatării pietrișului.	
1.3.8	A	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate și monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.	O atenție sporită trebuie acordată domeniului agricol, zootehnic și stațiilor de epurare a apei. Realizarea regulată de măsurători ai parametrilor fizico-chimici ai apelor.	H01.09 Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate
1.3.9	A	Controlul speciilor invazive	Identificarea proprietarilor terenurilor pe care s-au identificat specii invazive de plante și obținerea de acorduri pentru aplicarea de măsuri în vederea îndepărtării acestora.	I01 specii invazive non-native (alogene)

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			<p>Îndepărtarea prin metode fizice a speciilor de plante cu caracter invaziv de pe suprafața ariei protejate.</p> <p>De asemenea, încurajarea localnicilor să extragă material lemnos din specia <i>Acer negundo</i> pentru utilizare în gospodărie.</p>	

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

**Tabel 276.** OS4 Asigurarea conservării habitatului forestier 92A0, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestuia

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
1.4.1	MR / A	Menținerea habitatului forestier 92A0 pe suprafețele existente	<p>-interzicerea marcării și exploatării arborilor verzi sau uscați din suprafața habitatului, cu excepția cazurilor de utilitate publică</p> <p>-interzicerea tăierii / defrișării vegetației din habitatul 92A0, cu excepția cazurilor de utilitate publică</p> <p><i>In mod exceptional</i>, amplasarea în arealul habitatelor de obiective de importanță strategică, importanță vitală (pentru prevenirea catastrofelor) și deosebită pentru comunitate (traversarea cursului de apă cu poduri, drumuri și lucrări de artă (ziduri de sprijin, aparare mal) se poate aviza pentru soluția tehnică de afectare minimă a suprafeței habitatului și doar cu condiția refacerii fitocenozelor specifice tipului de habitat 92A0 în ROSCI04000, prin reconstrucție ecologică (pregătirea terenului, tehnici de împădurire, lucrări de întreținere a regenerării până la asigurarea reușitei definitive a refacerii habitatului), astfel:- pe o suprafață cel puțin dublă față de cea a habitatului afectat (distruș)</p>	<p>B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>J01.01 Incendii</p> <p>E01. Zone urbanizate, habitare umană (locuințe umane)</p> <p>E02. Zone industriale sau comerciale</p>
1.4.2	A	Promovarea acțiunilor de protecție a suprafețelor pe care se instalează natural fitocenoză specifică habitatului 92A0 în vederea asigurării regenerării naturale a habitatului.	<p>Zonele instalate prin regenerare naturală conservă structura și funcțiile specifice tipului de habitat.</p> <p>Pentru habitatul 92A0 suprafețele pe care se instalează natural fitocenoză specifică tipului de habitat sunt terenurile limitrofe malurilor râului (Somesul Mare) sau terenuri cu destinație agricolă limitrofe, periodic inundabile.</p> <p>Acțiuni: informare-constientizare factori interesați privind importanța menținerii tipului de habitat forestier instalat</p>	B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
			natural, efectele benefice ale ecosistemului forestier asupra reglării regimului hidric al terenurilor s.a.;	
1.4.3	A	Reconstrucția ecologică a habitatului 92A0 pe o suprafață de minim 10 ha prin activități de împădurire.	Cu scopul realizării reconstrucției ecologice se vor efectua demersuri pentru obținerea acordului proprietarilor de terenuri situate în arealul specific habitatului, și/sau a comunităților locale (după caz), pentru refacerea habitatului 92A0 prin tehnici de împădurire. Pe aceste terenuri se va efectua proiect tehnic pentru reconstrucția ecologică a habitatului, care cuprinde detalierea măsurii active și a lucrărilor efective pentru implementare. Zonele vizate de cca 10 ha sunt conform localizării disponibile în GIS.	-
1.4.4	A / MR	Eliminarea / controlul speciilor alohtone, în special a celor invazive periculoase	Aplicarea de măsuri active în vederea stopării și eliminării din compoziția habitatului 92A0 a speciilor invazive identificate în arealul de distribuție al habitatului, astfel: speciile alohtone erbacee <i>Helianthus tuberosus</i> , <i>Solidago canadensis</i> , <i>Fallopia japonica</i> , speciile lemnoase amorfa ( <i>Amorpha fruticosa</i> ) salcam ( <i>Robinia pseudoacacia</i> ). Concomitent se vor aplica măsuri restrictive: - Interzicerea plantării de specii alohtone, în special a celor invazive: precum salcamul ( <i>Robinia pseudoacacia</i> ), amorfa ( <i>Amorpha fruticosa</i> ), otetar ( <i>Ailanthus altissima</i> ), etc. în arealul habitatului natural.	I01. Specii invazive non-native (alogene)
1.4.5	A / MR	Interzicerea abandonării în arealul habitatului 92A0 a deșeurilor și	Se interzice abandonarea în arealul sitului a deșeurilor și deversarea de produse care pot deteriora habitatul (biotopul	E03. Descărcări

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune / amenințare
		deversarea de produse care pot deteriora habitatul	și biocenoza). Activități: informare-comunicare, educație ecologică, acțiuni de ecologizare, patrule/ controale	

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

## **Tema 2 Inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității**

**OG 2: Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității**

*Tabel 277. OS 5 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună*

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune/ amenințare
2.1.1	A	Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Bombina variegata</i>	Specia a fost identificată în teren în timpul studiilor pentru planul de management, dar este posibilă și identificarea altor habitate în care specia este prezentă. Localizare: zonele umede din ROSCI0400 Șieu-Budac și RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel	-
2.1.2	A	Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Emys orbicularia</i>	Specia a fost identificată în teren în timpul studiilor pentru planul de management, dar este posibilă și identificarea altor habitate în care specia este prezentă. Localizare: zonele umede din ROSCI0400 Șieu-Budac	

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune/ amenințare
2.1.3	A	Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună	<p>În cursul studiilor pentru elaborarea planului de management, în ROSCI0400 au fost identificate și alte specii de herpetofaună de interes conservativ: <i>Bufo bufo</i>, <i>Coronella austriaca</i>, <i>Emys orbicularis</i>, <i>Hyla cf. arborea</i>, <i>Lacerta agilis</i>, <i>Lissotriton vulgaris ampelensis</i>, <i>Natrix natrix</i>, <i>Pelophylax kl. esculentus</i>, <i>Pelophylax ridibundus</i>, <i>Rana dalmatina</i> și <i>Triturus cristatus</i>.</p> <p>Studiul distribuției și mărimii populațiilor acestor specii este important pentru că prezența lor crește valoarea conservativă a ariei protejate.</p> <p>Localizare: zonele umede din ROSCI0400</p>	-
2.1.4	A	Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Bombina variegata</i>	<p>Monitorizarea efectivului populației suprafeței și calității habitatului speciei va oferi informații asupra tendinței și asupra magnitudinii tendinței acestor parametrii care definesc starea de conservare. Activitatea de monitorizare trebuie să se desfășoare cel puțin odată la 2 ani, conform planului de monitorizare și urmând protocolul de monitorizare specific.</p> <p>Localizare: zonele umede din ROSCI0400 Șieu-Budac și RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel</p>	

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

**Tabel 278.** OS 6 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune/ amenințare
2.2.1	A1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de pești de interes conservativ în interiorul ariei protejate	Odată la 5 ani trebuie efectuată o inventariere / evaluare detaliată.	-
2.2.2	MR1	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești	Se va realiza monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești cu o frecvență biennială.	-

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

**Tabel 279.** OS 7 Evaluarea efectivelor și monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere *Lutra lutra* și *Castor fiber*

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS	Presiune/ amenințare
2.3.1	A1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de mamifere de interes conservativ în interiorul ariei protejate	Inventarierea și cartarea speciilor de mamifere se va realiza cu o frecvență biennială prin următoarele metode: - Parcurgerea de transecte cu instalarea de camere cu senzor de mișcare în zona transectelor - identificarea vizuinilor. Pentru specia <i>Lutra lutra</i> se vor realiza studii genetice (analiza genetică a fecalelor) pentru evaluarea cât mai precisă a mărimii populației de vidre	-
2.3.2	A2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere	Se va realiza monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere cu o frecvență biennială.	-

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)

**Tabel 280.** OS 8 Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor de interes conservativ

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>	<b>Presiune/ amenințare</b>
2.4.1	A1	Monitorizarea stării habitatului forestier urmărind parametrii stabiliți prin protocolul de monitorizare	Monitorizarea se va realiza conform protocolului de monitorizare pentru habitatul 92A0 identificat în teren. Monitorizare - realizată cu o periodicitate de 2 ani, în perioada aprilie – septembrie.	-

Notă: Activitate (A) / Măsură restrictivă (MR)



**Tema 3. Administrarea și managementul eficient al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului****OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariei naturale protejate cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservative****Tabel 281. OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management**

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
3.1.1	A	Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariei naturale protejate	Efectuarea de patrule periodice pe teritoriul sitului, în vederea asigurării respectării regulamentului și a prevederilor planului de management / măsurilor restrictive
3.1.2	A	Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul ariei naturale protejate	Proiectele, planurile și programele vor fi analizate din punctul de vedere al impactului potențial asupra speciilor criteriu și asupra habitatului acestora. Se va urmări acordarea de avize pozitive doar acelor proiecte și planuri sau programe, de orice tip, care sunt în conformitate cu prevederile regulamentului și ale planului de management, și care nu vor avea un impact negativ asupra speciilor și habitatelor. De asemenea, se va ține cont și de impactul asupra celorlalte specii și habitate de interes conservativ listate la subcapitolul 3.4 al acestui Plan de Management. Acordarea de avize - negative/ pozitive, pentru proiectele și planurile/programele care se realizează pe teritoriul ariei naturale protejate.

**Tabel 282. OS 10 Asigurarea finanțării / bugetului necesar și a logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate / implementarea planului de management**

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
3.2.1	A	Identificarea de surse de finanțare și elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare	Administratorul va urmări identificarea de surse de finanțare în vederea asigurării bugetului necesar pentru implementarea planului de management. Administratorul sitului va depune cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare în vederea asigurării bugetului necesar pentru implementarea planului de management.

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
3.2.2	A	Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor	Administratorul sitului va evalua cererile de avize primite și documentațiile aferente, inclusiv deplasându-se la fața locului pentru verificarea situației, dacă este cazul. Pentru această activitate se poate percepe un tarif, veniturile obținute din această activitate fiind alocate implementării planului de management.
3.2.3	A	Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management	Actualizare/îmbunătățire baza de date GIS; achiziții de tehnică pentru inventare/monitorizare; achiziții vehicule pentru patrulare și pentru monitorizare; birotică.

**Tabel 283.** OS 11 Monitorizarea implementării Planului de management

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
3.3.1	A	Urmărirea realizării indicatorilor de monitorizare - calitativi și cantitativi, milestone-urilor și a livrabilelor Planului de management.	Se va monitoriza implementarea planului de management.
3.3.2	A	Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management	Se vor efectua ajustări/modificări ale indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management.

**Tabel 284.** OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea / managementul ariei naturale protejate

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
3.4.1	A	Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire necesare	Se vor promova activitățile de instruire a personalului propriu în vederea asigurării unui personal calificat corespunzător pentru implementarea activităților prevăzute în planul de management.

**Tabel 285.** OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS
3.5.1	A1	Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare	Administratorul va realiza rapoartele de activitate și financiare necesare
3.5.2	A2	Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților	Administratorul va răspunde solicitărilor autorității publice centrale pentru protecția mediului, apelor și pădurilor pentru trimiterea rapoartelor de activitate și financiare.

#### **Tema 4. Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului**

**OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității**

*Tabel 286. OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului*

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS
4.1.1	A	Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului	Constituirea unui Grup de lucru pentru elaborarea strategiei privind conștientizarea publicului asupra importanței, avantajelor și restricțiilor ce decurg din existența ariei naturale protejate.
4.1.2	A	Realizarea de materiale informative referitoare la aria naturală protejată	Se va asigura baza materială pentru realizarea de materiale informative referitoare la sit - broșuri, pliante, postere, cărți și alte modalități de informare
4.1.3	A	Realizarea de panouri informative	Se va asigura baza materială pentru realizarea și amplasarea de panouri informative
4.1.4	A	Realizarea de întâlniri cu instituții / organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în aria naturală protejată, precum și întâlniri cu comunitățile locale.	Administratorul va organiza întâlniri periodice cu instituții/organizații având atribuții referitoare la conservarea biodiversității în sit, cu scopul de a discuta problemele legate de implementarea planului de management. Informarea și conștientizarea comunităților locale, proprietarilor de terenuri și a gestionarilor fondurilor de vânătoare și a apelor cu privire la prevederile legislative referitoare la braconaj. Informarea și conștientizarea pescarilor amatori cu

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS
			<p>privire la importanța respectării prevederilor legale și ale regulamentului cu privire la activitatea pe care o desfășoară.</p> <p>Informarea proprietarilor de pescării cu privire la metodele legale de îndepărtare a vidrei și de diminuare a pagubelor produse de aceasta.</p> <p>Informarea comunităților locale cu privire la abandonarea în arealul sitului a deșeurilor și deversarea de produse care pot deteriora habitatul (biotopul și biocenoza) 92A0, dar și habitatele specifice speciilor protejate.</p>
4.1.5	A	Organizarea de activități educative cu tânăra generație	Administratorul va organiza acțiuni de educare cu copii și tineri din zona ariei naturale protejate

### **Tema 5. Utilizarea durabilă a resurselor naturale**

#### **OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile**

*Tabel 287. OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale*

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS
5.1.1	A / MR	Limitarea activităților de extragere a resurselor minerale din interiorul ariei naturale protejate	<p>Controlul activităților de extragere a balastului (inclusiv al decolmatărilor / dragărilor):</p> <p>Se interzice extragerea de resurse minerale din albia minoră și din brațele moarte, cu excepția lucrărilor necesare pentru prevenirea și controlul inundațiilor.</p> <p>Se recomandă să se identifice locații din exteriorul sitului.</p>
5.1.2	A / MR	Promovarea și încurajarea practicilor agricole ecologice	<p>Se va avea în vedere asigurarea unei agriculturi tradiționale, bazată pe suprafețe mozaicate, cu suprafețe și culturi diverse și șiruri de vegetație spontană, de preferat arbustivă sau chiar arborescentă.</p> <p>Pentru a preveni poluarea apei cu substanțe chimice utilizate în agricultură, se recomandă, acolo unde este posibil, crearea unei zone tampon de câteva sute de metri (minim 150 m) pe malul râurilor, unde fertilizarea pământului să se facă doar cu gunoi de</p>

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS
			<p>grajd sau alte substanțe organice și identificarea unor surse de plată a unor compensații pentru titularii terenurilor arabile respective.</p> <p>Se va evita înființarea de culturi agricole atractive pentru castor, în principal porumb, la distanță mai mică de 50 de metri de habitatele acvatice: Castorul nu parcurge, de obicei, distanțe mari pe uscat. Pagubele la culturile agricole le produce atunci când acestea sunt foarte apropiate de malul râului. Proprietarii de teren vor fi informați în acest sens.</p>

**Tabel 288.** OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea ariei naturale protejate

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS
5.2.1	A	Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: plan urbanistic general - PUG, respectiv plan urbanistic zonal - PUZ	Asigurarea uniformității între zonările planului de management și ale planurilor de urbanism - PUG, PUZ aparținând localităților incluse sau adiacente ariei naturale protejate. Documentațiile de amenajare a teritoriului și urbanism menționate modificate și/sau actualizate de către autoritățile administrației publice locale menționate vor include în piesele grafice/desenate și limitele ariei naturale protejate pentru care s-a realizat prezentul plan de management.
5.2.2	A / MR	Limitarea extinderii intravilanului în zonele naturale importante pentru habitatele și speciile de interes conservativ.	Se va urmări limitarea dezvoltării urbane prin limitarea extinderii zonelor de intravilan - unde este permisă realizarea de construcții. Nu se permite construirea unor clădiri în lunca inundabilă (albia majoră) a râurilor. Se va interzice includerea în intravilan a zonelor care pot fi inundate.

## **Tema 6. Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale)**

**OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului**

Tabel 289. OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil

Cod MS	Tip MS	Titlu MS	Descriere MS
6.1.1	A	Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes	Instalarea de panouri și indicatoare va crește vizibilitatea ariei și gradul de conștientizare în rândul localnicilor și turiștilor. - Panouri generale, situate la drum, în zona principalelor puncte de interes; acestea vor fi confecționate conform tradițiilor locale.
6.1.2	A	Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante	Dezvoltarea parteneriatului comunitar cu autoritățile și factorii interesați cheie pentru administrarea și promovarea destinației ecoturistice. Dezvoltare parteneriate cu Inspectoratul Școlar Județean pentru oferirea de programe educative, cu unități de cazare și facilități turistice din zonă pentru promovarea corectă și pentru oferirea de servicii complementare, cu meșteri și fermieri locali, cu organizatori de evenimente culturale și de promovare.
6.1.3	A	Elaborarea unei strategii de turism / vizitare a ariilor naturale protejate	Se vor reglementa activitățile turistice, sportive, recreative care se desfășoară pe suprafețe ariilor naturale protejate, prin instituirea de reguli de vizitare. Se vor delimita zonele unde accesul vizitatorilor este permis pe suprafața rezervației naturale Masivul de sare de la Sărățel. Se va propune amenajarea unor poteci suspendate pentru vizitarea rezervației și amenajarea unor locuri destinate băilor de nămol în vederea limitării accesului în zonele sensibile ale rezervației. Documentul va conține inclusiv propuneri de amenajare de spații destinate pescuitului de agrement, cu locuri de campare, adăposturi, toalete și puncte de colectare a deșeurilor.
6.1.4	A	Amenajare poteci suspendate pentru vizitarea RN Masivul de sare de la Sărățel	Se va elabora un studiu de fezabilitate pentru stabilirea exactă a locațiilor potecilor suspendate, număr, lungimi și pentru amenajarea locurilor destinate băilor de nămol.

<b>Cod MS</b>	<b>Tip MS</b>	<b>Titlu MS</b>	<b>Descriere MS</b>
6.1.5	A	Evaluarea proceselor de dezvoltare locală și a impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice	Se va realiza monitorizarea proceselor de dezvoltare socio-economică și impactul pe care acestea îl au asupra biodiversității. Prin monitorizarea impactului se va asigura conservarea biodiversității prin propunerea de măsuri care să contracareze eventualele efecte negative.

## 8. PLANUL DE ACTIVITĂȚI ȘI ESTIMAREA RESURSELOR

### 8.1. Planul de activități

Tabel 290. Planificarea în timp a activităților

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
<b>OG 1 Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0400 Șieu-Budac și RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel</b>																								
<b>MG 1.1 / OS 1 Asigurarea conservării speciei <i>Bombina variegata</i> și <i>Emys orbicularis</i> în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acesteia</b>																								
1.1.1	Menținerea calității tuturor habitatelor acvatice lentice din sit	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	ABA Someș Tisa-SGA BN
1.1.2	Crearea unor habitate acvatice permanente, în zone în care este favorizată acumularea naturală a apei	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	Comunități locale / Consilii locale UAT - uri Budacu de Jos, Șieu-Magheruș. Mărișelu
1.1.3	Îmbunătățirea calității habitatelor terestre	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	
<b>MG 1.2 / OS 2 Menținerea efectivelor populaționale și asigurarea conservării habitatului speciilor de pești, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora din punct de vedere al populației, al habitatului și al perspectivelor.</b>																								
1.2.1	Monitorizarea indicatorilor fizico-chimici și biologici (ihtiofauna) ai apei în zonele de	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	ABA Someș Tisa-SGA BN



Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener	
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4				
	evacuare de la nivelul stațiilor de sortare																								
1.2.2	Adaptarea lucrărilor de prevenire a inundațiilor / intervențiilor la necesitățile speciilor de pești protejate																					Mare	Admin	ABA Someș Tisa-SGA BN	
1.2.3	Adaptarea condițiilor de inundare și plantarea arborilor pe malul apelor curgătoare																					Medie	Admin	Consiliile locale ABA Someș Tisa-SGA BN	
1.2.4	Refacerea conectivității longitudinale a cursului principal de apă din sit																					Mare	Admin	ABA Someș Tisa-SGA BN	
1.2.5	Prevenirea poluării apelor de suprafață																					Mare	Admin	ABA Someș Tisa-SGA BN AQUABIS APM BN	
1.2.6	Controlul speciilor invazive de pești																					Mare	Admin	ABA Someș Tisa – SGA BN APM BN Consiliile locale Utilizatori resurse naturale /AJVPS	
<b>MG 1.3 / OS 3: Asigurarea conservării speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i>, în sensul menținerii stării de conservare a acestora</b>																									

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
1.3.1	Mentținerea, extinderea și amenajarea de zone inundabile cu vegetație de tip <i>Salix</i> .	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	Comunități locale / Consilii locale ABA Someș Tisa- SGA BN
1.3.2	Reglementarea pășunatului și a stânelor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	Comunități locale / Consilii locale APM BN
1.3.3	Interzicerea exploatării pietrișului pe suprafețele care coincid cu habitatul de distribuție a speciilor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	ANRM APM BN ABA Someș Tisa- SGA BN
1.3.4	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de corpurile de apă din aria protejată.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	-
1.3.5	Identificarea culoarelor de traversare preferate de fauna și amenajarea podețelor și subtraversărilor în așa fel încât să permită traversarea faunei în condiții de siguranță.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	-
1.3.6	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	Comunități locale / Consilii locale

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener		
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4					
	prin informarea, conștientizarea și sancționarea localnicilor.																									Garda de Mediu
1.3.7	Asigurarea de zone umede – habitate de hrănire pentru specia <i>Lutra lutra</i>																							Mare	Admin	ABA Someș Tisa – SGA BN Comunități locale / Consilii locale
1.3.8	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate și monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.																							Mare	Admin	ABA Someș Tisa – SGA BN APM BN Garda de Mediu
1.3.9	Controlul speciilor invazive																							Medie	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
<b>MG 1.4 / OS 4: Asigurarea conservării habitatului forestier 92A0, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestuia</b>																										
1.4.1	Menținerea habitatelor forestiere pe suprafețele existente																						Mare	Admin	Composesorat Domnești, Consilii locale	
1.4.2	Promovarea acțiunilor de protejare a suprafețelor pe care se instalează natural fitocenoze specifice habitatului 92A0 în vederea asigurării regenerării naturale a habitatului.																						Medie	Admin	Composesorat Domnești, Consilii locale	

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
1.4.3	Reconstrucția ecologică a habitatului 92A0 pe o suprafață de minim 10 ha prin activități de împădurire.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
1.4.4	Eliminarea / controlul speciilor alohtone, în special a celor invazive periculoase	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
1.4.5	Interzicerea abandonării în arealul habitatului 92A0 a deșeurilor și deversarea de produse care pot deteriora habitatul	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	Consilii locale ONG-uri
<b>OG 2: Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității</b>																								
<b>MG 2.1 / OS 5 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună</b>																								
2.1.1	Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Bombina variegata</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
2.1.2	Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
2.1.3	Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Bombina variegata</i>	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
<b>MG 2.2/ OS 6 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești</b>																								

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
2.2.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de pești de interes conservativ în interiorul ariei protejate	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
2.2.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
<b>MG 2.3 / OS 7 Evaluarea efectivelor și monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i></b>																								
2.3.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de mamifere de interes conservativ în interiorul ariei protejate	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
2.3.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	ONG-uri, Universități, Entități private
<b>MG 2.4 / OS 8 Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor de interes conservativ</b>																								
2.4.1	Monitorizarea stării habitatului forestier urmărind parametrii stabiliți prin protocolul de monitorizare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			ONG-uri, Universități, Entități private
<b>OG 3: Asigurarea managementului eficient al ariei naturale protejate cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ</b>																								
<b>MG 3.1 / OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management</b>																								

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
3.1.1	Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariei naturale protejate	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	
3.1.2	Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul ariei naturale protejate	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	
<b>MG 3.2 / OS 10 Asigurarea finanțării / bugetului necesar și a logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate / implementarea planului de management</b>																								
3.2.1	Identificarea de surse de finanțare și elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	
3.2.2	Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	
3.2.3	Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	
<b>MG 3.3 / OS 11 Monitorizarea implementării Planului de management</b>																								
3.3.1	Urmărirea realizării indicatorilor de monitorizare - calitativi și cantitativi, milestone-urilor și a livrabilelor Planului de	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
	management.																							
3.3.2	Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	
<b>MG 3.4 / OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea/managementul ariei naturale protejate</b>																								
3.4.1	Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire necesare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	
<b>MG 3.5 /OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități</b>																								
3.5.1	Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	
3.5.2	Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	
<b>OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității</b>																								
<b>MG 4.1 /OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului</b>																								
4.1.1	Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	
4.1.2	Realizarea de materiale informative referitoare la aria naturală protejată	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	
4.1.3	Realizarea de panouri informative	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
4.1.4	Realizarea de întâlniri cu instituții / organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în aria naturală protejată, precum și întâlniri cu comunitățile locale.	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	APIA, APM Bistrița, Jandarmeria, ABA Someș Tisa
4.1.5	Organizarea de activități educative cu tânăra generație	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Medie	Admin	Școli
<b>OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile</b>																								
<b>MG 5.1 / OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale</b>																								
5.1.1	Limitarea activităților de extragere a resurselor minerale din interiorul ariei naturale protejate	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Mare	Admin	ANRM
5.1.2	Promovarea și încurajarea practicilor agricole ecologice																					Medie	Admin	APIA Consilii locale
<b>MG 5.2 / OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea ariei naturale protejate</b>																								



Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
5.2.1	Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: plan urbanistic general - PUG, respectiv plan urbanistic zonal - PUZ																					Mare	Admin	Consiliile locale din arealul ariei naturale protejate
5.2.2	Limitarea extinderii intravilanului în zonele naturale importante pentru habitatele și speciile de interes conservativ																					Medie	Admin	Consiliile locale din arealul ariei naturale protejate
<b>OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului</b>																								
<b>MG 6.1 /OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil</b>																								
6.1.1	Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes																					Medie	Admin	
6.1.2	Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante																					Medie	Admin	ONG-uri, instituții de învățământ
6.1.3	Elaborarea unei strategii de turism / vizitare a ariilor naturale protejate																					Mare	Admin	ONG-uri, Entități private
6.1.4	Amenajare poteci suspendate pentru vizitarea RN Masivul de sare de la Sărățel																					Medie	Admin	Entități private

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
6.1.5	Evaluarea proceselor de dezvoltare locală și a impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice																					Mare	Admin	Administrații publice locale

## 8.2. Estimarea resurselor necesare

Tabel 291. Estimarea resurselor necesare s-a realizat, corelat cu planul de activități, pe o perioadă de 5 ani

Nr	Activitate	Resurse Umane Total (zile/om)	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>1</b>	<b>OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0400 Șieu-Budac și RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel</b>							
<b>1.1</b>	<b>MG 1.1 / OS 1 Asigurarea conservării speciei <i>Bombina variegata</i> și <i>Emys orbicularis</i> în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestuia</b>							
1.1.1	Menținerea calității tuturor habitatelor acvatice lentice din sit	12/an//pers 1 pers 60	Combustibil Salarii	zile	60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.1.2	Crearea unor habitate acvatice permanente, în zone în care este favorizată acumularea naturală a apei	-	Lucrări	Ha	-	40.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16
1.1.3	Îmbunătățirea calității habitatelor terestre	-	Lucrări	Ha	-	40.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16
<b>Total MG 1.1</b>		<b>60</b>	n/a			<b>116.000</b>	n/a	

Nr	Activitate	Resurse Umane Total (zile/om)	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>1.2</b>	<b>MG 1.2 / OS 2 Menținerea efectivelor populaționale și asigurarea conservării habitatului speciilor de pești, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora din punct de vedere al populației, al habitatului și al perspectivelor.</b>							
1.2.1	Monitorizarea indicatorilor fizico-chimici și biologici (ihtiofauna) ai apei în zonele de evacuare de la nivelul stațiilor de sortare	12/an//pers 2 pers 120	Combustibil Salarii		120 zile	72.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.2.2	Adaptarea lucrărilor de prevenire a inundațiilor / intervențiilor la necesitățile speciilor de pești protejate	12/an//pers 1 pers 60	Combustibil Salarii		zile 60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.2.3	Adaptarea condițiilor de inundare și plantarea arborilor pe malul apelor curgătoare	-	Studiu de fundamentare Lucrări	Buc.	1	500.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16
1.2.4	Refacerea conectivității longitudinale a cursului principal de apă din sit	-	Studiu de fezabilitate	Buc.	1	55.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
1.2.5	Prevenirea poluării apelor de suprafață	12/an//pers 2 pers 120	Combustibil Salarii	zile	120	72.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.2.6	Controlul speciilor invazive de pești	12/an//pers 1 pers 60	Combustibil Salarii	zile	60	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
<b>Total MG 1.2</b>			n/a			<b>771.000</b>	n/a	
<b>1.3</b>	<b>MG 1.3 / OS 3 Asigurarea conservării speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i>, în sensul menținerii stării de conservare a acestora</b>							
1.3.1	Menținerea, extinderea și amenajarea de zone inundabile cu vegetație de tip <i>Salix</i> .					Bugetat la 1.2.3	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16
1.3.2	Reglementarea pășunatului și a stânelor	12/an//pers 2 pers 120	Combustibil Salarii	zile	120	72.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.3.3	Interzicerea exploatării pietrișului pe suprafețele care coincid cu habitatul de distribuție a speciilor	12/an//pers 2 pers 120	Combustibil Salarii	zile	120	72.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	
1.3.4	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de corpurile de apă din aria protejată.	-	Materiale / panouri indicatoare avertizoare	Buc.	15	30.000	Fonduri proprii administrator Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 13
1.3.5	Identificarea culoarelor de traversare preferate de fauna și amenajarea podețelor și subtraversărilor în așa fel încât să permită traversarea faunei în condiții de siguranță.	60	Combustibil Salarii	Litri	-	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 16
1.3.6	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea localnicilor.	60	Combustibil Salarii	Litri	-	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.3.7	Asigurarea de zone umede – habitate de hrănire pentru specia <i>Lutra lutra</i>	60	Lucrări	Ha	-	40.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	
1.3.8	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate și monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.	60	Combustibil Salarii	Litri	-	36.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.3.9	Controlul speciilor invazive	-				Bugetat la 1.4.4	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	
<b>Total MG 1.3</b>			n/a			<b>322.000</b>	n/a	
<b>1.4</b>	<b>MG 1.4 / OS 4 Asigurarea conservării habitatului forestier 92A0, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestuia</b>							
1.4.1	Menținerea habitatului forestier 92A0 pe suprafețele existente	12/an//pers 2 pers 120	Combustibil Salarii	Zile	120	72.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.4.2	Promovarea actiunilor de protejare a suprafetelor pe care se instalează natural fitocenoză specifice habitatului 92A0 în vederea asigurării regenerării naturale a habitatului.	12/an//pers 2 pers 120	Combustibil Salarii	Zile	120	72.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
1.4.3	Reconstructia ecologică a habitatului 92A0 pe o suprafata de minim 10 ha prin activități de împădurire.		Studiu de împăduriri Lucrări	Buc	1	40.000 + 1.000.000 = 1.040.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16



Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
1.4.4	Eliminarea / controlul speciilor alohtone, în special a celor invazive periculoase		Studiu de fundamentare Lucrări	Buc	1	30.000 + 600.000 = 630.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 16
1.4.5	Interzicerea abandonării in arealul habitatului 92A0 a deșeurilor și deversarea de produse care pot deteriora habitatul	12/an//pers 2 pers 120	Combustibil Salarii		120 Zile	72.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
<b>Total MG 1.4</b>			n/a			<b>1.886.000</b>	n/a	
<b>Total obiectiv general 1</b>			n/a			<b>3.095.000</b>	n/a	
<b>2</b>	<b>Obiectiv general 2 Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității</b>							
<b>2.1</b>	<b>MG 2.1 / OS 5 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună</b>							
2.1.1	Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Bombina variegata</i>	10/an//pers 2 pers 20	Inventariere, cartare Echipam specifice		20 Zile	16.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 11

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	
2.1.2	Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună	12/an//pers 2 pers 24	Inventariere, cartare Echipam specifice	Zile	24	19.200	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 11
2.1.3	Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Bombina variegata</i>	10/an//pers 2 pers 40	Monitorizare Echipam specifice	Zile	40	32.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 12
<b>Total MG 2.1</b>			n/a			<b>67.200</b>	n/a	
<b>2.2</b>	<b>MG 2.2 / OS 6 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești</b>							
2.2.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de pești de interes conservativ în interiorul ariei protejate	12/an//pers 2 pers 24	Inventariere, cartare Echipam specifice	Zile	24	19.200	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 11
2.2.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești	10/an//pers 2 pers 40	Monitorizare Echipam specifice	Zile	40	32.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 12
<b>Total MG 2.2</b>			n/a			<b>51.200</b>	n/a	
<b>2.3</b>	<b>MG 2.3 / OS 7 Evaluarea efectivelor și monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i></b>							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	
2.3.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de mamifere de interes conservativ în interiorul ariei protejate	10/an//pers 2 pers 20	Inventariere, cartare Echipam specifice	Zile	20	16.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 11
2.3.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere	10/an//pers 2 pers 40	Monitorizare Echipam specifice	Zile	40	32.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 12
<b>Total MG 2.3</b>			n/a			<b>48.000</b>	n/a	
<b>2.4</b>	<b>MG 2.4 / OS 8 Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor de interes conservativ</b>							
2.4.1	Monitorizarea stării habitatelor forestiere urmărind parametrii stabiliți prin protocolul de monitorizare	10/an//pers 2 pers 40	Monitorizare Echipam specifice	Zile	40	32.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 12
<b>Total MG 2.4</b>			n/a			<b>32.000</b>	n/a	
<b>Total obiectiv general 2</b>			n/a			<b>198.400</b>	n/a	
<b>3.</b>	<b>OG 3: Asigurarea managementului eficient al sitului cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ</b>							
<b>3.1</b>	<b>MG 3.1 / OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management</b>							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
3.1.1	Realizarea de patrule periodice pe teritoriul ariei naturale protejate	48/an/pers 2 pers Total = 480	Combustibil Salarii	zile	480	288.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
3.1.2	Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul ariei naturale protejate	20/an/pers 1 pers Total = 100	Salarii	zile	100	60.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
<b>Total MG 3.1</b>			n/a			<b>348.000</b>	n/a	
<b>3.2</b>	<b>MG 3.2 / OS 10 Asigurarea finanțării / bugetului necesar și a logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate / implementarea planului de management</b>							
3.2.1	Identificarea de surse de finanțare și elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare	80/an/pers 2 pers Total= 160	Salarii	zile	160	96.000	Fonduri proprii administrator	Sp 43
3.2.2	Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor	10 an/pers 2 pers Total= 75	Salarii	zile	75	60.000	Fonduri proprii administrator	Sp 43
3.2.3	Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management		Echipam IT Birotica Autoturism	Buc	2 - 1	20.000+ 30.000+ 95.000= 145.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 41

Nr	Activitate	Resurse Umane Total (zile/om)	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
<b>Total MG 3.2</b>			n/a			<b>301.000</b>	n/a	
<b>3.3</b>	<b>MG 3.3 / OS 11 Monitorizarea implementării Planului de management</b>							
3.3.1	Urmărirea realizării indicatorilor de monitorizare - calitativi și cantitativi, milestone-urilor și a livrabilelor Planului de management.	20/an/pers 1 pers Total = 100	Salarii	zile	100	60.000	Fonduri proprii administrator	Sp 43
3.3.2	Ajustarea/modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management	10/an/pers 1 pers Total = 50	Salarii	zile	100	30.000	Fonduri proprii administrator	Sp 43
<b>Total MG 3.3</b>			n/a			<b>90.000</b>	n/a	
<b>3.4</b>	<b>MG 3.4 / OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea/managementul ariei naturale protejate</b>							
3.4.1	Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire necesare	10/an/pers 3 pers Total= 60	-	instruiri	2	48.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 44
<b>Total MG 3.4</b>			n/a			<b>48.000</b>	n/a	
<b>3.5</b>	<b>MG 3.5 / OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități</b>							
3.5.1	Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare	10/an/pers 1 pers Total= 50	Rapoarte	Nr	10	30.000	Fonduri proprii administrator	Sp 14

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	
3.5.2	Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților	10/an/pers 1 pers Total= 50	Rapoarte	Nr	10	30.000	Fonduri proprii administrator	Sp 14
<b>Total MG 3.5</b>		100	n/a			<b>60.000</b>	n/a	
<b>Total obiectiv general 3</b>			<b>n/a</b>			<b>847.000</b>	<b>n/a</b>	
<b>4.</b>	<b>OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității</b>							
<b>4.1</b>	<b>MG 4.1 / OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului</b>							
4.1.1	Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului	-	Realizarea Strategiei și Planului de acțiune	Buc	1	40.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 43
4.1.2	Realizarea de materiale informative referitoare la aria naturală protejată	-	Brosuri Pliante Afișe Agende Banner	Buc	1000 1000 200 400 1	9.000 4.500 3.000 7.200 9.800 Total= 33.500	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	Sp 32

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	
4.1.3	Realizarea de panouri informative	-	Panouri , indicatoare	Buc	10	47.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice Fonduri proprii administrator	Sp 32
4.1.4	Realizarea de întâlniri cu instituții / organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în aria naturală protejată, precum și întâlniri cu comunitățile locale	9/an/pers 1 pers Total = 45	Combustibil Salarii	Întâlniri	45	27.000	Fonduri proprii administrator	Sp 32
4.1.5	Organizarea de activități educative cu tânăra generație	5/an/pers 1 pers Total = 20	Combustibil Salarii	Aceș educ ecol	20	12.000	Fonduri proprii administrator Fonduri publice	Sp 33
<b>Total MG 4.1</b>		65	n/a			<b>159.500</b>	n/a	
<b>Total obiectiv general 4</b>			n/a			<b>159.500</b>	n/a	

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	
<b>5.</b>	<b>OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile</b>							
<b>5.1</b>	<b>MG 5.1 / OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale</b>							
5.1.1	Limitarea activităților de extragere a resurselor minerale din interiorul ariei naturale protejate	25	Salarii	Avize	-	15.000	Fonduri proprii administrator	Sp 32
5.1.2	Promovarea și încurajarea practicilor agricole ecologice	25	Salarii	Avize	-	15.000	Fonduri proprii administrator	Sp 32
	<b>Total MG 5.1</b>	50	n/a			<b>30.000</b>	n/a	
<b>5.2</b>	<b>MG 5.2 / OS 14 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea sitului</b>							
5.2.1	Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: plan urbanistic general - PUG, respectiv plan urbanistic zonal - PUZ	9/an/pers 1 pers Total = 45	Combustibil Salarii	Întâlniri lucru CL	45	27.000	Fonduri proprii administrator	Sp 43
5.2.2	Limitarea extinderii intravilanului în zonele naturale importante pentru habitatele și speciile de interes conservativ.	25	Salarii	Avize	-	15.000	Fonduri proprii administrator	Sp 32



Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	
<b>Total MG 5.2</b>		70	n/a			<b>42.000</b>	n/a	
<b>Total obiectiv general 5</b>			n/a			<b>72.000</b>	n/a	
<b>6.</b>	<b>OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului</b>							
<b>6.1</b>	<b>MG 6.1 / OS 15 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil</b>							
6.1.1	Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes	-	Măsură prevăzută la pct. 4.1.3			-		Sp 32
6.1.2	Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante	10/an/pers 1 pers Total = 50	Combustibil Salarii	Parteneriate	9	30.000	Fonduri proprii administrator	Sp 32
6.1.3	Elaborarea unei strategii de turism / vizitare a ariilor naturale protejate	-	-	Strategie	1	25.000	Fonduri proprii administrator	Sp 43
6.1.4	Amenajare poteci suspendate pentru vizitarea RN Masivul de sare de la Sărățel	-	-	SF	1	25.000	Fonduri proprii administrator	Sp 21

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decat cele necesare dotarii permanente a administratorului)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
			Denumire	UM	Cantitate	Total (RON)	Sursa fonduri	
6.1.5	Evaluarea proceselor de dezvoltare locală și a impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice	10/an/pers 1 pers Total = 50	Combustibil Salarii	verifi cări	50	30.000	Fonduri proprii administrator	Sp 13
<b>Total MG 6.1</b>		100	n/a			110.000	n/a	
<b>Total obiectiv general 6</b>		<b>180</b>	<b>n/a</b>			<b>110.000</b>	<b>n/a</b>	
<b>TOTAL</b>			n/a	n/a	n/a	<b>4.481.900</b>	n/a	n/a

## 9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR

### 9.1. Raportări periodice

*Tabel 292. Raportări periodice*

Nr. Crt.	Denumire	Moment raportare		Activități incluse în raportare
		An	Trimestru	
1.	Raportare anul 1 Activități finale	1		4.1.1.
2.	Raportare intermediară din anul 1	1	3	1.1.2, 1.3.7
3.	Raportare intermediară din anul 1	1	4	1.1.1, 1.2.1, 1.2.2, 1.2.5, 1.2.6, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.8, 1.4.1, 1.4.2, 1.4.5, 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.5.1, 3.5.2, 4.1.4, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.1.2, 6.1.5
4.	Raportare anul 2 Activități finale	2		1.3.4, 1.3.5, 4.1.3, 6.1.1, 6.1.3
5.	Raportare intermediară din anul 2	2	1	3.4.1, 4.1.2
6.	Raportare intermediară din anul 2	2	2	4.1.5
7.	Raportare intermediară din anul 2	2	3	1.1.2, 1.3.7, 2.1.3, 2.4.1
8.	Raportare intermediară din anul 2	2	4	1.1.1, 1.2.1, 1.2.2, 1.2.5, 1.2.6, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.8, 1.4.1, 1.4.2, 1.4.5, 2.2.2, 2.3.2, 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.5.1, 3.5.2, 4.1.4, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.1.2, 6.1.5
9.	Raportare anul 3 Activități finale	3		1.2.3, 1.2.4, 3.4.1, 6.1.4
10.	Raportare intermediară din anul 3	3	1	4.1.2
11.	Raportare intermediară din anul 3	3	2	4.1.5
12.	Raportare intermediară din anul 3	3	3	1.1.2, 1.1.3, 1.3.1, 1.3.7, 1.3.9, 1.4.3, 1.4.4
13.	Raportare intermediară din anul 3	3	4	1.1.1, 1.2.1, 1.2.2, 1.2.5, 1.2.6, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.8, 1.4.1, 1.4.2, 1.4.5, 3.1.1,

Nr. Crt.	Denumire	Moment raportare		Activități incluse în raportare
		An	Trimestru	
				3.1.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.5.1, 3.5.2, 4.1.4, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.1.2, 6.1.5
14.	Raportare anul 4 Activități finale	4		2.1.3, 2.2.2, 2.3.2, 2.4.1
15.	Raportare intermediară din anul 4	4	1	4.1.2
16.	Raportare intermediară din anul 4	4	2	4.1.5
17.	Raportare intermediară din anul 4	4	3	1.1.2, 1.1.3, 1.3.1, 1.3.7, 1,3.9, 1.4.3, 1.4.4
18.	Raportare intermediară din anul 4	4	4	1.1.1, 1.2.1, 1.2.2, 1.2.5, 1.2.6, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.8, 1.4.1, 1.4.2, 1.4.5, 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.5.1, 3.5.2, 4.1.4, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.1.2, 6.1.5
19.	Raportare anul 5 Activități finale	5	1	4.1.2
20.	Raportare anul 5 Activități finale	5	2	4.1.5
21.	Raportare anul 5 Activități finale	5	3	1.1.2, 1.1.3, 1.3.1, 1.3.7, 1,3.9, 1.4.3, 1.4.4, 2.1.1
22.	Raportare anul 5 Activități finale	5	4	1.1.1, 1.2.1, 1.2.2, 1.2.5, 1.2.6, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.8, 1.4.1, 1.4.2, 1.4.5, 2.2.1, 2.3.1, 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.5.1, 3.5.2, 4.1.4, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.1.2, 6.1.5

## 9.2. Urmărirea activităților planificate

**Tabel 293.** Centralizare resurse consumate, procent îndeplinire și rezultate

Nr.	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent indeplinire	Rezultate	Observații
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (RON)	Sursa fonduri			
<b>1</b>	<b>OG 1: Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0400 Șieu-Budac și RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel</b>							
<b>1.1</b>	<b>MG 1.1 / OS 1 Asigurarea conservării speciei <i>Bombina variegata</i> și <i>Emys orbicularis</i> în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acesteia</b>							
1.1.1	Menținerea calității tuturor habitatelor acvatice lentice din sit	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări in teren	
1.1.2	Crearea unor habitate acvatice permanente, în zone în care este favorizată acumularea naturală a apei		40.000	40.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	100%	10 zone umede	
1.1.3	Îmbunătățirea calității habitatelor terestre		40.000	40.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	100%	Studiu fundamentale	Lucrările sunt bugetate la pct. 1.2.3
<b>Total MG 1.1</b>				<b>116.000</b>				n/a
<b>1.2</b>	<b>MG 1.2 / OS 2 Menținerea efectivelor populaționale și asigurarea conservării habitatului speciilor de pești, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora din punct de vedere al populației, al habitatului și al perspectivelor</b>							

1.2.1	Monitorizarea indicatorilor fizico-chimici și biologici (ihtiofauna) ai apei în zonele de evacuare de la nivelul stațiilor de sortare	66.000	6.000	72.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
1.2.2	Adaptarea lucrărilor de prevenire a inundațiilor / intervențiilor la necesitățile speciilor de pești protejate	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
1.2.3	Adaptarea condițiilor de inundare și plantarea arborilor pe malul apelor curgătoare	-	500.000	500.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	100%	Lucrări	
1.2.4	Refacerea conectivității longitudinale a cursului principal de apă din sit	55.000	-	55.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	100%	SF	
1.2.5	Prevenirea poluării apelor de suprafață	66.000	6.000	72.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
1.2.6	Controlul speciilor invazive de pești	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
<b>Total MG 1.2</b>				<b>771.000</b>			n/a	
<b>1.3</b>	<b>MG 1.3 / OS 3: Asigurarea conservării speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i>, în sensul menținerii stării de conservare a acestora</b>							

1.3.1	Menținerea, extinderea și amenajarea de zone inundabile cu vegetație de tip <i>Salix</i> .			Bugetat la 1.2.3		100%		
1.3.2	Reglementarea pășunatului și a stânelor	66.000	6.000	72.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
1.3.3	Limitarea exploatării pietrișului în sectoarele unde există semnalări frecvente ale speciei	66.000	6.000	72.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
1.3.4	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de corpurile de apă din aria protejată.			30.000	Fonduri proprii administrator Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	100%	Indicatoare avertizoare realizate și montate	
1.3.5	Identificarea culoarelor de traversare preferate de fauna și amenajarea podețelor și subtraversărilor în așa fel încât să permită traversarea faunei în condiții de siguranță.	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Culoare traversare identificate	

1.3.6	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea localnicilor.	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări / avertisment e	
1.3.7	Asigurarea de zone umede – habitate de hrănire pentru specia <i>Lutra lutra</i>		40.000	40.000	Fonduri europene nerambursabile Fonduri publice	100%	Zone umede	
1.3.8	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate și monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate	33.000	3.000	36.000	Fonduri proprii admin	100%	Listă surse poluare identificate	
1.3.9	Controlul speciilor invazive			Bugetat la 1.4.4	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%		
<b>Total MG 1.3</b>				<b>322.000</b>			<b>n/a</b>	
<b>1.4</b>	<b>MG 1.4 / OS 4: Asigurarea conservării habitatelor forestiere 91E0* și 92A0, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora</b>							
1.4.1	Menținerea habitatului forestier 92A0 pe suprafețele existente	66.000	6.000	72.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	



1.4.2	Promovarea acțiunilor de protejare a suprafețelor pe care se instalează natural fitocenoză specifice habitatului 92A0 în vederea asigurării regenerării naturale a habitatului.	66.000	6.000	72.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
1.4.3	Reconstrucția ecologică a habitatului 92A0 pe o suprafață de minim 10 ha prin activități de împădurire.	40.000	1.000.000	1.040.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	Studiu împădurire Min. 10 ha împădurite	
1.4.4	Eliminarea / controlul speciilor alohtone, în special a celor invazive periculoase	30.000	600.000	630.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	Lucrări îndepărtare specii invazive	
1.4.5	Interzicerea abandonării în arealul habitatului 92A0 a deșeurilor și deversarea de produse care pot deteriora habitatul	66.000	6.000	72.000	Fonduri proprii admin	100%	Verificări în teren	
<b>Total MG 1.4</b>				<b>1.886.000</b>			<b>n/a</b>	
<b>Total obiectiv general 1</b>				<b>3.095.000</b>				
<b>2</b>	<b>Obiectiv general 2 Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității</b>							
<b>2.1</b>	<b>MG 2.1 / OS 5 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună</b>							

2.1.1	Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Bombina variegata</i>	15.000	1.000	16.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	1 studiu privind inventarierea și cartarea speciei	Anul 5
2.1.2	Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună	18.000	1.200	19.200	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	1 studiu privind inventarierea și cartarea altor specii de herpetofaună	Anul 5
2.1.3	Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Bombina variegata</i>	30.000	2.000	32.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	2 campanii anuale de monitorizare	Anul 2 și anul 4
	<b>Total MG 2.1</b>			<b>67.200</b>			<b>n/a</b>	
<b>2.2</b>	<b>MG 2.1 / OS 6 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare speciilor de pești</b>							
2.2.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de pești de interes conservativ în interiorul ariei protejate	18.000	1.200	19.200	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	1 studiu privind inventarierea și cartarea speciilor de pești	Anul 5
2.2.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești	30.000	2.000	32.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	2 campanii anuale de monitorizare	Anul 2 și anul 4
	<b>Total MG 2.2</b>			<b>51.200</b>			<b>n/a</b>	

<b>2.2</b>	<b>MG 2.2 / OS 7 Evaluarea efectivelor și monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i></b>							
2.3.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de mamifere de interes conservativ în interiorul ariei protejate	15.000	1.000	16.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	1 studiu privind inventarierea și cartarea speciilor	Anul 5
2.3.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere	30.000	2.000	32.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	2 campanii anuale de monitorizare	Anul 2 și anul 4
	<b>Total MG 2.3</b>			<b>48.000</b>			<b>n/a</b>	
<b>2.4</b>	<b>MG 2.4 / OS 8 Monitorizarea periodică a stării de conservare a habitatelor de interes conservativ</b>							
2.4.1	Monitorizarea stării habitatelor forestiere urmărind parametrii stabiliți prin protocolul de monitorizare	30.000	2.000	32.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	2 campanii anuale de monitorizare	Anul 2 și anul 4
	<b>Total MG 2.4</b>			<b>32.000</b>			<b>n/a</b>	
	<b>Total obiectiv general 2</b>			<b>198.400</b>				
<b>3.</b>	<b>OG 3: Asigurarea managementului eficient al sitului cu scopul menținerii / restabilirii stării de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor de interes conservativ</b>							
<b>3.1</b>	<b>MG 3.1 / OS 9 Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management</b>							
3.1.1	Realizarea de patrulare periodice pe teritoriul ariei naturale protejate	264.000	24.000	288.000	Fonduri proprii admin	100%	patrulare periodice	

3.1.2	Evaluarea impactului pentru proiectele, planurile și programele care se realizează pe teritoriul sitului	55.000	5.000	60.000	Fonduri proprii admin	100%	documente analizate	
<b>Total MG 3.1</b>				<b>348.000</b>				
<b>3.2</b>	<b>MG 3.2 / OS 10 Asigurarea finanțării / bugetului necesar și a logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate / implementarea planului de management</b>							
3.2.1	Identificarea de surse de finanțare și elaborarea de cereri de finanțare pentru diferite fonduri și programe de finanțare	96.000		96.000	Fonduri proprii admin	100%	cerere de finanțare elaborată	
3.2.2	Evaluarea cererilor de avize și eliberarea avizelor	60.000		60.000	Fonduri proprii admin	100%	cereri evaluate / avize emise	
3.2.3	Asigurarea logisticii necesare pentru implementarea planului de management		145.000	145.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	Echipamente achiziționate	
<b>Total MG 3.2</b>				<b>301.000</b>				
<b>3.3</b>	<b>MG 3.3 / OS 11 Monitorizarea implementării Planului de management</b>							
3.3.1	Urmărirea realizării indicatorilor de monitorizare - calitativi și cantitativi, milestone-urilor și a livrabilelor Planului de management.	60.000		60.000	Fonduri proprii admin	100%		

3.3.2	Ajustarea/ modificarea indicatorilor în funcție de modificarea implementării planului de management	30.000		30.000	Fonduri proprie admin	100%		
<b>Total MG 3.3</b>				<b>90.000</b>				
<b>3.4</b>	<b>MG 3.4 / OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea/managementul ariei naturale protejate</b>							
3.4.1	Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire necesare		48.000	48.000	Fonduri europene neramb  Fonduri publice	100%	2 cursuri instruire realizate	
<b>Total MG 3.4</b>				<b>48.000</b>				
<b>3.5</b>	<b>MG 3.5 / OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități</b>							
3.5.1	Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare	30.000		30.000	Fonduri proprie admin	100%	10 rapoarte elaborate	
3.5.2	Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților	30.000		30.000	Fonduri proprie admin	100%	10 rapoarte elaborate	
<b>Total MG 3.5</b>				<b>60.000</b>				
<b>Total obiectiv general 3</b>				<b>847.000</b>				
<b>4.</b>	<b>OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității</b>							
<b>4.1</b>	<b>MG 4.1 / OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului</b>							

4.1.1	Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului	50.000		40.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	1 Strategie și Plan de acțiune	
4.1.2	Realizarea de materiale informative referitoare la sit - broșuri, pliante, postere, cărți și alte modalități de informare		33.500	33.500	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	Material informativ realizat și distribuit	
4.1.3	Realizarea de panouri informative		47.000	47.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	10 panouri și indicatoare informare sit	
4.1.4	Realizarea de întâlniri cu instituții/organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în sit de discutare a problemelor legate de implementarea planului de management	24.750	2.250	27.000	Fonduri proprii admin	100%	25 întâlniri realizate	
4.1.5	Organizarea de activități educative cu tânăra generație	11.000	1.000	12.000	Fonduri proprii admin	100%	activități educație ecologică	

<b>Total MG 4.1</b>				<b>159.500</b>				
<b>Total obiectiv general 4</b>				<b>159.500</b>				
<b>5.</b>	<b>OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile</b>							
<b>5.1</b>	<b>MG 5.1 / OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale</b>							
5.1.1	Limitarea activităților de extragere a resurselor minerale din interiorul ariei naturale protejate	13.750	1.250	15.000	Fonduri proprii admin	100%	Avize emise	
5.1.2	Promovarea și încurajarea practicilor agricole ecologice	13.750	1.250	15.000	Fonduri proprii admin	100%	Avize emise	
<b>Total MG 5.1</b>				<b>30.000</b>				
<b>5.2</b>	<b>MG 5.2 / OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea sitului</b>							
5.2.1	Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: PUG, respectiv PUZ	24.750	2.250	27.000	Fonduri proprii admin	100%	45 intalniri de lucru cu CL	
5.2.2	Limitarea extinderii intravilanului în zonele naturale importante pentru habitatele și speciile de interes conservativ	13.750	1.250	15.000	Fonduri proprii admin	100%	Avize emise	
<b>Total MG 5.2</b>				<b>42.000</b>				

<b>Total obiectiv general 5</b>				<b>72.000</b>				
<b>6.</b>	<b>OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului</b>							
<b>6.1</b>	<b>MG 6.1 / OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil</b>							
6.1.1	Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes		Măsură prevăzută la pct. 4.1.3				-	
6.1.2	Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante	27.500	2.500	30.000	Fonduri proprii admin	100%	5 parteneriate	
6.1.3	Elaborarea unei strategii de turism / vizitare a ariilor naturale protejate	25.000		25.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	1 strategie de vizitare elaborată	
6.1.4	Amenajare poteci suspendate pentru vizitarea RN Masivul de sare de la Sărățel	25.000		25.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	1 SF elaborat	
6.1.5	Evaluarea proceselor de dezvoltare locală și a impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice	27.500	2.500	30.000	Fonduri europene neramb Fonduri publice	100%	50 Controale / verificări în teren	
<b>Total MG 6.1</b>				<b>110.000</b>				
<b>Total obiectiv general 6</b>				<b>110.000</b>				



<b>TOTAL</b>		n/a	<b>4.481.900</b>		n/a
--------------	--	-----	------------------	--	-----

### 9.3. Indicarea activității realizate

*Tabel 294. Activități planificate*

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5			
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4
<b>OG 1 Asigurarea conservării habitatelor și speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSCI0400 Șieu-Budac și RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel</b>																					
<b>MG 1.1 / OS 1 Asigurarea conservării speciei <i>Bombina variegata</i> în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acesteia</b>																					
1.1.1	Menținerea calității tuturor habitatelor acvatice lentice din sit		x	x	x		x	x	x		x	x	x		x	x	x		x	x	x
1.1.2	Crearea unor habitate acvatice permanente, în zone în care este favorizată acumularea naturală a apei		x	x			x	x			x	x			x	x			x	x	
1.1.3	Îmbunătățirea calității habitatelor terestre										x	x	x		x	x			x	x	
<b>MG 1.2 / OS 2 Menținerea efectivelor populaționale și asigurarea conservării habitatului speciilor de pești, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestora din punct de vedere al populației, al habitatului și al perspectivelor</b>																					
1.2.1	Monitorizarea indicatorilor fizico-chimici și biologici (ihtiofauna) ai apei în zonele de evacuare de la nivelul stațiilor de sortare	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.2.2	Adaptarea lucrărilor de prevenire a inundațiilor / intervențiilor la necesitățile speciilor de pești protejate	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.2.3	Adaptarea condițiilor de inundare și plantarea arborilor pe malul apelor curgătoare										x	x	x								
1.2.4	Refacerea conectivității longitudinale a cursului principal de apă din sit										x	x	x								
1.2.5	Prevenirea poluării apelor de suprafață	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5			
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4
1.2.6	Controlul speciilor invazive de pești	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>MG 1.3 / OS 3: Asigurarea conservării speciilor de mamifere <i>Lutra lutra</i> și <i>Castor fiber</i>, în sensul menținerii stării de conservare a acestora</b>																					
1.3.1	Menținerea, extinderea și amenajarea de zone inundabile cu vegetație de tip <i>Salix</i> .									x	x	x			x	x				x	x
1.3.2	Reglementarea pășunatului și a stânelor	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.3.3	Limitarea exploatării pietrișului în sectoarele unde există semnalări frecvente ale speciei	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.3.4	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de corpurile de apă din aria protejată.									x	x	x									
1.3.5	Identificarea culoarelor de traversare preferate de fauna și amenajarea podețelor și subtraversărilor în așa fel încât să permită traversarea faunei în condiții de siguranță.									x	x										
1.3.6	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea localnicilor.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.3.7	Asigurarea de zone umede – habitate de hrănire pentru specia <i>Lutra lutra</i>	x	x				x	x			x	x			x	x				x	x
1.3.8	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate și monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.3.9	Controlul speciilor invazive									x	x	x			x	x				x	x
<b>MG 1.4 / OS 4: Asigurarea conservării habitatului forestier 92A0, în sensul îmbunătățirii stării de conservare a acestuia</b>																					
1.4.1	Menținerea habitatelor forestiere pe suprafețele existente	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5			
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4
1.4.2	Promovarea actiunilor de protejare a suprafețelor pe care se instalează natural fitocenoză specifice habitatului 92A0 în vederea asigurării regenerării naturale a habitatului.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.4.3	Reconstrucția ecologică a habitatului 92A0 pe o suprafață de minim 10 ha prin activități de împădurire.									x	x	x			x	x				x	x
1.4.4	Eliminarea / controlul speciilor alohtone, în special a celor invazive periculoase	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	xx
1.4.5	Interzicerea abandonării în arealul habitatului 92A0 a deșeurilor și deversarea de produse care pot deteriora habitatul		x	x	x		x	x	x		x	x	x		x	x	x			x	x

**OG 2: Asigurarea bazei de informații/ date referitoare la speciile și habitatele de interes conservativ - inclusiv starea de conservare a acestora - cu scopul de a oferi suportul necesar pentru managementul biodiversității**

**MG 2.1 / OS 5 Actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitoringul speciilor de herpetofaună**

2.1.1	Studiul prezenței și distribuției speciei <i>Bombina variegata</i>																			x	x
2.1.2	Studiul prezenței și distribuției în ariile naturale protejate a altor specii de herpetofaună																			x	x
2.1.3	Monitorizarea efectivului populației, suprafeței și calității habitatului speciei <i>Bombina variegata</i>						x	x							x	x					

**MG 2.2/ OS 6 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) și monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești**

2.2.1	Studiul prezenței și distribuției speciilor de pești de interes conservativ în interiorul ariei protejate																				x
2.2.2	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de pești						x	x							x	x					

**MG 2.3 / OS 7 Evaluarea efectivelor și monitorizarea stării de conservare a speciilor de mamifere *Lutra lutra* și *Castor fiber***



Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	
	management																					
<b>MG 3.4 / OS 12 Dezvoltarea capacității personalului implicat în administrarea/managementul ariei naturale protejate</b>																						
3.4.1	Desfășurarea și participarea la cursuri de instruire necesare					x						x										
<b>MG 3.5 /OS 13 Realizarea raportărilor necesare către autorități</b>																						
3.5.1	Elaborarea rapoartelor de activitate și financiare					x					x											x
3.5.2	Trimiterea și completarea rapoartelor în funcție de solicitările autorităților	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>OG 4: Creșterea nivelului de conștientizare - îmbunătățirea cunoștințelor, schimbarea atitudinii și comportamentului - pentru grupurile interesate care au impact asupra conservării biodiversității</b>																						
<b>MG 4.1 /OS 14 Realizarea și implementarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului</b>																						
4.1.1	Elaborarea Strategiei și Planului de acțiune privind conștientizarea publicului	x	x	x																		
4.1.2	Realizarea de materiale informative referitoare la aria naturală protejată										x										x	
4.1.3	Realizarea de panouri informative																					
4.1.4	Realizarea de întâlniri cu instituții / organizații cu atribuții referitoare la conservarea biodiversității în aria naturală protejată, precum și întâlniri cu comunitățile locale.																					
4.1.5	Organizarea de activități educative cu tânăra generație																					
<b>OG 5: Menținerea și promovarea activităților durabile de exploatare a resurselor naturale în zonele desemnate acestor activități și reducerea celor nedurabile</b>																						
<b>MG 5.1 / OS 15 Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale</b>																						
5.1.1	Limitarea activităților de extragere a resurselor minerale din interiorul ariei naturale protejate	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
5.1.2	Promovarea și încurajarea practicilor agricole ecologice	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>MG 5.2 / OS 16 Promovarea unei dezvoltări urbane durabile a localităților aflate pe teritoriul sau în vecinătatea ariei naturale protejate</b>																						

Nr MS	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5			
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4
5.2.1	Promovarea includerii prevederilor Planului de management în procesul de elaborare a planurilor de urbanism: plan urbanistic general - PUG, respectiv plan urbanistic zonal - PUZ	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
5.2.2	Limitarea extinderii intravilanului în zonele naturale importante pentru habitatele și speciile de interes conservativ	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>OG 6: Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil - prin valorificarea valorilor naturale și culturale - cu scopul limitării impactului asupra mediului</b>																					
<b>MG 6.1 /OS 17 Implementarea măsurilor necesare pentru asigurarea unui turism durabil</b>																					
6.1.1	Instalarea de panouri și indicatoare în principalele puncte de interes					x	x	x													
6.1.2	Dezvoltarea de parteneriate cu persoane și instituții relevante	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
6.1.3	Elaborarea unei strategii de turism / vizitare a ariilor naturale protejate					x	x	x													
6.1.4	Amenajare poteci suspendate pentru vizitarea RN Masivul de sare de la Sărățel									x	x	x									
6.1.5	Evaluarea proceselor de dezvoltare locală și a impactului turismului asupra stării de conservare a speciilor și habitatelor specifice	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

## 10. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE

1. Adamescu, M., Cazacu, C., Arhire, G., Nițu, F., Țoc, S., Negrei, C., Marin, E. (2016), Ghid metodologic pentru evaluarea rapidă a serviciilor ecosistemice în ariile protejate din România
2. Allan, A., Barbour, E., Nicholls, R. J., Hutton, C., Lim, M., Salehin, M. and Rahman, M. M. (2022), Developing socio-ecological scenarios: A participatory process for engaging stakeholders, *The Science of the Total Environment*, 807,
3. ANPM, NINA, ROSA, WWF România (2017), Evaluarea ecosistemelor și a serviciilor ecosistemice din România
4. Burkhard, B. and Maes, J. (eds.) (2017), *Mapping ecosystem services* (Sofia: Pensoft).
5. Burkhard, B., Kroll, F., Muller, F. and Windhorst, W. (2009), Landscapes' capacities to provide ecosystem services - A concept for land-cover based assessments, *Landscape Online*, 15, 1–22.
6. Campagne, C. S., Roche, P., Gosselin, F., Tschanz, L. and Tatoni, T. (2017), Expert-based ecosystem services capacity matrices: Dealing with scoring variability, *Ecological Indicators*, 79, 63–72
7. Chapman, E.J., Byron, C.J., (2018), The flexible application of carrying capacity in ecology, *Global Ecology and Conservation* 13 (2018) e00365
8. Chintăuan, I. (1994), *Paleontologia și Stratigrafia Neogenului din regiunea Bistrița-Budac* (Transilvania de nord-est), Teză de doctorat, Cluj-Napoca.
9. Chintăuan, I. (1995), *Date biostratigrafice privind tuful vulcanic de la Ghinda* (Transilvania de nord-est), Stud și cercet., nr.1, Muzeul jud. Bistrița-Năsăud, Edit. Carpatica, Cluj-Napoca.
10. Chintăuan, I., Ștefan, V., Marquier, Ioana, Coldea, Gh. (2004), *Arii Protejate din Bistrița-Năsăud*, Edit. Supergraph, Cluj-Napoca.
11. Diaconu, C. (1971), *Rîurile României. Monografie hidrologică*. București.
12. dullo, G., Lugato, E., Vogt, J. V., Spinoni, J., Cammalleri, C., Bastrup-Birk, A., San Miguel, J., San Roman, S., Kristensen, P., Christiansen, T., Zal, N., Roo, A. de, Cardoso, A. C., Pistocchi, A., Del Barrio Alvarellos, I., Tsiamis, K., Gervasini, E., Deriu, I., La Notte, A., Abad Vinas, R., Vizzarri, M., Camia, A., Robert, N., Kakoulaki, G., Garcia Bendo, E., Panagos, P., Ballabio, C., Scarpa, S., Montanarella, L., Orgiazzi, A., Fernandez Ugalde, O. and Santos-Martin, F. (2020), *Mapping and assessment of ecosystems and their services: An EU wide ecosystem assessment in support of the EU biodiversity strategy* (Luxembourg: Publications Office of the European Union).
13. EEA (European Environment Agency) (2012a), *European catchments and Rivers network system*, <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/european-catchments-and-rivers-network>

14. EEA (European Environment Agency) (2012b), Agricultural land use intensity. <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/figures/agricultural-land-use-intensity-1>
15. EEA (European Environment Agency) (2017a), Copernicus Land Monitoring Service – Riparian Zones 2018, <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/copernicus-land-monitoringservice-riparian-zones>
16. EEA (European Environment Agency) (2017b), Copernicus Land Monitoring Service - EU-Hydro, <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/copernicus-land-monitoring-service-eu>
17. European Commission (2014), Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services: Indicators for ecosystem assessments under Action 5 of the EU Biodiversity Strategy to 2020, 2<sup>nd</sup> Report – final, February 2014, Publications Office
18. European Commission (2021), EU Biodiversity Strategy for 2030: Bringing nature back into our lives (Publications Office)
19. Haines-Young, R. and Potschin, M. (2012), CICES Version 4: Response to Consultation, Centre for Environmental Management, University of Nottingham, [https://cices.eu/content/uploads/sites/8/2012/09/CICES-V4\\_Final\\_26092012.pdf](https://cices.eu/content/uploads/sites/8/2012/09/CICES-V4_Final_26092012.pdf)
20. Haines-Young, R. and Potschin, M. (2018), Revision of the Common International Classification for Ecosystem Services (CICES V5.1): A Policy Brief, One Ecosystem, 3
21. Ianoș, Gh. (1999), Pedogeografie, Editura Mirton, Timișoara.
22. JRC (European Commission, Joint Research Centre) (2018), River Flood Hazard Maps at European and Global Scale, <https://data.jrc.ec.europa.eu/collection/id-0054>
23. Maes, J., Grizzetti, B., Teller, A., Orgiazzi, A., Erhard, M., Löffler, P., Petersen, J.-E., Czucz, B., Kovacevic, V., Paracchini, M. L., Bastrup-Birk, A., Christiansen, T., Zulian, G., Somma, F., Conde, S., Abdul Malak, D., Marin, A. I., Mauri, A., Marquardt, D., Werner, B., Barredo, J. I., Jones, A. and Biala, K. (2018), Mapping and assessment of ecosystems and their services: an analytical framework for mapping and assessment of ecosystem condition in EU: discussion paper (Luxembourg: Publications Office)
24. Maes, J., Liqueste, C., Teller, A., Erhard, M., Paracchini, M. L., Barredo, J. I., Grizzetti, B., Cardoso, A., Somma, F., Petersen, J.-E., Meiner, A., Gelabert, E. R., Zal, N., Kristensen, P., Bastrup-Birk, A., Biala, K., Piroddi, C., Egoh, B., Degeorges, P., Fiorina, C., Santos-Martin, F., Naruševičius, V., Verboven, J., Pereira, H. M., Bengtsson, J., Gocheva, K., Marta-Pedroso, C., Snall, T., Estreguil, C., San-Miguel-Ayanz, J., Perez-Soba, M., Gret-Regamey, A., Lillebo, A. I., Malak, D. A., Conde, S., Moen, J., Czucz, B., Drakou, E. G., Zulian, G. and Lavalle, C. (2016), An indicator framework for assessing ecosystem services in support of the EU Biodiversity Strategy to 2020, *Ecosystem Services*, 17, 14–23
25. Maes, J., Teller, A., Erhard, M., Conde, S., Vallecillo, S., Barredo, J. I., Paracchini, M. L., Abdul Malak, D., Trombetti, M., Vigiak, O., Zulian, G., Addamo, A. M., Grizzetti, B., Somma,



- F., Hagyo, A., Vogt, P., Polce, C., Jones, A., Marin, A. I., Ivits, E., Mauri, A., Rega, C., Czucz, B., Ceccherini, G., Pisoni, E., Ceglar, A., Palma, P. de, Cerrani, I., Meroni, M., Cau
26. MEA (2005), Millennium Ecosystem Assessment: Ecosystems and human well-being, Wetlands and water: synthesis (Washington, D.C.: World Resources Institute).
27. Meszaros, N., Mac, I. (1995), Paleogeografia României, Cluj Napoca.
28. Mutihac V., Ionesi L. (1974) – Geologia României. Ed. Tehnică, 646 p., București
29. Mutihac, V. (1990), Structura geologică a teritoriului României, Editura Tehnică, București.
30. Neugarten, R. A., Langhammer, P. F., Osipova, E., Bagstad, K. J., Bhagabati, N., Butchart, S. H., Dudley, N., Elliott, V., Gerber, L. R., Gutierrez Arrellano, C., Ivanić, K.-Z., Kettunen, M., Mandle, L., Merriman, J. C., Mulligan, M., Peh, K. S.-H., Raudsepp-Hearne, C., Semmens, D. J., Staps J., Gericke A., Lungu A. and Stammel B. (eds.) (2022). Ecosystem services in floodplains and their potential to improve water quality – a manual for the IDES Tool. Eichstatt, Berlin, Bucharest, <https://doi.org/10.17904/ku.edoc.30670>.
31. Posea, G., Popescu, N., Ielenicz, M. (1974), Relieful României, Editura Științifică, București.
32. Puiu, Ș (1980), Pedologie, Editura Ceres, București.
33. Stoll, S., Frenzel, M., Burkhard, B., Adamescu, M., Augustaitis, A., Baesler, C., Bonet, F. J., Carranza, M. L., Cazacu, C., Cosor, G. L., Diaz-Delgado, R., Grandin, U., Haase, P., Hamalainen, H., Loke, R., Muller, J., Stanisci, A., Staszewski, T. and Muller, F. (2015), Assessment of ecosystem integrity and service gradients across Europe using the LTER Europe network, *Ecological Modelling*, 295, 75–87
34. Stolton, S., Willcock, S. and Groves, C. (2018), Tools for measuring, modelling and valuing ecosystem services: guidance for Key Biodiversity Areas, natural World Heritage sites and protected areas (IUCN, International Union for Conservation of Nature).
35. TEEB (2010), The Economics of Ecosystems and Biodiversity: Ecological and Economic Foundations, edited by Pushpam Kumar, *Environment and Development Economics*, 16, 239–242.

## 11. ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT

### ANEXA 1. Regulamentul ariei naturale protejate

#### REGULAMENTUL sitului de importanță comunitară ROSCI0400 Șieu – Budac și al Rezervației Naturale de Interes Național RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel

#### Capitolul I. Dispoziții generale

**Art. 1** – ROSCI0400 Șieu-Budac a fost propus pentru desemnarea ca sit Natura2000 în anul 2011, instituit prin Ordinul nr. 46 din 12 ianuarie 2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura2000 în România, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 114 din 15 februarie 2016.

Rezervația Naturală Masivul de sare de la Sărățel a fost declarată arie protejată prin Hotărârea de Guvern Nr. 2151 din 30 noiembrie 2004 (privind instituirea regimului de arie naturală protejată pentru noi zone), publicată în Monitorul Oficial al României, Nr. 38 din 12 ianuarie 2005.

**Art. 2** – (1) Limitele ANP menționată la art. 1 au fost stabilite prin actul normativ prin care a fost înființat. Acestea sunt puse la dispoziția factorilor interesați pe pagina web a Ministerului Mediului ([www.mmediu.ro](http://www.mmediu.ro)), în format shapefile, având sistemul național de referință geografică în sistemul național de proiecție Stereografic 1970.

(2) Ultima actualizare a limitelor sitului a fost stabilită prin *OUG nr.49/2016 pentru modificarea Legii nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate*.

**Art. 3** - Respectarea prezentului regulament este obligatorie pentru toate persoanele fizice și juridice care dețin sau administrează terenuri și alte bunuri și/sau care desfășoară activități în perimetrul acestor situri, în concordanță cu prevederile art. 21 alin. (4) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare*.

**Art. 4** - Responsabilitatea administrării ANP revine Administratorului, în prezent Agenția Națională pentru Arie Naturale Protejate.

**Art. 5** (1) - Activitățile administratorului ariilor naturale protejate legate de gestionarea științifică a ariilor naturale protejate se pot realiza în parteneriat/colaborare cu instituții științifice și de învățământ superior de profil, alte organizații neguvernamentale de specialitate, precum și cu specialiști în domeniile de interes;

(2) - Implicarea factorilor interesați în managementul ariilor naturale protejate se asigură prin colaborări sau parteneriate, prin dezbateri și întâlniri publice cu administrații locale, persoane juridice sau persoane fizice.

#### Capitolul II. Reglementarea activităților desfășurate pe teritoriul ariilor naturale protejate

**Art. 6** – Rutele de acces în ariile protejate sunt numeroase, deoarece prezența culoarelor de vale peste care se suprapune aria naturală protejată constituie și axe importante de circulație. Astfel, între Beclean și Sărățel există două rute principale, una pe dreapta cealaltă pe stânga cursului Șieului. Pe dreapta, făcând legătura între localitățile Beclean – Sărățel – Bistrița este drumul european E 58, peste care se suprapune și traseul drumului național DN 17 care leagă aceleași localități. Pe partea stângă, între localitățile Șintereag și Chiraleș se află drumul județean DJ 151 iar de aici și până la Sărățel continuă drumul județean DJ 172G, pe valea Budacului, până dincolo de Jelna.

Între drumul european E 58 care urcă pe valea râului Bistrița și drumul județean DJ 172G sunt câteva drumuri de legătură; din dreptul localității Sărata se desprinde drumul județean DJ 154 până pe valea Budacului, iar din orașul Bistrița se desprind alte două drumuri județene, DJ 173C până la Budacu de Jos și DJ 173 până în Jelna. În afara acestor artere rutiere importante există numeroase alte drumuri cu caracter local, care realizează legătura între diferitele localități din apropiere, precum și între arealele rezidențiale și diferitele zone de exercitare a activităților agricole sau industriale.

Accesul se face respectând următoarele prevederi:

- a) accesul și circulația în interiorul ANP cu mijloace motorizate este permisă numai pe drumurile publice, de exploatare agricolă amenajate în acest scop, până în dreptul indicatoarelor, semnelor sau barierelor care limitează accesul;
- b) circulația mijloacelor motorizate în scop de agrement într-o manieră care deranjează localnicii, turiștii sau speciile de interes comunitar este interzisă;
- c) folosirea ambarcațiunilor cu motor pe cursurile de apă din interiorul ANP este interzisă, excepție făcând ambarcațiunile utilizate de către personalul Administratorului;
- d) excepțiile de la restricția de acces și circulație cu autovehicule sunt stabilite de către Administrator.

**Art. 7** – Personalul Administratorului are dreptul de acces și control pe toate terenurile deținute cu orice titlu din interiorul ANP și poate limita temporar accesul/activitățile/proiectele care afectează speciile și habitatele de interes comunitar.

**Art. 8** – Accesul/vizitarea în ANP se poate face solitar sau în grupuri organizate, fiind interzise acțiunile care ar putea pune în pericol elementele de biodiversitate, respectiv:

- a) depozitarea sau abandonarea deșeurilor de orice natură;
- b) degradarea sau distrugerea indicatoarelor, panouri, marcajelor, construcțiilor, barierelor, stâlpilor, sau a altor mijloace de informare, amenajare și semnalizare;
- c) aprinderea focului sau orice activități care pot provoca incendii, în afara locurilor special amenajate în acest sens;
- d) folosirea de pocnitori, artificii, echipamente audio (ce depășesc limitele legale), cu excepția zgomotelor produse de echipamentele folosite pentru îndepărtarea exemplarelor din speciile de faună de interes cinegetic;
- e) intrarea în zonele interzise precum drumuri interzise, piețe de monitoring, locuri îngrădite și semnalizate prin orice mijloace;
- f) camparea în afara locurilor special amenajate, cu excepția delegaților Administratorului.

**Art. 9** - Pe terenurile agricole din cadrul ANP este încurajată practicarea agriculturii tradiționale și ecologice, susținută de următoarele reglementări:

- a) este interzisă cultivarea plantelor modificate genetic;
- b) este interzisă introducerea în cultură a speciilor fără certificate fitosanitare;

- c) este interzisă utilizarea pesticidelor și a fertilizanților chimici;
- d) îngrășămintele organice naturale (gunoiul și mustul de grajd, urina, dejecțiile lichide sau semifluide, compostul și îngrășămintele verzi în amestec cu materiale vegetale folosite la așternut) se încurajează a fi aplicate în interiorul ANP în afara lunilor de iarnă;
- e) este interzisă îndepărtarea arborilor solitari sau a pâlcurilor de arbori existenți;
- f) este interzisă preluarea apei din râurile și pâraiele care curg pe teritoriul ANP, fără aviz de gospodărire a apelor, fără avizul Administratorului și fără asigurarea măsurilor de protecție a faunei acvatice;
- g) este interzisă afectarea regimului hidrologic al terenurilor, prin drenare, desecare;
- h) este interzisă incendierea tarlalelor;
- i) este interzisă amplasarea stupinelor fără aplicarea unor măsuri ferme de asigurare a securității populației și de evitare a distrugerii cadrului natural, precum și fără un angajament scris al apicultorului transmis Administratorului;
- j) îngrășămintele naturale pot fi aplicate până la echivalentul a maxim 30 kg azot substanță activă la hectar.

**Art. 10** – Utilizarea pășunilor, fânețelor și a terenurilor arabile din cadrul ANP este permisă în condițiile respectării prezentului Regulament și planului de management al sitului, susținută de următoarele reglementări:

- a) Utilizarea rațională a pajiștilor cu funcțiune mixtă, pentru cosit și pășunat, este permisă numai cu animalele domestice proprietate a membrilor comunităților ce dețin aceste pășuni sau care dețin dreptul de utilizare a acestora în orice formă recunoscută prin legislația națională în vigoare;
- b) Se menține suprafața actuală a pajiștilor utilizate ca fânețe sau pășuni, cu obligația asigurării de către utilizatori a managementului eficient a acestora;
- c) Se interzicere diminuarea zonelor umede și a zăvoaielor naturale în vederea extinderii terenurilor arabile, pe teritoriul ariilor naturale protejate;
- d) Se interzice chimizarea aeriană în vecinătatea ariilor protejate, se va urmări folosirea legală a pesticidelor;
- e) Se vor promova și încuraja practicile agricole extensive în vecinătatea ariilor naturale protejate;
- e) Se interzice pășunatul la mai puțin de 10 metri de corpurile de apă, pe suprafața ariilor protejate există suprafețe nesemnificative de pășuni (în general între limite sunt cuprinse doar zone de intrare la apă a animalelor pentru adăpare)
- f) Se interzice amplasarea stânelor la mai puțin de 100 de metri de râuri.

**Art. 11** - Desfășurarea activităților de pescuit se va face cu respectarea prevederilor legislației în vigoare și se supune următoarelor reglementări:

- a) Se interzice pescuitul în perioada 01 martie - 01 iulie a fiecărui an.
- b) Se interzice păstrarea exemplarelor de pește și a altor viețuitoare acvatice cu dimensiuni sub cele admise la pescuit, conform legislației în vigoare; exemplarele cu dimensiunile sub limita minimă celei reglementate nu vor putea fi reținute, acestea fiind redacte mediului acvatic imediat după capturarea lor;
- c) Se interzice popularea cu specii exotice de pești a apelor naturale din cuprinsul ariilor naturale protejate.
- d) Activitățile de populare / repopulare pești în zona ariilor protejate, se va face cu avizul

Administratorului și cu materialul genetic provenit din bazinul hidrografic al Someșului Mare.

**Art. 12** - Pentru protecția apelor naturale, zonelor umede și a biodiversității din interiorul ANP, se interzice:

- a) amplasarea de noi MHC-uri în ROSCI0400 Șieu-Budac;
- b) deschiderea de noi perimetre de extragere a balastului/ pietrișului /pietrei/nisipului în interiorul sitului și se recomandă să se identifice locații din exteriorul sitului;
- c) crearea obstacolelor mai înalte de 18-20 cm în calea deplasării speciilor de pești, sau dacă nu există altă soluție tehnică, în cadrul acestora vor fi amenajate lateral pasaje de bypass pentru pești.
- d) crearea de lacuri de pescuit/piscicultură, cât și transformarea habitatelor naturale (de exemplu brațe moarte) în astfel de lacuri în interiorul sitului sau în zona din proximitate, dacă se dovedește că acestea pot avea o legătură directă prin captări / evacuări și indirectă (amplasate în lunca inundabilă) cu cursurile de apă din sit.
- e) spălarea de vehicule, autovehicule, utilaje, aparatură, materiale, recipiente, produse și a altor obiecte ce pot cauza poluarea, în apele naturale de suprafață sau pe malurile acestora;
- f) deversarea apelor uzate, fecaloid menajere, a detergentilor și substanțelor toxice, în cursurile de apă (toate râurile naturale din arealul ANP), în bălți, heleștee și iazuri;
- g) introducerea sau depozitarea deșeurilor de orice natură în apele naturale de suprafață sau pe malurile acestora;
- h) introducerea în apele de suprafață a substanțelor explozive, tensiunii electrice, narcoticelor sau alte substanțe periculoase;
- i) realizarea de drenaje prin canale de desecare și de îndiguiri, orice alte lucrări care pot duce la modificarea regimului hidric / fragmentarea habitatului acvatic;
- j) exploatarea vegetației forestiere situate de-a lungul râurilor
- k) pentru îmbunătățirea stării de conservare, orice tip de intervenții în ANP care pot afecta habitatele acvatice / zonele umede specifice speciilor protejate, se va realiza numai cu acordul Administratorului ANP și numai urmând procedurile legale de avizare/autorizare.

**Art. 13** – Pentru protecția habitatelor forestiere de interes comunitar din interiorul ANP, sunt prevăzute următoarele reglementări:

- a) Amenajarea/reamenajarea pădurilor se face cu respectarea obiectivelor de conservare a speciilor și habitatelor de interes conservativ, indiferent de forma de proprietate;
- b) În cadrul acțiunilor de ajutorare a regenerării și a altor lucrări silvotehnice vor fi promovate speciile edificatoare de habitat;
- c) Se interzice marcarea și exploatarea arborilor verzi sau uscați din suprafața habitatului, cu excepția cazurilor de utilitate publică;
- d) Se interzice plantarea de specii alohtone, în special a celor invazive;
- e) Plantarea se va face cu specii autohtone, în principal salcie și plop;
- f) Se interzice incendierea vegetației forestiere din zăvoaie;
- g) Se interzice tăierea / defrișarea vegetației din habitatele 91E0\* și 92A0, cu excepția cazurilor de utilitate publică sau pentru amplasarea de obiective de importanță strategică, vitală și deosebită pentru comunitate;
- h) Pentru îmbunătățirea stării de conservare a habitatelor Natura 2000, orice tip de intervenții în ANP se va realiza numai cu acordul Administratorului ANP și numai urmând procedurile legale de avizare/autorizare.

**Art. 14** – Activitățile de turism și de educație sunt permise, cu respectarea regulilor prevăzute de legislația în vigoare și se reglementează astfel:

- a) Administratorul ANP monitorizează turismul pe teritoriul ariilor protejate, în vederea stabilirii impactului acestei activități asupra florei și faunei din sit și pentru stabilirea măsurilor de protecție ce se impun, inclusiv a celor de restricționare a accesului turiștilor, dacă acest lucru se impune pentru conservare;
- b) În cazul în care există solicitări pentru vizitarea unor habitate caracteristice pentru specii de faună ocrotite, după prealabila informare a Administratorului ANP, turiștii pot fi însoțiți de către agenții de teren, ghizii de turism ai acestuia sau ghizi autorizați, după caz;
- c) Organizarea de manifestări și/sau concursuri sportive, culturale, tabere și evenimente pe teritoriul ANP se face doar cu avizul Administratorului;
- d) Camparea pe teritoriul sitului este permisă numai în locuri special amenajate și delimitate.
- e) Se interzice aprinderea focului, cu excepția locurilor special amenajate de către administratorii terenului, cu respectarea strict a normelor de prevenire și stingere a incendiilor.

**Art. 15** – Activitățile de cercetare științifică se reglementează astfel:

- a) cercetarea științifică are ca scop principal cunoașterea, menținerea sau asigurarea unei stări de conservare favorabilă pentru speciile și habitate de interes conservativ din interiorul ANP.
- b) activitățile de cercetare științifică pe teritoriul ANP se desfășoară cu avizul Administratorului care, când este solicitat, le sprijină logistic și financiar și în măsura posibilităților.
- c) persoanele și instituțiile care derulează activități de cercetare pe teritoriul ANP vor transmite Administratorului rezultatele cercetării, în situația în care aceste informații sunt publice.
- d) orice studii care pe teritoriul ANP, planifică efectuarea unor activități de exploatare/recoltare a resurselor naturale se supun avizării de către Administrator.
- e) Capturarea sau recoltarea în scop științific a speciilor de interes conservativ pentru care au fost desemnate ANP se va face cu avizul Administratorului și în conformitate cu legislația în vigoare, pentru fiecare specie și în parte.

**Art. 16** – Regimul construcțiilor:

- a) Ariile naturale ROSCI0400 Șieu-Budac și RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel vor fi evidențiate în mod obligatoriu în planurile locale de amenajare a teritoriului și de urbanism, în planurile cadastrale și în cărțile funciare;
- b) se interzice amplasarea construcțiilor sau amenajarea de faleză pe suprafața ariilor protejate, în arealul de distribuție al speciilor, în vederea păstrării conformației și vegetației naturale a malurilor;
- c) se interzice extinderea suprafețelor de intravilan pe zonele de distribuție a speciilor și habitatelor de interes comunitar, din aria naturală protejată ROSCI0400 Șieu-Budac.

**Art. 17** - Administratorul poate organiza acțiuni de informare, vizitare și educare în scopul conștientizării populației locale în ceea ce privește necesitatea conservării valorilor naturale ale ariilor naturale protejate. Aceste acțiuni pot fi organizate și de către alte instituții, cu avizul Administratorului.

**Art. 18** - Orice persoană fizică sau juridică, care desfășoară activități/proiecte/planuri pe suprafața ANP, are obligația de a asista personalul Administratorului în activitatea de verificare și control a activităților ai căror titulari sunt și de a permite prelevarea de probe din teren și furnizarea de informații.

**Art. 19** - Administratorul are obligația de a sesiza instituțiile abilitate despre orice încălcare a prezentului Regulament, a cărei soluționare nu ține de competența sa.

**Art. 20** - Orice persoană fizică sau juridică aflată pe teritoriul sitului are obligația să se legitimeze la solicitarea expresă a personalului Administratorului.

**Art. 21** - Verificarea respectării prezentului Regulament se face de către Administrator și de către personalul organelor statului cu competențe în zona ANP.

**Art. 22** - Încălcarea dispozițiilor prezentului Regulament atrage, după caz, răspunderea contravențională, penală, materială sau civilă, conform legislației în vigoare.

**Art. 23** - Indiferent de natura răspunderii și a urmărilor prejudiciilor aduse mediului prin încălcarea prezentului Regulament vor fi remediate de făptaș, indiferent de culpă, restabilind condițiile anterioare producerii prejudiciului. Costurile pentru restabilirea prejudiciului vor fi suportate de autorul prejudiciului, în conformitate cu principiul „poluatorul plătește”.

### **Capitolul III. Dispoziții finale**

**Art. 24** - În cazul producerii unor calamități, instituțiile abilitate intervin în vederea mobilizării și luării măsurilor de prevenire, reducere și eliminare a efectelor negative, conform prevederilor legale, cu obligativitatea înștiințării de urgență a administratorului ariilor naturale protejate.

**Art. 25** - Orice materiale informative sau de promovare cu privire la ANP ROSCI0400 Șieu-Budac și RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel, vor folosi elemente grafice de imagine unitare și unice, elaborate și puse la dispoziție în mod gratuit de către administratorul ariilor naturale protejate

**Art. 26** (1) - Administratorul ariilor naturale protejate va pune la dispoziția publicului și a factorilor interesați prezentul regulament.

(2) - Prezentul regulament va fi publicat pe pagina de Internet a Administratorului ANP.

**Art. 27** - Prezentul Regulament poate fi revizuit inclusiv la propunerea Administratorului, în urma modificării condițiilor sau a prevederilor legale care au stat la baza elaborării lui sau în baza recomandărilor de management ce derivă din studii sau din monitorizarea stării de conservare a speciilor sau habitatelor, respectiv a activităților ce se desfășoară pe raza ANP.

**Art. 28** – Prezentul Regulament face parte integrată din Planul de management integrat al sitului Natura 2000 ROSCI0400 Șieu-Budac și al rezervației naturale RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel.

## ANEXA 2. Fotografii



Vidră hrănindu-se cu un pește (Foto Lucian Macaveiu)



Castor traversând înot râul. Foto: Lucian Macaveiu.



*Leuciscus aspius*. Fotografie făcută în afara siturilor vizate (foto: Nagy András Attila)



Exemplar de *Barbus carpathicus* identificat în timpul evaluărilor. (Foto: Nagy András Attila)





*Rhodeus amarus* femelă cu ovipozitor identificat în timpul evaluărilor. (foto: Nagy András Attila).



*Romanogobio (Gobio) kessleri* identificat în timpul evaluărilor (Foto: Zsigmond Miklós).



*Romanogobio (Gobio) uranoscopus* identificat în timpul evaluărilor (foto: Nagy András Attila).



*Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)* identificat în timpul evaluărilor (Foto: Nagy András Attila).



Exemplar adult de *Sabanejewia (aurata) balcanica* identificat în timpul evaluărilor (Foto: Nagy András Attila).



*Bombina variegata* - indivizi în amplexus (Alin David)



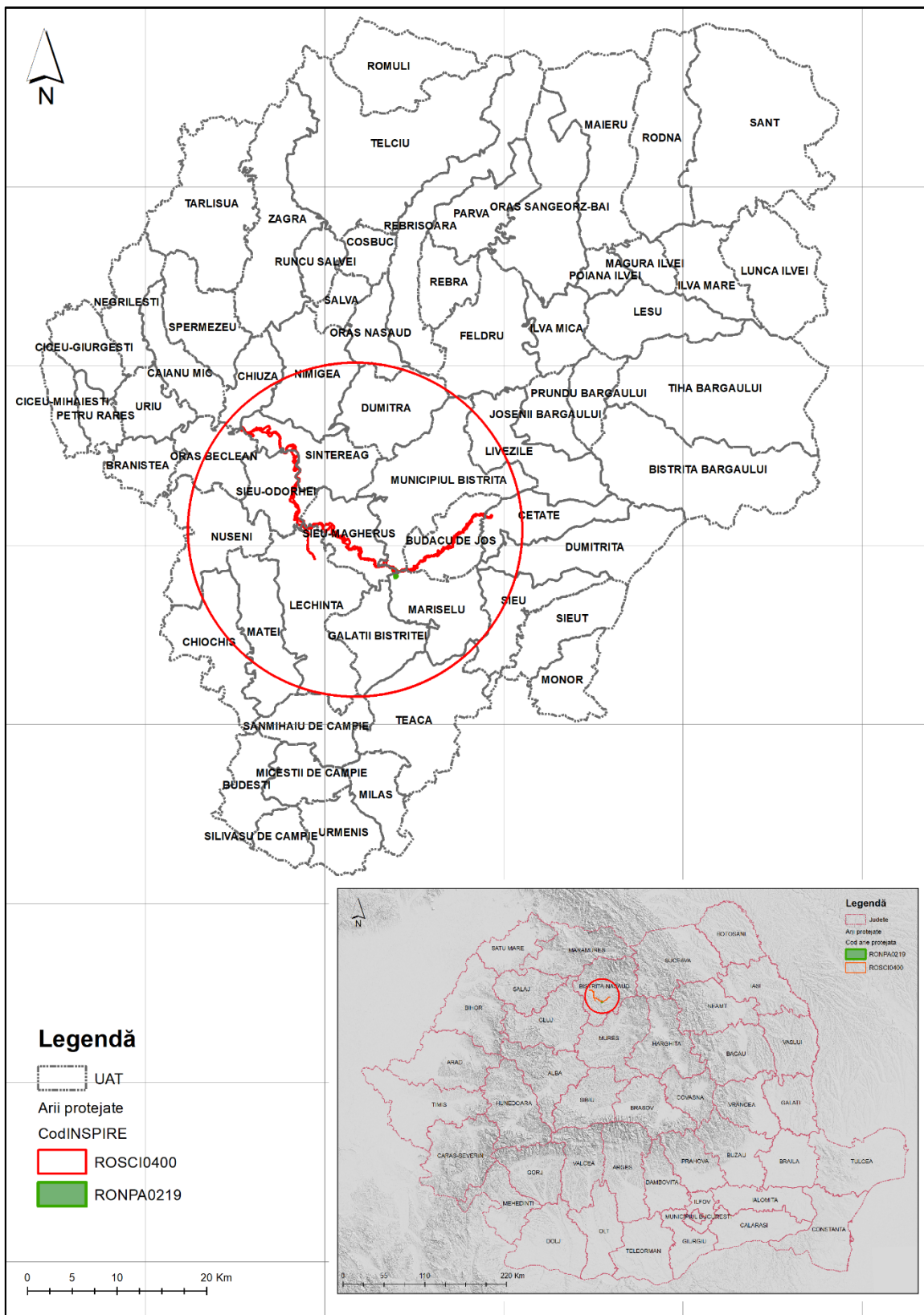
*Emys orbicularis*, Foto: A. David



Fitocenoza este dominată de salcia albă, însoțită de rachite  
Foto: Antonela Mica



### A.3.2. Harta localizării ariilor naturale protejate

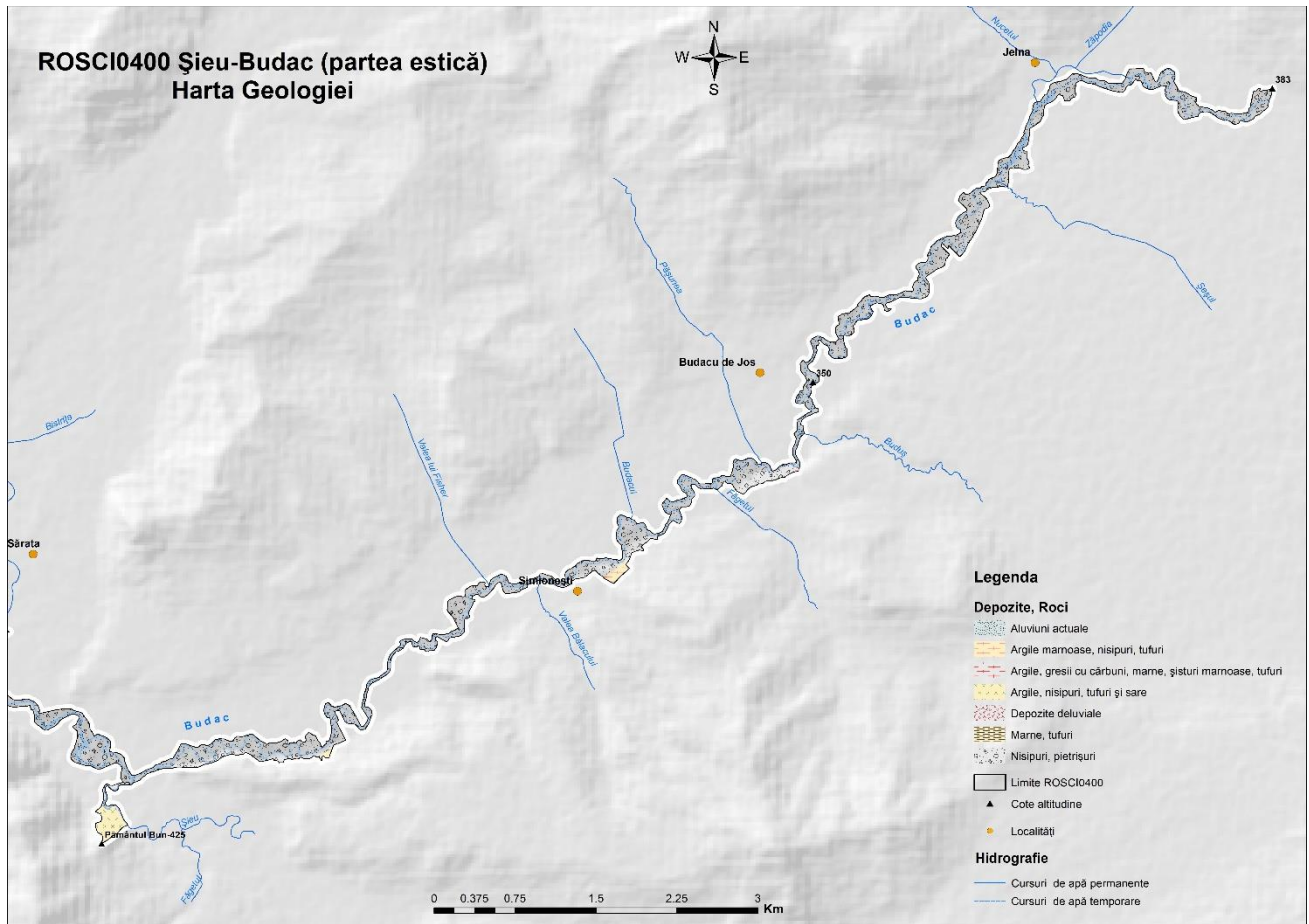


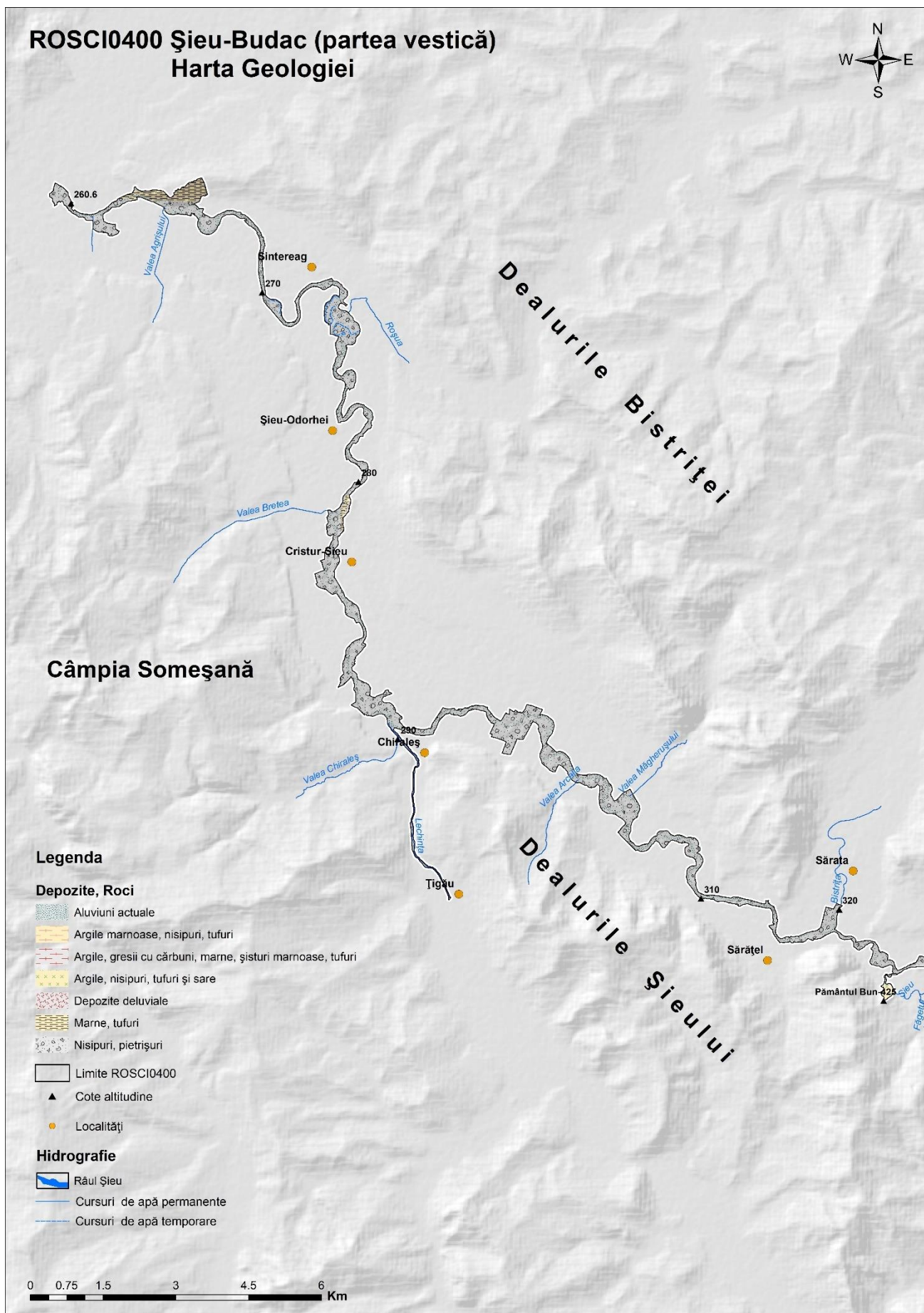


#### **A.3.4. Harta zonării interne**

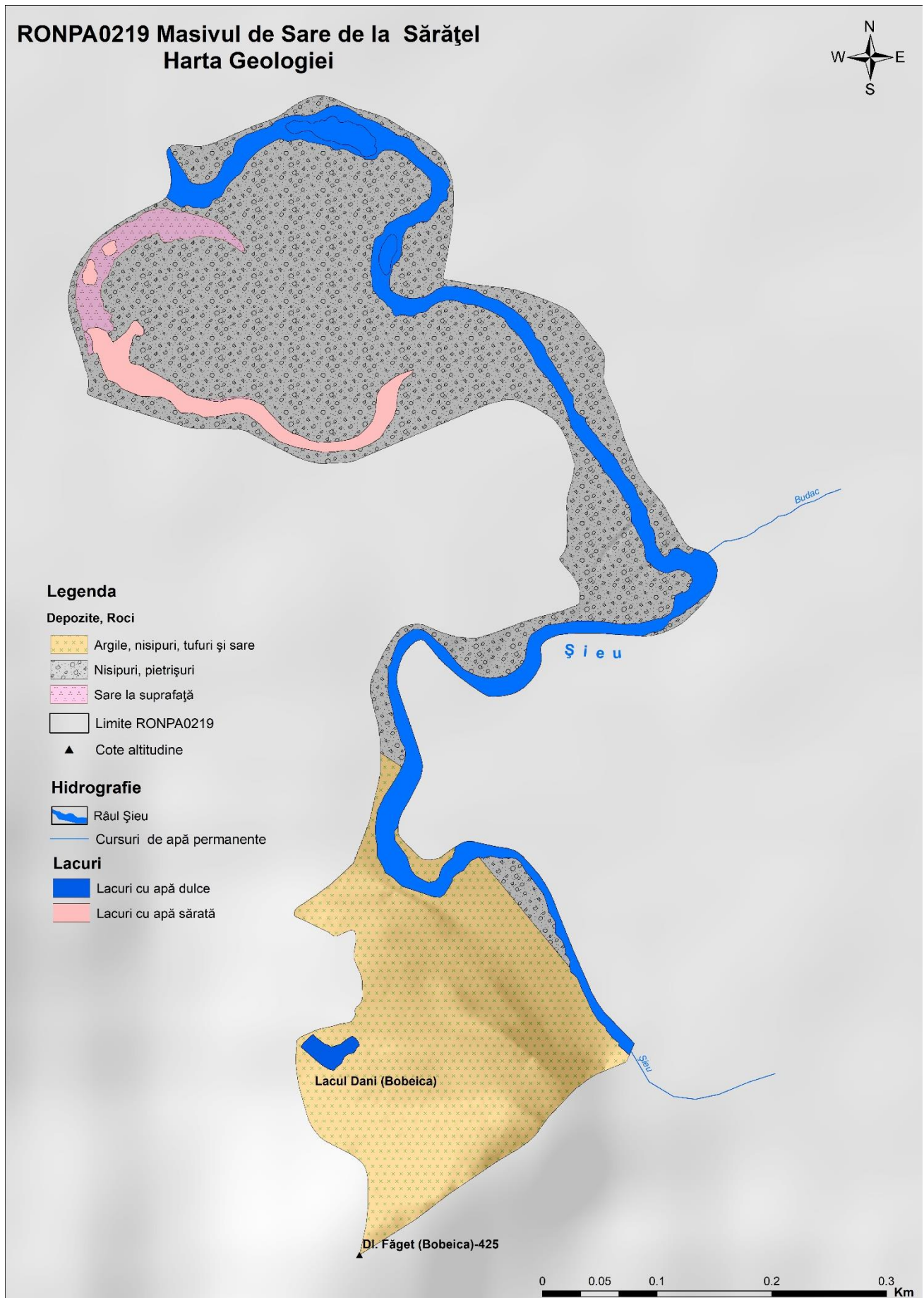
Nu este cazul

### A.3.5. Harta geologică

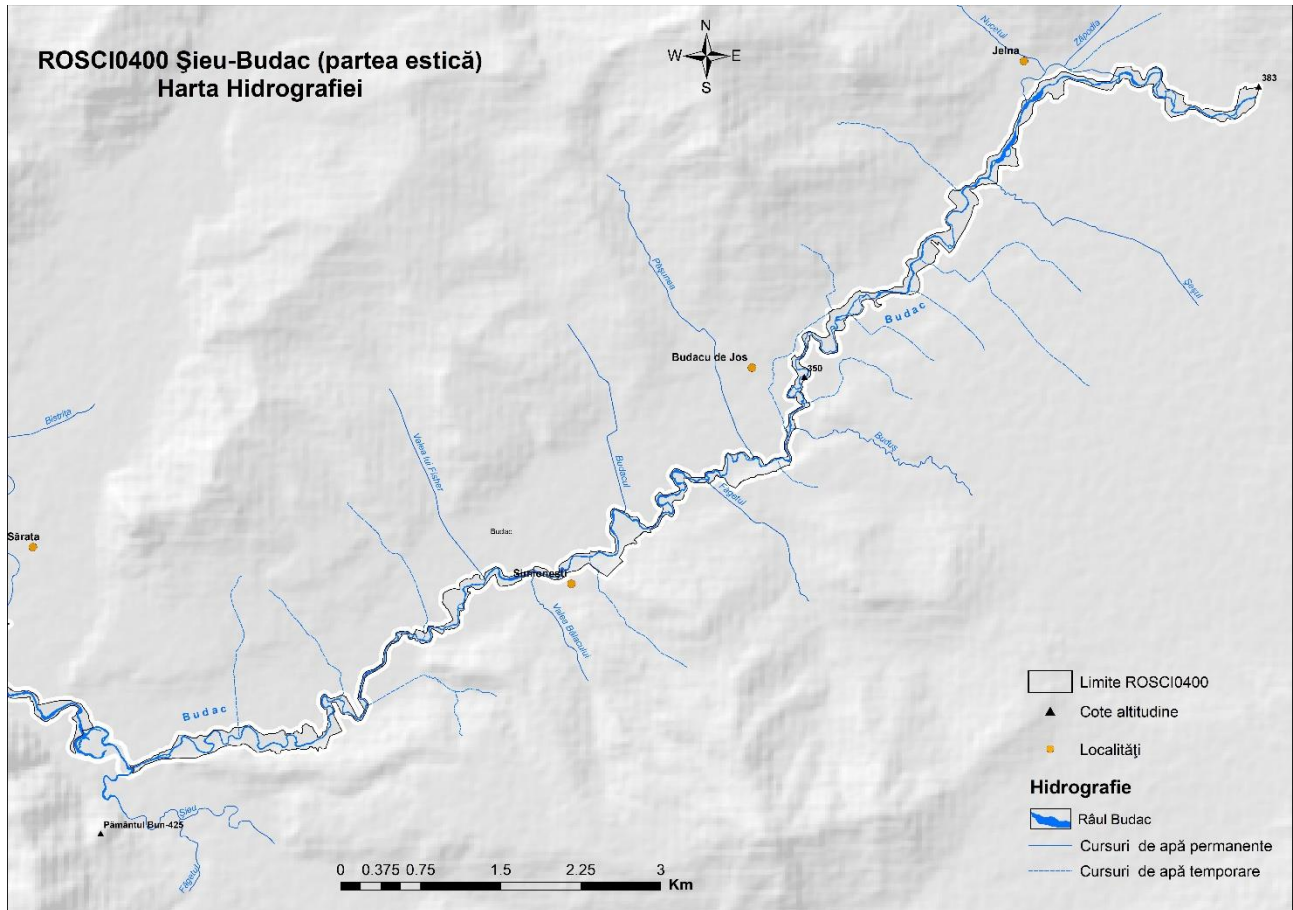


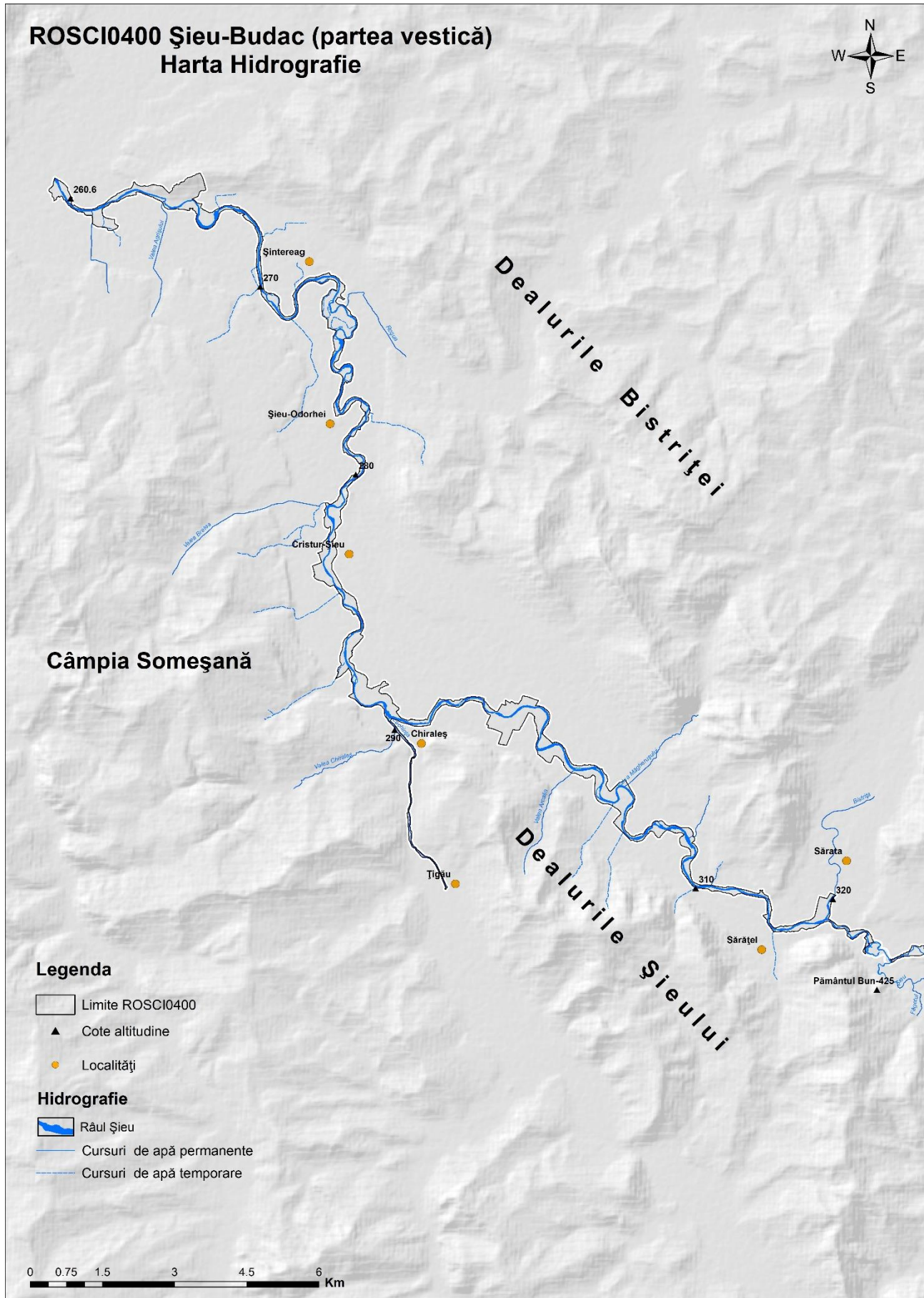


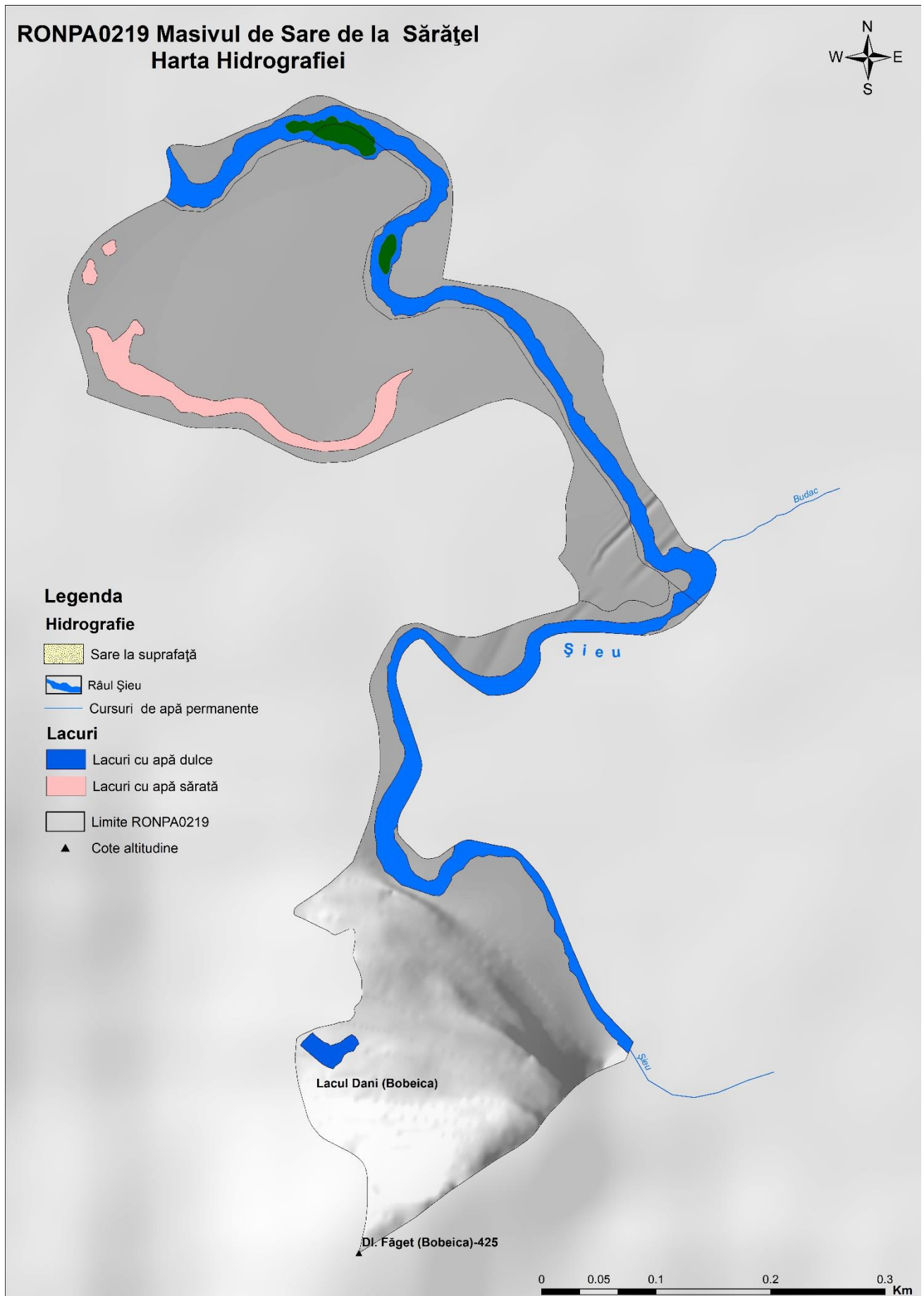




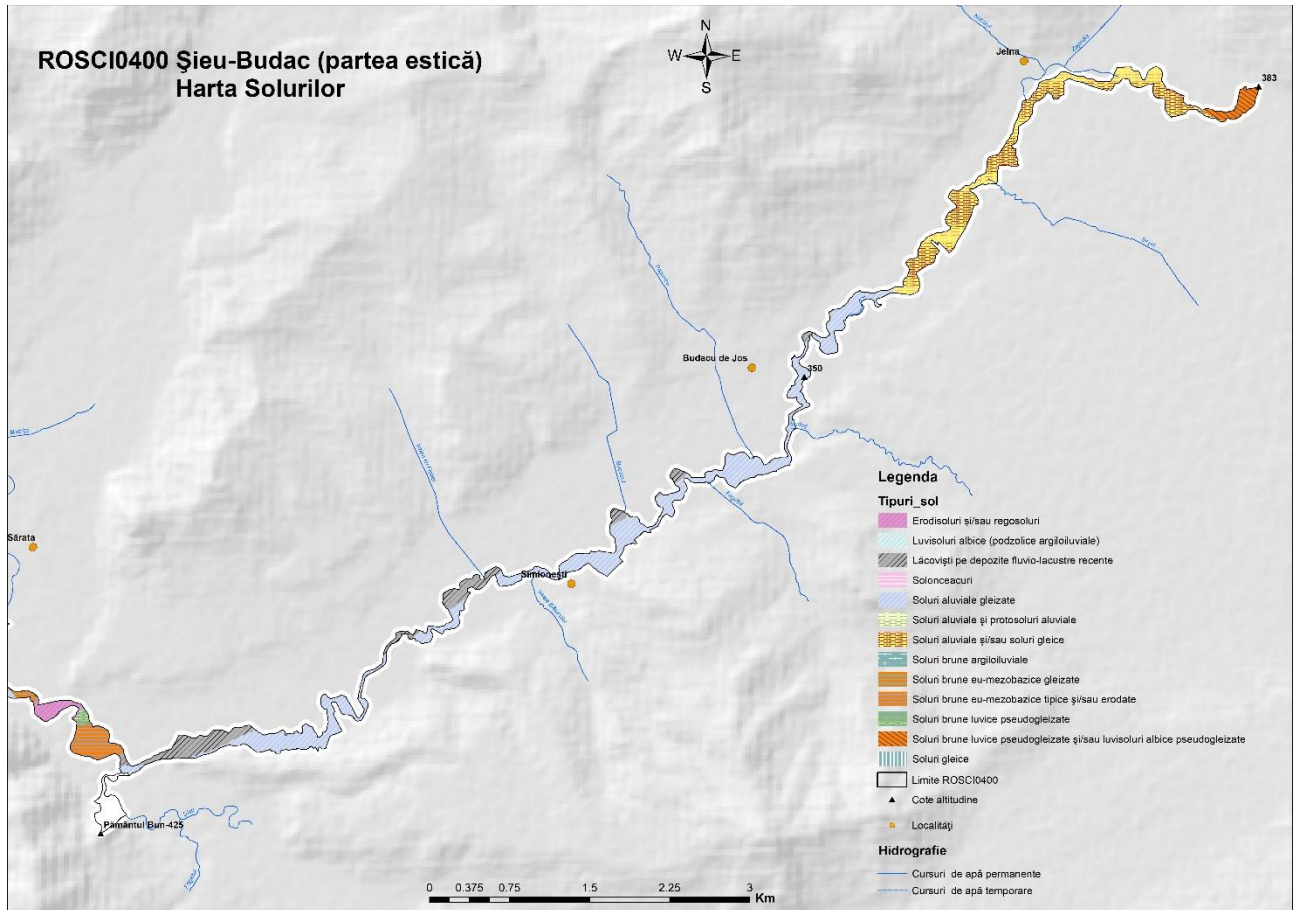
### A.3.6. Hartă hidrografică

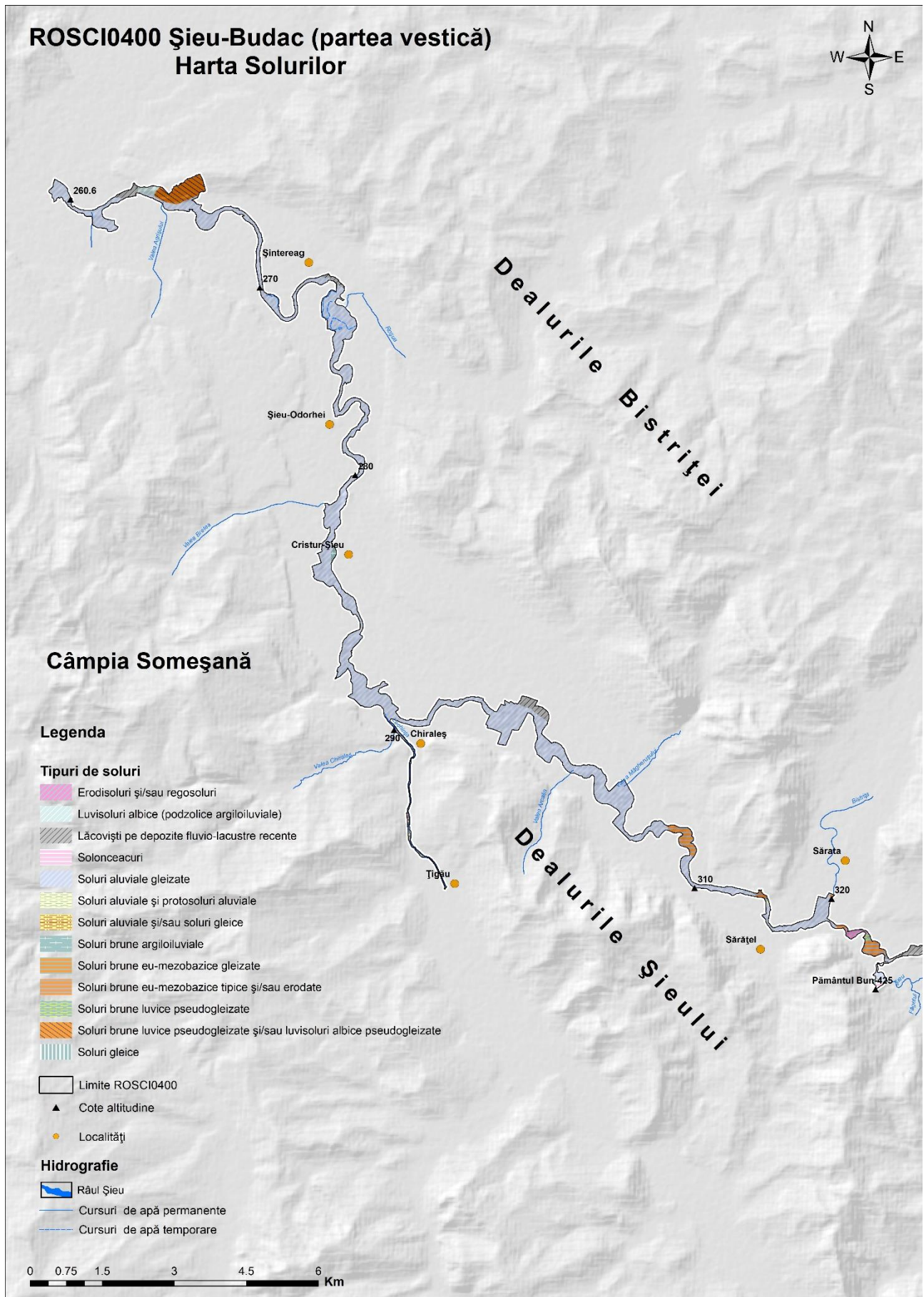


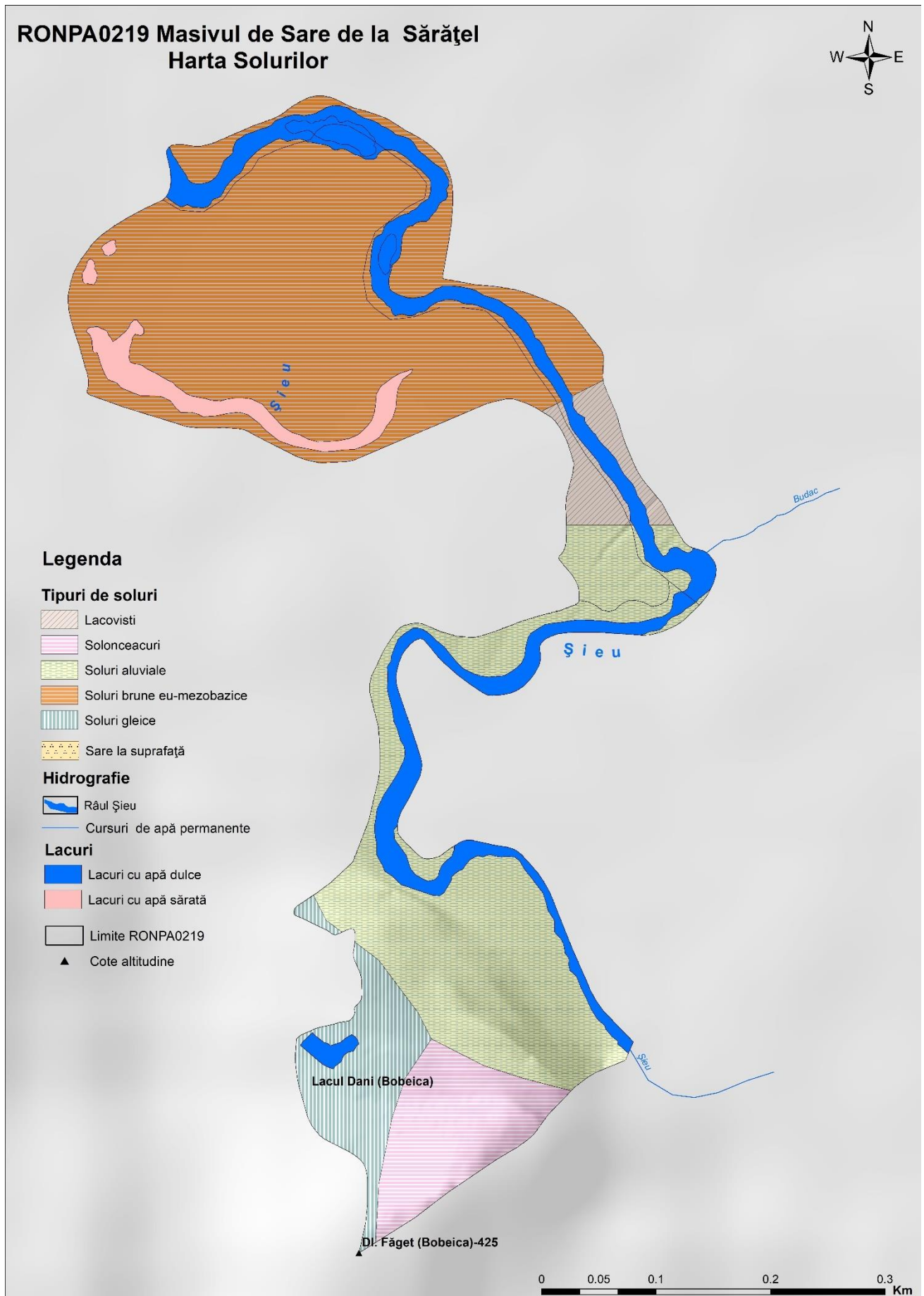




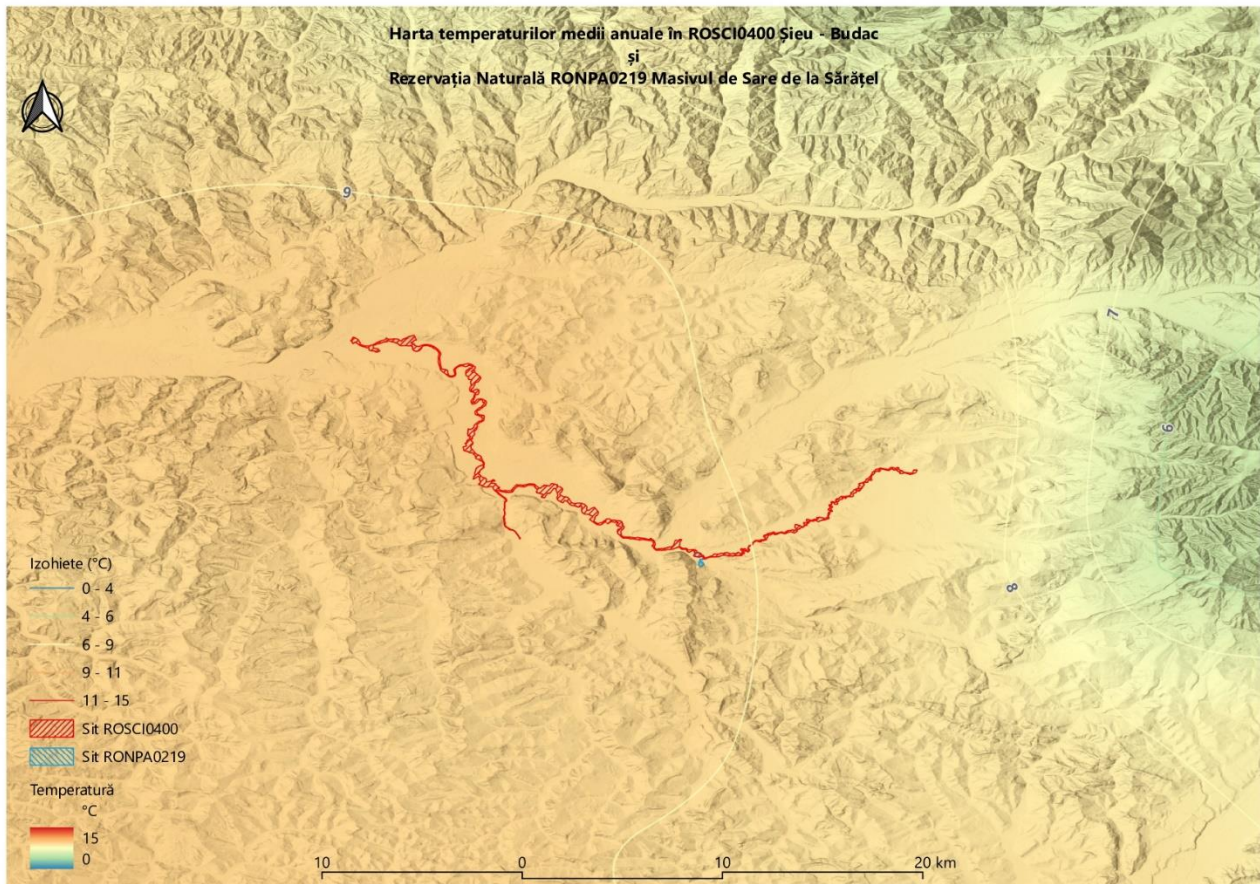
### A.3.7. Hartă solurilor





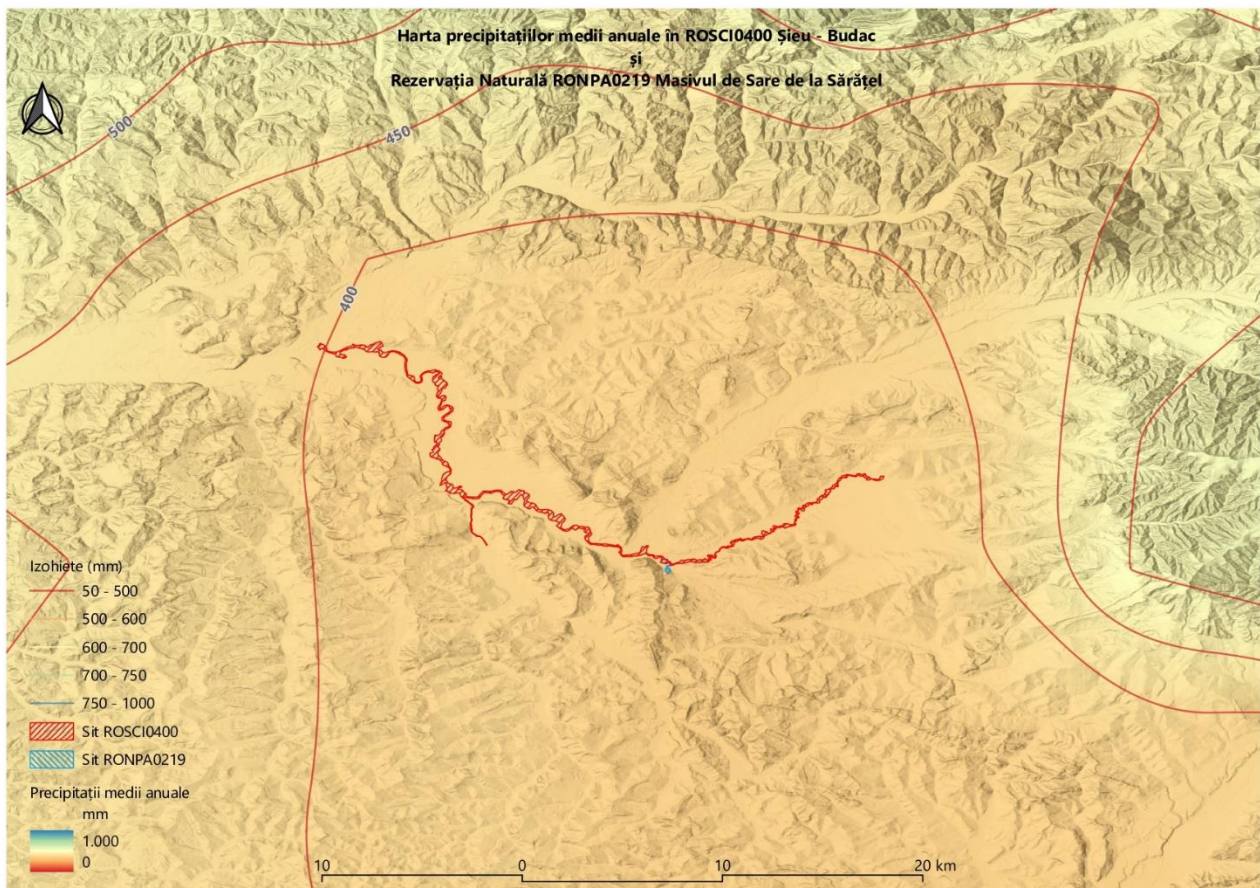


### A.3.8. Harta temperaturilor - medii multianuale

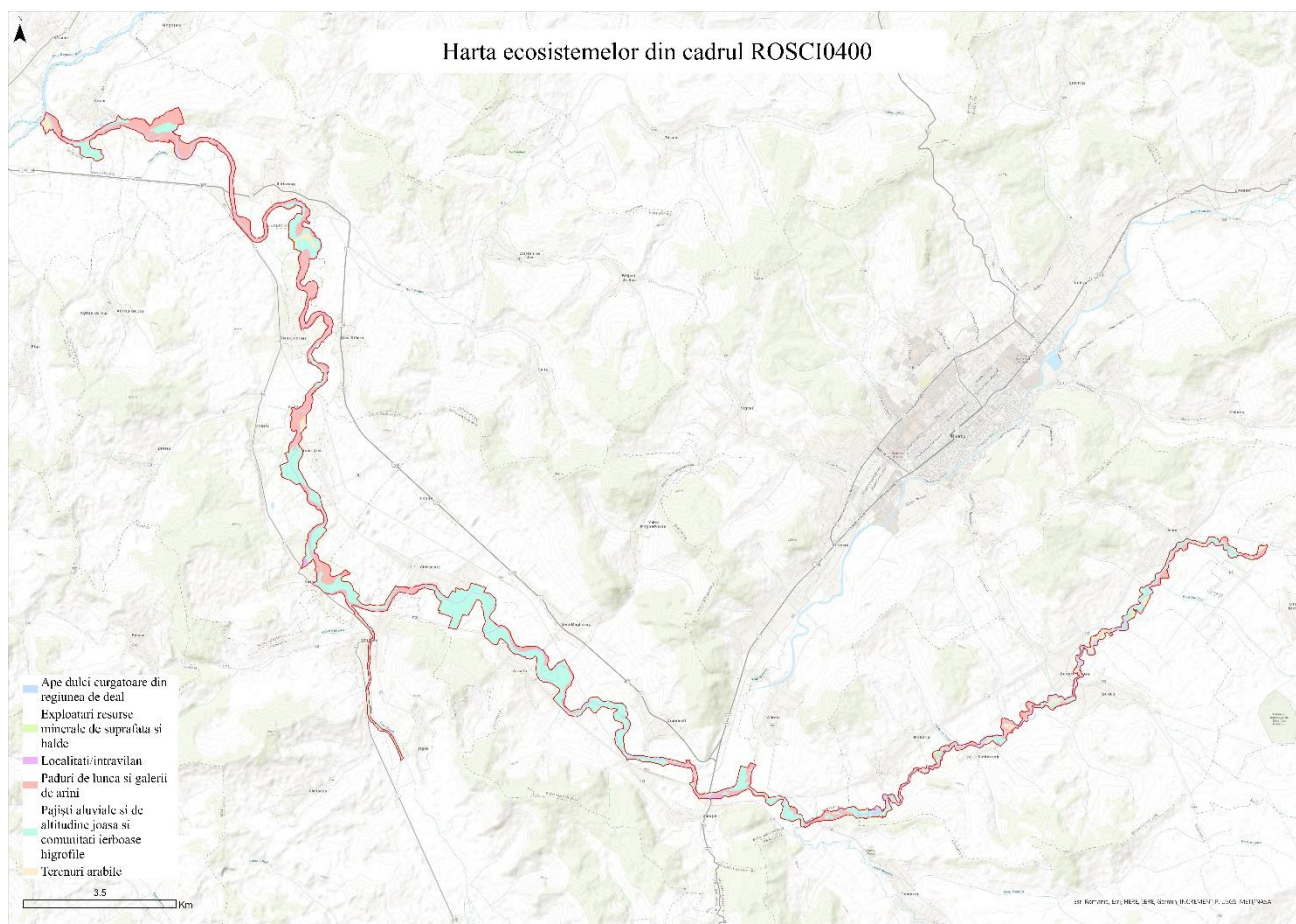


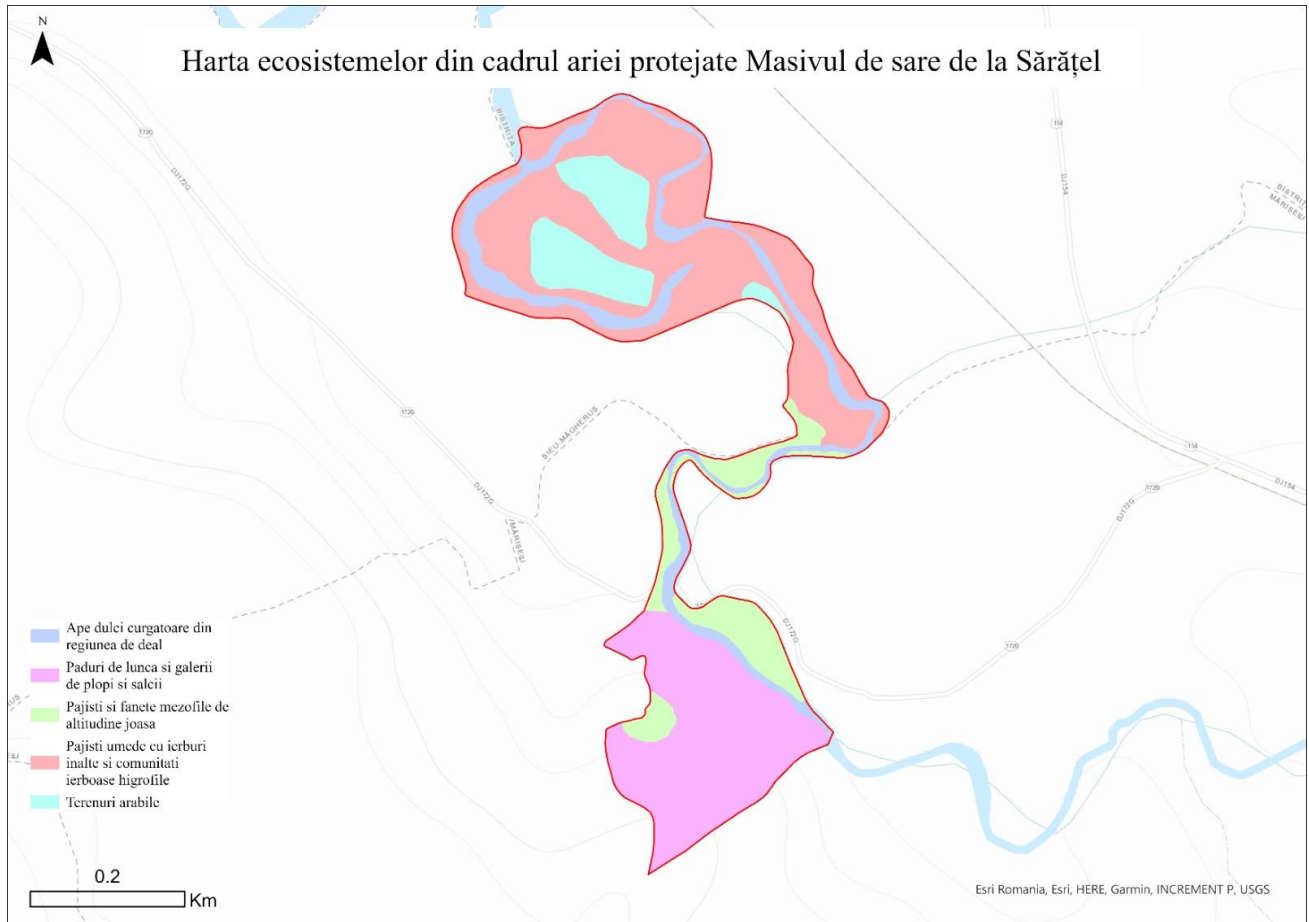


### A.3.9. Harta precipitațiilor - medii multianuale



### A.3.10. Harta ecosistemelor





### A.3.11. Hărțile distribuției tipurilor de habitate















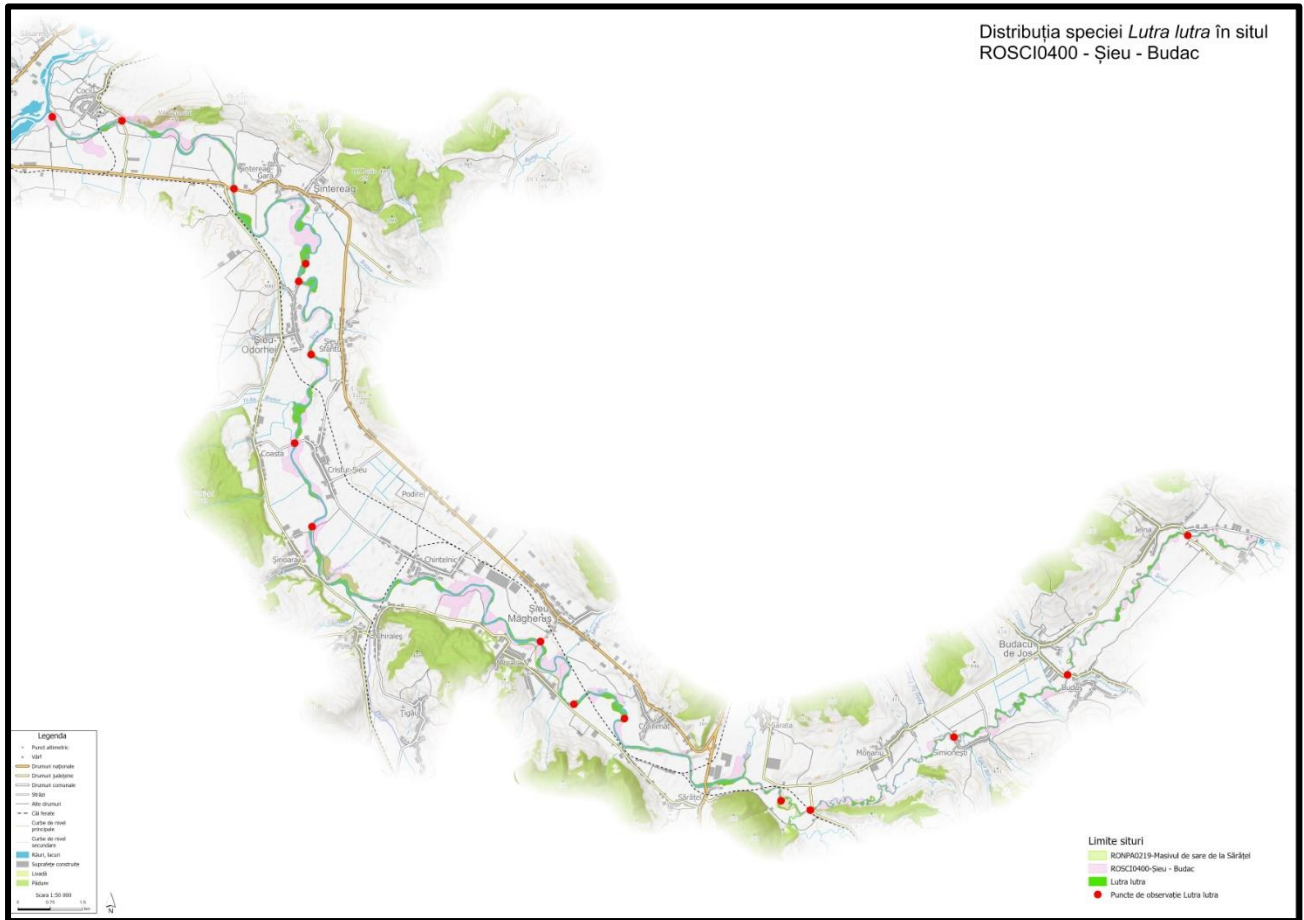




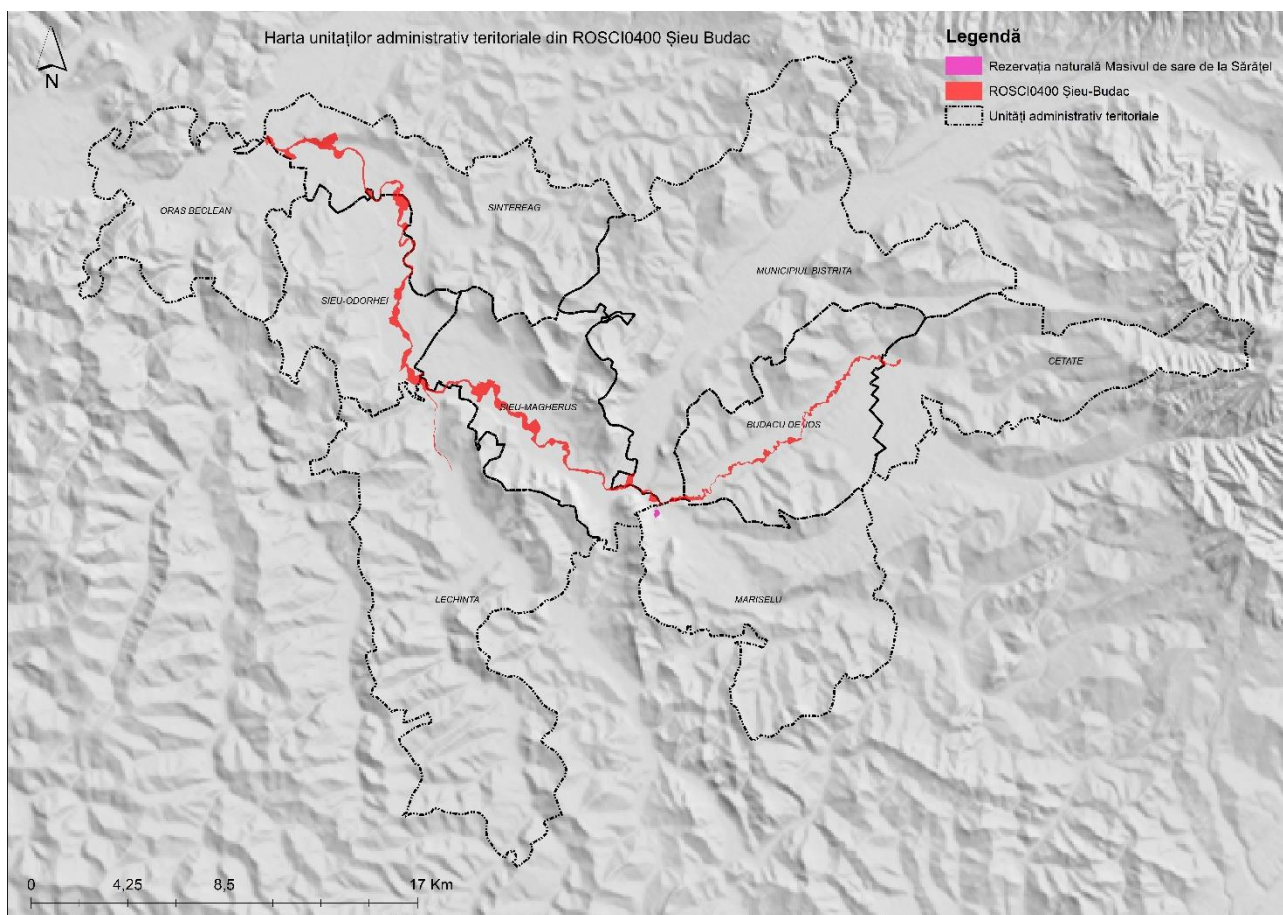




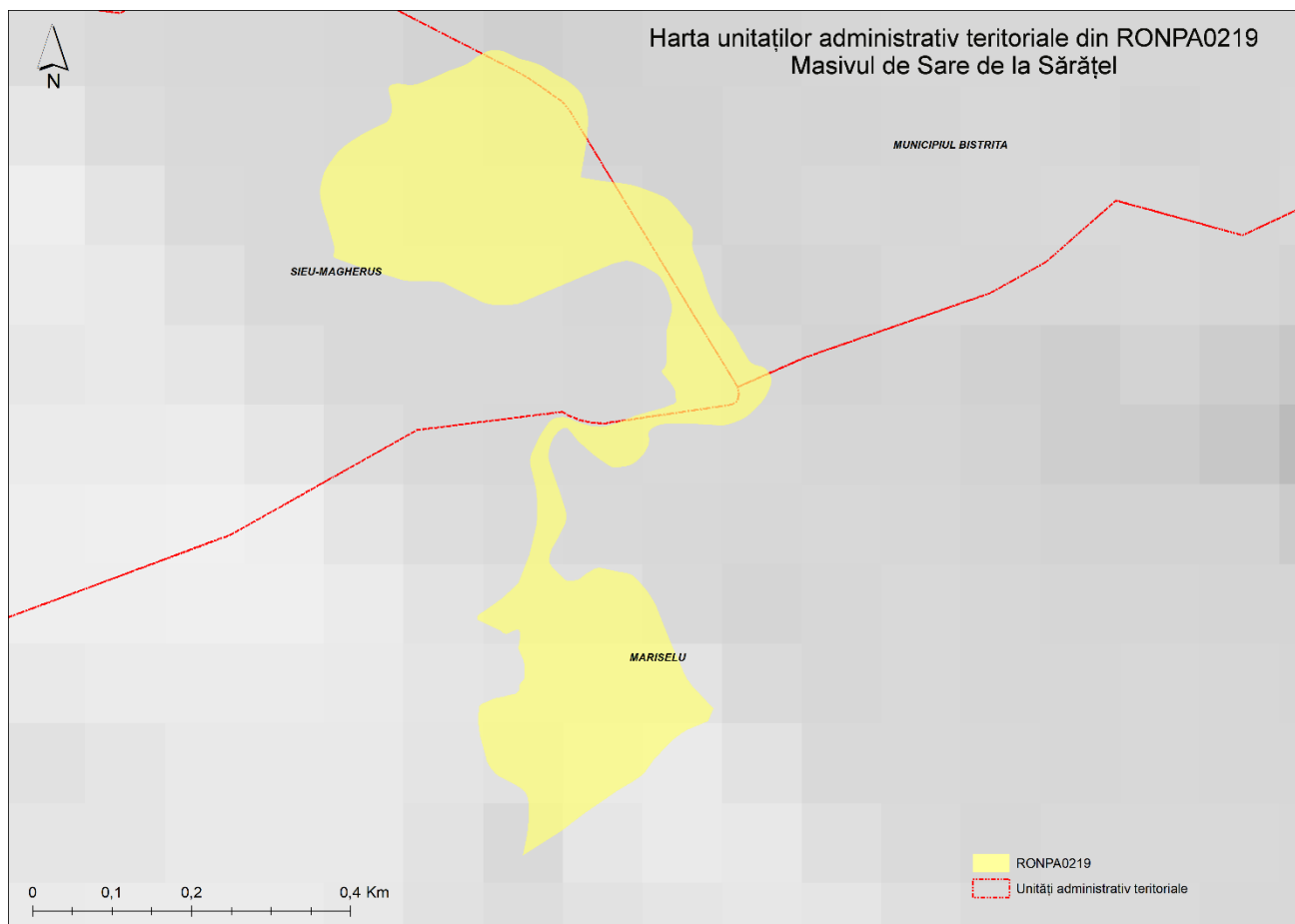




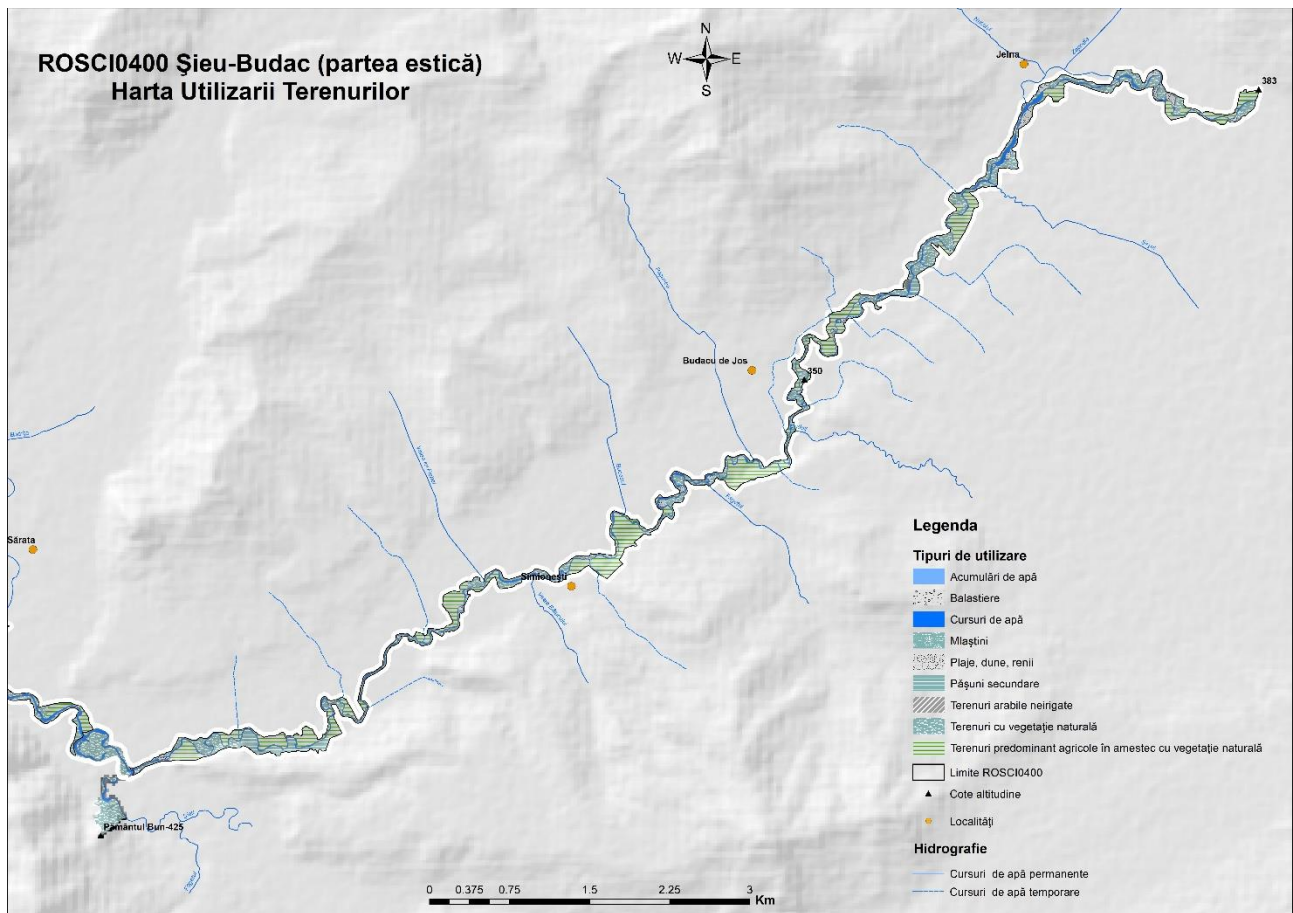
### A.3.13. Harta unităților administrativ teritoriale

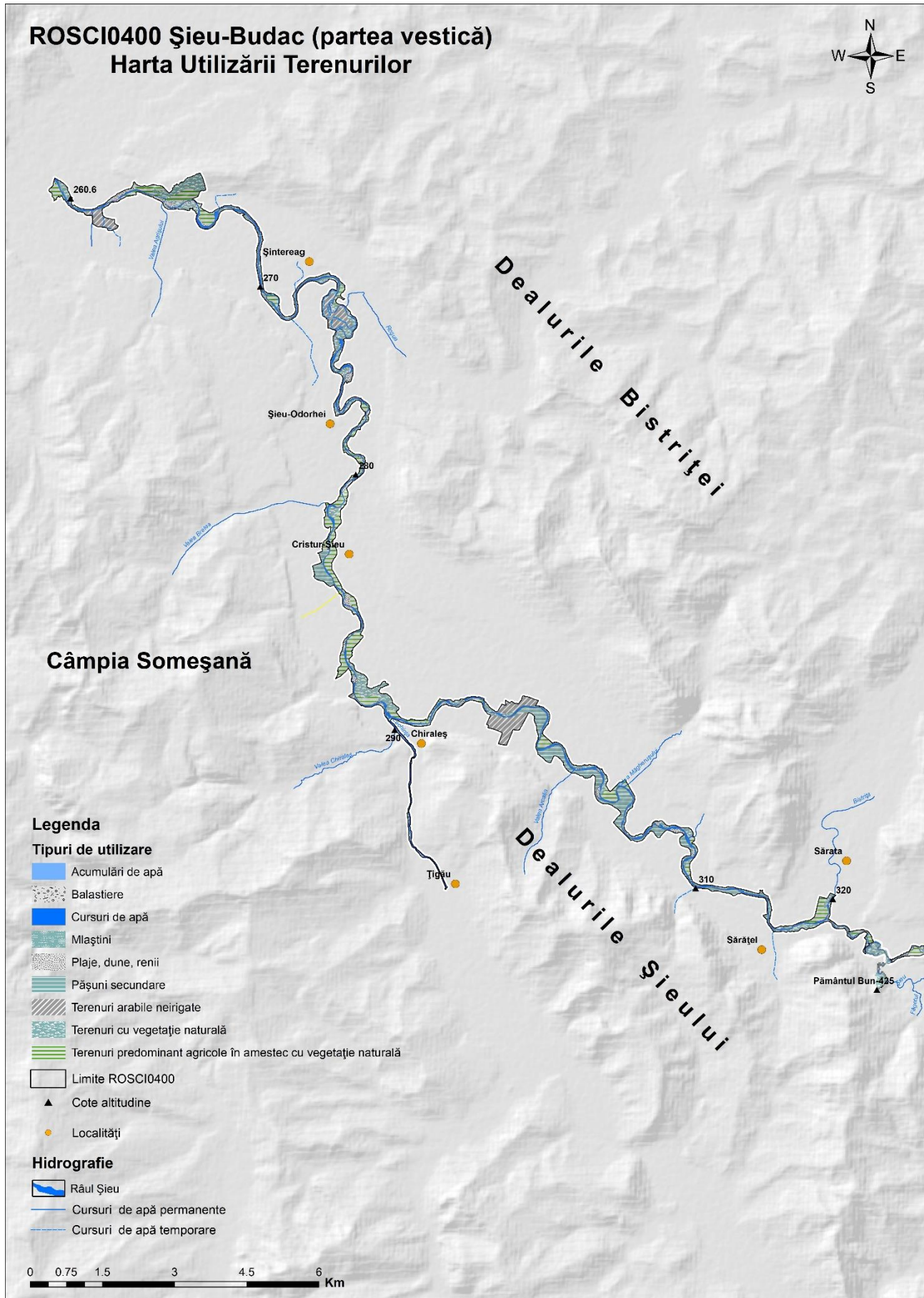




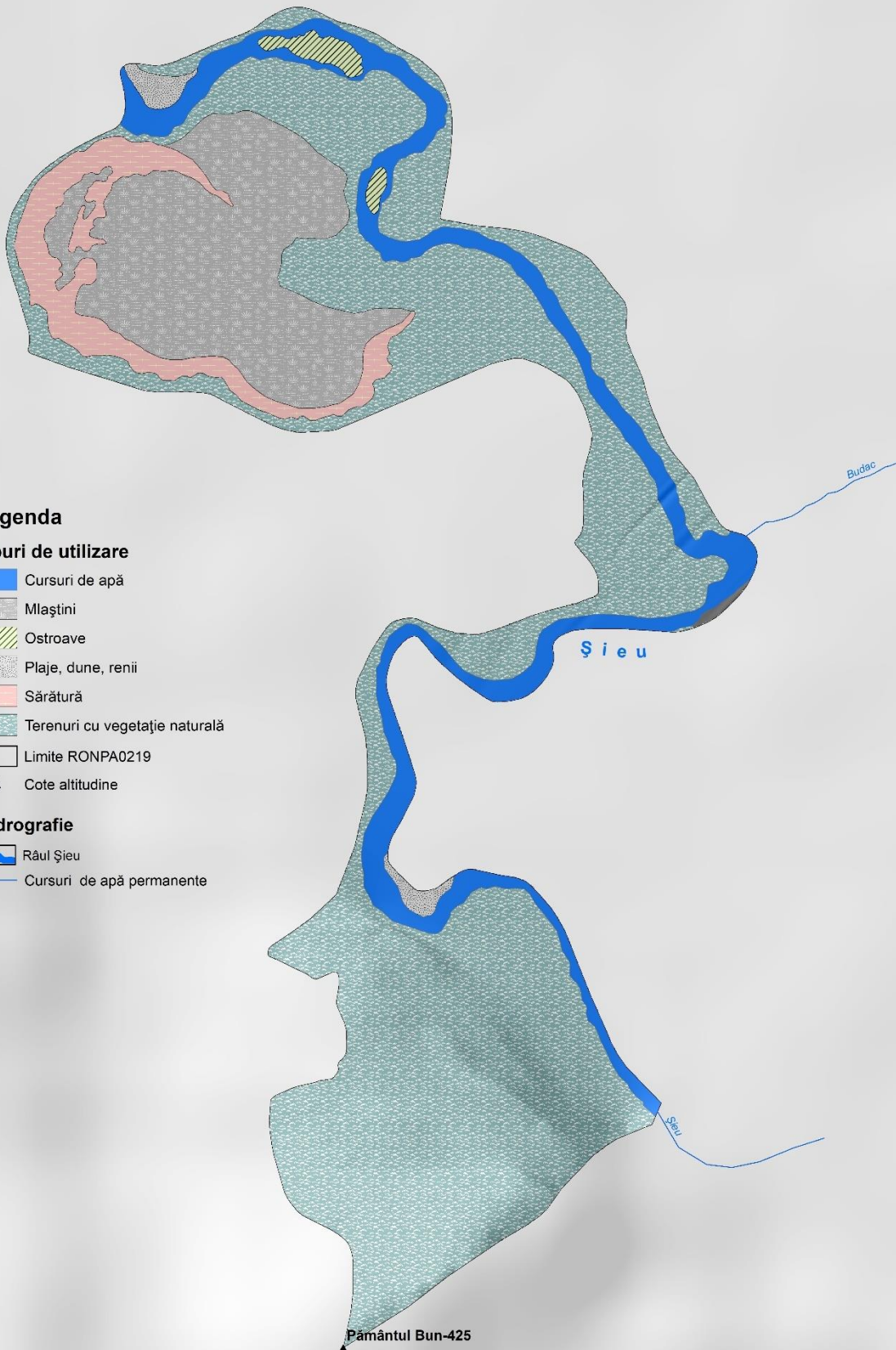


### A.3.14. Harta utilizării terenului












**RONPA0219 Masivul de Sare de la Sărățel**  
**Harta Utilizării Terenurilor**





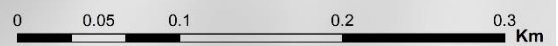
**Legenda**

**Tipuri de utilizare**

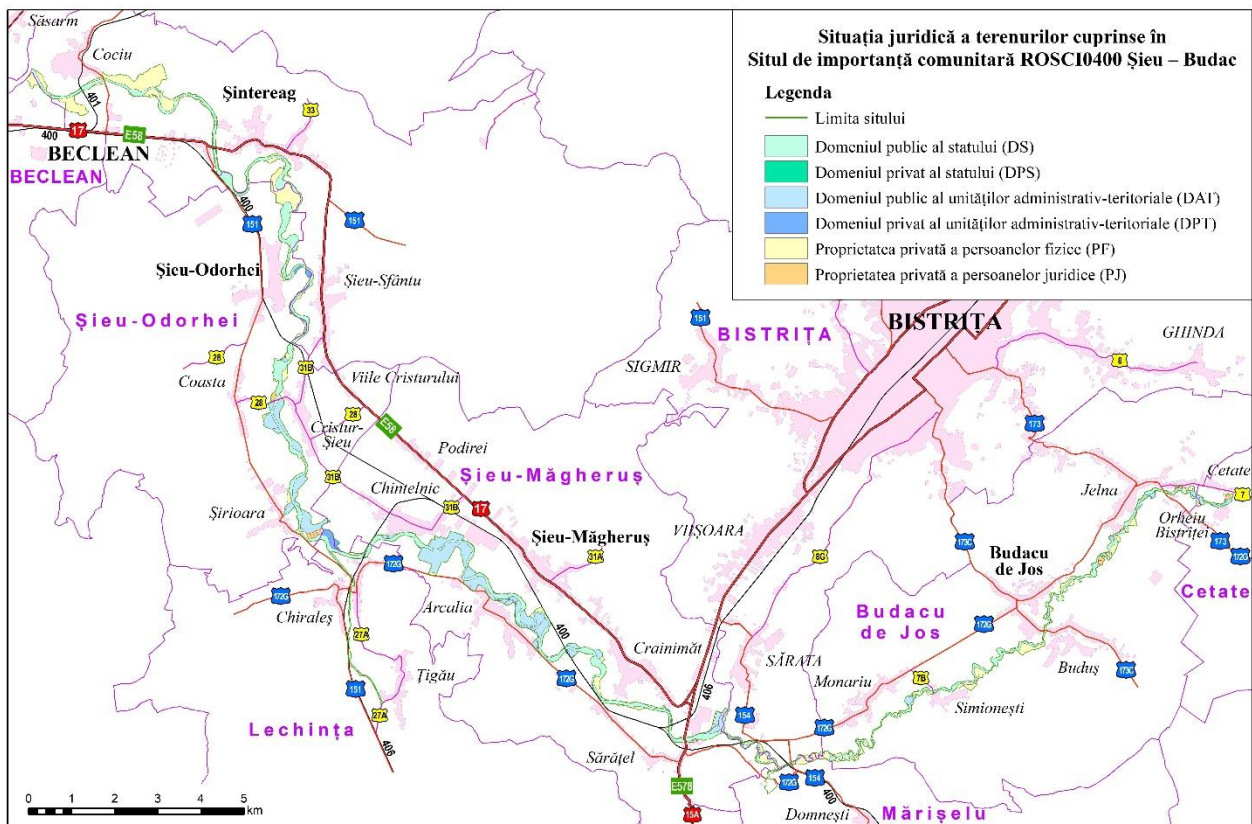
-  Cursuri de apă
-  Mlaștini
-  Ostroave
-  Plaje, dune, renii
-  Sărătură
-  Terenuri cu vegetație naturală
-  Limite RONPA0219
-  ▲ Cote altitudine

**Hidrografie**

-  Râul Șieu
-  Cursuri de apă permanente

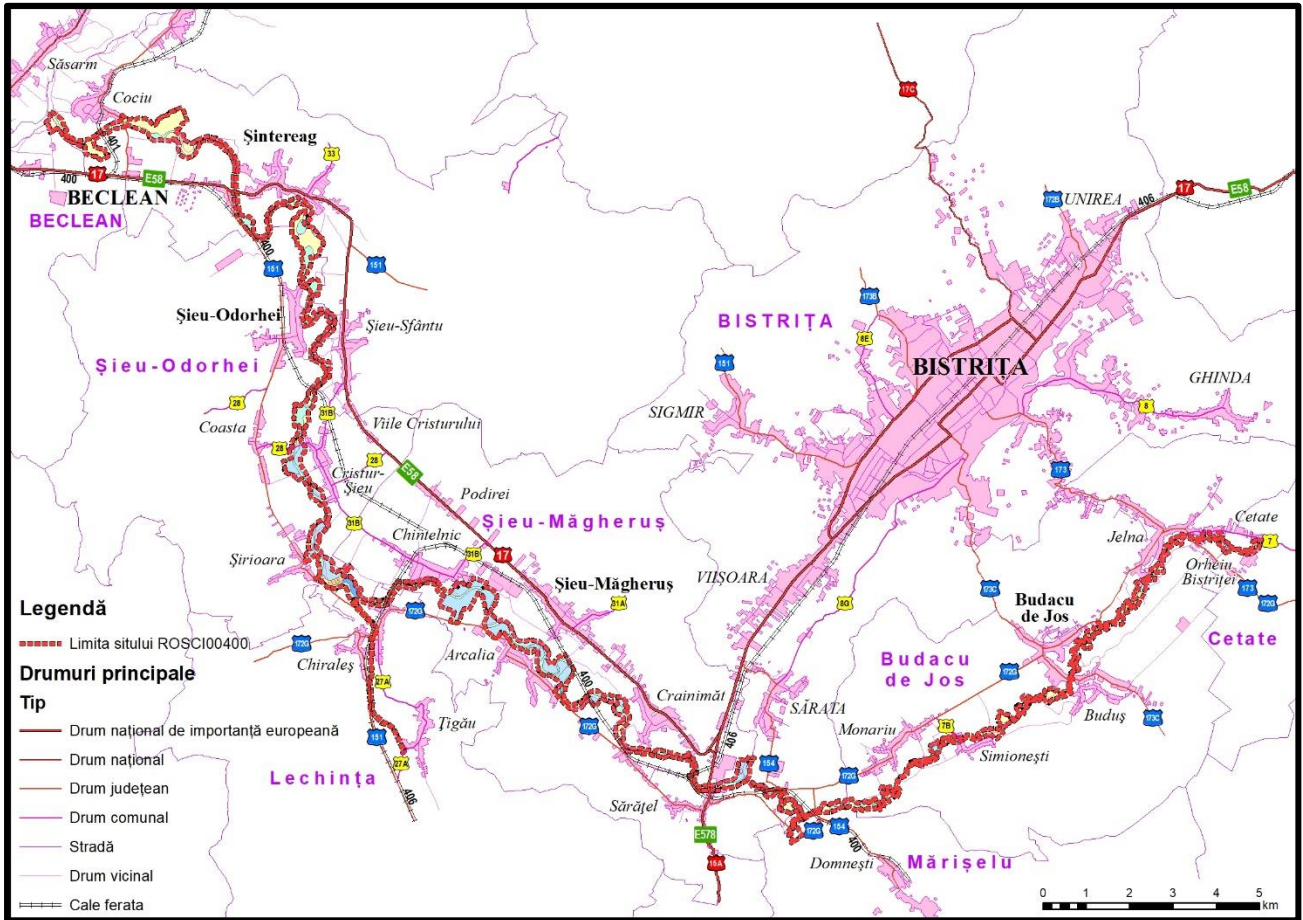


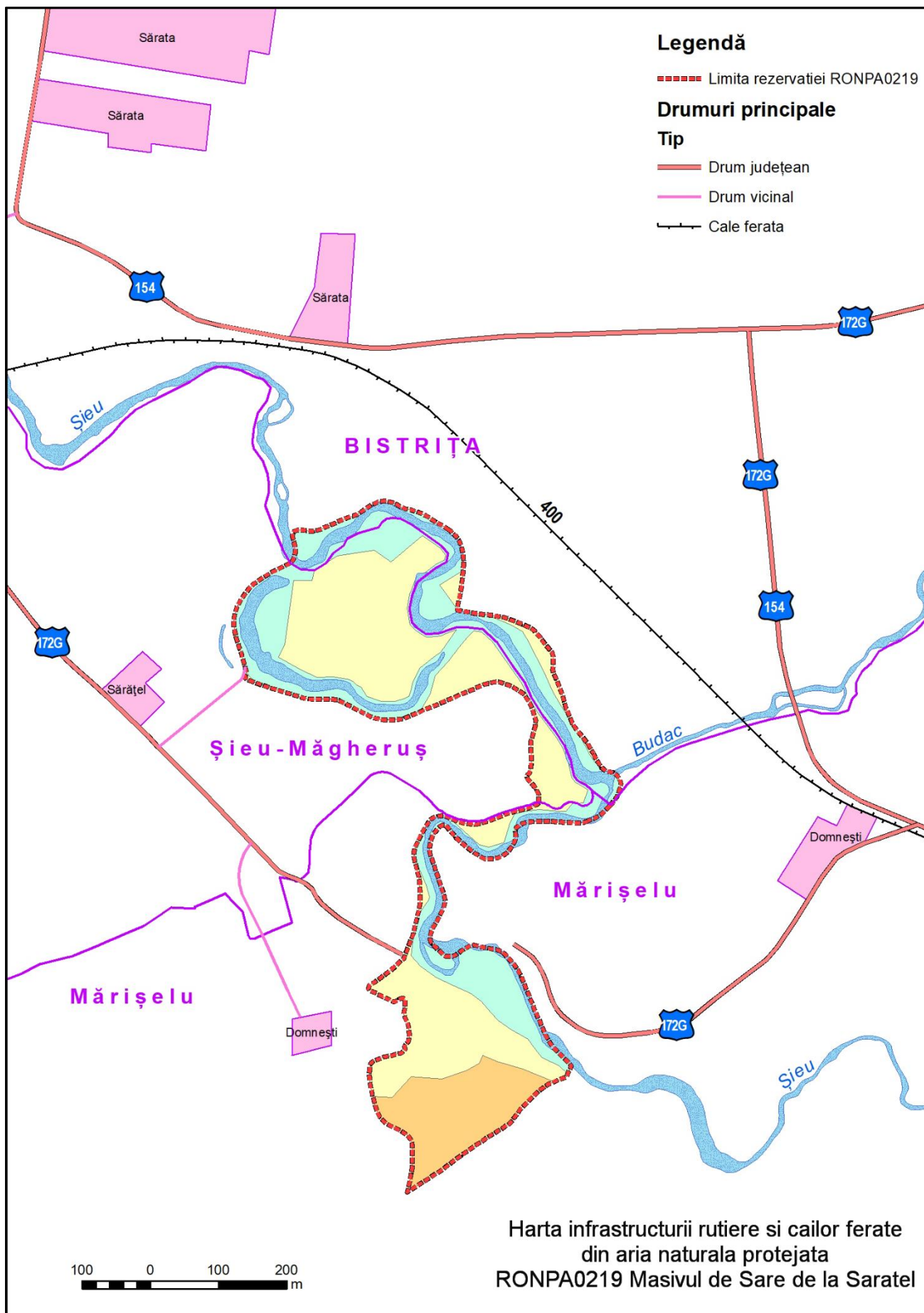
### A.3.15. Harta juridică a terenului





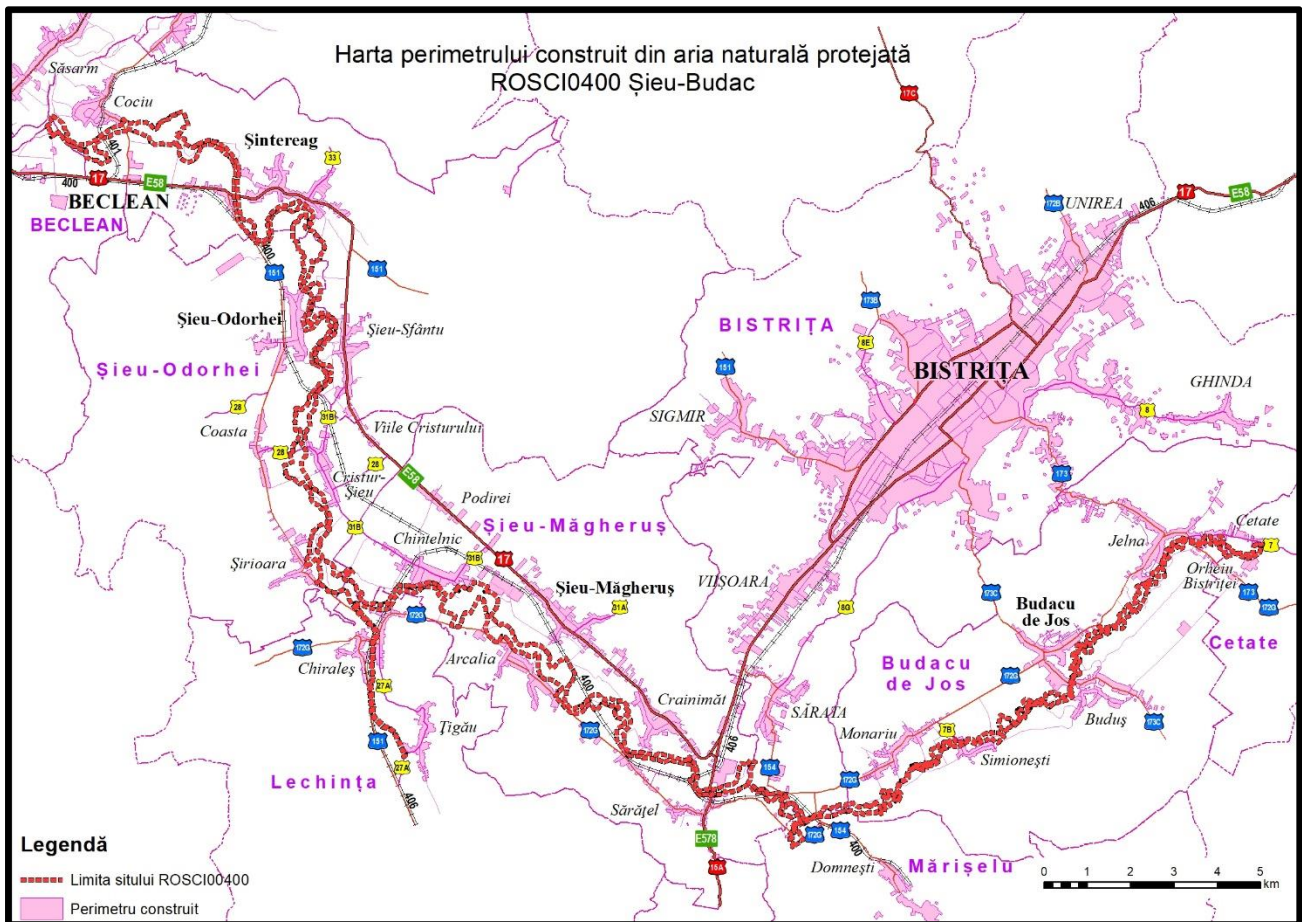
### A.3.16. Harta infrastructurii rutiere și căilor ferate







**A.3.17. Harta privind perimetrul construit al localităților**

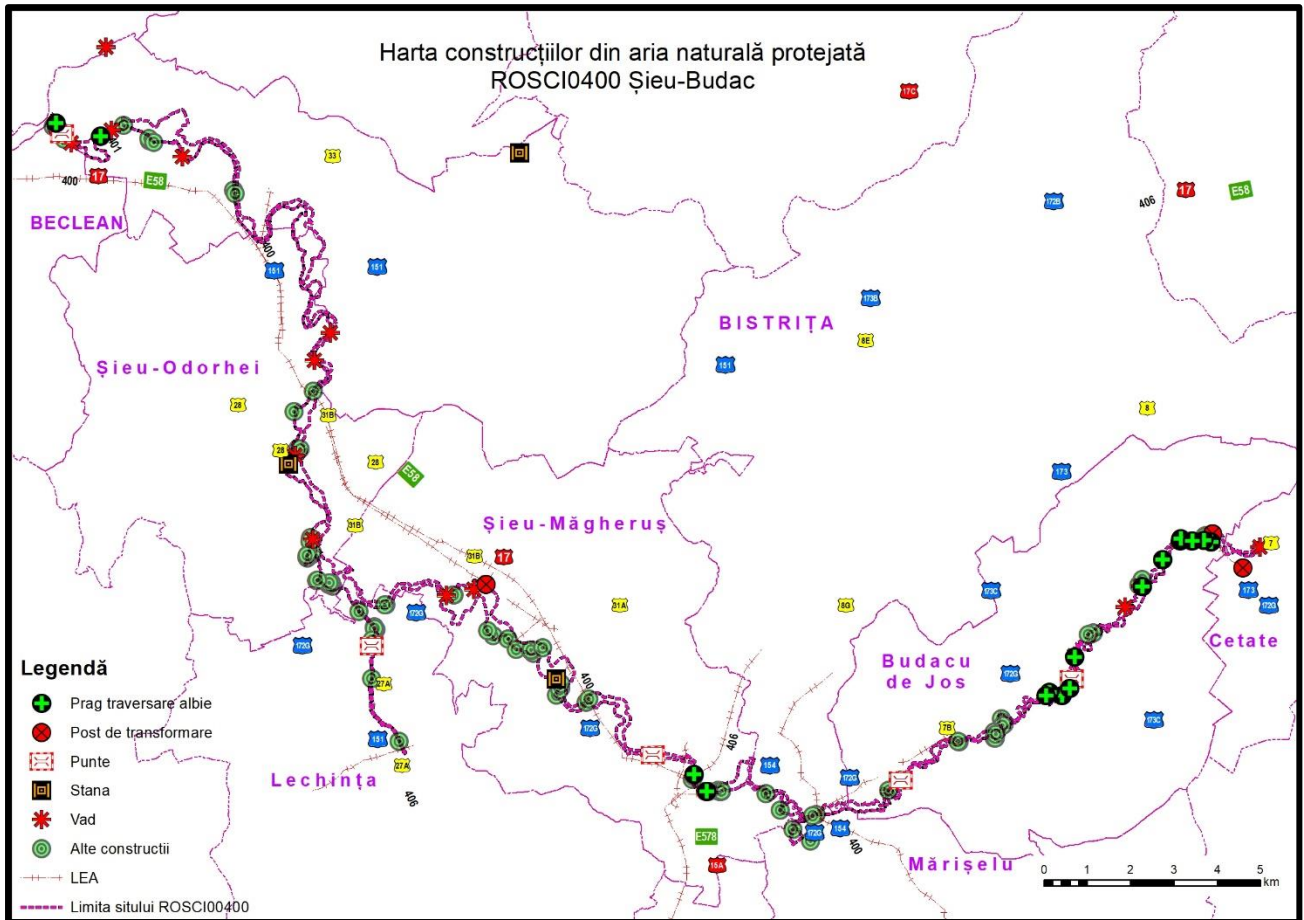


Harta perimetrului construit  
în aria naturală protejată  
RONPA0219 Masivul de sare de la Sărățel





### A.3.18. Harta construcțiilor







**A.3.19. Harta bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural național**

Nu este cazul

### A.3.20. Harta obiectivelor turistice și punctelor de belvedere

