



AGENȚIA PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI BRASOV

DECIZIA ETAPEI DE INCADRARE  
Nr. 54 din 24.03.2022

Ca urmare a solicitării de emitere a acordului de mediu adresate de **SC SILNEF SRL**, cu sediul în mun. Brasov, str. Mihai Viteazu, nr. 99, cam. 2, jud. Brasov, înregistrată la APM Brașov cu nr. 21456/14.12.2021 și completări ulterioare, în baza Legii nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului și a OUG nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei salbatice, cu modificările și completările ulterioare,

**APM Brașov decide**, ca urmare a consultărilor desfășurate în cadrul ședinței Colectivului de Analiza Tehnică din data de 02.03.2022 ca proiectul „**Unitate de producție combustibili alternativi**”, propus a fi realizat în jud. Brasov, mun. Fagaras, Platforma Combinat Chimic, FN, CF nr. 104063 Fagaras, nr. cad. 104063, (C.U. nr. 102/28.06.2021 emis de Municipiul Fagaras), **se supune evaluării impactului asupra mediului, nu se supune evaluării adecvate și nu se supune evaluării impactului asupra corpurilor de apă.**

Justificarea prezentei decizii:

**I. Motivele pe baza carora s-a stabilit necesitatea efectuării evaluării impactului asupra mediului sunt următoarele:**

- proiectul propus **intră** sub incidența Legii nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, fiind încadrat în **Anexa nr. 2**, pct.10 lit.a) proiecte de dezvoltare a unităților/zonelor industriale;

- activitatea **intră** sub incidența Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale Anexa nr.1 la punctul 5.1: Eliminarea sau valorificarea deșeurilor periculoase, cu o capacitate de peste 10 t/zi și punctul 5.3: Valorificarea sau o combinație de valorificare și eliminare a deșeurilor nepericuloase cu o capacitate de peste 75 t/zi.

- s-a stabilit necesitatea evaluării impactului asupra mediului ca urmare a parcurgerii listei de control și ca urmare a consultării autorităților în Colectivul de Analiza Tehnică din data de 02.03.2022.

**II. Motivele pe baza carora s-a stabilit necesitatea neefectuării evaluării adecvate, sunt următoarele:**

- proiectul **nu intra** sub incidența OUG nr. 57/2007 *privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei salbatice*, cu modificările și completările ulterioare.

**III. Motivele pe baza carora s-a stabilit necesitatea neefectuării evaluării impactului asupra corpurilor de apă:**

- proiectul propus **nu intră** sub incidența prevederilor art. 48 și **nu intră** sub incidența prevederilor 54 din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare

**Proiectul propus necesita parcurgerea celorlalte etape ale procedurii de evaluare a impactului asupra mediului cu efectuarea evaluării impactului asupra mediului, fără efectuarea evaluării impactului asupra corpurilor de apă, fără evaluare adecvată. Se va întocmi Raport privind impactul asupra mediului.**

In vederea derularii etapei de definire a domeniului evaluării a proiectului titularul

- sa stabilească echipa de experți conform art. 12, din Legea 292/2018;
- sa depuna la APM Brasov propunerea privind aspectele relevante pentru protecția mediului care trebuie dezvoltate în raportul privind impactul asupra mediului, conform art. 12, din Legea 292/2018;

Prezenta decizie este valabilă pe toată perioada de realizare a proiectului, iar în situația în care intervin elemente noi, necunoscute la data emiterii prezentei decizii, sau se modifică condițiile care au stat la baza emiterii acesteia, titularul proiectului are obligația de a notifica autoritatea competentă emitentă.

Orice persoană care face parte din publicul interesat și care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a ataca, din punct de vedere procedural sau substanțial, actele, deciziile ori omisiunile autorității publice competente care fac obiectul participării publicului, inclusiv aprobarea de dezvoltare, potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Se poate adresa instanței de contencios administrativ competente și orice organizație neguvernamentală care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, considerându-se că acestea sunt vătămate într-un drept al lor sau într-un interes legitim.

Actele sau omisiunile autorității publice competente care fac obiectul participării publicului se atacă în instanță odată cu decizia etapei de încadrare, cu acordul de mediu ori, după caz, cu decizia de respingere a solicitării de emitere a acordului de mediu, respectiv cu aprobarea de dezvoltare sau, după caz, cu decizia de respingere a solicitării aprobării de dezvoltare.

Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoanele prevăzute la art. 21 din Legea nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului au obligația să solicite autorității publice emitente a deciziei prevăzute la art. 21 alin. (3) sau autorității ierarhic superioare revocarea, în tot sau în parte, a respectivei decizii. Solicitarea trebuie înregistrată în termen de 30 de zile de la data aducerii la cunoștința publicului a deciziei.

Autoritatea publică emitentă are obligația de a răspunde la plângerea prealabilă prevăzută la art. 22 alin. (1) în termen de 30 de zile de la data înregistrării acesteia la acea autoritate.

Procedura de soluționare a plângerii prealabile prevăzută la art. 22 alin. (1) este gratuită și trebuie să fie echitabilă, rapidă și corectă.

Prezenta decizie poate fi contestată în conformitate cu prevederile Legii nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului și ale Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
Ciprian BĂNCILĂ**

**ȘEF SERVICIU A.A.A,  
Codruta SAUCA**

*CRo902*



**ȘEF BIROU C.F.M.,  
Mirela MOISA**

*Mirela Moisa*

**ÎNTOCMIT:  
Consilier Marius TESU**

*Marius Tesu*

**ÎNTOCMIT:  
Consilier Viorel MAREAN**

*Viorel Marean*

