ANTET

Nr. 7108/26.06.2019

Comp. CFM
01.07.2019

AGENȚIA PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI COVASNA
Nr. 4527 / 28.06.2019

Catre:

Agentia pentru Protectia Mediului Covasna

In atentia: Compartiment CFM- Bartha Ibolya

Referitor: Decizia etapei de elaborare a studiului de evaluare adecvata nr. 1/8.12.2017

Atasat, depunem Solutii alternative la Studiul de Evaluare Adecvata pentru proiectul "*Modernizare drum communal DC 16A intre DCN 11 (Sântionlunca)- DC 16 in comuna Ozun, jud Covasna*", - completari solicitate prin adresa sus mentionata.

Cu stima

Primar

ROMÂNIA
JUD. COVASNA COM. OZUN
PRIMAR

FUNDATIA PRONATURA

STUDII SI CONSULTANTA DE MEDIU
inregistrata in Registrul National al Elaboratorilor de Studii pentru Protectia Mediului

Inregistrata in Registrul Asociatiilor si Fundatiilor la nr. 6/1996
CUI: 8950472
Tel. 0728.289.682
Covasna
fundatia.pronatura@yahoo.ro
https://pronaturafoundation.wordpress.com
https://www.linkedin.com/fundatia-pronatura/

COMPLETARE STUDIU DE EVALUARE ADECVATA PENTRU

MODERNIZARE DRUM COMUNAL DC16A INTRE DN11 (SANTIONLUNCA)- DC 16, IN COMUNA OZUN, JUDETUL COVASNA

SOLUTII ALTERNATIVE

BENEFICIAR:

COMUNA OZUN

Tel/fax. 0267331002/ 0267331003
E-mail: primaria@ozun.ro

2019

FUNDATIA PRONATURA

STUDII SI CONSULTANTA DE MEDIU
inregistrata in Registrul National al Elaboratorilor de Studii pentru Protectia Mediului

Inregistrata in Registrul Asociatiilor si Fundatiilor la nr. 6/1996
CUI: 8950472
Tel. 0728.289.682
Covasna
fundatia.pronatura@yahoo.ro
https://pronaturafoundation.wordpress.com
https://www.linkedin.com/fundatia-pronatura/

Colectiv de elaborare:

Evaluator mediu: ing. Moldoveanu Gascu Carmen- persoana de contact:
0728289682
carmen.gascu@yahoo.com

Dr. biolog Csata Zoltan

2017-2018

CUPRINS

Nr. cap	Denumire	pagina
0	Informatii generale	1
1	Scurta descriere	1
2	Motive de interes public major pentru realizarea proiectului	2
3	Solutii alternative identificate pentru realizarea proiectului	6
4	Identificarea si evaluarea impactului realizarii proiectului prin aplicarea solutiilor alternative	14
5	Masuri de reducere a impactului	25
	Concluzii	27
	Program de monitorizare in etapele de constructie si operare	28
	Bibliografie	29
	Procese verbale/ rapoarte referitoare la starea de necesitate	

0. Informatii generale

Prezenta documentatie reprezinta completarea studiului de evaluare adecvata realizat pentru proiectul *Modernizare drum comunal DC16A între DN11 (Sântionlunca)-DC16 în comuna Ozun, judeţul Covasna* cu solutii alternative, conform OM 19/2010[1], in baza cerintelor exprimate de catre APM Covasna prin Decizia etapei de elaborare a studiului de evaluare adecvata nr. 1/8.12.2017.

1. Scurta descriere

Situatia existenta

Drumul comunal DC 16A intre DN11 (Sântionlunca) si DC 16 in comuna Ozun este pietruit in intravilan si din pamânt in extravilan, prezentând portiuni mari cu degradari accentuate, capacitate portanta insuficienta, care se manifesta prin denivelari si gropi adânci, fiind impracticabil pe unele sectoare in perioadele ploioase. Pantele transversale ale partii carosabile pe unele portiuni lipsesc, scurgerea apelor pluviale nefiind asigurata.

Drumul se afla atat in intravilanul cat si in extravilanul localitatii si apartine inventarului domeniului public al comunei Ozun conform Hotararii 77/2017.

Podul peste Râul Negru de la km 1+553 este realizat cu structura din lemn care in timp a suferit degradari importante la toate elementele, inclusiv la cele de rezistenta. In prezent se afla intr-o stare tehnica degradata care nu asigura conditiile minime de siguranta a circulatiei, vehiculele fiind obligate sa ocoleasca cca 10-12 km pe traseul DN11- DJ103B-DC 16 pentru a ajunge la intersectia drumurilor comunale DC 16A si DC 16. De asemenea, podetele existente de la km 0+613, 1+933, 2+799 si 3+047, datorita degradarii, sectiunii si lungimii insuficiente, necesita inlocuire.

Situatia propusa

Proiectul cuprinde:

- modernizarea drumului comunal DC16A Km 0+000– 3+940 amplasat pe teritoriul comunei Ozun, judeţul Covasna. Lungimea totală a traseului studiat este de 3,94 km.

- refacerea podului care traverseaza Râul Negru, construit din lemn, deteriorat si care prezinta un grad ridicat de pericol pentru utilajele si oamenii care il traverseaza.

Dupa finalizarea lucrarilor activitatea desfasurata prin proiectul realizat va fi aceiasi ca in prezent- drum de transport cu acces catre localitatile localităţile Sântiunlunca, Aninoasa,

[1] Pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvata a efectelor potentiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar

Lisnău şi Boroşneul Mare şi pe proprietăţile agricole deţinute de locuitorii din zonă. Si in prezent drumul existent este utilizat de mijloace motorizate (autovehicule si tractoare), carute.

Investiția *"Modernizare drum comunal DC16A între DN11 (Sântionlunca)- DC16 în comuna Ozun, județul Covasna"*, se încadrează în prevederile Planului de Dezvoltare a Regiunii Centru 2014– 2020, Dimensiunea strategică 4- Dezvoltarea zonelor rurale, sprijinirea agriculturii și silviculturii, prin care se propune realizarea Obiectivului strategic– Dezvoltarea durabilă a zonelor rurale din Regiunea Centru prin valorificarea potențialului natural și uman al acestora, Prioritatea 4.4 Îmbunătăţirea infrastructurii tehnico-ediiitare a localităţilor rurale din Regiunea Centru, prin Măsura 4.4.4 Dezvoltarea reţelei de drumuri comunale, cuprins și în Planul POTSA –Strategia de dezvoltare a județului Covasna 2015 – 2020 (pag.248), aprobat cu Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 93/2015.

2. Motive de interes public major pentru realizarea proiectului

Realizarea acestui drum si a podului aferent este fundamentata de urmatoarele motive de interes public major:

- podul de acces peste Râul Negru

Conform expertizei tehnice elaborat de DONPREST COM S.R.L.– București, în luna aprilie 2017, podul din structură din lemn peste Râul Negru de la km 1+553 Negru având dimensiunile de Lt=20,60 m; B=6,60 m; L=3x6,65 m; h=3,50 m, a fost evaluat cu o stare avansată de degradare a piloților de rezistență și a suprastructurii și a duratei de exploatare de 42 ani (durata de exploatare proiectată de maxim 10 ani), ce nu asigură condițiile minime de siguranța circulației ce impune măsuri de înlocuire. Podul nu mai poate fii consolidate fiind necesar a se executa un pod nou.

Mai mult de atât, în urma viiturii din data de 21.05.2019, podul din structură din lemn peste Râul Negru de la km 1+553 a fost dislocat și distrus, fapt consemnat de Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Covasna în Procesul-verbal nr.6179/30.05.2019, privind constatarea și evaluarea pagubelor produse de fenomenle hidrometeorologice din perioada 21.05.2019, în comuna Ozun.

Acest pod a fost singura cale de acces al locuitorilor din satul Sântionlunca, către exploatațiile agricole în suprafață de aproximativ 650 ha situate pe malul stâng al Rîului Negru, care deserves și pășunatul animalelor.

Astfel, locuitorii din satul Sântionlunca și vehiculele trebuie să ocolească cca. 12-14 km pe traseul DN11 - DJ103B - DC16, ca să ajungă în dreptul intersecției drumurilor comunale DC16A și DC16.

În aceste condiții, rezultă necesitatea refacerii podului peste Râul Negru de pe DC16A Km 1+558.

Documente doveditoare:

- Procesul-verbal al Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Covasna nr.6179/30.05.2019, privind constatarea și evaluarea pagubelor produse de fenomenle hidrometeorologice din perioada 21.05.2019, în comuna Ozun și

- Adresă Administrație Bazinală de Apă Olt Sistemul de Gospodărire a Apelor Covasna nr.2883/SL/31.05.2019, privind solicitarea urgentării executării unui pod nou peste Râul Negru de la km 1+553, în locul celui rupt și distrus de viitură.

COMITETUL JUDEȚEAN PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ COVASNA
Nr. 6179/30.05.2019

- Bfc (Nyári)
- Consil. Local Ozun
- Primar

PROCES VERBAL
privind constatarea și evaluarea pagubelor produse de fenomenele hidrometeorologice din perioada 21.05.2019, în comuna Ozun

Grupul de suport tehnic pentru gestionarea situațiilor de urgență generate de inundații, fenomene meteorologice periculoase, accidente la construcții hidrotehnice și poluări accidentale din cadrul Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, reactualizat prin Ordinul Prefectului nr. 16/16.01.2019, reprezentat de:

- Inspectoratul Județean în Construcții Covasna: Bartha Sandor
- Inspectoratul pentru situații de Urgență al județului Covasna: Plt.maj. Ailenei Teodora
- Instituția Prefectului – Județul Covasna: Mihaela Știopu
- Sistemul de Gospodărire a Apelor Covasna: Velicu George

Ne-am deplasat astăzi, 30.05.2019, în comuna Ozun, jud. Covasna, în prezența dnei. viceprimar Szabo Anna-Maria și a dl. Sipos Janos, unde am constatat următoarele:
1. în urma viiturii din data de 21.05.2019 podul de lemn peste Râul Negru a fost dislocat și distrus. Acest pod a fost singura cale de acces către exploatațiile agricole în suprafață de aproximativ 650 ha situate pe malul stâng al Râului Negru ale locuitorilor din Sântionlunca, deservind și pășunatului animalelor

Prezentul proces verbal s-a încheiat în 5 exemplare.

Membrii comisiei:

- Inspectoratul pentru Situații de Urgență al județului Covasna: Ailenei Teodora
- Instituția Prefectului – Județul Covasna: Mihaela Știopu
- Sistemul de Gospodărire a Apelor Covasna: George Velicu
- Inspectoratul Județean în Construcții Covasna: Bartha Sandor

ROMÂNIA
PRIMĂRIA
Primarie Ozun
Viceprimar
Szabo Anna-Maria

Administrația Bazinală de Apă Olt
Sistemul de Gospodărire a Apelor Covasna

romania2019.eu

SISTEMUL DE GOSPODĂRIRE A APELOR COVASNA Nr. reg. 2835 Ziua 31 Luna 05 Anul 2019

JUDEȚUL COVASNA
PRIMĂRIA COMUNEI OZUN
Înregistrat:
Nr. 6233 din 31.5.2019

CĂTRE: Primăria comunei OZUN

Referitor: Pod peste Raul Negru localitatea Santionlunca

În urma viiturilor din luna mai 2019 podul peste Raul Negru din localitatea Santionlunca a fost afectata. La aceasta data o parte din podul rupt de viitura (malul drept) blochează albia a apei , reprezentand un punct critic pentru viiturile viitoare. Prin prezenta vă solicitam sa luati toate masurile necesare , în calitatea Dvs. de administrator al podului, pentru inlaturarea atenuantelor din pod care formeaza blocaje si sa solicitati urgentarea executarii unui pod nou pentru asigurarea circulatiei între cele maluri .

Cu respect,

DIRECTOR,
dr. ing. Ioan

INGINER SEF,
Ing. Laszlo SANDOR

ADMINISTRAȚIA NAȚIONALA A APELOR ROMÂNE
ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ OLT
1
SISTEMUL DE GOSPODĂRIRE A APELOR COVASNA

Primar
O urbanism
Cons. local

Administrația Bazinala de Apa Olt
Cont trezorerie: 19264803 cod RO 23730128
IBAN: RO37 TREZ 6715 0220 1X00 0004
str. str. Pierian Bella nr. 6, o.p. 240156 Râmnicu Vâlcea, Jud. Vâlcea
tela tel. +250 736 881 Fax +40 250 736 295
cional tel. +40 250 736 840, +40 250 401 139
et Director tel. +40 250 739 880/105 E-mail: dispecer@olt.rowater.ro

Sistemul de Gospodărirea Apelor Covasna
Cod fiscal: 18271240
Cod IBAN: RO37 TREZ 2565 0130 XXXX 0248
Adresa: Str. Ioana Olteț, nr.41, cod 520036, Sfântu Gheorghe, Covasna, România
Tel. +40 267 310 850, +40 267 317 932
Fax +40 267 310 849
E-mail: dispecerat@olt.rowater.ro

Execuția podului peste Râul Negru de pe DC16A Km 1+558, este condiționata de realizarea inițială a structurii rutiere la capacitate portantă și planeitate corespunzătoare, pe sectorul DC16A Km 1+ 600 – 3+940, fiind singura cale de acces pe care se pot transporta grinzile din beton armat, având peste 20,0 m lungime, respectiv numai pe acest sector de drum aflat în extravilan și în continuare pe drumul comunal DC16 Km 0+000 – 5+306 (extravilan) se pot deplasa la amplasament, utilajele de foraj pentru piloți de adâncime, macaralele cu capacitatea de ridicare de peste 200 to.

- DC16A propus pentru reabilitare este necesar ca drum de acces alternativ pentru deservirea in caz de situatii de urgenta a locuitorilor din localitatile Magherus si Lisnau. In cazul unor situatii de urgenta, cum a fost cea din martie 2018 când s-a surpat DC 27, devenind impracticabil si s-au inundat DC 16, DJ103B care au fost inchise circulatiei publice, locuitorii acestor localitati raman izolati, fara nici o posibilitate de acces pentru serviciile de urgenta (salvare, pompieri, ISU).- vezi Rapoarte anexate.

3. Soluţii alternative analizate pentru realizarea proiectului:

3.1. Identificarea speciilor si habitatelor posibil afectate de modernizarea DC16A

Dintre speciile si habitatele din situl ROSCI0111 Mestecanisul de la Reci, cele identificate ca fiind posibil afectate de implementarea proiectului sunt:

Habitate:

- Habitatul **6120 * Pajisti xerice pe substrat calcaros**

Este un habitat cu totul aparte de pajisti pe dune de nisip din interiorul uscatului-continentale, avand o natura submediteraneana. Numeroase specii rare, subendemice si endemice de plante si animale se afla cantonate in aceste habitate de dune deosebit de sensibile la impactul antropic mai ales la suprapasunat.

Pajisti uscate, adesea deschise, pe nisipuri mai mult sau mai putin calcifere, cu un centru de distributie subcontinental-*Koelerion glaucae, Sileno conicae-Cerastion semidecandri, Sedo-Cerastion* -. Acest tip de habitat apare in asociere cu complexe de dune necostiere. Acest habitat se intalneste in special in regiunea continentala, pe nisipurile sau solurile nisipoase din Oltenia si sudul Moldovei, deosebindu-se floristic de celelalte habitate psamofile din Romania, fie panonice -2340, 6260- sau costiere -2110, 2130-. Vegetatia este slab incheiata, datorita faptului ca nisipurile sunt periodic spulberate de vant. Speciile cele mai frecvente sunt: *Silene conica, Veronica praecox, Helichrysum arenarium, Kochia laniflora, Astragalus virgatus, Polygonum arenarium, Tribulus terrestis, Syrenia cana.*

Altitudine: 80-100 m; Clima: Temperatura = 9,50-11°C; Precipitatii = 600-700 mm; Relief: teren plan sau cu denivelari, dune nisipoase. Roci: dune nisipoase continentale;

Solul: nisipuri nefixate sau in curs de fixare, cu slabe acumulari de material organic si neutre pana la slab acide, din punct de vedere chimic.

Ca toate comunitatile de dune si acestea sunt considerate din punct de vedere ecologic ca avand caracter pionier si le este atribuit un rol important in fixarea nisipurilor mobile.

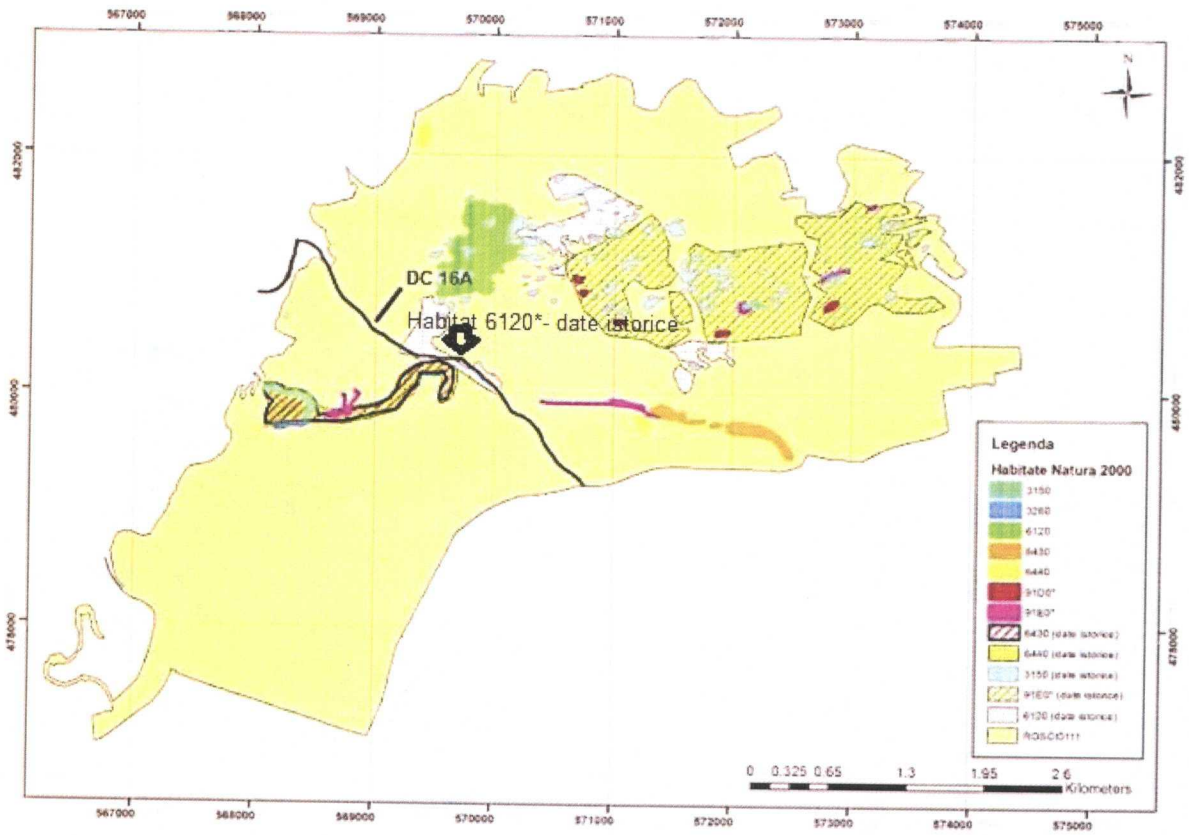

Fig. 1 Harta cu distributia habitatelor in cuprinsul sitului ROSCI0111 Mestecanisul de la Reci

Informatiile legate de o potentiala prezenta ale acestui habitat pe zona proiectului propus se bazeaza numai pe date istorice, habitatul nefiind identificat nici cu ocazia realizarii Planului de management si nici la data realizarii prezentului studiu. Amplasarea acestui habitat pe suprafata drumului DC16A este insa imposibila, chiar si in trecut, dat fiind ca drumul exista pe actualul traseu din anii 1980, fiind inregistrat astfel in evidentele Primariei Ozun.

In plus, zona invecinata drumului este intens pasunata. Observatiile efectuate pe teren nu au pus la evidenta prezenta speciilor de plante caracteristice acestui habitat.

Tot pe aceasta portiune, DC16A trece pe langa **habitatul 6440 Pajisti aluviale cu *Cnidion dubii (tot date istorice),*** care este un habitat de pajisti de lunca de la câmpie pâna in etajul montan inferior, dezvoltate pe soluri cu un usor exces de umiditate, uneori prezent doar in perioadele mai bogate in precipitatii ale anului, in care speciile iubitoare de umezeala se amesteca cu cele care prefera un regim echilibrat al umiditatii solului.

Dat fiind ca aceste habitate nu au fost identificate ca fiind suprapuse pe zona proiectului, nu consideram necesare masuri alternative sau compensatorii, fiind suficiente masurile de protectie specificate la cap. 5 .

Specii:

Speciile care vor avea de suferit datorita realizarii drumului sunt populatiile de amfibieni.

Majoritatea speciilor de amfibienilor migreaza primavara spre locurile umede, pentru depunerea pontei, iar dupa reproducere migreaza spre uscat, spre locurile unde isi petrec vara si apoi hiberneaza. Aceasta migratie incepe odata cu topirea zapeziilor (speciile Rana arvalis si Rana temporaria), si se termina prin mijlocul lunii mai. Analiza amplasamentului ne arata ca, spre sud de drumul proiectat, se gasesc zone umede, iar spre nord este padurea, drumul intretaind zona de migratie. Pe portiunea de est de la Râul Negru drumul se gaseste intre balti, bratele moarte al Râului Negru, locuri importante pentru reproducere.

In fig. urmatoare este prezentata portiunea de drum susceptibila sa produca efectul de bariera in traseul de migratie al amfibienilor:

Fig. 2. Portiunea de drum, unde este necesara realizarea pasajelor subterane pentru amfibieni.

3.2. Analiza tipurilor de solutii alternative

Nr. crt	Tip solutie alternativa propuse in OM 19/2010	Modul in care aceasta solutie poate fi aplicata in cazul DC16A
1	Locaţii alternative. Locaţia alternativă constă în implementarea PP într-o locaţie diferită faţă de propunerea iniţială. De obicei locaţia alternativă pentru planuri este fezabilă, în timp ce proiectele trebuie analizate în funcţie de posibilităţile alternative	Nu este o solutie aplicabila in cazul analizat din urmatoarele motive: - situl ROSCI0111 Mestecanisul de la Reci acopera practic intreaga suprafata intre Râul Negru si localitatea Magherus, - realizarea unui drum ocolitor pe un traseu care sa ocoleasca situl ROSCI0111 Mestecanisul de la Reci nu este o solutie viabila, dat fiind marimea suprafatei sitului, problemele legate identificarea unui traseu optim dpv al structurii geotehnice, pe suprafete de teren arabile pentru care este nevoie de exproprieri, etc. - orice drum ocolitor nu ar putea fi realizat decat intr-un habitat natural, cu destinatie agricola in

Funcţionalitatea acestor structuri va depinde de capacitatea de a asigura un culoar liber de trecere, lucrările de întreţinere fiind astfel absolut necesare.

Fig. 3 Model pentru tunel de subtraversare pentru specii de animale de dimensiuni mici

Astfel, se propune alternativa 2 de realizare a proiectului care, in baza recomandarilor si exemplelor de buna practica, propune urmatoarele solutii de realizare a drumului astfel incat sa se realizeze protectia speciilor protejate din sit:

- realizarea următoarelor elemente constructive în vederea conservării favorabile ale speciilor de mamifere mici, amfibieni și a mediului natural (Bibliografie: Widlife crossing structure handboook – Design and Evaluation in North America):

- zid de ghidare și de retenție din beton armat cu înălțimea de 65cm între Km 0+755 – 1+450, 1+665 – 2+799 pe ambele părți ale bazei rambleului drumului, spre subtraversările drumului prevăzut cu tuburi, pentru mamifere mici, amfibieni și reptile, în vederea asigurării migrației lor spre și de la zonele reproductive, și de împiedicare a accesului pe partea carosabilă;

- elemente de subtraversare cu tuburi – podețe cu D=500mm la Km 0+780, 0+840, 0+925, 1+010, 1+065, 1+140, 1+210, 1+280, 1+370, 1+440, 1+670, 1+760, 1+860, 1+995, 2+080, 2+180, 2+235, 2+295, 2+370, 2+450, 2+585, 2+705, cu D=800mm la Km 2+799, respectiv podețe din beton armat la Km 1+933 și 3+047

- umpluturi suplimentare din pământ, până la cota de fundare a structurii rutiere, între Km 0+755 – 1+450, 1+665 – 2+799, în vederea realizării rambleului supraînălțat al drumului, impus de cotele obligatori la podețele de subtraversare mamifere mici;

Nr. crt	Tip solutie alternativa propuse in OM 19/2010	Modul in care aceasta solutie poate fi aplicata in cazul DC16A
		prezent care ar conduce la modificări fizice substantiale ale acestora (îndepărtarea vegetaţiei, schimbarea configuraţiei terenului, înlocuirea elementelor naturale cu elemente construite, modificarea curgerii cursurilor de apă, etc); *Analiza locatiei alternative pentru podul peste Raul Negru*: - Podul nu poate fi realizat in alta locatie intrucat acesta trebuie sa faca legatura intre locuintele fermierilor si terenurile pe care le detin, DC16A fiind cea mai scurta cale de acces. In plus, realizarea unui pod in alta locatie va avea drept consecinta realizarea unui alt drum de acces catre parcele, drum care oricum va traversa aria protejata, deoarece parcelele agricole sunt in arie.
2	Implementări alternative (ex. Modificarea scării sau mărimii unui PP, a calendarului propus pentru realizarea lucrărilor etc.): spre deosebire de locaţiile alternative, se adresează direct propunerii de PP	Este o solutie aplicabila. Marimea proiectului (realizare drum+pod) propus nu poate fi redusa dat fiind faptul ca drumul si podul proiectate se incadreaza strict pe suprafata de traseu existenta, fara ocuparea de suprafete suplimentare dar pentru realizarea drumului se propun solutii de realizare care sa nu afecteze biodiversitatea zonei, prezentate in continuare. Se va evita realizarea de lucrari in perioada de migratie a amfibienilor (de la topirea zapezilor si pana la jumatatea lunii mai).
3	Metode alternative de realizare (ex. Cale ferată în locul autostrăzii, maluri meandrate în loc de maluri îndiguite etc.): aceasta este cea mai complicată soluţie, deoarece se poate ajunge la un nou PP, dar care are aceleaşi obiective ca PP iniţial şi care trebuie să fie evaluat precum cel iniţial	Neaplicabil

3.3. Descrierea soluțiilor propuse pentru evitarea și reducerea impactului negativ a traficului asupra populațiilor de amfibieni:

Impactul proiectului asupra herpetofaunei locale, si in special asupra speciilor de amfibieni si reptile enumerate in Anexa II a Directive Habitate, poate fi defalcat in 2 etape principale:

Etapa de constructie– in aceasta etapa impactul asupra populatiilor de amfibieni si reptile se manifesta prin distrugerea habitatelor si omorârea indivizilor, fie direct in timpul lucrarilor de modernizare a drumului, fie indirect prin traficul rutier din zona. Din acest motiv, se recomanda ca zona de desfasurare a lucrarilor sa fie izolata de habitatele naturale invecinate folosind garduri de plasa cu ochiuri mici, care sa nu permita patrunderea speciilor de herpetofauna in incinta lucrarilor, scazand astfel gradul de impact.

Etapa de functionare– in aceasta etapa impactul asupra populatiilor de amfibieni si reptile poate fi unul de scurta durata, reprezentat de omorarea unor indivizi in cadrul traficului rutier, insa, tinând cont ca se vor realizea structuri subterane de pasaj completate cu cu parapeti de ghidaj catre aceste structuri acolo unde este necesar, acest risc este redus semnificativ. In acest caz drumul fragmenteaza habitatele naturale existente in prealabil si reduce sau intrerupe complet fluxul de gene existent in populatii, conducând la diferentiere populationala si consangvinizare, in urma carora „fitness"-ul populatiilor scade, iar acestea pot disparea complet. Pentru a reduce impactul cauzat de drum in perioada de functionare se recomanda includerea unor lucrari specifice de genul podetele pentru amfibieni si herpetofauna, cu parapeti de ghidaj catre aceste podete acolo unde este necesar.

Soluții pentru evitarea și reducerea impactului negativ a traficului asupra populațiilor de amfibieni există și sunt frecvent folosite în țările europene și nu numai. Propunem in continuare metodele cele mai frecvent si eficace folosite.

1. Amplasarea de indicatoare de avertizare. Amplasarea pe ambele sensuri de mers a indicatoarelor de avertizare pentru tronsoanele vulnerabile pentru amfibieni, la distanţe de alertare pentru şoferi, stabilite conform prevederilor privind legislaţia rutieră, se pot face similar ca și în cazul celorlalte grupuri de animale.

Indicator de avertizare și panoul adițional propus pentru tronsoanele de drumuri cu impact negativ major pe populațiile de amfibieni. **Descrierea indicatorului:** *Acest indicator se montează la 100-200 m de sectorul de drum periculos, unde există riscul ca amfibienii să traverseze sau să circule pe drumul public. La întâlnirea acestui indicator, conducătorul auto este obligat să reducă viteza și să circule cu atenție sporită.* Activitatea amfibienilor este pozitiv influențată de vremea ploioasă, astfel numărul lor pe carosabil crește semnificativ.

Indicatoarele de avertizare se recomandă a fi folosite combinat cu indicatoarele de limitare de viteză (sub 40 km), de avertizare de drum alunecos– prezența cadavrelor de amfibieni deseori în număr mare combinat cu carosabilul umed reduce viteza la care autovehiculul poate intra în alunecare– și panoul adițional de ploaie– intensitatea migrației crește în perioadele de ploaie, dar în general, toată activitatea anuală a speciilor este pozitiv afectată de aversele de ploaie. Acest punct este primul pas ce poate fi propus și realizate de autoritățile și organele competente.

2. Amplasarea dispozitivelor de limitare a vitezei. Prin amplasarea a unor astfel de dispozitive de limitare a vitezei pe carosabil se reduce și numărul accidentelor cauzate de carosabilul umed.

3. Realizarea de pasaje pentru subtraversări ale animalor de dimensiuni mici (conducte, țevi, tunele, podețe, viaducte).

Tunelurile pentru amfibieni sunt structuri necesare pentru a împiedica accesul pe carosabil al amfibienilor care, în perioada de reproducere (dar nu numai), efectuează deplasări spre habitatele acvatice pentru depunerea pontei.

Pot fi realizate atât cu profil circular cât şi rectangular, cele din urmă fiind de preferat. Lăţimea acestor structuri este dictată de lungimea lor, respectiv: pentru tuneluri cu lungimi mai mici de 20 m sunt necesare lăţimi de 0,5-1,0 m, iar pentru lungimi de 50 m sunt necesare lăţimi de cca 2 m. În cazul structurilor de trecere pentru amfibieni este necesară proiectarea şi construirea structurilor de ghidaj către acestea. Structurile de ghidaj trebuie să blocheze permanent amfibienii şi reptilele să ajungă pe carosabil. Un perete de 90 de grade sau cu un unghi mai mic combinat cu o bordură pot reduce cu mult reuşita traversării.

Propunem ca amplasarea acestor tuneluri sa se faca la distante intre 80-100 m pe portiunea de drum susceptibila sa creeze efectul de bariera in calea migratiei amfibienilor (vezi fig 2).

De asemenea, se recomanda amenajarea interioara cu nisip si bolovani, pentru a da un aspect natural structurii si a creste sansele de utilizare.

Peretii laterali, care fac legatura inspre podet, pot fi amplasati la un unghi de 450, pentru a directiona speciile tinta, in timp ce pe taluz, la 75 cm de la baza, se insereaza parapetii de ghidare, din material reciclat, care au o suprafata alunecoasa, astfel incat sa blocheze accesul herpetofaunei pe suprafata carosabila si iesirea amfibienilor in afara zonei de protectie.

- Se vor executa săpături pentru completarea fundaţiei profilelor transversale, inclusiv trepte de înfrăţire și pregătire platformă drum.

4. IDENTIFICAREA SI EVALUAREA IMPACTULUI REALIZARII PROIECTULUI PRIN APLICAREA SOLUTIILOR ALTERNATIVE

4.1. Identificarea impactului

Obiectivele de conservare a unei arii naturale protejate de interes comunitar au în vedere menţinerea şi restaurarea statutului favorabil de conservare a speciilor şi habitatelor de interes comunitar.

Integritatea ariei naturale protejate de interes comunitar este afectată dacă PP poate:
1. să reducă suprafaţa habitatelor şi/sau numărul exemplarelor speciilor de interes comunitar;
2. să ducă la fragmentarea habitatelor de interes comunitar;
3. să aibă impact negativ asupra factorilor care determină menţinerea stării favorabile de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar;
4. să producă modificări ale dinamicii relaţiilor care definesc structura şi/sau funcţia ariei naturale protejate de interes comunitar

4.2. Analiza impactului generat direct si indirect, pe termen lung sau scurt a obiectivului proiectului

Impactul direct- Acest impact se va manifesta doar in situatia cand, prin implementarea proiectului propus, are loc un impact ireversibil de degradare a habitatelor si speciilor care modifica statutul de conservare al speciilor/habitatelor intr-unul mai putin favorabil fata de situatia anterioara impactului.

Impactul indirect - Acest impact se referă la modul cum speciile si habitatele din zonele învecinate vor fi influenţate pe întreaga perioadă de construcţie si de operare a obiectivelor de investitie.

Impact pe termen scurt sau lung - Se consideră că impactul pe termen scurt va apărea în fazele de construcţie, respectiv dezafectare, iar impactul pe termen lung este caracterizat de impactul generat în perioada de operare.

EVALUAREA SEMNIFICATIEI IMPACTULUI PE BAZA INDICATORILOR-CHEIE CUANTIFICABILI

Tipul de impact	Indicatori pentru evaluarea impactului	Evaluarea impactului realizarii proiectului cu aplicarea masurilor alternative propuse de protejare a speciilor si habitatelor, in arealul ROSCI0111 Mestecănișul de la Reci
DIRECT **cu referire la integritatea ariei naturale protejate**	Procentul din suprafata habitatelor de interes comunitar care va fi pierdut	Nu sunt ocupate alte suprafete din sit in afara celor déjà ocupate de traseul drumului DC16A care functioneaza pe actualul amplasament din anii 1980. Nu se vor pierde suprafete ocupate cu habitate comunitare. Habitatul 6120* limitrof drumului este mentionat in Planul de management al sitului in baza unor date istorice, nefiind identificat langa DC16A. Pentru protectia acestuia si a habitatului 6440 din apropiere (identificat tot in baza unor date istorice) se propun masuri la cap. 5
	Procentul ce va fi pierdut din suprafeţele habitatelor folosite pentru necesitatile de hrana, odihna si reproducere ale speciilor de interes comunitar	Nu sunt ocupate suprafeţe de habitat folosite pentru necesitatile de hrana, odihna si reproducere ale speciilor de interes comunitar. Amplasamentul lucrărilor nu reprezintă habitat de odihnă sau de reproducere pentru speciile pentru a căror protecție a fost desemnat situl ROSCI0111 Mestecănișul de la Reci.
	Fragmentarea habitatelor de interes comunitar (exprimată în procente)	Terenurile din amplasamentul proiectului sunt antropizate fiind intens utilizate in scop agricol ca fanete si terenuri arabile Pasunatul este un fenomen foarte intens la nivelul ariei si, specific, la nivelul teritoriului invecinat DC16A. Teritorial, prin realizarea DC16A, nu sunt fragmentate habitate in plus fata de situatia déjà existenta. Aplicarea solutiei alternative propuse cu realizarea de pasaje de subtraversare si bariere de impiedicare a patrunderii pe carosabil va rezolva problemele legate de fragmentare datorita traficului de pe DC16A. Prin masurile propuse sunt posibile reducerea pana la eliminare a efectelor negative.

Tipul de impact	Indicatori pentru evaluarea impactului	Evaluarea impactului realizarii proiectului cu aplicarea masurilor alternative propuse de protejare a speciilor si habitatelor, in arealul ROSCI0111 Mestecănișul de la Reci
	Durata sau persistenta fragmentarii	Nu se intervine cu fragmentare suplimentara fata de cea déjà existenta. In plus, prin structurile de subtraversare care se vor realiza se va rezolva problema accidentelor in cazul amfibienilor care traverseaza drumul, in migratia lor periodica.
	Durata sau persistenta perturbarii speciilor de interes comunitar, distanta fata de arealul protejat de interes comunitar	Lucrarile vor fi realizate in sit, dar in amplasamentul aferent proiectului nu sunt identificate speciile pentru a caror protectie a fost desemnat situl ROSCI0111 Mestecănișul de la Reci cu exceptia speciei *Bombina variegate,* pentru protectia căreia s-au propus măsuri alternative de reducere a impactului. Perturbarea speciilor din sit va avea loc datorita zgomotului si noxelor emise pe durata de executie si functionare a proiectului. Sunt propuse masuri de tinere sub control a acestor factori perturbatori la cap. 5
	Schimbari în densitatea populatiilor (nr. indivizi / suprafata)	Nu vor avea loc modificari/ schimbari ale densitatii populatiilor. Pentru prevenirea acestui fenomen se vor aplica si masurile din Planul de monitorizare, atasat.
	Scara de timp pentru inlocuirea speciilor/ habitatelor afectate de implementarea proiectului	Implementarea proiectului nu va distruge habitate sau specii de interes comunitar. *Nu se va înregistra un declin la nivelul populaţiei speciilor de interes comunitar astfel încât să fie necesară înlocuirea lor.*
DIRECT	Evaluarea impactului datorat modificărilor fizice şi poluanților chimici evacuaţi în mediu	Lucrările executate, pierderile accidentale de hidrocarburi de la utilajele si mijloacele de transport utilizate pentru realizarea lucrarilor pot conduce la modificarea calitatii solului şi aerului în zona de executie a lucrarilor, dar sunt propuse măsuri adecvate pentru reducerea / eliminarea impactului. Datorită faptului că nu există specii strict localizate exclusiv în habitate specifice zonei proiectului, şi că habitatele caracteristice acestor specii sunt larg reprezentate la nivelul sitului, speciile nu vor fi afectate la nivel regional şi/sau naţional.

Tipul de impact	Indicatori pentru evaluarea impactului	Evaluarea impactului realizarii proiectului cu aplicarea masurilor alternative propuse de protejare a speciilor si habitatelor, in arealul ROSCI0111 Mestecănișul de la Reci
INDIRECT	Evaluarea impactului cauzat de proiect fără a lua în considerare măsurile de diminuare a impactului	De regulă, efectul indirect asupra ecosistemelor constă în alterarea biologică a habitatelor disponibile pentru speciile de interes comunitar. In cazul lucrărilor propuse nu sunt alterate habitatele pentru care a fost declarat situl.
Pe termen scurt	Evaluarea impactului cauzat de proiect fără a lua în considerare masuri de diminuare a impactului	Impactul pe termen scurt asupra speciilor prezente in amplasamentul proiectului se manifestă în perioada de execuţie a lucrărilor şi se datorează realizării lucrărilor în zona arealului, prezenţei omului şi funcţionării utilajelor/echipamentelor în perioada de execuţie a lucrărilor. Avand in vedere ca specia identificata ca fiind posibil afectata de realizarea drumului, Bombina variegata, este o specie cu o toleranță relativ ridicată față de prezența omului și faptul că prin implementarea proiectului nu se vor crea premizele vreunei noi forme de poluare a apei, considerăm că implementarea proiectului nu va avea nici un impact asupra acestei specii.
Pe termen lung	Evaluarea impactului cauzat de proiect fara a lua în considerare măsuri de diminuare a impactului	Impactul pe termen lung se manifesta in perioada de exploatare a drumului. Nu sunt ocupate definitiv alte terenuri in afară de cele pe care este amplasat deja DC 16A. Specia identificata ca fiind posibil afectata de realizarea drumului, Bombina variegata, este o specie cu o toleranță relativ ridicată față de prezența omului. Prin implementarea proiectului nu se vor crea premizele vreunei noi forme de poluare a apei, astfel ca, considerăm implementarea proiectului nu va avea impact asupra acestei specii.
In faza de constructie	Evaluarea impactului cauzat de proiect fara a lua in considerare masuri de diminuare a impactului	In aceasta etapa impactul asupra populatiilor de amfibieni si reptile se manifesta prin distrugerea habitatelor si omorârea indivizilor, fie direct in timpul lucrarilor de modernizare a drumului, fie indirect prin traficul rutier din zona.

Tipul de impact	Indicatori pentru evaluarea impactului	Evaluarea impactului realizarii proiectului cu aplicarea masurilor alternative propuse de protejare a speciilor si habitatelor, in arealul ROSCI0111 Mestecănișul de la Reci
		Din acest motiv, se recomanda ca zona de desfasurare a lucrarilor sa fie izolata de habitatele naturale invecinate folosind garduri de plasa cu ochiuri mici, care sa nu permita patrunderea speciilor de herpetofauna in incinta lucrarilor, scazand astfel gradul de impact.
In faza de operare	Evaluarea impactului cauzat de proiect fara a lua în considerare masuri de diminuare a impactului	In aceasta etapa impactul asupra populatiilor de amfibieni si reptile poate fi unul de scurta durata, reprezentat de omorarea unor indivizi in cadrul traficului rutier, insa, tinând cont ca se vor realiza structuri subterane de pasaj completate cu cu parapeti de ghidaj catre aceste structuri acest risc este redus semnificativ. In acest caz drumul fragmenteaza habitatele naturale existente in prealabil si reduce sau intrerupe complet fluxul de gene existent in populatii, conducând la diferentiere populationala si consangvinizare, in urma carora „fitness"-ul populatiilor scade, iar acestea pot disparea complet.
Rezidual	Evaluarea impactului care rămâne după implementarea măsurilor de reducere a impactului	Nu se inregistrează un impact rezidual.
Cumulativ	Evaluarea impactului proiectului propus cu alte proiecte	Proiecte aflate în elaborare sau în implementare în zona UAT Ozun nu interferează cu lucrările propuse, astfel incât nu va fi înregistrat impact cumulat.
	Evaluarea impactului cumulativ cu alte planuri şi proiecte fara a lua în considerare masurile de reducere a impactului	Având în vedere că nu a fost identificat un impact cumulativ, nu există diferente între situaţiile cu/sau fără măsuri de reducere a impactului.

4.3. Analiza alternativelor

Se analizeaza in continuare, alternativele:

-*Alternativa- zero:* în această variantă, nu se realizează investiția, rezultând închiderea totală a circulației pe drumul comunal DC16A, între Km 0+610 – 3+940, ruperea continuității drumului și împiedicarea accesului locuitorilor prin lipsa pod ului peste Râul Negrut de la Km 1+553,

- *Alternativa 1:* modernizarea drumului cu structură rutieră nerigidă, cu îmbrăcăminte asfaltică, unde stratul uzură va fi din beton asfaltic 5 cm BAD22,4 + 4 cm MAS16, respectiv pod nou din beton armat pe Râul Negru (soluție propusa in anul 2017);

- *Alternativa 2*— cu protecție maximă posibilă a habitatelor, speciilor și integritatea ariei naturale: realizarea de elemente de zid de ghidare spre subtraversările drumului prevăzut cu tuburi pentru mamifere mici, amfibieni și reptile, în vederea asigurării migrației lor spre și de la zonele reproductive, și de împiedicare a accesului pe partea carosabilă între Km 0+755 – 1+450, 1+665 – 2+799 pe o lungime de 1.829,0 m, modernizarea drumului cu structură rutieră nerigidă, cu îmbrăcăminte asfaltică în două straturi din beton asfaltic 5 cm BAD22,4 + 4 cm MAS16, respectiv pod nou din beton armat pe Râul Negru.

Evaluarea comparativa a solutiilor alternative cu propunerea initiala

Impact	Alternativa "0", fara proiect		Alternativa 1- realizare drum, proiect initial 2017		Alternativa 2- realizare drum cu aplicare de masuri de protectie, proiect 2019	
	Evaluare	Justificare	Evaluare	Justificare	Evaluare	Justificare
Fragmentare	-	In prezent exista drum de acces, pe care se circula cu mijloace de transport auto (tractoare, autovehicule) si carute care genereaza si in prezent o fragmentare in cadrul sitului. Drumul de acces exista din anii 1980, fiind inregistrat astfel in evidentele Primariei Ozun.	-	Realizarea traseului de drum asfaltat, constituie o bariera in calea migratiei amfibienilor mai accentuata decat in cazul drumului existent in prezent	+	Proiectul realizat in baza alternativei 2 propuse nu va mai constitui o bariera pentru speciile din sit Pentru asigurarea subtraversării drumului de căre mamifere mici, amfibieni și reptile, în vederea asigurării migrației lor spre și de la zonele reproductive, și de împiedicare a accesului pe partea carosabilă, se propun elemente de subtraversare cu tuburi – podețe cu D=500mm la Km 0+780, 0+840, 0+925, 1+010, 1+065, 1+140, 1+210, 1+280, 1+370, 1+440, 1+670, 1+760, 1+860, 1+995, 2+080, 2+180, 2+235, 2+295, 2+370, 2+450, 2+585, 2+705, cu D=800mm la Km 2+799, respectiv podețe din beton armat la Km 1+933 și 3+047
Pierdere de habitate	+	Habitatele existente, prezente se mentin in starea actuala.	=	Traseul de drum propus nu ocupa suprafete de teren	=	idem
Alterarea	+	Habitatele existente, prezente	=		=	Idem

Impact	Alternativa "0", fara proiect		Alternativa 1- realizare drum, proiect initial 2017		Alternativa 2- realizare drum cu aplicare de masuri de protectie, proiect 2019	
habitatelor		se mentin in starea actuala.		suplimentare fata de drumul deja existent. Nu au loc pierderi sau alterari de habitate. Habitatele limitrofe traseului drumului, semnalate in Planul de management- 6120* si 6440, nu exista la modul real pe teren si nu au fost identificate nici la data realizarii Planului de management (vezi pct 3).		Pentru protectia habitatelor se propun masuri specificate la pct 5.
Perturbarea activităţii speciilor	-	**Zgomot** In situatia actuala, zgomotul este generat de trafic (in general tractoare dar si	-	Realizarea unui drum asfaltat conduce la niveluri de	=	Zgomotul nu se va modifica prin solutiile alternative propuse fata de varianta propusa initial. Se va pastra insa in limite admise prin

Impact	Alternativa "0", fara proiect		Alternativa 1- realizare drum, proiect initial 2017		Alternativa 2- realizare drum cu aplicare de masuri de protectie, proiect 2019	
		autovehicule). Conditiile in care se afla drumul (pietruit in intravilan si din pamant in extravilan, cu denivelări şi gropi adânci, impracticabil pe unele sectoare în perioadele ploioase) duce la niveluri de cca 90 dB ale zgomotului la circulatia utilajelor auto.		zgomot mai reduse. Pastram insa evaluarea negativa datorita estimarii cresterii nivelului de trafic in zona datorita realizarii acestui drum.		respectarea si impunerea de masuri specifice specificate la pct.5
	-	**Emisii** Transportul pe drumul actual genereaza emisii de pulberi si gaze arse.	=	Reabilitarea drumului va avea ca efect emisii mai reduse de pulberi si gaze arse decat la alternativa 0 in cazul mentinerii nivelului de trafic actual. Evaluam insa cu "=" varianta de realizare a drumului	=	idem

Impact	Alternativa "0", fara proiect		Alternativa 1- realizare drum, proiect initial 2017		Alternativa 2- realizare drum cu aplicare de masuri de protectie, proiect 2019	
				intrucat este de asteptat ca traficul sa fie mai intens in cazul reabilitarii drumului.		
Mortalitate specii	-	In perioada de migratie sau de deplasare a speciilor, au loc cazuri de mortalitati, mai ales ca denivelarile din drumul de pamant existent, cand sunt umplute cu apa, constituie habitate prielnice pentru speciile de amfibieni din zona.	-	Realizarea drumului fara crearea de cai optime de traversare pentru specii poate conduce la un numar mare de mortalitati	+	Aplicarea masurilor alternative va rezolva problema legata de mortalitatea speciilor, acestea nemaifiinbd supuse riscurlui de coliziune cu utilajele in miscare.
Evaluarea sociala	-	Drumul comunal DC16A și podul peste Râul Negru este singura cale de acces al locuitorilor din satul Sântionlunca, către exploatațiile agricole în suprafață de aproximativ 650 ha situate pe malul stâng al Râului Negru, care deservesc și pășunatul animalelor	+	Reabilitarea drumului si a podului de acces este necesara pentru comunitate	+	idem

Impact	Alternativa "0", fara proiect	Alternativa 1- realizare drum, proiect initial 2017	Alternativa 2- realizare drum cu aplicare de masuri de protectie, proiect 2019
Evaluarea finala	+2 -5 -3	-3 +1 =3 -2	+4 =4 +4

Legenda:

0- Nu exista impact

(=)- impactul este la fel cu cel preconizat in propunerea initiala

(+)- impactul va fi mai redus decat propunerea initiala

(-)- Impactul va fi mai sever decat propunerea initiala

Se constata ca Alternativa 2, prin masurile propuse, este cea care raspunde pozitiv la cerintele de conservare ale sitului.

5. MASURI DE REDUCERE A IMPACTULUI

Identificarea si descrierea masurilor de reducere care vor fi implementate pentru fiecare specie si/sau tip de habitat afectat de PP si modul in care acestea vor reduce /elimina impactul negativ asupra ariei naturale protejate de interes comunitar

In faza de constructie:

- Construirea drumului si podului peste Râul Negru intr-un timp cat mai scurt posibil, evitand astfel perturbarea indelungata a substratului, dar esalonat in timp in asa fel, incat cantitatea, concentratia de materiale in suspensii ajunsa deodata in apa sa nu depaseasca limitele de suportabilitate a biocenozelor acvatice.
- Organizarea santierului in asa fel, ca sa fie evitata depozitarea neadecvata a materialelor de constructie; infiltrarea in sol a unor substante toxice, carburanti; depozitarea deseurilor in afara perimetrului, pe malul sau in albia raului; poluarea raului, terenurilor invecinate cu lucrari de constructie cu substante bidegradabile si/sau toxice; distrugerea vegetatiei si perturbarea padurii din jur.
- Constientizarea lucratorilor constructori asupra importantei protejarii naturii si a mediului si interzicerea: depozitarii neaedecvate a materialelor de constructie; depozitarii deseurilor in afara perimetrului, pe malul sau in albia raului; poluarii raului cu substante bidegradabile si/sau toxice; spalarii utilajelor, masinilor in rau/parau, sau in afara locurilor special amenajate; distrugerii vegetatiei si perturbarii padurii din jur; aprinderii focului in padure sau la o distanta mai mica de 100 m de la liziera padurii; capturarii sau omorarii animalelor de orice fel; braconajului; deranjarii pasarilor in timpul cuibaritului; distrugerii cuiburilor, a pontei sau a puilor; poluarii fonice; practicarii oricarei activitati, care pericliteaza structura si functiile ariei naturale protejate de interes comunitar sau contravin legiilor in vigoare privind protectia naturii si a mediului. In acest sens conducatorul santierului ar trebui sa organizeze instruiri periodice cu lucratorii sai, cu procese verbale de participare semnate de lucratori.
- Verificarea permanenta de catre conducatorul santierului si de catre antreprenor respectarea cerintelor mai sus enumerate.
- Depozitarea şi manipularea substanţelor/compuşilor in condiţii de siguranţa, colectarea selectiva a deseurilor, amplasarea de pubele/containere inchise, evacuarea periodica a deseurilor, intreţinere corespunzatoare a vehiculelor (asigurare revizii tehnice periodice), pentru a reduce/elimina riscul de intoxicatii cu deseuri, hidrocarburi sau diverse materiale, al ecosistemelor acvatice, in mod special in cazul si perioadei de constructie al podului peste Raul Negru
- Evitarea mersului in gol al utilajelor, revizii tehnice periodice, achiziţionarea de catre constructor numai de utilaje care respecta prevederile normelor in vigoare, pentru a reduce/elimina disturbarea speciilor de fauna ca urmare a zgomotului si vibratiilor produse de utilaje si de trafic

- Delimitarea si respectarea stricta a zonei de lucru si respectarea acesteia, pentru a reduce/elimina fragmentare temporara a habitatelor pentru mamifere mici, amfibieni şi reptile.
- In timpul constructiei dar si dupa, santierul si drumul in sine pot sa ingreuneze migratia speciilor de amfibieni spre si de la zonele de reproductie. Pentru a reduce acest impact suprafata ocupata de santier trebuie sa fie cat mai restransa posibil. Ingradirea locurilor unde se executa lucrari de modernizare pentru drum cu gard de plasa astfel incat sa se evite omorarea speciilor de amfibieni aflati in migratie.
- Se va evita realizarea de lucrari in perioada de migratie a amfibienilor (de la topirea zapezilor si pana la jumatatea lunii mai).

In faza de operare:

- Amplasare de panouri de atentionare, patrularea organelor de paza si control
- Limitarea vitezei de circulatie la 30 km/h

Pe toata durata de realizare a proiectului, cu frecventa lunara si pe perioada de functionare, timp de 5 ani, cu frecventa semestriala, se va monitoriza efectul realizarii lucrarilor asupra speciilor si habitatelor din zona si se vor intocmi Rapoarte de analiza a biodiversitatii de catre experti atestati de Ministerul Mediului pe domeniul Evaluare Adecvata, in care se vor specifica eventualele modificari aparute si se vor propune masuri. Monitorizarea va avea in vedere masurile specificate in Planul de monitorizare atasat.

-. Monitorizarea victimelor traficului rutier trebuie să permită actualizarea informaţiilor privind ratele de mortalitate a fiecăreia dintre speciile ţintă, precum şi identificarea punctelor cu risc ridicat de coliziune

- Titularul de proiect poate desemna experţi independenţi de echipa care a realizat monitorizarea pentru verificarea rapoartelor rezultate în urma activităţii de monitorizare din această etapă, ca o garanţie suplimentară privind corectitudinea şi calitatea informaţiilor furnizate

- Este foarte importantă informarea tuturor factorilor interesaţi (autorităţi, populaţie locală, antreprenori locali, organizaţii privind protecţia mediului, custozi/administratori ai ariilor naturale protejate etc.) privind rezultatele obţinute, respectiv eficienţa implementării măsurilor de evitare, reducere şi compensare

- interzicerea claxonatului abuziv pentru protectia faunei;

- interzicerea stationarii autovehiculelor pe marginea drumului

- utilizarea, pe perioada iernii, de materiale antiderapante cu un continut scazut in saruri pentru protectia vegetatiei.

Inainte de inceperea executiei drumului, in zona identificata prin Planul de Management cu prezenta habitatelor 6120 si 6440 se va marca si delimita zona, instituindu-se restrictii legate de accesul muncitorilor, utilajelor si al depozitarii de materiale de orice fel pe acest areal.

DC16A fiind drum public, constituie o poarta de intrare in sit, care permite aparitia unui turism cu posibile influente negative asupra speciilor si habitatelor. Pentru reducerea impactului este necesara *amplasare de panouri de atentionare si patrularea organelor de paza si control.*

Concluzii:

- alternativa 2 propusa pentru protectia habitatelor si speciilor afectate de modernizarea DC16A este cea care afecteaza cel mai putin habitatele, speciile si integritatea ariei naturale protejate situl Natura2000 ROSCI0111 Mestecanisul de la Reci,
- in alternativa 2 propusa pentru aprobare nu au fost luate in considerare aspectele economice, fiind propuse masurile recomandate de normele de buna practica in domeniu,
- cu exceptia variantei actuale (varianta "0", fara proiect, nu exista nicio alta alternativa fezabila care sa afecteze intr-o masura mai mica situl Natura2000 ROSCI0111 Mestecanisul de la Reci,
- exista motive imperative de interes public major, inclusiv de natura sociala si economica, specificate la cap. 2 pentru realizarea proiectului.

Program de monitorizare în etapele de construcţie şi operare

Forma de impact	Monitorizare în etapa de construcţie	Monitorizare în etapa de operare
Pierdere de habitate	Inventarierea (prezenţă şi densitatea indivizilor) speciilor de interes conservativ	Inventarierea (prezenţă şi densitatea indivizilor) speciilor de interes conservativ
Alterarea habitatelor	Concentraţii de poluanţi în apele de suprafaţă	Concentraţii de poluanţi în apele de suprafaţă
	Inventarierea şi cartarea speciilor invazive	Inventarierea şi cartarea speciilor invazive
Fragmentarea habitatelor	Frecvenţa trecerilor speciilor de interes prin zonele cu permeabilitate ridicată din amplasamentul proiectului. Identificarea modificărilor generate de lucrările de construcţie	Frecvenţa trecerilor şi a tentativelor de trecere a speciilor de interes prin zonele permeabile
Perturbarea activităţii speciilor	Inventarierea (prezenţă şi densitatea indivizilor) speciilor de interes conservativ	Inventarierea (prezenţă şi densitatea indivizilor) speciilor de interes conservativ
	Nivel echivalent de zgomot pe timp de zi şi pe timp de noapte (0 – 1000 m faţă de axul IR)	Nivel echivalent de zgomot pe timp de zi şi pe timp de noapte (0 – 1000 m faţă de axul IR)
Creşterea mortalităţii	Estimarea ratelor de mortalitate pentru speciile de interes conservativ în perioada de construcţie	Estimarea ratelor de mortalitate pentru speciile de interes conservativ în perioada de construcţie

Bibliografie

Manualului de interpretare a habitatelor Natura 2000 şi a a manualului Habitatele din România (Doniţă, 2005)

Formularul standard al sitului Natura 2000 ROSCI0111 Mestecanisul de la Reci

Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei şi faunei sălbatice, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 49/2011

ORDIN Nr. 19 din 13 ianuarie 2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potenţiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar

Planul de management al sitului de importanta comunitara ROSCI0111 Mestecanisul de la Reci, Consiliul Judetean Covasna

http://natura2000.eea.europa.eu

http://www.natura2000.ro

http://www.anpm.ro/rni-ibis

http://www.anpm.ro/natura-2000

http://dev.adworks.ro/natura/

http://www.covasna.info.ro/kereses/

Csata, Z. (1996): A Rétyi Nyír egyes kétélűinek bemutatása, Acta 1995, Sf. Gheorghe, 93-105

Csata, E., Csata, Z. (1997): Răspândirea amfibienilor din partea centrală şi estică a Depresiunii Braşov, Acta 1996, pp. 49-60, Sfântu Gheorghe

Csata, E., Csata, Z. (1998): Date noi privind răspândirea amfibienilor din Depresiunea Braşov, Acta 1997, pp. 107-110, Sfântu Gheorghe

Nistorescu, M., Doba, A., Sîrbu, I., Moţ, R., Papp, C.R., Sos, T. şi Nagy, A.A., (2016). Ghid de bune practici pentru planificarea şi implementarea investiţiilor din sectorul Infrastructură Rutieră. Asociaţia "Grupul Milvus" https://www.researchgate.net/profile/Cristian_Remus_Papp/publication/313107572_GHID_DE_BUNE_PRACTICI_PENTRU_PLANIFICAREA_SI_IMPLEMENTAREA_INVESTITIILOR_DIN_SECTORUL_INFRASTRUCTURA_RUTIERA/links/589067ad45851573234053c2/GHID-DE-BUNE-PRACTICI-PENTRU-PLANIFICAREA-SI-IMPLEMENTAREA-INVESTITIILOR-DIN-SECTORUL-INFRASTRUCTURA-RUTIERA.pdf

https://roadecology.ucdavis.edu/files/content/projects/DOT-FHWA_Wildlife_Crossing_Structures_Handbook.pdf

https://ag.umass.edu/sites/ag.umass.edu/files/pdf-doc-ppt/herp_tunnels.pdf

ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
COMUNA OZUN
PRIMĂRIA

ROMÁNIA
KOVÁSZNA MEGYE
UZON KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATAL

527130, Ozun, Str. Gábor Áron , Nr. 75. Tel./fax: 0040267 331 546, 331 002, 331 003, http://www.ozun.ro, E-mail: primar@ozun.ro

Nr. 2572/ 16.03.2018.

C ă t r e,

I.S.U. Covasna

Instituția Prefectului Covasna

Consiliul Județean Covasna

Alăturat prezentei vă trimitem rapoartele nr. 2443/14.03.2018, 2515/15.03.2018, 2570/15.03.2018. privind situația de pe raza teritorială a comunei Ozun în urma fenomenelor hidro-metrologice din perioada 13-15.03.2018.

Cu respect,

PRIMAR,
DR.RÁDULY ISTVÁN

ROMÂNIA Comuna OZUN Județul Covasna

ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
COMUNA OZUN
PRIMĂRIA

ROMÁNIA
KOVÁSZNA MEGYE
UZON KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATAL

527130, Ozun, Str. Gábor Áron, Nr. 75. Tel./fax: 0040267 331 546, 331 002, 331 003, http://www.ozun.ro, E-mail: primar@ozun.ro

Nr. 2443 din 14.03.2018

RAPORT

Subsemnatul Ördög László, angajat al Primăriei comunei Ozun, având funcția de polițist local principal, vă raportez:

În data de 13.03.2018 am efectuat serviciul schimbul III de la orele 22.00 la orele 6.00. având în vedere emiterea avertizărilor hidrologice și metrologice cod portocaliu am instituit serviciul de permanență la sediul Primăriei comunei Ozun.

În jurul orelor 22.00 ne-am deplasat împreună cu dna viceprimar, Szabó Anna Mária și dl. Sipos Janos (șeful pompierilor voluntari) la o sesizare telefonică de la numitul Prazsmari Csaba, locuitor al satului Lisnău, pentru faptul că pârâul Lisnău a ieșit din matcă, și creează pericol locuitorilor și a bunurilor.

La fața locului s-a constat că pârâul în unele locuri pe DC27 curge pe asfalt(în interiorul localității și în afara acestuia), care încă nu creează un pericol iminent populației și a bunurilor, nu necesită anunțarea altor autorități sau instituții. L-am anunțat pe primarul comunei, dr.Ráduly István, care a venit la fața locului pentru a evalua situația generată de fenomenele avertizate.

Pentru a preveni orice pericol cu privire la populație sau la bunuri, am făcut patrulări repetate în locurile vizate din localitățile componente ale Primăriei comunei Ozun, până la orele 6.00 – sfârșitul programului.

În ziua de 14 martie, la orele 12.00 am fost anunțat de Primăria comunei Ozun că problemele verificate în timpul nopții au luat amploare și sunt echipe de intervenție din partea Primăriei la:

- Podul de pe Râul Negru Sîntionlunca,
- Drumul comunal DC16,
- Drumul comu,nal 27B,
- Strada Topataka din Bicfalău,
- Strada Hegyalja din Lisnău.

Imediat am început verificarea lor. Am constat că:

- s-a surpat Drumul comunal DC 27 la ieșirea din Lisnău Vale către amonte pe o lungime de aproximativ 25-30 metrii, devenind impracticabil. Cinci angajați ai Primăriei comunei Ozun lucrau de patru ore pentru remedierea acestuia cu un buldoescavator.
- Drumul comunal DC 27B a devenit în totalitate impractibil, pe de o parte fiind devastat de pârâul Lisnău, pe cealaltă de pârâul Bicfalău. Echipa ad-hoc al Primăriei lucraseră la curățarea lui. Străzile Hegyalja și Pet din Lisnău, respectiv strada Topataka din Bicfalău au fost închise, din același motive.
- Drumul comunal DC 16 a fost închis, deoarece pe o porțiune de aproximativ 2,5 km a fost sub apă
- Podul de pe Râul Negru din Sîntionlunca a fost închis, reprezentând pericol public.

Prezentul raport a fost redactat la orele 16.00, moment în care echipele Primăriei comunei Ozun încă lucraseră la remedierea celor enumerate mai sus.

INTOCMIT, POLITIST LOCAL

Ördög László

ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
COMUNA OZUN
PRIMĂRIA

ROMÁNIA
KOVÁSZNA MEGYE
UZON KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATAL

527130, Ozun, Str. Gábor Áron, Nr. 75. Tel./fax: 0040267 331 546, 331 002, 331 003, http://www.ozun.ro, E-mail: primar@ozun.ro

Nr. 2570 din 16.03.2018.

RAPORT

Subsemnatul Ördög László, angajat al Primăriei comunei Ozun, având funcția de polițist local principal, vă raportez:

În data de 15.03.2018 am efectuat serviciul schimbul III de la orele 22.00 la orele 6.00., având în vedere emiterea avertizărilor hidrologice și metrologice cod portocaliu s-a instituit in data de 13.03.2018 serviciul de permanență la sediul Primăriei comunei Ozun.

În jurul orelor 22.00 m-am deplasat la locurile vizate din ziua de 13.03.2018, respectiv:

- Podul de pe Râul Negru Sîntionlunca,
- Drumul comunal DC16,
- Drumul comunal 27B,
- Strada Topataka din Bicfalău,
- Strada Hegyalja din Lisnău.

Imediat am început verificarea lor. Am constat că:

Apa Râului Negru persista a sta pe carosabilul Drumului Județean DJ 103B, respectiv Drumului comunal DC27, cu o înălțime de aproximativ 10 cm.

- Am fost informat de către polițistul local Boloni David ca restricția de circulație totală a autovehiculelor a fost prelungit de către un echipaj din partea I.P.J. Covasna, care a fost prezent în cursul zilei la fața locului.
- Pericolul de prăbușire a podului de lemn de la Sîntionlunca persistă, valurile Răului Negru afectează stâlpurile de susținere a podului.

Prezentul raport a fost redactat la orele 6.00, in data de 16.03.2018.

INTOCMIT, POLITIST LOCAL

Ördög László

ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
COMUNA OZUN
PRIMĂRIA

ROMÁNIA
KOVÁSZNA MEGYE
UZON KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATAL

527130, Ozun, Str. Gábor Áron, Nr. 75. Tel./fax: 0040267 331 546, 331 002, 331 003, http://www.ozun.ro, E-mail: primar@ozun.ro

Nr. 2515 din 15.03.2018.

RAPORT

Subsemnatul Ördög László, angajat al Primăriei comunei Ozun, având funcția de polițist local principal, vă raportez:

În data de 14.03.2018 am efectuat serviciul schimbul III de la orele 22.00 la orele 6.00., având în vedere emiterea avertizărilor hidrologice și metrologice cod portocaliu s-a instituit in data de 13.03.2018 serviciul de permanență la sediul Primăriei comunei Ozun.

În jurul orelor 22.00 ne-am deplasat la locurile vizate din ziua anterioară, respectiv:

- Podul de pe Râul Negru Sîntionlunca,
- Drumul comunal DC16,
- Drumul comunal 27B,
- Strada Topataka din Bicfalău,
- Strada Hegyalja din Lisnău.

Imediat am început verificarea lor. Am constat că:

- Drumurile comunale din satele Lisnău și Bicfalău surpate in data de 13.03.2018, a fost refăcut de angajații Primăriei comunei Ozun, dar este acoperit in continuare de apa cu o inaltime de aproximativ 25 cm, din cauza faptului revarsarii Raul Negru.

- Restricția de circulație persista din cauzele mai sus enumerate.

Prezentul raport a fost redactat la orele 6.00, in data de 15.03.2018, moment în care echipele Primăriei comunei Ozun încă verificaseră punctele de pericol.

INTOCMIT, POLITIST LOCAL

Ördög László

PRIMĂRIA COMUNA OZUN
COMITETUL LOCAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ AL COMUNEI OZUN
Nr. 2514 din 15.03.2018

APROB
PREȘEDINTELE COMITETULUI LOCAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ
Primar,

Către,

Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Mihai Viteazul " al Județului Covasna

RAPORT OPERATIV

PRIVIND EFECTELE FENOMENELOR HIDROMETEOROLOGICE PERICULOASE LA NIVELUL RÂULUI NEGRU

1) Modul în care s-a produs fenomenul hidrometeorologic: este inundat terenul în jur de 500 ha , între localitățile Sântionlunca și Lunca Oltului pe partea stângă a Râului Negru.

2) Situația pagubelor produse (estimativ-fizic):

Nr. crt.	Bazin hidrografic, municipiul, orașul, comuna/localități aparținătoare	Curs de apă pe fiecare comună și localitate aparținătoare	Obiective afectate		Cauzele afectării pe fiecare localitate în parte
	Comuna Ozun Satul Ozun, Sântionlunca, Lisnău		victime omenești = 0		- revărsare Râul Negru - scurgeri de pe versanți - bălți de ape interne - revărsare peste dig a paraului Lisnau in aval
			nr. persoane sinistrate = 0		
			nr. de case din care:	distruse= 0	
				avariate=0	
			nr. anexe gospodărești	distruse= 0	
				avariate=1	
			nr. obiective socio-economice și administrative (se menționează școala, grădinița, biserica, spitalul, primăria etc) = 0		
			nr. obiective culturale = 0		

			zone protejate = 0	
			nr. poduri = 1 **nr. podețe =0**	- pericol de prăbușire a podului pe structura de lemn peste Raul Negru din Santionlunca
			km DN =	
			km DJ =	
			km DC =	
			km străzi =	
			km drum forestier =	
			km CF =	
			ha teren arabil = 120 ha	
			ha pășuni, fânețe = 380 ha	
			ha păduri =0	
			km rețele alimentare cu apă, canalizare=0	
			nr. fântâni =0	
			nr. construcții hidrotehnice afectate (cu menționarea denumirii, capacităților deținătorului) =0	
			rețele electrice, telefonice =0	
			rețele alimentare cu gaze naturale =0	

3) Măsurile luate de către toate structurile implicate în gestionarea situațiilor de urgență generate de riscurile specifice:

Drumul comunal DC 27 între DJ 103 B și Lisnău a fost închisă circulației publice pentru autoturisme și autovehiculele de dimensiuni mici.

Drumul județean DJ 103B între localitatea Ozun și Bicfalău a fost închis circulației pentru autoturismele și autovehiculele mici.

COMITETUL LOCAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚ
COMUNEI OZUN
Nr. 2513 **din** 15.03.2018

Mátéos László
Ozun 591.
gosp. imuc
+ anexe

PROCES VER

privind constatarea și evaluarea pagubelo
hidrometeorologice periculoase în comuna

Comisia numită prin Dispoziția Primarului nr. 112/2016 formată din:
- Președinte: dr. Ráduly István, primar
- Vicepreședinte: Szabó Anna –Mária, viceprimar
- Membrii : Aczél Melinda Cecilia, secretar
- Din partea poliției locale : Ördög László

ne-am deplasat astăzi 14.03.2018 , în comuna Ozun , județul Covasna , pe drumul județean DJ 103B unde am constatat faptul că, în urma manifestării fenomenelor hidrometeorologice din zilele de 14.03.2018 și 15.03.2018 , au fost afectate următoarele: terenuri arabile și fânețe în lunca Râului Negru între localitățile Sântionlunca și Lunca Oltului pe partea stângă a Râului Negru.

Ca urmare au fost închise drumurile DJ 103B și DC 27 circulației publice pentru autoturismele mici .

- dr. Ráduly István, primar
- Szabó Anna –Maria, viceprimar
- Aczél Melinda Cecilia, secretar
- Ördög László, polițist local

ROMÂNIA PRIMĂRIA Județul Covasna Comuna OZUN

ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
COMUNA OZUN
PRIMĂRIA

ROMÁNIA
KOVÁSZNA MEGYE
UZON KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATAL

527130, Ozun, Str. Gábor Áron , Nr. 75. Tel./fax: 0040267 331 546, 331 002, 331 003, http://www.ozun.ro, E-mail: primar@ozun.ro

Nr. 2506/ 15.03.2018.

C ă t r e,

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUD. COVASNA

Spre știință: *I.S.U. Covasna*
Instituția Prefectului Covasna
Consiliul Județean Covasna

Prin prezenta vă anunțăm, că în baza Deciziei Comitetului Local pentru Situații de urgență Ozun, convocat de urgență în data de 14.03.2018, orele 18.00, în urma anunțării oficiale a numărului de urgență 112, în vederea ameliorării rezultatului viiturilor rapide și a creșterilor importante de debite și niveluri de pe Râul Negru respectiv afluenții acestuia, am închis pentru circulația rutieră Drumul Județean DJ103B pe tronsonul Ozun – Bicfalău, respectiv Drumul Comunal DC27 pe tronsonul intersecția cu DJ103B - Lisnău, ambele drumuri fiind devastate de apă pe un tronson de aproximativ 300 – 400 metrii, înălțimea apei pe carosabil fiind în jur de 40 de cm.

Astfel, autospecialele de salvare, respectiv autoturismele cu caroserie joasă, pot ajunge în satele Bicfalău, Lisnău, Lisnău vale și Măgheruș pe traseul Ozun – Lunca Calnicului – Prejmer – Teliu – Dobârlău.

Cu respect,

PRIMAR,
DR.RÁDULY ISTVÁN

ROMÂNIA Comuna OZUN Județul Covasna

ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
COMUNA OZUN
PRIMĂRIA

ROMÁNIA
KOVÁSZNA MEGYE
UZON KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATAL

527130, Ozun, Str. Gábor Áron, Nr. 75. Tel./fax: 0040267 331 546, 331 002, 331 003, http://www.ozun.ro, E-mail: primar@ozun.ro

Nr. 2491 din 15.03.2018

Către,

COMITETUL JUDEȚEAN PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ COVASNA

Spre știință: ISU Covasna

Stimate Domnule Prefect,

În baza prevederilor H.G.1491/2004 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind structura organizatorică, atribuțiile, funcționarea și dotarea comitetelor și centrelor operative pentru situații de urgență,

Prin prezenta solicităm respectuos convocarea de îndată a ședinței Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Covasna, în vederea ameliorării rezultatului viiturilor rapide și a creșterilor importante de debite și niveluri de pe Râul Negru respectiv afluenții acestuia, care periclitează următoarele obiective:

1. Podul de pe Râul Negru Sîntionlunca,
2. Drumul comunal DC16,
3. Drumul comu,nal 27B,
4. Strada Topataka din Bicfalău,
5. Strada Hegyalja din Lisnău.

Cu respect,

PRIMAR,

Lect.univ.dr.Ráduly István

ROMÂNIA Comuna OZUN Județul Covasna

JUDEȚUL COVASNA
PRIMĂRIA COMUNEI OZUN
Înregistrat:
Nr. 3846 din 18.04.2018

INSPECTORATUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ „MIHAI VITEAZUL" AL JUDEȚULUI COVASNA
ÎNREGISTRARE Nr. 2583/94
Ziua 19 luna 04 anul 2018

INSTITUȚIA PREFECTULUI JUD. COVASNA
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr 5686 Data 19.04.2018

CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA
Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului
Compartimentul Relații cu Publicul și Petiții
Nr. 8 PR data 19-04-2018

Către,

PRIMĂRIA COMUNEI OZUN

INSTITUTIA PREFECTULUI JUD. COVASNA

CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

INSPECTORATUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ COVASNA

Subsemnații semnatari de mai jos, locuitori ai satului Lisnău, prin prezenta vă solicităm să identificați o soluție tehnică privind înălțarea carosabilului drumurilor publice DC 27 și DJ 103B cu cel puțin 70 de cm., întrucât în perioada 14-17 martie 2018 pe cele două drumuri publice mai sus menționate, pe un tronson de 250 m., respectiv 350 m. lungime, era blocat circulația publică de apa revărsată a Râului Negru, fiind inundat carosabilul de un strat de apă de 40-50cm., iar noi, semnatarii de mai jos, nu am putut să ne deplasăm la locurile noastre de muncă din mun. Sfîntu Gheorghe, nici copiii noștri nu au ajuns la școală. Din aceste motive, am fost nevoiți să ocolim traseul mai sus menționat, parcurgând cu aproximativ 25 de kilometrii în plus pe drumul de ocolire: Dobârlău – Teliu – Prejmer - Lunca Calnicului – Chichis - Sfîntu Gheorghe.

Nr. crt.	Nume si prenume	Adresa de domiciliu	Semnătura
1.	Nemeth Ioan-	Lisnău nr 108	
2.	Pal Albert	LISNAU	
3.	Fodor Albert	Lisnău nr 1	
4.	Fodor Erzsébet-Emese	Lisnău nr 1	
5.	Varga Stefan	Lisnau Nr. 14	
6.	MUNTIANU ALIXANDRU	LISNĂU 83.	
7.	Oleah Ghe	Sf. Ghe BL. 11.	
8.	Soșu Gabriel-Emil	Loc LISNĂU NR 11	
9.	Tanczi Csaba	Sf. GHEORGHE	
10.	BAGOLY ZOLTAN	Loc LISNĂU NR 107	
11.	Bagoly Mihály	Loc. Lisnău. Nr. 30.	

12.	Kánya Lajos	Lisnyó 112	
13.	Ilidi László Attila	Lisnău Nr 168	Ilidi L.
14.	Horvat Fánnia	Lisnău Nr 105	
15.	MYAGOLY SANDA	Lis C	
16.	Ilosvis Zoltán	Lisznyó 93	Ilosvis
17.	Volanc Etelka	Lisznyó	Volanc
18.	Pokoli György	Lisznyói 115	
19.	Bohar Ottó	Lisznyó 142	
20.	Borbós Endre	Magyarlóg 87	Borbós
21.	Ferencz József	Birkenau	
22.	Ilidi Mária	Lisznyó 168	Ilidi
23.	Tódók András	Lisznyó 199A	
24.	Bordos Sandor	L-SINAU-VALE	Sandor
25.	Szőke Imre	LISNAU 99	Szőke
26.	Lippai Juliánna	Lisznyó 170	Lippai
27.	[illegible]	Lisnău 112/06	
28.	SZÁNTÓ HONOR	Lisnău 190/A	
29.	KESE GEZA	LISNĂU 26/A	
30.	Nyilas József	Lisnău 91	
31.	Szőke Natalia	Lisznyó 7	Szőke
32.	Pető Tibor	Lisnău 8	Pető
33.	Prózsnói Ilona	Lisnău 12	Prózsnói
34.	Bagoly Szabolcs	Lisnău 12	Bagoly
35.	Balázs Dezső	Lisnău 88	
36.	Jánó A. Orsolya	Lisnău 211	
37.	Juga Petru	Lisnău 113	
38.	IUGA IOAN	LISNĂU 113	Juga
39.	Juga Elisabeth	Lisnău 113	
40.	VARGA László	LISNAU 190	
41.	Szántó Sandor	LISNO 190	

42.	Borabás Etelka	Sf. Gheorghe str. Bărăgan 1	
43.	Fazakás Árpád	Lisnău nr. 49	
44.	Csiszár Edit	Lisnău nr. 49A	
45.	Pál Ferenc	Lisnău nr 48	
46.	Pál József	Lisnău nr. 46A	
47.	Szabó Sándor	Lisnău Nr 192	
48.	Hidi V. Gabriella	LISNĂU NR: 44	
49.	Sedvaly József	Lisnău Nr 209	
50.	Ambrus Mária	Lisnău nr 111	
51.	Ambrus Zoltán	Lisnău nr 111	
52.	Bagoy József	Lisnău Nr 9	
53.	Puzse Sándor	Lisnău Nr 119	
54.	Gyurka Ferenc	Lisnău Nr 92	
55.	Gyurka Piroska	Lisnău Nr 92	
56.	Pető Noémi	Lisnău nr 8	
57.	Forró Annamária	Lisnău nr. 146A	Forró
58.	Sebestyén Rozália	Lisnău nr. 89	
59.	Tóth József	Lisnău nr. 87	
60.	Tóth József	Lisnău nr 87	
61.	Kerekes Zoltán	Lisnău nr. 25	
62.	Barabás Hálmán	Lisnău nr. 85	Barabás
63.	Vasilache Simona	Lisnău nr. 136.	Vasilache
64.	Kleisch Ecaterina	Lisnău nr. 134	
65.	CORCOTO [illegible]	LISNAU 198	
66.	Bagoy Alecu	Sf. Gheorghe [illegible]	
67.	Molnár Pál	Lisnău 197	
68.	Kleisch Ctin	Lisnău 134	
69.	Kleisch Ana	Lisnău 134	
70.	Kleisch Ecaterina	Lisnău 134	
71.	KERESZTES JOZSEF	LISNAU VALE 6/C	

72.	Mányoc Imre	Lisznyó 135, A	
73.	Forró Mihály	Lisznyó 147	
74.	Forró János	Lisnyó 146	
75.	KESE GERGELY	LISNYÓ 70	
76.	Farkas Attila	Liszna u. 49	Farkas Attila
77.			
78.			
79.			
80.			
81.			
82.			
83.			
84.			
85.			
86.			
87.			
88.			
89.			
90.			
91.			
92.			
93.			
94.			
95.			
96.			
97.			
98.			
99.			
100.			
101.			

INSPECTORATUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ „MIHAI VITEAZUL" AL JUDEȚULUI COVASNA
ÎNREGISTRARE Nr. 2503/191
Ziua 19 luna 04 anul 2018

INSTITUȚIA PREFECTULUI JUD. COVASNA
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr 5686 Data 19.04.2018

JUDEȚUL COVASNA
PRIMĂRIA COMUNEI OZUN
Înregistrat:
Nr. 3849 din 18.04.2018

CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA
Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului
Compartimentul Relații cu Publicul și Petiții
Nr. 6. PR data 19.04.2018

Către,

PRIMĂRIA COMUNEI OZUN

INSTITUTIA PREFECTULUI JUD. COVASNA

CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

INSPECTORATUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ COVASNA

Subsemnații semnatari de mai jos, locuitori ai satului Măgheruș, prin prezenta vă solicităm să identificați o soluție tehnică privind înălțarea carosabilului drumurilor publice DC 27 și DJ 103B cu cel puțin 70 de cm., întrucât în perioada 14-17 martie 2018 pe cele două drumuri publice mai sus menționate, pe un tronson de 250 m., respectiv 350 m. lungime, era blocat circulația publică de apa revărsată a Râului Negru, fiind inundat carosabilul de un strat de apă de 40-50cm., iar noi, semnatarii de mai jos, nu am putut să ne deplasăm la locurile noastre de muncă din mun. Sfîntu Gheorghe, nici copiii noștri nu au ajuns la școală. Din aceste motive, am fost nevoiți să ocolim traseul mai sus menționat, parcurgând cu aproximativ 25 de kilometrii în plus pe drumul de ocolire: Dobârlău – Teliu – Prejmer - Lunca Calnicului – Chichis - Sfîntu Gheorghe.

Nr. crt.	Nume si prenume	Adresa de domiciliu	Semnătura
1.	MÁRKOS JENŐ	Măgheruș Nr. 69.	
2.	MÁRKOS MÁRIA MATILD	Măgheruș Nr. 69.	
3.	MÁRKOS. CLARA	Măgheruș Nr. 69.	
4.	Oláh Ozsbás.	Măgheruș Nr. 80.	
5.	Keresztes László	Măgheruș Nr. 79.	Keresztes L
6.	Ilyés Zita	Măgheruș Nr. 78	Ilyés
7.	Veres Lajos.	Măgheruș Nr. 76.	
8.	Keresztes Dénes.	Măgheruș Nr. 79.	Keresztes
9.	Béres Sándor.	Măgheruș Nr. 89.	
10.	Sipos Mária	Măgheruș Nr. 88	Sipos
11.	Sipos Janos.	Măgheruș Nr. 88	

12.	Gál Béla.	Mágherny Nr 40	Gál Béla
13.	Gál Rozália	Mágherny Nr 37.	Gál Ro
14.	Gál Sándor.	Mágherny Nr. 37.	Gál Ro
15.	Kovács Árpád	Mágherny Nr. 40	Kovács
16.	Kovács Vera	Mágherny Nr 40.	Kovács
17.	~~Kov~~ Gál Beata.	Mágherny Nr. 40.	Gál
18.	Gál Enikő	Mágherny Nr. 40	Gál
19.	Gál Szabolcs.	Mágherny Nr. 40.	Gál
20.	Kovács Géza.	Mágherny Nr 38	[illegible]
21.	Kovács Gyula.	Mágherny Nr 38	[illegible]
22.	Kovács Zsombor.	Mágherny Nr 61	[illegible]
23.	ifj. Kovács Zsombor	Mágherny Nr. 61.	Kovács
24.	Kovács Mária	Mágherny Nr. 61.	Kovács M
25.	Kovács Zsolt.	Mágherny Nr. 61.	[illegible]
26.	Nagy Tünde.	Mágherny 63.	Nagy
27.	Pakucs Erika	Mágherny 63	Pakucs
28.	Pakucs László	Mágherny 63.	Pakucs
29.	Nagy Károly.	Mágherny 63.	Nagy
30.	Pakucs István.	Mágherny 63	Pakucs
31.	ifj. Pakucs László	Mágherny 63.	Pakucs
32.	Nagy Levente	Mágherny 63.	[illegible]
33.	Bartha István.	Mágherny 19.	[illegible]
34.	Gál Zoltán.	Mágherny 11/B.	[illegible]
35.	Vajda Éva	Mágherny 11/B.	[illegible]
36.	Keresztes János.	Mágherny Nr 31.	[illegible]
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			

INSPECTORATUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ „MIHAI VITEAZUL" AL JUDEȚULUI COVASNA
ÎNREGISTRARE Nr. 253/92
Ziua 19 luna 04 anul 2018

INSTITUȚIA PREFECTULUI JUD. COVASNA
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 5686 Data 19.04.2018

CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA
Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului
Compartimentul Relații cu Publicul și Petiții
Nr. 9 PR data 19-04-2018

JUDEȚUL COVASNA
PRIMĂRIA COMUNEI OZUN
Înregistrat:
Nr. 3848 din 18.04.2018

Către,

PRIMĂRIA COMUNEI OZUN

INSTITUTIA PREFECTULUI JUD. COVASNA

CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

INSPECTORATUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚA COVASNA

Subsemnații semnatari de mai jos, locuitori ai satului Lisnău Vale, prin prezenta vă solicităm să identificați o soluție tehnică privind înălțarea carosabilului drumurilor publice DC 27 și DJ 103B cu cel puțin 70 de cm., întrucât în perioada 14-17 martie 2018 pe cele două drumuri publice mai sus menționate, pe un tronson de 250 m., respectiv 350 m. lungime, era blocat circulația publică de apa revărsată a Râului Negru, fiind inundat carosabilul de un strat de apă de 40-50cm., iar noi, semnatarii de mai jos, nu am putut să ne deplasăm la locurile noastre de muncă din mun. Sfîntu Gheorghe, nici copiii noștri nu au ajuns la școală. Din aceste motive, am fost nevoiți să ocolim traseul mai sus menționat, parcurgând cu aproximativ 25 de kilometrii în plus pe drumul de ocolire: Dobârlău – Teliu – Prejmer - Lunca Calnicului – Chichis - Sfîntu Gheorghe.

Nr. crt.	Nume si prenume	Adresa de domiciliu	Semnătura
1.	PRODAN MARIAN.C	Lisnau Vale 59	
2.	SÜKET GYÖRGY	LISNĂU-VALE 16	
3.	Andelescu Ioan	LISNĂU-VALE 57	
4.	Vlad Vasile	Lisnău Vale	
5.	STROE MARIUS	LISNĂU VALE	
6.	MUSDIC VALERIU	LISNAU VALE	
7.	LUNGU DUMITRU	LISNAU-VALE	
8.	LUNGU MARIA	LISNAU-VALE	
9.	Bordás Gyöngy	LISNĂU-VALE	
10.	Joko Gizella	LISNĂU-VALE	
11.	Bordás Katalin J.	LISNĂU-VALE	Bordás

12.	Bordó Sandor	LISNĂU-VALE 48	Bordós
13.	Bordós Brigitta	LISNĂU-VALE 48	Bordós
14.	Bordós Alexandru	LISNĂU-VALE 48	Bordós
15.	Bordós Livia	LISNĂU-VALE 48	Bordós
16.	Câtea Ghe[illegible]	Lisnău vale 49	[illegible]
17.	SORBAN PARASCHIVA	LISNĂU-VALE 61	Sorban Paraschiva
18.	OLARU CORNEL	LISNĂU-VALE 40	[illegible]
19.	ARDELEAN DOREL	LISNĂU-VALE 57	Ard Dorel
20.	MOISZA VIOREL	LISNĂU-VALE 1	Moisza V
21.	IMRE ROZALIA	LISNĂU-VALE 19	[illegible]
22.	IMRE ANDREI	LISNĂU-VALE 19	[illegible]
23.	DESPA ALEXANDRU	LISNĂU-VALE 23	[illegible]
24.	DESPA BERTA	LISNĂU-VALE 23	[illegible]
25.	GOCSMAN MIKLOS	LISNĂU-VALE 24	[illegible]
26.	MOISZA ALEXE	LISNĂU-VALE 1	[illegible]
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			

INSPECTORATUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ „MIHAI VITEAZUL" AL JUDEȚULUI COVASNA
ÎNREGISTRARE Nr. 253/93
Ziua 19 luna 04 anul 2018

INSTITUȚIA PREFECTULUI JUD. COVASNA
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr 3686 Data 19.04.2018

CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA
Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului
Compartimentul Relații cu Publicul și Petiții
Nr. 7 PR data 19-04-2018

JUDEȚUL COVASNA
PRIMĂRIA COMUNEI OZUN
Înregistrat:
Nr. 3847 din 18.04.2018

Către,

PRIMĂRIA COMUNEI OZUN

INSTITUTIA PREFECTULUI JUD. COVASNA

CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

INSPECTORATUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ COVASNA

Subsemnații semnatari de mai jos, locuitori ai satului Bicfalău, prin prezenta vă solicităm să identificați o soluție tehnică privind înălțarea carosabilului drumurilor publice DC 27 și DJ 103B cu cel puțin 70 de cm., întrucât în perioada 14-17 martie 2018 pe cele două drumuri publice mai sus menționate, pe un tronson de 250 m., respectiv 350 m. lungime, era blocat circulația publică de apa revărsată a Râului Negru, fiind inundat carosabilul de un strat de apă de 40-50cm., iar noi, semnatarii de mai jos, nu am putut să ne deplasăm la locurile noastre de muncă din mun. Sfîntu Gheorghe, nici copiii noștri nu au ajuns la școală. Din aceste motive, am fost nevoiți să ocolim traseul mai sus menționat, parcurgând cu aproximativ 25 de kilometrii în plus pe drumul de ocolire: Dobârlău – Teliu – Prejmer - Lunca Calnicului – Chichis - Sfîntu Gheorghe.

Nr. crt.	Nume si prenume	Adresa de domiciliu	Semnătura
1.	Berde Zsófia	sat. Bicfalău Nr. 41	
2.	Zátyi Tibor - Barnabás	Sat. Bicfalău nr. 208	
3.	Berde Endre	Sat. Bicfalău N41	
4.	Keresztes Katalin	sat Bicfalău Nr. 202	
5.	Keresztes Ilona	Sat. Bicfalău Nr. 202	
6.	Gidámesi Hajnal	sat Bicfalău Nr. 199	
7.	Gidámesi Zoltán	sat. Bicfalău Nr. 199	
8.	Zaltami Gabor	sat. Bicfalău nr. 230	
9.	Zaltami Ildikó	sat. Bicfalău nr. 230	
10.	Zaltami Camil	sat. Bicfalău nr. 244	Zaltami
11.	Sauta Imre	sat. Bicfalău Nr. 173	Sauta

11.	Vontés Mónika Edit	Sat. Bicfalău nr. 173	Vontés
12.	Ylyés Eliza	Sat Bicfalău nr 191	Ylyés
13.	Ylyés Sándor	sat. Bicfalău nr 191	Ylyés
14.	Buna Tibor	sat. Bicfalău nr 52	[illegible]
15.	Buna Lenke	sat. Bicfalău nr 52	Buna Lenke
16.	Zoltáni Róbert-Gábor	sat. Bicfalău nr. 52	Zoltáni Rób.
17.	Ursu Constantin	sat. Bicfalău nr. 54A	[illegible]
18.	Ursu Estera	sat. Bicfalău nr 54D	[illegible]
19.	Baba Dan	sat Bicfalău nr 75	Baba
20.	Baba Csilla	sat Bicfalău nr 75	Baba
21.	Abraham, Margit	Sat. Bicfalău nr 80	[illegible]
22.	Abraham Csaba	Sat. Bicfalău nr. 80	Abraham
23.	Kóród Miklós	Sat. Bicfalău nr 80	Kóród
24.	Kóród Margit	Sat Bicfalău nr 80	Kóród
25.	Baba Kato	sat. Bicfalău nr. 95	Baba Kató
26.	Baba Gheorghe	sat Bicfalău nr 95	Baba Gheorghe
27.	Baba Gheorghe	sat. Bicfalău nr. 95	Baba Gheorghe
28.	Török János	sat. Bicfalău nr. 95	Török János
29.	Beni Zoltán	sat Bicfalău nr 75	[illegible]
30.	Beni Irénke	sat Bicfalău nr 75	[illegible]
31.	Beni Albert	sat Bicfalău nr 75	[illegible]
32.	Beni Melánia	sat Bicfalău nr 75	[illegible]
33.	Beni Sándor	sat Bicfalău nr 75	Beni Sándor
34.	Beni Mária	sat Bicfalău nr 75	Beni M.
35.	Beni Szandra	sat Bicfalău nr. 241	[illegible]
36.	Beni Livia	sat Bicfalău 241	[illegible]
37.	Zsigmond Tibor-Lajos	sat Bicfalău 48	Zsigmond
38.	Zsigmond Henriette	sat Bicfalău 48	Zsigmond
39.	Zsigmond Dezső	sat Bicfalău 48	Zsigm.
40.	Szebeni Attila	sat Bicfalău 165	[illegible]

41.	Szebeni Emőke-Sandra	sat. Bicfalău 165	
42.	Szebeni Attila	Sat. Bicfalău 166	
43.	Szebeni Margit	Sat. Bicfalău 166	
44.	Csaval Gyula	sat. Bicfalău 47/A	
45.	Csaval Leona	sat. Bicfalău 47/A	
46.	Benedek Mihaly	sat. Bicfalău nr. 1	
47.	Benedek Mihály	sat Bicfalău nr. 6	
48.	Benedek Katalin	sat Bicfalău nr. 1	
49.	Benedek Zoltán	sat. Bicfalău nr. 1	
50.	Ștefănescu Mariana	— " — 164	
51.	Ștefănescu Gabriel	— " 164	
52.	Szőke Ildikó	sat. Bicfalău 192	
53.	Kovács Sándor	sat. Bicfalău 204	
54.	Kovács Ilona - Ildikó	sat Bicfalău 204	
55.	Zátyi Csilla	sat. Bicfalău 208	
56.	Zátyi Piroska	sat. Bicfalău 208	
57.	Kovács Dénes	sat Bicfalău 264	
58.	Kovács Jiva	sat Bicfalău 264	
59.	Vámesa Kovács Katalin	sat Bicfalău 264	
60.	Gép Zsófia	sat. Bicfalău 210	Gép Sofia
61.	Gép József	sat Bicfalău 210	
62.	Gép József	sat. Bicfalău 210	
63.	Ender Gabriella	sat. Bicfalău 210	
64.	Zátyi Tibor	Bicfalău. 208	
65.	Molnar Ferenc	Bicfalău 218	
66.			
67.			
68.			
69.			
70.			