

# PROCES-VERBAL NR. 1

PROTECTIA  
MEDIULUI COVASNA

Nr. 7056/11.12.2018

Încheiat azi 11.12.2018 cu ocazia sedinței de dezbateri publice privind documentația de solicitare a autorizației integrate de mediu pentru instalația de creștere porcine „Ferma nr. 7 Ilieni”, județul Covasna, operator instalația SC BRAUCOD SA Codelca.

Participanții la sedință sunt menționați în tabelul anexă, care face parte integrantă din prezentul proces-verbal.

D-nul Director Moșu deschide sedința de dezbateri publice.

D-na Tudorcu Corneloa - laboranta documentatie prezinta principalele elemente de activitate.

D-nul Primar prezinta faptul ca au fost realizate intrucat privind marsozul de la fosta activitate de activitate porcine; Anuntul privind dezbaterile a fost publicat si la primarie. Dupa fiecare sesiune s-au facut controale de catre GMH; Revine D-na Tudorcu la avaint, se prezinta procedura de emitere a AEM, s-au facut mediatiunile oferite, se va analiza calitatea documentatiei depuse. Se prezinta pe scurt obiectivul; beneficiarii; planul case construite la 2100 m de la limita fermei; aria naturala protejata in zona; 8 hde de catre, anexe; sisteme de dopraj, fuzoare, ventilatoare, iluminat; 57600 de locuri, 3,7 serii de crestere, tehnologia; utilitati; materiale folosite.

Emitii din ferma: gaze usate menajere de gaze (hale) - bazei vidajabol;  
- emisii in aer datorate defectiilor (gestiunea defectiilor), defectele nu se vor depozita pe amplasament; marsozul x datareasa in principel amoniacului;  
- principala problema este distanta fata de zonele locuinte si sustinere marsozului;  
s-au stabilit marsozul pt diminuarea marsozului, urmatoarea de ictalor un factor important;  
tehnologie din ferma trebuie sa fie in concordanta cu BAT-ul actual; managementul nutritional un rol important in reglarea emisiilor scartot;  
- operatiunile de locuire a defectiilor in conditiile climatice favorabile;  
- se propun un program de monitorizare a emisiilor si imisiilor.

- degenereze pe amplasament: codurile se deportare în poziția geografică;
- o se fac analize de activitate și conformarea tehnicilor BAT;
- frecvența propusă a mașinilor;
- buletine de analiză din anul 2017, când firma funcționa cu pușcă, care indică că nu se depășesc valorile limite admise;
- există și PCB pe amplasament, se vor elimina conform legislației în vigoare;
- Soluțiile Sărbilor: cum analiză documentația depusă, câteva observații obiective:
  - distanța de 100 m nu se respectă Oid 115/2014; distanța foto de fund pe se vede puțin în studiu;
- Evaluador: acest studiu nu face obiectul documentației;
- Ordinal se referă la inventariul nu la cele existente; firma există de 40 ani; ar fi trebuit să țină cont de amplasamentul firmei la aprobarea contractelor înlocuite din activitate;
- În PUG-ul se trasează limitele (zonele) de protecție a obiectivelor;
- Satul nu are nici un beneficiu din activitatea firmei;
- Este micșoarea un studiu de simțote a populației; Măsurile propuse în documentație nu se respectă (nu s-au respectat);
- Nu există o reglementare strictă a microzilei pe plan național;
- APM: inițial s-a dorit deportarea dijtală pe amplasament, cu ocazia unei amplasamentului s-a revenit la acest aspect; se pot obține valori mai rezonabile foto de BAT;
- Activitatea firmei nu a fost continuă din anul 90, Consiliul de administrație firmei din anul 2008;
- APM: destinația firmei nu a fost modificată în acte;
- Soluțiile Sa: - alți prototipuri, sau cum sunt identificate rezolvate, nu se respectă Planul de Management al stării Naturii 2000, nu se detaliază aspectele negative;
- Măsurile: planul de management se referă doar general la limitele microzilei în la activitate, firma o funcționează pe o perioadă scurtă de timp (activitate);

planul de management a fost elaborat în timpul funcționării fermei; planul de management a fost elaborat în urma unui studiu de teren, în perioada funcționării fermei; în 17 ani nu s-a observat biodiversitatea; în acest context legea nu mă obligă să consult custodele;

Solventia Sz. - Conform OUG 55 este obligatoriu respectarea Planului de management.

APM: Conține cartă cu solicitat punctul de vedere al custodelui;

- ultima variantă a doc. se referă la deportarea deșeurilor în fermă; APM a interzis deportarea deșeurilor pe ambrosament;

Solventia Sz. - Cuantificarea poluanților nu a fost făcută când holele erau populată;

- sistemul de salinizare este fost sistem de retenție, emisile de NH<sub>3</sub> depășesc valoarea de 10.000 kg/an (valoarea este o valoare de raportare); ~~Conform~~ BAT enumeră tehnici de tratare a aerului;

Moldova - evaluarea s-a făcut pe baza unui calcul acceptat; pe pui de carne deșeurile dau mai puțin, în cazul cucumbrilor deșeurile sunt mai uscate la recoltare; s-a avut sistem de salinizare de analiză disponibil;

- 10.000 nu este o valoare limită, cu o valoare peste care există obligație de raportare;

- Conform BAT soluțiile propuse sunt pentru aceste tehnici;

Solventia Sz. - raportul nu conține parte cu inst. de țară / atârșe de instalat, cum că ferma nu îndeplinește condițiile de salinizare APM, există o sursă a.62 de semnături. Conform căruia se emite un permis greu care nu este permanent;

- de ce se transportă noaptea? (într-un din galioane), ferma este populată cum?

- se va face o modelare a deșeurilor în aer;

APM: parte de transport pe fața de obiectiv în 2017, se poate face un plan de aprovizionare cu o salinizare transportul noaptea;

- Decretul 119 a fost emis în 2014, ca odată cu AL autorizații în 2018, înlocuiește Decretul Calcei.

- APM: noua lege nu are efect în prezent, dar s-a făcut cartă de observare pe termen lung;

- Activitatea Centralului de salinizare este efectată;

- APM reglementează condițiile minime de exploatare, prezintă o listă de cerințe tehnologice; va fi necesară obținerea unor amde după noua legislație;

D-mul Primar: această problemă ar merita să fie rezolvată cumva, să distribuim ca nu se poate elimina de tot;

APM: problema defectelor, există pe câmpul trimis un dispozitiv de defectii unde se transmite în comunicație aeriană; defectele nu se pot rezolva decât pe câmp; procedura ce va urma în continuare;

D-mul Primar: cum s-ar considera distanța de 100 m?

APM Curme: de p.d.v. legal concluzia este o fermă aeriană;

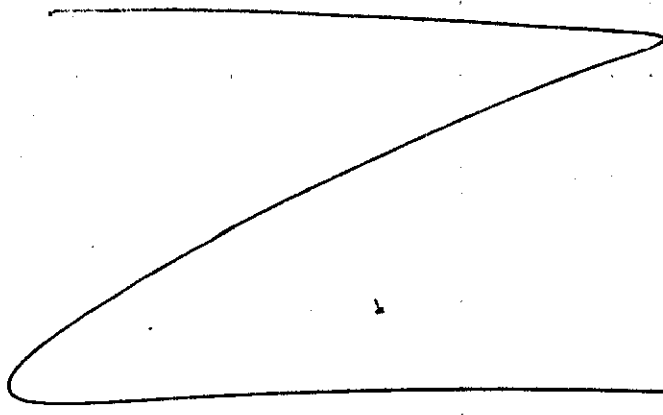
D-mul Primar: depunerea defectelor o să lămurim; cantitatea de amoniac nu este relevantă; recomandăm întocmirea unui studiu de aerodot; ce măsuri se fac în funcție de diminuarea microbilor?

Brașov: sîmbuc în fiecare fermă de mîntorire publică, URS, țară, etc, amoniacul nu depășește 10 ppm, măritul de unde vine oțet amoniac în oțet;



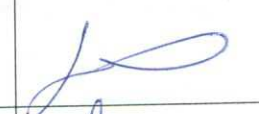

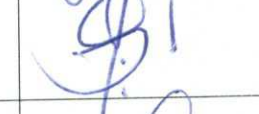

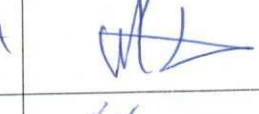


Colbăș: ce se va întreprinde dacă insectele se vor găsi? Tot ce este angustat microbilor? Sunt mai ales vici microbilor, amoniacul este periculos pt. plămîni oamenilor, se întărește oțetul constant a aerului; nu am permis niciodată rezum la această temă;

APM: rezultatele monitorizării se vor pune la dispoziție de către fermă

Primar: rezolvat problema cu microbilor;



**Tabel nominal** cu participanții la ședința de dezbatere publică **privind documentația de solicitare a autorizației integrate de mediu** pentru instalația existentă de creștere a curcanilor "Ferma Nr. 7 Ilieni", situată în comuna Ilieni, satul Ilieni, nr. 60, județul Covasna, activitate prevăzută în Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, Anexa 1, pct 6.6 alin a) Creșterea intensivă a păsărilor de curte și a porcilor, cu capacități de peste 40.000 de locuri pentru păsări de curte, Coduri CAEN (rev2): 0147 Creșterea păsărilor, operator **S.C. BRAVCOD S.A.** cu sediul în municipiul Codlea, Extravilan, Km 3, județul Brașov, organizată la sediul **Primăriei Ilieni**, situat în comuna Ilieni, satul Ilieni, nr. 97, județul Covasna, în data de **11.12.2018**, începând cu orele 16.00.

Nr. crt.	Nume, prenume	Instituția/organizația/ persoană fizică	Adresa sediu/domiciliu, email	Semnătura
0	1	2	3	4
1	Meagă Gheorghe	Director APM Covasna	Sf. Gheorghe	
2	Siminiceanu Gabriel	Șef Serv. AAA APM Covasna	Sf. Gheorghe	
3	Farkas János	Consilier APM Covasna	Sf. Gheorghe	
4	SIMON PETRU ANDREI	R.P. Consilier APM CV	Sf. Gheorghe	
5	Budică Andrei	S.C. Bravcod SA	Brașov	
6	Negru Nicolai	S.C. Bravcod SA	Brașov	
7	IMRE JENŐ	PERSOANĂ FIZICĂ	SF. GHEORGHE	
8	Fodor Imre	Primăria Ilieni	Ilieni	
9	MICĂUȘU CAMELIA	EVALUATOR MEDIU	SIACU ECO TERRA	
10	Căndea Lucian	G.M.M. S.C.F. Lovakua	Sf. Gheorghe	
11	Lokab Roxalia	G.M.M. S.C.F. Lovakua	Sf. Gheorghe	

Tabel nominal cu participanții la dezbaterile publice privind documentația de solicitare a autorizației integrate de mediu pag. 1 pentru instalația existentă de creștere a curcanilor "Ferma Nr. 7 Ilieni", jud. Covasna, 11.12.2018

0	1	2	3	4
12	GĂLEȘ STEFAN	PERSONĂ FIZICĂ	ILIENI NR 58	Ceșu
13	VANCSA ZOLTAN	PERSONĂ FIZICĂ	ILIENI NR 28	Zoltan
14	KOTRÓ SÁNDOR	PERSONĂ FIZICĂ	ILIENI NR 379	Sándor
15	Stilvert Gábor	P.F	76-Gravel Tandspüler	Gábor
16	Neres-Nitályos Krisztina	persoană fizică	Sfântu Gheorghe	Krisztina
17	Edler Andras	pers. fizic	Ilieni 502	Andras
18	Kató Ibolya	Fundatia biacovică si a Trăzereului Crestin 'KISA'	Ilieni, sh. Bisericii nr. 403 si 512	Kató I.
19	Krausz Zuzsa	Persoana	Ilieni nr 51A	Zuzsa
20	KRAUSZ ZENÓ	Agent - SERVINT Anchis	ILIENI 425/A	Zenó
21	Schaffhauser Ildikó	persoană fizică jurnalistă	Ilieni 515	Ildikó
22	Galbács Pál	persoană fizică jurnalist	Ilieni 515	Pál
23	<del>_____</del>			
24	<del>_____</del>			
25	<del>_____</del>			
26	<del>_____</del>			

Tabel nominal cu participanții la dezbateră publică privind documentația de solicitare a autorizației integrate de mediu pag. 2 pentru instalația existentă de creștere a curcanilor "Ferma Nr. 7 Ilieni", jud. Covasna, 11.12.2018