

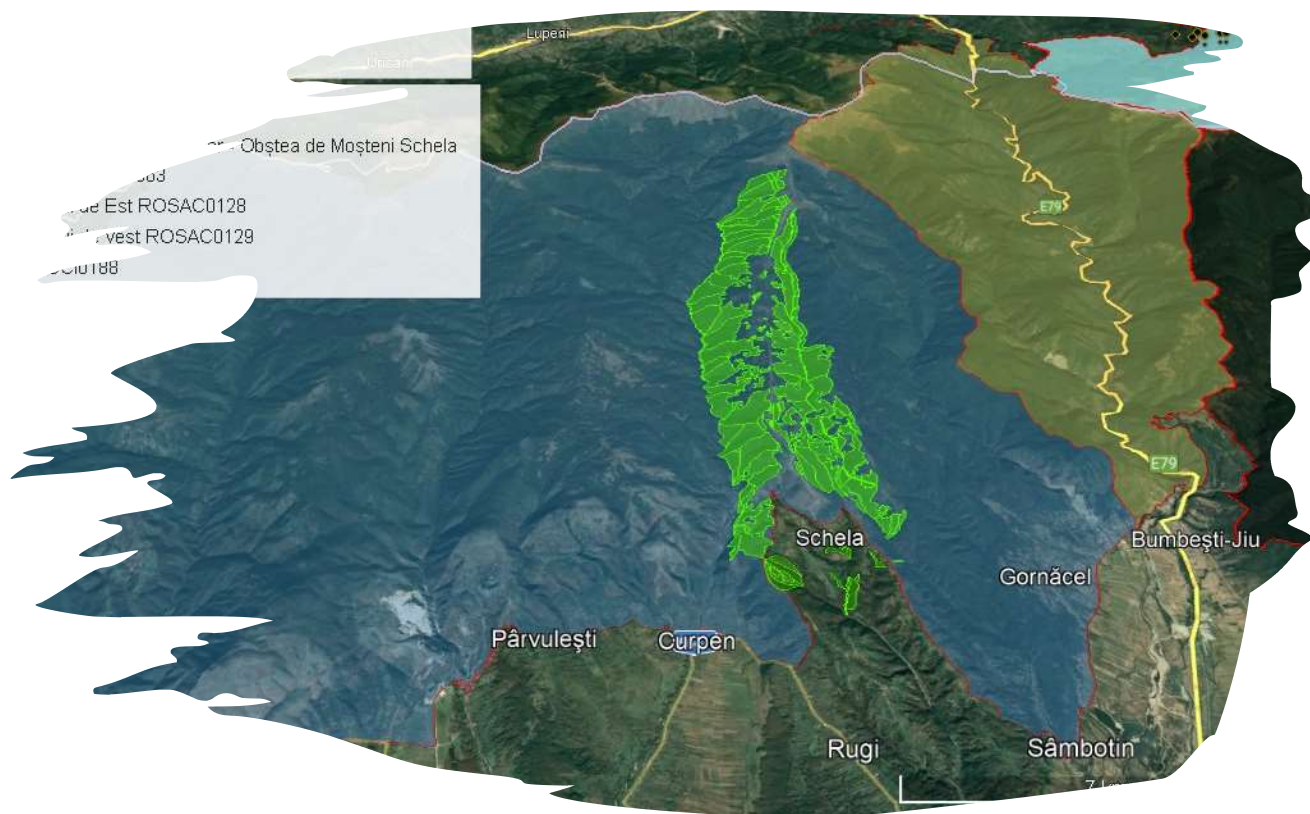


**GEOGRAPHICA
TRANSILVANIA SRL**
servicii de mediu

RAPORT DE MEDIU

**PENTRU AMENAJAMENTUL SILVIC AL FONDULUI FORESTIER
PROPRIETATE PRIVATĂ APARTINÂND OBȘTEI DE MOȘNENI SCHELA**

- OBȘTEA DE MOȘNENI SCHELA -



Beneficiar:

OBȘTEA DE MOȘNENI SCHELA

Elaborator:

GEOGRAPHICA TRANSILVANIA S.R.L

Martie 2023



**GEOGRAPHICA
TRANSILVANIA S.R.L**
servicii de mediu

Obștea de Moșneni Schela
Raport de mediu pentru Amenajamentul forestier
Faza: Solicitare aviz de mediu

RAPORT DE MEDIU

***PENTRU AMENAJAMENTUL FONDULUI FORESTIER PROPRIETATE
PRIVATĂ APARTINÂND OBȘTEI DE MOȘNENI SCHELA***

- OBȘTEA DE MOȘNENI SCHELA -

Aprobat,
OBȘTEA DE MOȘNENI SCHELA

Întocmit,
Geographica Transilvania S.R.L

ing. Elena Marica

ecolog Iulia Muntean



CUPRINS

1. INFORMAȚII GENERALE	5
1.1 INFORMAȚII PRIVIND BENEFICIARUL ȘI ELABORATORUL RAPORTULUI DE MEDIU PENTRU PLANUL PROPUȘ	5
1.2 POZIȚIA GEOGRAFICĂ	6
2. EXPUNEREA CONȚINUTULUI ȘI A OBIECTIVELOR PRINCIPALE ALE PLANULUI SAU PROGRAMULUI, PRECUM ȘI A RELAȚIEI CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME RELEVANTE	9
2.1 CONȚINUTUL ȘI OBIECTIVELE PRINCIPALE ALE PLANULUI	9
2.2 RELAȚIA CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME	19
3. ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ	20
3.1 ASPECTE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI	20
3.1.1 AER	20
3.1.2 HIDROGRAFIE	22
3.1.3 SOL	25
3.1.4 BIODIVERSITATE	26
3.1.6. PATRIMONIUL CULTURAL	43
3.1.7. PEISAJ	45
3.1.8 ECHIPARE EDILITARĂ	45
3.1.9 BILANȚ TERITORIAL	46
3.1.10 RISCURI NATURALE	48
3.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A MEDIULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	54
3.2.1 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII APELOR ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	54
3.2.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII AERULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	54
3.2.3 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII SOLULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	54
3.2.4 EVOLUȚIA PROBABILĂ A POPULAȚIEI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	54
3.2.5 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PATRIMONIULUI CULTURAL ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	55
3.2.6. EVOLUȚIA PROBABILĂ A BIODIVERSITĂȚII ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	55
3.2.7 EVOLUȚIA PROBABILĂ A FACTORILOR CLIMATICI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	55
3.2.8 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PEISAJULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	55
4. CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV	56
4.1 FACTORUL DE MEDIU APĂ	56
4.2 FACTORUL DE MEDIU AER	57
4.3 FACTORUL DE MEDIU SOL	58
4.4 BIODIVERSITATE	59
4.5 POPULAȚIA	60
4.6 PATRIMONIUL CULTURAL	61
4.7 FACTORI CLIMATICI	61
4.8 PEISAJ	62



5.	ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM	63
6.	OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN.....	63
7.	POTENȚIALELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI.....	65
7.1	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU APĂ.....	66
7.2	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU AER.....	68
7.3	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU SOL.....	70
7.4	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA BIODIVERSITĂȚII.....	72
7.5	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA POPULAȚIEI.....	74
7.6	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA PATRIMONIULUI CULTURAL.....	76
7.7	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORILOR CLIMATICI.....	77
7.8	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA PEISAJULUI.....	78
7.10	EVALUAREA IMPACTULUI GENERAT DE IMPLEMENTAREA OBIECTIVELOR PLANULUI.....	80
7.10.1	EVALUAREA IMPACTULUI GENERAL ASUPRA TUTUROR FACTORILOR DE MEDIU.....	80
7.10.2	EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE.....	85
8.	POSIBILELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA SĂNĂTĂȚII, ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER 103	
8.1	DISTANȚELE APROXIMATIVE DIN OBȘTEA DE MOȘNENI SCHELA PÂNĂ LA GRANIȚELE CU VECINII ROMÂNIEI.....	103
8.2	EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER.....	104
9.	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA FACTORILOR DE MEDIU	104
9.1	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA APEL.....	104
9.2	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA SOLULUI.....	105
9.3	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA AERULUI.....	105
9.4	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA BIODIVERSITĂȚII.....	106
9.5	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA POPULAȚIEI.....	110
9.6	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA PEISAJULUI.....	111
9.7	ALTE MĂSURI.....	111
10.	EXPUNEREA MOTIVELOR CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE ȘI O DESCRIERE A MODULUI ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA, INCLUSIV ORICE DIFICULTĂȚI ÎNTÂMPINATE ÎN PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR CERUTE.....	113
10.1	DESCRIEREA ALTERNATIVELOR.....	113
10.2	MODUL ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA.....	113
10.3	EVALUAREA ALTERNATIVELOR.....	114
10.4	MOTIVELE CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE.....	115
10.5	DESCRIEREA DIFICULTĂȚILOR ÎNTÂMPINATE LA PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR.....	115
11	DESCRIEREA MĂSURILOR AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI.....	116
11.1	MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI.....	116
11.2	PROGRAM DE MONITORIZARE.....	116



12	REZUMAT FĂRĂ CARACTER TEHNIC	118
12.1	SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI	118
12.2	ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ	120
12.3	CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV.....	121
12.4	ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM	122
12.5	OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN.....	122
12.6	POTENȚIALE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI.....	122
12.7	EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER	125
12.8	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA MEDIULUI	125
12.9	MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI.....	127



1. INFORMAȚII GENERALE

1.1 INFORMAȚII PRIVIND BENEFICIARUL ȘI ELABORATORUL RAPORTULUI DE MEDIU PENTRU PLANUL PROPUS

Beneficiarul planului

OBȘTEA DE MOȘNENI SCHELA

Sat. SCHELA, Nr. 4, Com.SCHELA, Jud. GORJ

CUI: RO19685070

Cont: RO12RZBR0000060008726200

Reprezentant legal - presedinte Obste BEURAN ALEXIE

Proiectantul general

SILVATICA FOREST GROUP S.R.L

Arad., str. Ștefan cel Mare, bl. 2a, sc. a, et. 3, ap. 7, jud. Arad

Nr. înmatriculare: J02/253/2020

C.U.I. RO 42318620

Elaboratorul Raportului de mediu:

GEOGRAPHICA TRANSILVANIA S.R.L

Echipa de elaborare:

Director ing. Elena Marica

Ecolog Iulia Muntean

CUI RO29895192; J1/198/2012

Sediul social: comuna Ighiu, loc. Șard, nr.199f, jud. Alba



1.2 POZIȚIA GEOGRAFICĂ

Din punct de vedere geografic, fondul forestier analizat se găsește în zona montană și premontană a Munților Vâlcanului, din Masivul Retezat-Godeanu; Carpații Meridionali, ocupând versantul sudestic al Munților Vâlcanului, precum și regiunea dealurilor înalte din amonte. Din punct de vedere administrativ, teritoriul studiat se află pe raza UAT Schela din județul Gorj. Accesul auto în zona se face de pe drumul județean DJ664 care leagă comuna Schela din județul Gorj de orașul Vulcan din județul Hunedoara.

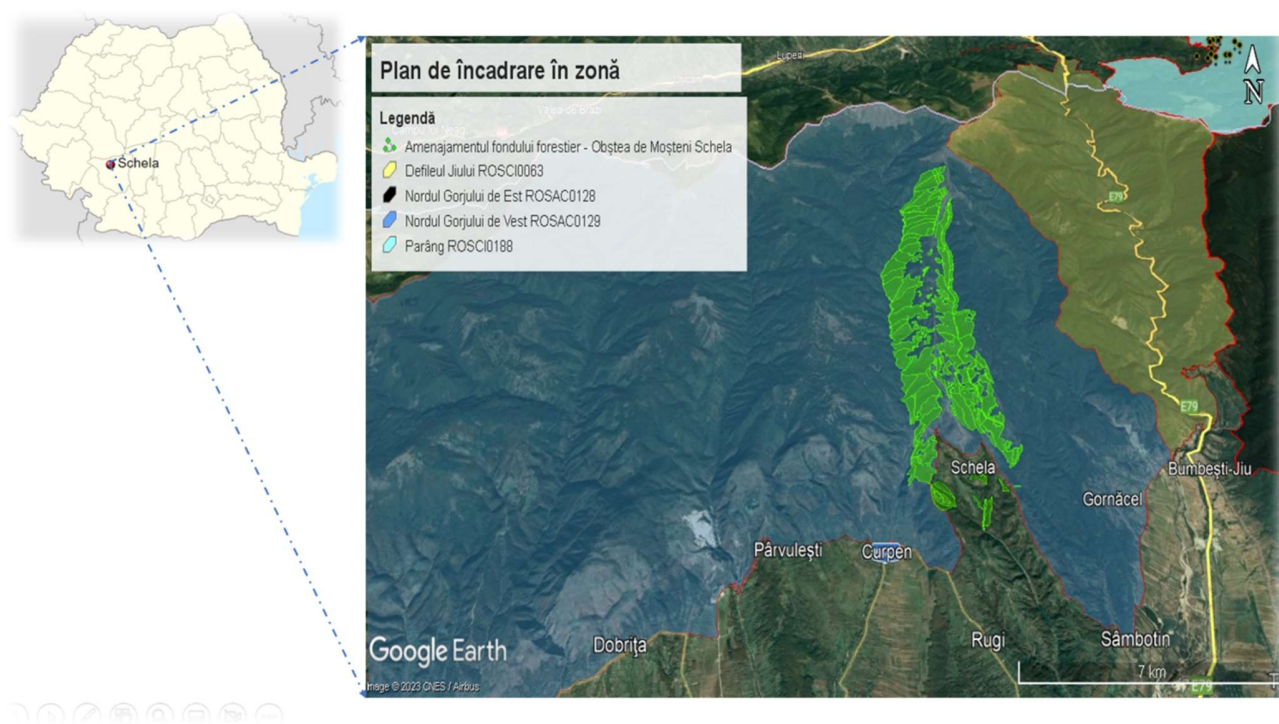


Fig. 2.1 Plan de încadrare în zonă

Vecinătățile fondului forestier studiat sunt atât pășuni, cât și păduri ale altor proprietari. În tabelul 2.2 sunt menționați vecinii fondului forestier studiat.



<i>Nr. crt</i>	<i>Puncte cardinale</i>	<i>Vecinătăți</i>
Trupul 1 – Schela		
1.	Nord	Fânețe – proprietate privată
2.	Est	Păduri – proprietate de stat și proprietate privată Fânețe – proprietate privată
3.	Sud	Păduri – proprietate privată Fânețe – proprietate privată
4.	Vest	Păduri – proprietate de stat și proprietate privată Fânețe – proprietate privată
Trupul 2 – Valea Șușița Verde		
5.	Nord	Păduri – proprietate privată
6.	Est	Fânețe – proprietate privată
7.	Sud	Păduri – proprietate de stat Fânețe – proprietate privată
8.	Vest	Păduri – proprietate privată
Trupul 3 – Valea Hărăboru		
9.	Nord	Păduri – proprietate privată Fânețe – proprietate privată
10.	Est	Păduri – proprietate privată
11.	Sud	Păduri – proprietate privată
12.	Vest	Fânețe – proprietate privată

Fondul forestier analizat este amplasat pe teritoriul administrativ al comunei Schela din județul Gorj . Punctele geografice semnificative (centroidele) unităților amenajistice sunt prezentate în tabelul 2.3 de mai jos



Tabel 2.3 – Inventar de coordonate

Nr.	X(m)	Y(m)
1	408193,824	366009,429
2	408704,999	364834,944
3	409620,845	364004,176
4	409813,309	363900,006
5	411510,212	364143,344
6	412249,673	363895,980
7	413968,721	363797,956
8	415435,185	363793,004
9	417043,667	363595,656
10	419957,468	364552,765
11	420736,614	365171,546
12	421292,023	365453,791
13	421433,022	366434,753
14	420054,966	366350,136
15	419676,367	366352,510
16	419152,520	366329,738
17	417411,834	366133,970
18	415679,858	366131,962
19	415010,528	366680,687
20	413898,958	366562,501
21	413047,192	366724,055
22	410650,959	367523,992
23	409463,714	367334,034
24	408993,376	366885,235
25	408329,382	366201,306



2. EXPUNEREA CONȚINUTULUI ȘI A OBIECTIVELOR PRINCIPALE ALE PLANULUI SAU PROGRAMULUI, PRECUM ȘI A RELAȚIEI CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME RELEVANTE

2.1 CONȚINUTUL ȘI OBIECTIVELE PRINCIPALE ALE PLANULUI

Planul a fost elaborat pentru a reglementa amenajarea și administrarea a fondului forestier proprietate privată a comunei Schela, organizat într-o singură unitatea de producție. Prezentul plan se întocmește pe o perioadă de valabilitate de 10 ani, conform legislației din domeniul forestier în vigoare (Legea 46/2008), intrând în vigoare în data 01.01.2023.

Conform legislației în vigoare, gospodărirea fondului forestier național, indiferent de natura proprietății pădurilor și terenurilor ce îl compun, se reglementează prin amenajamente silvice.

Conform definiției din Codul Silvic (Legea 46/2008):

- amenajamentul silvic reprezintă studiul de bază în gestionarea pădurilor, cu conținut tehnico-organizatoric, juridic și economic, fundamentat ecologic.
- administrarea pădurilor reprezintă totalitatea activităților cu caracter tehnic, economic și juridic desfășurate de ocoalele silvice de regim și de Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în scopul asigurării gestionării durabile a pădurilor, cu respectarea regimului silvic.

Fondului forestier aparținând Obștei de Moșnene Schela, a fost încadrat într-o singură Unitate de Producție, cu denumirea U.P. I Schela, având suprafața totală de 1807,99 ha, împărțit în 86 de parcele și 191 de subparcele. Documentul de proprietate este Titlul de Proprietate 1505344 din 19.07.2011. Fondul forestier se află la a doua amenajare în această formă de asociere. Serviciile silvice pentru fondul forestier analizat sunt asigurate de către Ocolul Silvic Jiul prin contract de servicii.



Tabelul 2.1 Repartiția suprafețelor pe grupe și categorii funcționale

	Grupa I					Grupa a II-a	Total general
	Tip funcțional / categoria funcțională					Tip funcțional / categ funcț.	
	II	II	II	IV	Total Grupa I	Total Grupa II	
	2A	2C	3H	1C			
	864,33	38,01	1,98	856,55	1760,87	0,00	1760,87

Grupa funcțională	Categoria funcțională	Tipul funcțional	Suprafața ha	Semnificația categoriei funcționale
I	1C	4	856,55	Arboretele situate pe versanții râurilor și pâraielor din zonele montane, de dealuri și colinare, care alimentează lacurile de acumulare și naturale (T.IV)
	2A	2	864,33	Arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substrate de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substrate litologice (T.II)
	2C	2	38,01	Arboretele/Benzile de pădure din jurul golurilor alpine (T.II)
	3H	2	1,98	Arboretele situate în condiții foarte grele de regenerare (T.II)
Total grupa I			1760,87	-
Alte terenuri			47,12	-
Total general			1807,99	-

În categoria „Alte terenuri” au fost incluse terenuri afectate gospodăririi fondului forestier (curți, cantoane), terenuri neproductive, terenuri scoase temporar din fond forestier și terenuri aflate în litigiu. Conform zonării funcționale realizate, fondul forestier se află în întregime în grupa I funcțională repartizată, pe subgrupe, în următoarele categorii de folosință:

- Subgrupa 1.1. – păduri cu funcții de protecție a apelor



- **1.C** - Arboretele situate pe versanții râurilor și pâraielor din zonele montane, de dealuri și colinare, care alimentează lacurile de acumulare și naturale (Tip funcțional IV).
- Subgrupa **1.2.** – păduri cu funcții de protecție a terenurilor și a solurilor, funcții predominant pedologice
 - **2.A** - Arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substraturi de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substraturi litologice (Tip funcțional II)
- Subgrupa **1.3.** - păduri cu funcții de protecție contra factorilor climatici naturali sau antropici, funcții predominant climatice
 - **3.H** - Arboretele situate în condiții foarte grele de regenerare (TII).
- Subgrupa **1.5.** - păduri de interes științific, de ocrotire a genofondului și ecofondului forestier și a altor ecosisteme cu elemente naturale de valoare deosebită
 - **5.Q** - Arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI) (Tip funcțional IV) pentru arboretele cuprinse în ROSCI0129 – Nordul Gorjului de Vest;

Tipul funcțional grupează toate categoriile funcționale pentru care sunt indicate măsuri silviculturale similare. Astfel :

- **Tipul II (T II)** – păduri și terenuri destinate împădurii cu funcții speciale de protecție situate în stațiuni cu condiții grele sub raport ecologic, precum și arborete în care nu este posibilă sau admisă recoltarea de masă lemnoasă, impunându-se numai lucrări speciale de conservare ;
- **Tipul IV (T IV)** – păduri și terenuri destinate împădurii cu funcții speciale de protecție pentru care sunt admise, pe lângă grădinărit și cvasigrădinărit, și alte tratamente, cu impunerea unor restricții speciale în aplicare ;



Obiectivele social-economice care au stat la baza întocmirii amenajamentului silvic, sunt următoarele :

- *protecția pădurilor care alimentează lacurile de acumulare și naturale;*
- *protecția pădurilor situate pe terenuri cu substraturi litologice foarte vulnerabile la eroziuni și alunecări, cu pante până la 35 g ;*
- *protecția pădurilor din rețeaua Natura 2000, în cazul de față, protejarea sitului de importanță comunitară ROSCI0129 – Nordul Gorjului de Vest;*

După cum se remarcă, fiecare arboret este destinat să îndeplinească unul sau mai multe obiective ecologice și social-economice, dintre care unul este prioritar.

Alte obiective care decurg din cele prezentate anterior sunt :

- *asigurarea unui circuit echilibrat al apei ;*
- *reglarea climatului, atât la nivel macro cât și micro ;*

Pentru gospodărirea diferențiată a pădurilor în raport cu zonarea funcțională stabilită și cu țelurile de gospodărire adoptate, s-au constituit subunități de gospodărire.

Aceste subunități pot fi grupate în două mari categorii : subunități de protecție și subunități de protecție și producție.

În cazul fondului forestier studiat au fost constituite două subunități din categoriile protecție și producție și producție.

Din prima categorie, respectiv arboretele pentru care organizarea procesului de producție nu este permisă (nu se reglementează recoltarea de produse principale), s-au constituit :

- *SU.P „M” - Păduri supuse regim de conservare deosebită (904,32 ha) - în care au fost prevăzute doar lucrări/tăieri de conservare, lucrări de îngrijire și tăieri de igienă*

Celelalte păduri incluse în grupa I (tipul IV de categorii funcționale), au funcții de protecție de intensitate mai redusă și pentru ele este permisă, în anumite condiții, reglementarea recoltării de produse principale. Acestea au fost constituite în următoarea subunitate :

- *SU.P „A” - Codru regulat sortimente obișnuite (856,55 ha);*



Tabelul 2.2 Obiective propuse

Nr. crt	Obiective principale	Observații
1.	✓ Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	Se urmărește întreținerea corespunzătoare a fondului forestier prin activitățile silvice aferente, producția de masă lemnoasă, creșterea productivității arboretelor, îmbunătățirea calității lemnului produs etc. Dintre activitățile silvice propuse amintesc tăieri de igienă, rărituri, curățiri, degajări, lucrări de conservare, împăduriri etc.
2.	✓ Protecția ecofondului forestier	Fondul forestier analizat se suprapune (parțial) cu Situl Natura 2000 ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest, pe o suprafață de 1740,8 ha .
3.	✓ Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	Se încurajează valorificarea resurselor nelemnoase disponibile, precum fructe de pădure, ciuperci comestibile, plante medicinale, etc.
4.	✓ Protecția terenurilor cu eroziuni	Protecția terenurilor cu eroziuni în adâncime, prin mobilizarea solului. Pantele versanților variază de la terenuri fără eroziune la terenuri cu eroziune slabă.

Lucrări prevăzute în amenajamente

Toate soluțiile tehnice adoptate de amenajament s-au stabilit în raport cu o fundamentare naturalistică temeinică, care a avut la bază o cartare stațională și un studiu asupra vegetației și condițiilor staționale - amenajamentele cuprind capitole de geomorfologie, geologie, studiul solurilor, al tipurilor de stațiune și al tipurilor de pădure, însoțite de o foarte bogată bază de date. Datele referitoare la vegetația forestieră au fost determinate în teren, prin măsurători și aprecieri specifice lucrărilor de amenajarea pădurilor.

Gospodărirea pădurilor urmează să se realizeze diferențiat, în raport de funcțiile atribuite fiecărui arboret în parte.



Organizarea producției forestiere este dirijată de principiul fundamental al dezvoltării planice, în raport cu însușirile pădurii și condițiile naturale de dezvoltare ale acesteia și în conformitate cu prevederile din „Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor”, în vigoare.

Referitor la lucrările prevăzute în planurile de amenajament, succint, acestea se referă la : împăduriri, lucrări de îngrijire a culturilor și a semințișurilor, lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor (degajări, curățiri, rărituri și tăieri de igienă), lucrări de conservare și lucrări de regenerare a arboretelor bătrâne (lucrări de recoltare a produselor principale și de regenerare a suprafețelor exploatare).

Regenerarea pădurilor

Regenerarea pădurilor se poate face pe cale naturală sau artificială.

Regenerarea naturală se obține în terenurile normale (stațiunile „naturale”) sau puțin modificate antropice, prin aplicarea unor „tratamente” (care favorizează instalarea și dezvoltarea semințișului), stabilite prin normele tehnice silvice, pentru fiecare caz în parte.

Regenerarea artificială se realizează cu material forestier de reproducere – material de împădurire special pregătit (puieți, sămânță, butași), prin împăduriri, semănături directe, butășiri, în vederea realizării compozițiilor de regenerare stabilite.

Împăduririle (plantații integrale, sau completările în regenerările naturale sau în culturile mixte ce nu au realizat starea de masiv), se vor face în baza unor compoziții-țel, stabilite în conformitate cu normele tehnice în vigoare, cu specii corespunzătoare tipurilor naturale fundamentale de pădure din zonă și, pe cât posibil, cu puieți obținuți din sămânța recoltată din rezervațiile locale sau din arboretele valoroase din cadrul ocolului care, în timp, și-au dovedit rezistența la factorii destabilizatori din zonă (atacurile de ipidae, uscările în masă, vânturile puternice, căderile abundente de zăpadă, etc.) și nu vor modifica sensibil habitatele locale existente.

Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor

Importanța acestor lucrări constă în faptul că asigură dirijarea, dozarea și sistematizarea populației de arbori în cadrul arboretului, în vederea obținerii unei structuri favorabile sub raport ecologic și genetic, în conformitate cu legile de structurarea și funcționare a ecosistemelor forestiere. Lucrările de îngrijire permit exercitarea, cu eficiență maximă, a funcțiilor de protecție și producție atribuite fiecăruia



arboret în parte (creșterea eficacității funcționale a tuturor arboretelor), implicit a pădurii în ansamblul său.

Lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor se constituie într-un sistem larg de măsuri silvotehnice, dintre ale cărui principale obiective urmărite se evidențiază următoarele :

- păstrarea și ameliorarea stării de sănătate a arboretelor ;
- mărirea capacității de protecție a calității factorilor de mediu (protecția apei, aerului, solului, peisajului, etc.) ;
- conservarea și ameliorarea biodiversității, în vederea creșterii gradului de stabilitate și rezistență a arboretelor la acțiunea factorilor destabilizatori / vătămători (vânt, zăpadă, dăunători, vânat, poluare, etc.) ;
- mărirea capacității de fructificare a arborilor și ameliorarea condițiilor de regenerare.

Obiectivele concrete, dependente de funcțiile (de regulă multiple) atribuite arboretelor, se referă la fiecare arboret în parte, conform țelurilor de gospodărire stabilite prin amenajament, astfel:

- în pădurile cu rol de protecție și producție - pădurile din grupa I funcțională în care este permisă organizarea producției, se va urmări, în principal, menținerea și, dacă este posibil, îmbunătățirea rolurilor protective ale arboretelor conform celor atribuite prin zonarea funcțională, concomitent cu creșterea producției de lemn și a calității acesteia ;
- în pădurile cu rol de protecție deosebit - pădurile din grupa I funcțională în care nu este permisă organizarea producției, prin lucrările de îngrijire ce se vor executa, se va urmări, în principal, creșterea capacității de protecție a calității factorilor de mediu ;

Astfel, este necesară, în primul rând, creșterea gradului de stabilitate ecologică a arboretelor, implicit de conservare a habitatelor și a locurilor/spațiilor de înmulțire și dezvoltare a speciilor protejate din flora și fauna locală.

Prin lucrările de îngrijire se urmărește reglarea compoziției și a structurii arboretelor în raport cu țelul de producție propus, fără a se neglija – la arboretele din grupa I, direcționarea tuturor lucrărilor spre o structură care să sporească continuu rezultanta funcției de protecție atribuită fiecărui arboret în parte.

Planul lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor include următoarele lucrări : degajări, curățiri, rărituri și tăieri de igienă.



- **Degajări** s-au prevăzut pentru ameliorarea compoziției, creșterii și calității pădurilor. Lucrările se execută la arboretele tinere, în stadiul de semințiș și desiș (degajările făcute în arborete cu stadii de dezvoltare superioare sunt „degajări întârziate”), urmărind extragerea, prioritar, a speciilor copleșitoare. În arboretele de amestec se urmărește favorizarea în masă a speciilor valoroase (specii principale, de amestec și ajutătoare). În arboretele pure se urmărește favorizarea creșterii exemplarelor provenite din sămânță, bine conformate, în dauna celor provenite din lăstari, a celor cu defecte sau a preexistențelor. Degajări se vor executa pe 4,01 ha (0,4 ha/an), toate aflate în zona de suprapunere a sitului de importanță comunitară peste fondul forestier în studiu. Degajări au fost propuse în următoarele u.a.-uri: 23G, 33B.
- **Curățiri** se vor executa în arboretele aflate în stadiul de nuieliș-prăjiniș. Prin aceste lucrări se urmărește grăbirea și dirijarea procesului de eliminare naturală a unor exemplare sau specii nedorite, realizând astfel o selecție în masă cu caracter negativ, în vederea îmbunătățirii calității, creșterii și compoziției arboretelor, prin extragerea, simultan cu preexistenții neutilizabili, a arborilor rău conformați, accidentați, bolnavi, deperisați sau uscați, înghesuiți sau aparținând unor specii mai puțin valoroase. Lucrarea conduce la obținerea unor arborete de amestec tot mai bine proporționate, sau a unor arborete pure, constituite din cât mai multe exemplare valoroase. Curățiri se vor face pe 6,37 ha (0,64 ha/an), de pe care se va extrage un volum de 40 mc. Aceste valori se referă la cei 10 ani de aplicare a amenajamentului. Lucrările se fac în arborete cu vârste între 15-30 ani. Intervenția are o intensitate de cca. 6,4 m³/ha, valoare normală pentru această zonă. În zona de suprapunere a sitului de importanță comunitară peste fondul forestier în studiu se vor executa astfel de lucrări pe 2,35 ha. Curățiri au fost propuse în următoarele u.a.-uri: 121B, 150B, 160E.
- **Răriturile** constituie cele mai intensive, dar și cele mai dificile intervenții din cadrul lucrărilor de îngrijire. Având ca scop selecția individuală cu caracter pozitiv, rărituri s-au prevăzut în toate arboretele care au realizat, sau vor realiza în cursul deceniului, stadiul de păriș sau codrișor (urmând a nu se mai executa în apropierea vârstei exploatabilității), arborete cu densități mai mari ca 0,8, sau care se estimează că vor realiza consistențe peste 0,8 în decursul deceniului. Scopul acestor lucrări este multiplu : se urmărește favorizarea exemplarelor de valoare, bine echilibrate și care asigură o mai rațională folosire a spațiului de creștere în raport cu obiectivul



urmărit. Intervențiile se vor face atât în plafonul inferior, cât și în cel superior. Răriturile duc la îmbunătățirea producției cantitative dar mai ales calitative, la mărirea rezistenței arborilor și arboretelor la adversități, la crearea unei structuri adecvate funcției și chiar la pregătirea arboretelor pentru regenerare. Arboretele în care se fac rărituri au, în general, între 20 și 50 de ani. Suprafața decenală de parcurs cu rărituri este de 517,9 ha (51,79 ha/an), de pe care se va recolta un volum de 18675 m³. Intensitatea medie de intervenție (indicele de recoltare) este de cca. 36,4 m³/ha. În zona de suprapunere a siturilor de importanță comunitară peste fondul forestier în studiu se vor executa astfel de lucrări pe 474,71 ha. Răriturile au fost propuse în următoarele u.a.-uri: 14B, 23E, 24A, 25B, 26A, 26B, 37C, 38A, 39A, 39C, 48, 49A, 49C, 121A, 121C, 122A, 122B, 127B, 139A, 140A, 141A, 142A, 143A, 143B, 144A, 144C, 145, 146B, 152A, 156C, 163D, 164B, 168B, 169D, 174A, 176A, 177A.

- **Tăieri de igienă** s-au prevăzut în toate arboretele ce nu urmează a fi parcurse cu altfel de lucrări în deceniu, în vederea extragerii arborilor bolnavi, atacați de insecte sau ciuperci, ruși, doborâți de vânt, etc. Aceste lucrări urmăresc realizarea unei stări fitosanitare corespunzătoare - se înlătură arborii a căror prezență constituie un pericol potențial pentru restul arborilor sănătoși. Tăieri de igienă se vor face pe 634,11 ha (63,4 ha/an), (arboretele respective nepermițând altfel de intervenții) de pe care se va extrage un volum (orientativ) de 5770 m³. În zona de suprapunere a siturilor de importanță comunitară peste fondul forestier în studiu, se vor executa astfel de lucrări pe o suprafață de 623,4 ha.

Lucrări de conservare

Lucrări de conservare au fost prevăzute în pădurile supuse regimului de conservare deosebită - S.U.P. M, în care nu au fost reglementate tăierile de regenerare normale. Regimul special de conservare constituie modul de gospodărire a pădurilor pentru care nu sunt posibile sau admise, pe termen lung sau temporar, lucrări obișnuite de regenerare – intervențiile silviculturale speciale sunt destinate asigurării sănătății, stabilității și regenerării arboretelor, în vederea asigurării permanenței pădurilor respective și a exercitării funcțiilor atribuite acestora. Lucrările speciale de conservare cuprind o gamă variată de intervenții (în funcție de structura și starea arboretelor respective), toate vizând, în principal, același scop - menținerea sau creșterea capacității protective (eficacității funcționale) a arboretelor respective.



În pădurile supuse regimului de conservare deosebită (904,32 ha), lucrări/tăieri de conservare se vor executa, doar pe 414,60 ha (41,16 ha/an), de pe care se va recolta anual un volum de 15953 m³/an. În pădurile supuse regimului de conservare deosebită, prin lucrările de conservare, pe lângă menținerea unei stări de sănătate corespunzătoare (cazul suprafețelor de pe care nu se înlătură în totalitate arboretul bătrân), se pune și problema regenerării lor, în vederea asigurării continuității pădurii, implicit a menținerii capacităților de protecție atribuite arboretelor, lucru ce se realizează (parțial în cursul deceniului) printr-o tăiere de conservare, extrăgându-se întreg volumul u.a. În zona de suprapunere a siturilor de importanță comunitară peste fondul forestier în studiu, se vor executa lucrări/tăieri de conservare pe 414,60 ha.

Tăieri de conservare sunt propuse în u.a.-urile: 23F, 33A, 37A, 39B, 47A, 50A, 50B, 50C, 50D, 51A, 135B, 136A, 136B, 136C, 137, 138A, 139B, 139C, 141B, 142B, 152B, 153A, 153B, 153C,C 160A, 160D, 163A, 164A, 165A, 168A, 169C, 171D, 171E.

Lucrări de regenerare

Lucrări de regenerare a pădurilor și de recoltare a produselor principale s-au prevăzut în arboretele pentru care este permisă organizarea procesului de producție și care au ajuns la vârsta exploatabilității. Aceste păduri urmează a fi parcurse cu tăieri de regenerare, care au ca scop înlocuirea arboretului vârstnic cu unul tânăr, care să reia procesul de creștere.

Suprafața de parcurs cu tăieri/lucrări de regenerare este de 182,05 ha, de pe care se va recolta un volum de 29943 m³ (integral din S.U.P. „A”) (2994 mc/an). Intensitatea intervenției este de 164 m³/ha.

Tratamentele care se vor aplica în fondul forestier în studiu sunt cele bazate pe **tăierile progresive**.

Tratamentul tăierilor progresive (tăieri în ochiuri) numit și „tratamentul regenerărilor progresive”, sunt tăieri repetate, localizate, la care regenerarea se realizează sub masiv.

În fondul forestier analizat, tăieri progresive se vor executa pe 182,05 ha, de pe care se vor recolta 29943 m³. Din suprafața totală de parcurs cu tăieri progresive, cu tăieri de însămânțare se va parcurge o suprafață de 11,89 ha. Tăieri progresive de punere în lumină se vor executa pe 169,68 ha. Tăieri progresive de racordare se vor executa pe 0,48 ha.

În cadrul ariei naturale protejate ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest se vor efectua toate tăierile progresive amintite în paragraful anterior.



Recoltarea de produse principale prin tăieri progresive este propusă în umrătoarele u.a.-uri: 2, 9, 10, 14A, 27A, 28A, 29A, 30B, 31A, 36, 47B, 135A, 135C, 139D, 147, 148B, 155, 156B, 157N, 160C, 161, 165D, 167.

În tabelul următor este prezentată posibilitatea de masă lemnoasă din U.P. I Schela pe diferite categorii.

Tabelul 2.3 Masa lemnoasă pe diferite categorii

Specificări	Supraf. de parc. (ha)	Volum de extras (mc)	Volum decenale de extras pe specii										
			FA	ME	MO	CA	PI	DT	GO	DR	BR	DM	
Produse principale	182,05	29943	29943	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tăieri de conservare	414,60	15953	15848	-	-	-	-	-	105	-	-	-	-
Total 1 (pr + conservare)	596,65	45896	45791	-	-	-	-	-	105	-	-	-	-
Produse secundare	524,27	18805	9168	7270	1577	124	156	183	-	145	118	64	
Total 2 (pr+conservare.+sec)	1120,92	64701	54959	7270	1577	124	156	183	105	145	118	64	
Tăieri de igienă	634,11	5765	5074	539	5	60	53	24	10	-	-	-	-
TOTAL GENERAL	1755,03	70466	60033	7809	1582	184	209	207	115	145	118	64	
	%	100	85	11	3	1	-	-	-	-	-	-	-

Tabelul 2.4 Masa lemnoasă în funcție de lucrări

Natura lucrării	Posibilitatea (mc/an)	Indici de recoltare (mc/an/ha)
Principale + conservare, din care	4589	2,61
- principale	2994	1,70
- conservare	1595	0,91
Secundare	1881	1,07
Igiena	577	0,32
Total	7047	4,00
Indicele de creștere curentă U.P.		5,8

2.2 RELAȚIA CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME

Fondul forestier al comunei Schela se suprapune parțial cu Situl Natura 2000 ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest, pe o suprafață de 1740,8 ha, acest sit are plan de management.



3. ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ

3.1 ASPECTE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI

3.1.1 AER

3.1.1.1 CARACTERIZAREA ELEMENTELOR CLIMATICE

Temperatură

În zona fondul forestier analizat aparținând Obștei de Moșneni Schela este un climat temperat continental. Temperatura medie anuală în zona fondului forestier administrat de Obștea de Moșneni Schela este cuprinsă între 5 °C și 9 °C. (cu medie minimă în luna ianuarie de – 2,9 °C și media maximă în luna iulie de 19,7 °C).

Regimul termic în zona analizată este favorabil dezvoltării vegetației forestiere. Perioada sezonului de vegetație (cca 151 zile/an) cu temperaturi de aproximativ 14 °C, este în intervalul 15 mai – 20 noiembrie.

Precipitații

Precipitațiile medii anuale sunt cuprinse între 750 mm - 950 mm. Precipitațiile fiind determinate de umezeala aerului și nebulozitatea atmosferică. Se remarcă valori destul de ridicate ale umezelii aerului cuprinse între 75 – 80% ceea ce reflectă influența vânturilor. Cele mai secetoase perioade sunt în ianuarie – februarie, iar perioada cu cele mai multe precipitații este luna iunie. Numărul anual estimativ cu precipitații este de 140-150 zile.

Regim eolian

Vânturile dominante, canalizate pe Valea Jiului sunt cele care bat din direcția N și NE, cu viteze în general moderate și nu produc doborâturi în masă, fiind în general vânturi reci, iar vânturile din zona montană – unitatea de producție I Schela bat dinspre NV și N. Aproape jumătate din timpul anului regiunea stă sub semnul calmului atmosferic. Lunile în care frecvența și tăria vânturilor atinge



maximum de intensitate sunt cele de primăvară și vară. Intensitatea vânturilor este cuprinsă între 1,6 – 3,2 m/s în zonele joase, respectiv între 5,0 m/s – 7,0 m/s în zonele mai înalte.

3.1.1.2 CALITATEA AERULUI

Calitatea aerului în zona analizată este foarte bună, în fondul forestier nu există surse permanente semnificative de poluare atmosferică. În proximitatea fondului forestier studiat, nu există stație de monitorizare a calității aerului. Cea mai apropiată stație de monitorizare a aerului este stația GJ1 – conform rezultatelor acestei stații calitatea aerului în zona stației este foarte bună. În imaginea următoare se poate observa poziția fondului forestier analizat în raport cu stațiile de monitorizare a calității aerului.

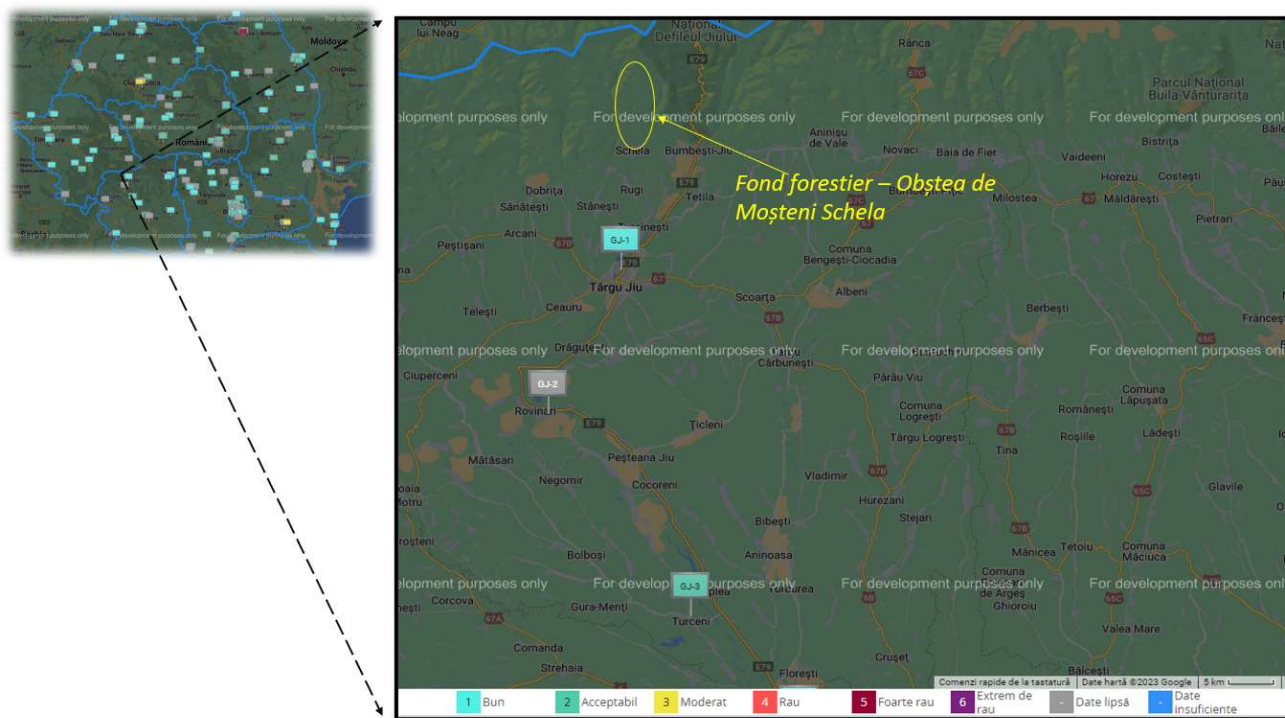


Fig. 3.3 Poziția fondului forestier în raport cu stațiile de monitorizare a calității aerului.



3.1.1.3 SURSE DE POLUARE

Poluarea atmosferei se definește ca prezența în aer a unor substanțe care în funcție de natură, concentrație și timp de acțiune afectează sănătatea, generează disconfort și/sau alterează mediul. Atmosfera este cel mai larg vector de propagare a poluării, noxele evacuate afectând direct sau indirect, la mică și mare distanță, atât factorul uman cât și toate celelalte componente ale mediului natural și artificial

Principalele sursele de poluare atmosferică în zona analizată sunt reprezentate de: traficul rutier și motoferăstraie. Traficul rutier se desfășoară în general pe drumurile forestiere. Poluanții emiși în urma arderii combustibililor autoturismelor și utilajelor sunt: monoxidul de carbon (CO), dioxidul de carbon (CO₂), oxizii de azot (NO_x), hidrocarburi (COV), dioxid de sulf (SO₂), particule încărcate cu metale grele (Pb, Cd, Cu, Cr, Ni, Se, Zn) etc. Menționez că în perioada caldă a anului sunt generate pulberi sedimentabile. Având în vedere că se circulă ocazional în fondul forestier analizat, cantitățile de poluanți generate sunt nesemnificative.

3.1.2 HIDROGRAFIE

Caracterizarea generală a apelor

Rețeaua hidrografică de suprafață aferentă fondului forestier studiat este bine dezvoltată.. Teritoriul U.P. este străbătut de o serie de pâraie mai mici, cu debite inconstante, care pe timpul verilor secetoase seacă. Principalele cursuri de apă din zona analizată sunt: Șușița Verde și Hărăboru care se varsă în râul Jiu. În imaginea următoare sunt prezentate cele mai importante cursuri de apă din amenajamentul forestier studiat. În fondul forestier analizat există o captare de apă de pe pârâul Hărăbor, de unde sunt alimentate cu apă satele Schela, Arsuri, Pajiștile din comuna Schela, jud. Gorj, iar în afara fondului forestier studiat există o altă sursă de alimentare cu apă tehnologică.

Alimentarea rețelei hidrografice este pluvio-nivală, cu o contribuție subterană neînsemnată. Din această cauză în perioadele sărace în precipitații debitul multor cursuri scade simțitor. În timpul topirii zăpezilor de primăvară sau în urma unor precipitații bogate debitul rețelei hidrografice poate crește mult, dobândind caracter torențial. Rețeaua hidrografică din zonă influențează indirect vegetația forestieră din U.P., prin contribuția ca și componentă stațională la rezultanta ecologică a condițiilor de vegetație. În general, are o influență pozitivă, dar sunt posibile fenomene extreme în urma topirii



zăpezilor și a precipitațiilor abundente, când se manifestă violent prin creșterea rapidă a debitelor pâraielor, antrenând materiale, producând uneori eroziuni la suprafață și în adâncime, provocând chiar surparea malurilor.

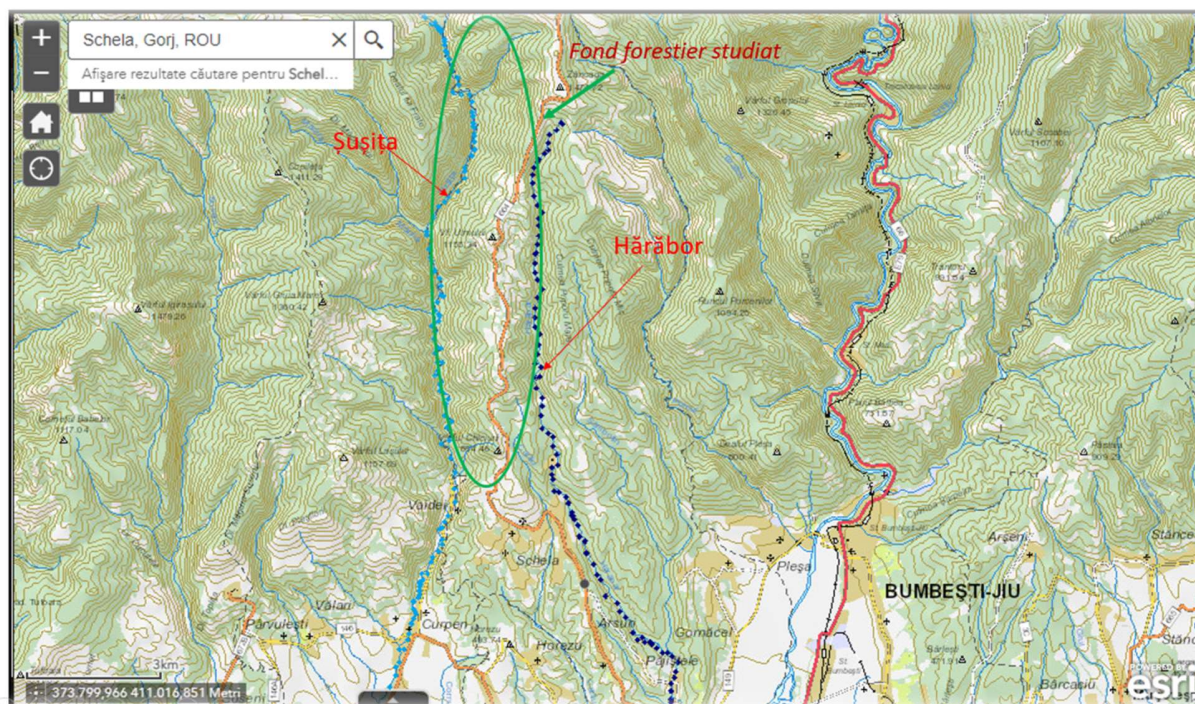


Fig. 3.1 Poziția fondului forestier în raport cu cele mai importante cursuri de apă

Calitatea apelor de suprafață

Având în vedere sursele de poluare nesemnificative identificate, preconizăm că starea ecologică, respectiv starea chimică a cursurilor de apă menționate este bună. Amintesc că nu s-a analizat calitatea apelor de suprafață din cadrul, respectiv din proximitatea fondului forestier analizat.

Surse de poluare

Nu au fost identificate surse semnificative de poluare a cursurilor de apă. În zona analizată, sursele ocazionale de poluare a pâraielor sunt reprezentate de abandonarea deșeurilor pe malul cursurilor de apă, respectiv scurgeri de produse petroliere de la utilajele folosite în timpul activităților silvice.



Captare de apă de suprafață – Hărăbor

În fondul forestier analizat există o captare de apă de suprafață din pârâul Hărăbor ($X=412745$; $Y=366163$) pentru alimentarea cu apă a satelor Schela, Arsuri, Pajiștile din comuna Schela, jud. Gorj. Această captare a fost autorizată din punct de vedere al gospodăririi apelor prin autorizația de gospodărire a apelor nr. 23 din 09.03.2021 emisă de Sistemul de Gospodărire a Apelor Gorj pentru titularul captării- Comuna Schela. În imaginea 3.2 este prezentată poziția captării de apă în raport cu fondul forestier analizat. Camera de captare are dimensiunile $2,5 \times 2,5 \times 3$ m este construită din beton, pământ, este amplasată pe pârâul Hărăbor, pe malul drept. În jurul acestei captări este instituită zonă de protecție sanitară. Conform prevederilor Hotărârii nr.930 din 11 august 2005 pentru aprobarea Normelor speciale privind caracterul și mărimea zonelor de protecție sanitară și hidrogeologică dimensiunile zonei de protecție sanitară cu regim sever vor fi de minimum 50 m amonte, 20 m aval de captare și 20 m lateral, de o parte și de alta a captării, pe direcția de curgere a apelor subterane.

Instalația de tratare a apei este de tip intelli water, cu capacitatea 30 mc/h. Instalația de aducțiune și înmagazinare a apei este formată din -conductă metalică cu $Dn=159$ mm si $l=12$ m; conducta PEHD cu $Dn=125$ mm si $L=985$ m, respectiv 3 rezervoare de înmagazinare din PLISTIF cu $V=80$ mc fiecare și 1 rezervor din beton cu $V=200$ mc

Reteaua de distribuție a apei este formată din conducte PEHD cu $Dn=25-125$ mm si $L=19345$ m. Pe traseul rețelei de distribuție s-au montat 10 cismele stradale și 43 hidranti de incendiu.

Volumele de apă și debitele de apă autorizate sunt:

- | | |
|--|------------------------------------|
| - Q zilnic maxim = 239,25 mc/zi (2,77 l/s) | V anual maxim = 87,330 mii mc/an |
| - Q zilnic mediu = 199,39 mc/zi (2,31 l/s) | V anual mediu = 72,780 mii mc/an |
| - Q zilnic minim = 100 mc/zi (1,16 l/s) | V anual minim = 36,500 mii mc/an |

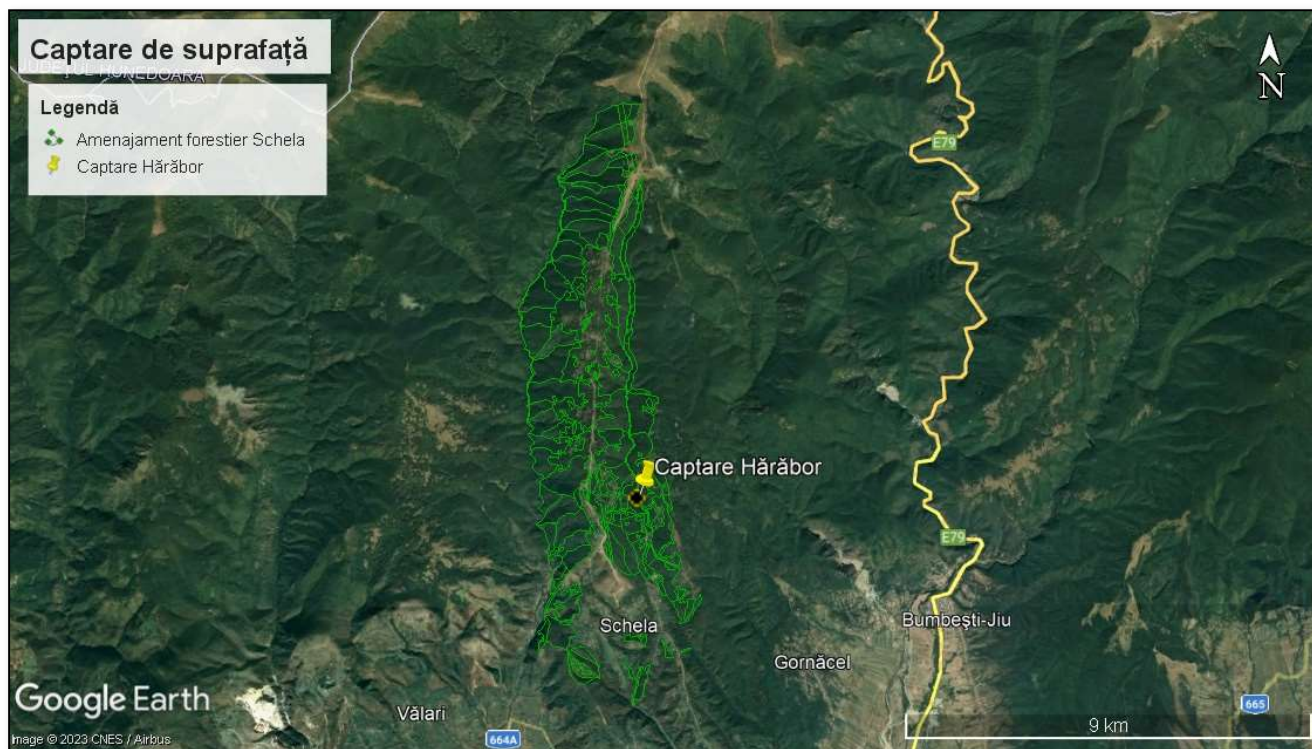


Fig. 3.2 Poziția fondului forestier în raport cu captarea de apă

3.1.3 SOL

Conform Amenajamentului forestier, tipurile de sol prezente în fondul forestier studiat sunt rendzină, brun luvic, brun comezobazic și litosol. Cel mai răspândit tip de sol este brun comezobazic, în proporție de 62% din suprafața studiată.



Tabelul 3.1 Tipuri de soluri

Nr. crt.	Clasa de soluri	Tipul de sol	Subtipul de sol	Cod	Succesiunea orizonturilor	Suprafața- ha-	
						Total	%
1	MOLISOLURI	Rendzină	Tipică	1701	Am-AR-Rrs	60.7	3
			Litică	1703	Am-AR-Rrz	10.2	1
			Total	-	-	70.9	4
			TOTAL MOLISOLURI				
2	ARGILUVISOLURI	Brun luvic	Tipic	2401	Ao-El-Bt-C	5.7	1
			Litic	2405	Ao-El-Bt-R	74.7	4
			Total	-	-	80.4	5
			TOTAL ARGILUVISOLURI				
3	CAMBISOLURI	Brun eumezobazic	Tipic	3101	Ao-Bv-C	1104.5	62
			Litic	3107	Ao-Bv-R	258.0	15
			Total	-	-	1362.5	77
			TOTAL CAMBISOLURI				
4	SOLURI NEEVOLUATE	Litosol	Tipic	9101	Ao-R	252.0	14
			Total	-	-	252.0	14
			TOTAL GENERAL				

Sursa: Amenajament silvic

Sursele de poluare a solului

Principalele surse de poluare a solului sunt scurgerea de produse petroliere de la utilajele defecte, respectiv abandonarea deșeurilor generate.

3.1.4 BIODIVERSITATE

****Aspectele relevante ale stării actuale de conservare a ariilor naturale de interes comunitar sunt detaliate în Studiul de evaluare adecvată aferent, anexat prezentului raport de mediu.**

Fondul forestier în cauză se suprapune cu Situl Natura 2000 ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest, pe o suprafață de **1740,8 ha**, mai precis u.a.: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 A, 7 B, 7F, 7R1, 7R2, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 A, 14 B, 14 C, 22, 23 A, 23 B, 23 C, 23 D, 23 E, 23 F, 23 G, 24 A, 24 B, 25 A, 25 B, 26 A, 26 B, 27 A, 27R, 28 A, 28F, 29 A, 30 A, 30 B, 31 A, 31F, 32, 33 A, 33 B, 34, 36, 37 A, 37 B, 37 C, 38 A, 38 B, 39 A, 39 B, 39 C, 47 A, 47 B, 48, 49 A, 49 B, 49 C, 49R, 50 A, 50 B, 50 C, 50 D, 50R1, 50R2, 51 A, 51 B, 135 A, 135 B, 135 C, 135R, 136 A, 136 B, 136 C, 136R, 137, 138 A, 138N, 139 A, 139 B, 139 C, 139 D, 139 E, 139R, 140 A, 140 B, 140 C, 141 A, 141 B, 142 A, 142 B, 143 A, 143 B, 144 A, 144 B, 144 C, 145, 146 A, 146 B, 147, 148 A, 148 B, 149, 150 A, 150 B, 151, 152 A, 152 B, 153 A, 153 B, 153 C, 153



D, 154, 155, 156 A, 156 B, 156 C, 157 A, 157 B, 157 C, 157 D, 157C, 158, 159, 160 A, 160 B, 160 C, 160 D, 160 E, 161, 162 A, 162M, 163 A, 163 B, 163 C, 163 D, 164 A, 164 B, 164 C, 165 A, 165 B, 165 D, 166, 167, 168 A, 168 B, 169 A, 169 B, 169 C, 169 D, 169 E, 170 A, 170 B, 171 A, 171 B, 171 C, 171 D, 171 E, 171 F, 172 A, 172 B, 173 A, 173N, 174 A, 174N, 175 A, 175 C, 175N, 176 A, 176 B, 177 A, 177N.

Situl Natura 2000 ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest

Nordul Gorjului de Vest a fost declarat ca sit de importanță comunitară în anul 2007 conform Ordinului Ministrului Mediului nr. 1964/2007 privind declararea siturilor de importanta comunitara ca parte integranta a rețelei ecologice europene Natura 2000 in Romania și are indicativul ROSAC0129. Acest sit include următoarele arii naturale protejate de interes național: 2.442 Cheile Sohodolului, 2.445 Cornetul Pocruiei, 2.436 Cotul cu Aluni, 2.457 Dealul Gornăcel, 2.432 Izbucul Jaleșului, 2.431 Izvoarele Izvarnei, 2.443 Muntele Oslea, 2.438 Pădurea Tismana-Pocruia, 2.495 Peștera Cu Corali, 2.433 Peștera Gura Plaiului, 2.429 Piatra Andreaua, 2.446 Piatra Boroștenilor, 2.437 Rezervația Botanică Cioclovina.

Conform formularului standard, situl Natura 2000 Nordul Gorjului de Vest a fost desemnat pentru conservarea a 25 de tipuri de habitate și a 37 de specii de floră și faună.

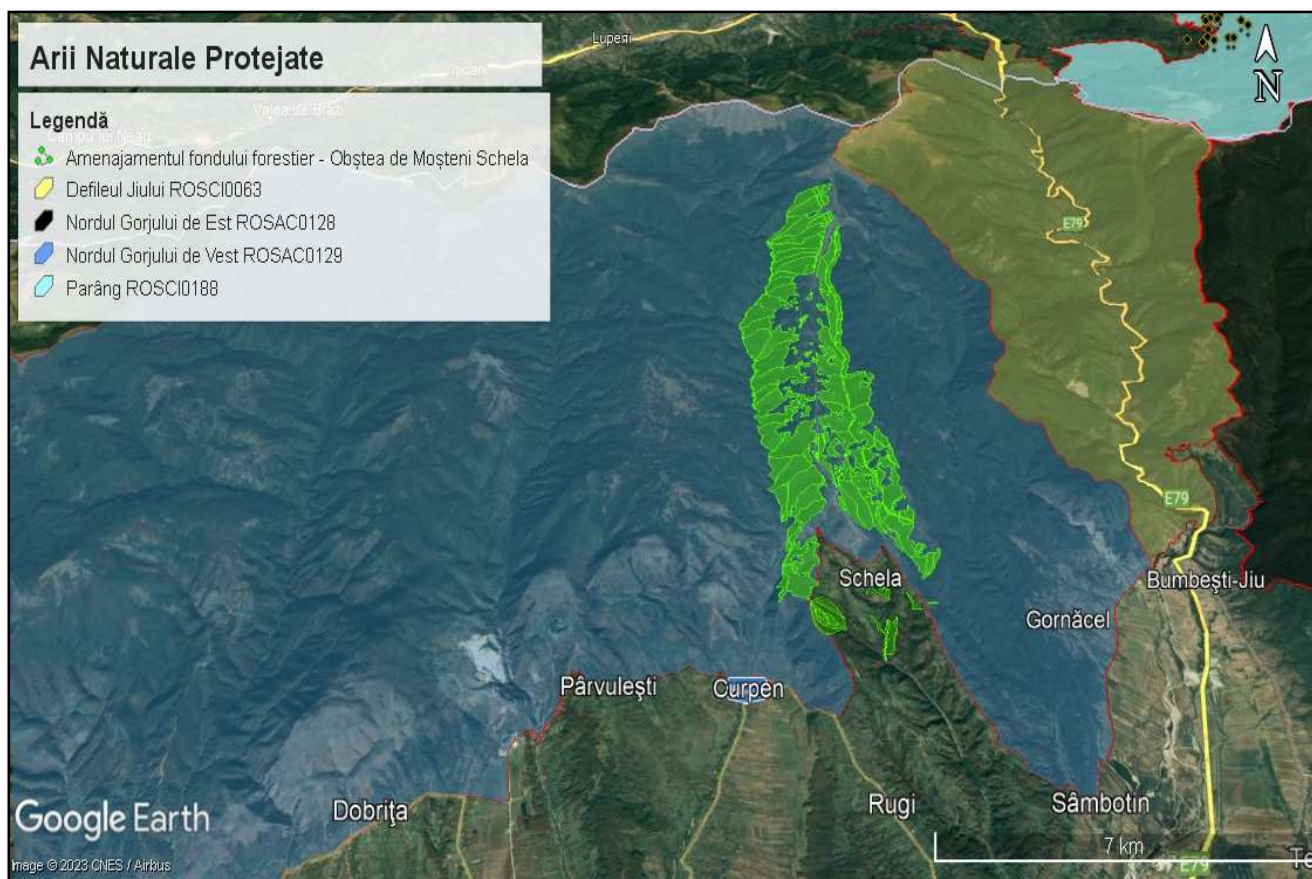


Fig. 3. 3. Poziția amplasamentului forestier în raport cu ariile naturale protejate

SITUL NATURA 2000 ROSAC0129 NORDUL GORJULUI DE VEST

Tipurile de habitate prezente în sit și evaluarea sitului în ceea ce le privește, sunt prezentate în tabelul următor:

Tabel 3.2. - Habitate de interes comunitar, conform Formularului standard ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest

Nr. crt.	Cod N 2000	Tipul de habitat	Acop. (ha)	Repr.	Supraf. rel.	Starea de conserv.	Global
1	3220	Vegetație herbacee de pe malurile râurilor alpine	209	B	C	A	A
2	3230	Vegetație lemnoasă cu <i>Myricaria germanica</i> de-a lungul râurilor montane	145	B	C	B	B



3	3240	Vegetație lemnoasă cu <i>Salix eleagnos</i> de-a lungul râurilor montane	170	A	C	A	A
4	4060	Tufărișuri alpine și boreale	227	B	C	B	B
5	4070*	Tufărișuri cu <i>Pinus mugo</i> și <i>Rhododendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti/myrtifolium</i>)	57	A	C	A	A
6	6170	Pajiști calcifile alpine și subalpine	1323	B	C	B	B
7	6210*	Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu tufărișuri pe substrat calcaros (<i>Festuco-Brometalia</i>)	389	B	C	B	B
8	6430	Comunități de lizieră cu ierburi înalte hidrofîle de la nivelul câmpiilor până la cel montan și alpin	1181	B	C	B	B
9	6520	Fânețe montane	1058	B	B	B	B
10	7220*	Izvoare petrifiante cu formare de travertin (<i>Cratoneurion</i>)	16	A	C	A	A
11	8120	Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin (<i>Thlaspietea rotundifolii</i>)	456	B	C	B	B
12	8210	Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase	760	B	B	B	B
13	9110	Păduri de fag de tip <i>Luzulo-Fagetum</i>	3010	B	B	B	B
14	9130	Păduri de fag de tip <i>Asperulo-Fagetum</i>	257	B	B	B	B
15	9150	Păduri medio-europene de fag din <i>Cephalanthero-Fagion</i>	402	A	C	A	A
16	9170	Păduri de stejar cu carpen de tip <i>Galio-Carpinetum</i>	152	B	C	B	B
17	9180*	Păduri din <i>Tilio-Acerion</i> pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene	125	A	C	A	A
18	91E0*	Păduri ahuviale cu <i>Alnus glutinosa</i> și <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	110	A	B	A	A
19	91L0	Păduri ilirice de stejar cu carpen (<i>Erythronio-Carpinion</i>)	153	B	B	B	B
20	91M0	Păduri balcano-panonice de cer și gorun	532	B	C	B	B
21	91V0	Păduri dacice de fag (<i>Symphyto-Fagion</i>)	577	A	A	A	A



22	91Y0	Păduri dacice de stejar și carpen	522	B	C	B	B
23	9260	Vegetație forestieră cu Castanea sativa	359	B	A	B	B
24	9410	Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea)	441	A	C	A	A

Speciile de amfibieni și reptile enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește sunt prezentate în tabelul următor:

Tabel 3.2. – Specii de interes comunitar, conform Formularului standard ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest

Cod Natura 2000	Specia	Populație	Situația populației	Conservare	Izolare	Global
Mamifere						
1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	-	C	B	C	B
1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	-	C	B	C	B
1305	<i>Rhinolophus euryale</i>	-	C	B	B	B
1307	<i>Myotis blythii</i>	-	C	B	C	B
1310	<i>Miniopterus schreibersii</i>	-	C	B	C	B
1316	<i>Myotis capaccinii</i>	-	B	B	B	B
1321	<i>Myotis emarginatus</i>	-	B	B	C	B
1324	<i>Myotis myotis</i>	-	-	-	-	-
1352*	<i>Canis lupus</i>	-	C	B	C	B
1354*	<i>Ursus arctos</i>	-	C	B	C	B
1355	<i>Lutra lutra</i>	-	C	B	C	B
1361	<i>Lynx lynx</i>	-	C	B	C	B
Amfibieni și reptile						
1188	<i>Bombina bombina</i>	-	-	-	-	-
1193	<i>Bombina variegata</i>	-	C	B	C	B
1220	<i>Emys orbicularis</i>	-	-	-	-	-
Pești						
1122	<i>Gobio uranoscopus</i>	-	C	B	C	B
1138	<i>Barbus meridionalis</i>	-	C	B	C	B



1163	<i>Cottus gobio</i>	-	-	-	-	-
Nevertebrate						
1037	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	-	B	B	C	B
1060	<i>Lycaena dispar</i>	-	C	B	C	B
1078*	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	-	C	B	C	B
1083	<i>Lucanus cervus</i>	-	C	B	C	B
1084*	<i>Osmoderma eremita</i>	-	A	B	C	B
1087*	<i>Rosalia alpina</i>	-	C	B	C	B
1088	<i>Cerambyx cerdo</i>	-	C	B	C	B
4030	<i>Colias myrmidone</i>	-	B	B	C	B
4036	<i>Lepidea morsei</i>	-	B	B	C	B
Plante						
2093	<i>Pulsatilla grandis</i>	-	B	B	C	B
4066	<i>Asplenium adulterinum</i>	-	C	B	C	B
4070*	<i>Campanula serrata</i>	-	C	B	C	B
4097	<i>Iris aphylla ssp. hungarica</i>	-	B	B	C	B
4116	<i>Tozzia carpathica</i>	-	C	B	C	B

3.3 Habitate de interes comunitar la nivelul ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest în zona de implementare a proiectului

Nr. crt.	Cod Natura 2000	Denumire habitat	Impact potențial (Da/Nu)	Justificare	Sursa informațiilor
1	3220	Vegetație herbacee de pe malurile râurilor alpine	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Habitatul apare în zonele Valea Porcului, Valea Podului, Pârâul Scărișoara, Valea Piesului, în amonte pe Râul Șușița Verde.	Plan management



2	3230	<i>Vegetație lemnoasă cu Myricaria germanica de-a lungul râurilor montane</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Acest habitat se regăsește la Pârâul Gârbov, Pârâul Boului, Pârâul Mic, Pârâul Șipotu, Râul Motru, în amonte de Padeș</i>	<i>Plan management</i>
3	3240	<i>Vegetație lemnoasă cu Salix eleagnos de-a lungul râurilor montane</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Este întâlnit în următoarele zone: Valea Pârâului Tismănița, Pârâul Pocruia, Bâlta, Valea Șușenilor, în amonte de Topești.</i>	<i>Plan management</i>
4	4060	<i>Tufărișuri alpine și boreale</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Se întâlnește în zonele Vârful Siglăul Mare, Vârful Nedeilor, Vârful Popii, Vîrful Oslea și Vîrful Poiana Boului la sud de Muntele Oslea</i>	<i>Plan management</i>



5	4070*	<i>Tufărișuri cu Pinus mugo și Rhododendron hirsutum (Mugo-Rhododendretum hirsuti/myrtifolium)</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Este un habitat subalpin care în situl Nordul Gorjului de Vest apare doar pe Muntele Oslea</i>	<i>Plan management</i>
6	6170	<i>Pajiști calcifile alpine și subalpine</i>	DA	<i>Amenajamentul silvic are impact indirect asupra habitatului datorită lucrărilor propuse în câteva unități amenajistice învecinate.</i>	<i>Plan management</i>
7	6210*	<i>Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu tufărișuri pe substrat calcaros (Festuco-Brometalia)</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Asociația ocupă pantele abrupte cu expoziție sudică sau sud-estică.</i>	<i>Plan management</i>
8	6430	<i>Comunități de lizieră cu ierburi înalte hidrofile de la nivelul câmpiilor până la cel montan și alpin</i>	DA	<i>Amenajamentul silvic se suprapune cu acest habitat prin următoarele u.a.-uri: 37B, 38B, 38A, 39A</i>	<i>Plan management</i>
9	6520	<i>Fânețe montane</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament. Se instalează pe versanții cu înclinare moderată rareori pe cei mai abrupti, pe toate expozițiile.</i>	<i>Plan management</i>



10	7220*	Izvoare petrifiante cu formare de travretin (Cratoneurion)	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament.	Plan management
11	8120	Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin (Thlaspietea rotundifolii)	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament. Habitatul cuprinde unități cenotaxonomice care se dezvoltă la baza stâncilor calcaroase din teritoriul cercetat, în locuri deschise, pioniere, pe versanții cu înclinare mare/	Plan management
12	8210	<ul style="list-style-type: none">Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Habitatul e prezent în zonele Cheile Sohodolului, Șușița Verde, în amonte de Cloșani, în apropiere de Piatra Boroștenilor și pe Valea Porcului.	Plan management
13	9110	Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum	DA	Acest habitat se suprapune parțial cu amenajamentul în parcelele 140A, 141A, 142A, 143A, 144A, 144B, 145, 146A, 148A, 158A, 151, 152A, 152B.	Plan management
14	9130	Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în	Plan management



				vecinătatea acestuia.	
15	9150	<i>Păduri medio-europene de fag din Cephalanthero-Fagion</i>	DA	<i>Amenajamentul silvic se suprapune cu acest habitat prin următoarele u.a.-uri: 049B, 050B, 050R, 050C, 050A, 049C</i>	<i>Plan management</i>
16	9170	<i>Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.</i>	<i>Plan management</i>
17	9180*	<i>Păduri din Tilio-Acerion pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.</i>	<i>Plan management</i>
18	91E0*	<i>Păduri aluviale cu Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.</i>	<i>Plan management</i>
19	91L0	<i>Păduri ilirice de stejar cu carpen (Erythronio-Carpinion)</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. de</i>	<i>Plan management</i>



				Gornăcel, Plaiul	
20	91M0	Păduri balcano-panonice de cer și gorun	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.	Plan management
21	91V0	Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion)	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament.	Plan management
22	91Y0	Păduri dacice de stejar și carpen	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Asociațiile acestui habitat sunt întâlnite în punctele: Călugăreni, Dealul Mereazului, Arsuri, Pădurile Dumbrava Vânăță, Dumbravei, Scocului, Șerșuri.	Plan management
23	9260	Vegetație forestieră cu Castanea sativa	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Arboretele de castan de la Tismana sunt situate la altitudini de 350-500 m, pe versanții cu expoziție însoțită și înclinare de 10-	Plan management



				40°, în etajul gorunului și sunt considerate ca relictare.	
24	9410	Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea)	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia. Acest tip de habitat cuprinde pădurile de molid situate în apropiere de confluența râurilor Bistrița cu Valea Lungă; de o parte și de alta a pârâului Gârbov; pe muntele Oslea.	Plan management

Tabel 3.4.- Date privind prezența speciilor de interes comunitar la nivelul ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest în zona de implementare a proiectului

Nr. crt.	Grupa	Cod	Specia	Impact potențial (Da/Nu)	Justificare	Sursa informațiilor
1	Mamifere	1303	Rhinolophus hipposideros	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.	Plan de management
2	Mamifere	1304	Rhinolophus ferrumequinum	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.	Plan de management



3	Mamifere	1305	Rhinolophus euryale	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.	Plan de management
4	Mamifere	1307	Myotis blythii	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.	Plan de management
5	Mamifere	1310	Miniopterus schreibersii	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.	Plan de management
6	Mamifere	1316	Myotis capaccinii	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.	Plan de management
7	Mamifere	1321	Myotis emarginatus	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.	Plan de management
8	Mamifere	1324	Myotis myotis	DA	Următoarele u.a.-uri se suprapun parțial sau total cu habitatul favorabil speciei: 39C, 39B, 39A, 140B, 141A, 141B, 142A, 142B, 143A, 143B, 144A, 38B, 38A, 37B, 37C, 37A, 36, 32, 34, 33A,	Plan de management



					31A, 29A, 33B, 30A, 30B, 28A, 28F, 27A, 27R, 157B, 26A, 26B, 47A, 47B, 25B, 25A, 48, 24B, 009, 009, 010, 007A, 49A, 011, 012, 013, 014B, 006, 014C, 024A, 023F, 023D, 023C, 049B, 023E, 023G	
9	Mamifere	1352*	Canis lupus	DA	Următoarele u.a.-uri se suprapun parțial sau total cu habitatul favorabil speciei: 144B, 144A, 145, 146A, 146B, 148A, 150A, 148B, 147, 149, 150B, 151, 152A, 152B, 153A, 153B, 153C, 153D, 154, 155, 156A, 156B, 156C, 157A, 157B, 157C, 157D, 158, 159, 161, 38A, 38B, 37B, 37C, 36, 32, 34, 31A, 31F, 33A, 33B, 29A, 28A, 28F, 30A, 30B, 27A, 27R, 26A, 26B, 47A, 47B	Plan de management
10	Mamifere	1354*	Ursus arctos	DA	Următoarele u.a.-uri se suprapun parțial sau total cu habitatul favorabil speciei: 144B, 144A, 145, 146A, 146B, 148A, 150A, 148B, 147, 149, 150B, 151, 152A, 152B, 153A, 153B, 153C, 153D, 154, 155, 156A, 156B, 156C, 157A, 157B, 157C, 157D, 158, 159, 161, 38A, 38B, 37B, 37C, 36, 32, 34, 31A, 31F, 33A, 33B, 29A, 28A, 28F, 30A, 30B, 27A, 27R, 26A, 26B, 47A, 47B	Plan de management
11	Mamifere	1355	Lutra lutra	DA	Următoarele u.a.-uri se suprapun parțial sau total cu habitatul favorabil speciei: 33A, 30B, 26B, 26A, 25A, 25B, 24B, 24A, 23F, 23E, 23C, 23A, 23B, 22	Plan de management
12	Mamifere	1361	Lynx lynx	DA	Habitatul favorabil speciei se suprapune parțial cu u.a. 47B	Plan de management
13	Amfibieni și reptile	1188	Bombina bombina	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece	Plan de management



					<i>nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.</i>	
14	<i>Amfibieni și reptile</i>	1193	<i>Bombina variegata</i>	DA	<i>Următoarele u.a.-uri se suprapun parțial sau total cu habitatul favorabil speciei: 152A, 152B, 153A, 156A, 156C, 157D, 157C, 157A, 158, 160D, 160B, 160A, 163A, 163B, 164A, 23F, 23D, 23C, 23E, 23G, 49B, 23A, 23B, 49C, 14A</i>	<i>Plan de management</i>
15	<i>Amfibieni și reptile</i>	1220	<i>Emys orbicularis</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.</i>	<i>Plan de management</i>
16	<i>Pești</i>	1122	<i>Gobio uranoscopus</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.</i>	<i>Plan de management</i>
17	<i>Pești</i>	1138	<i>Barbus meridionalis</i>	DA	<i>Următoarele u.a.-uri se suprapun parțial sau total cu habitatul favorabil speciei: 25A, 25B, 24B, 24A, 23F, 23E, 23C, 23A, 23B, 22, 001, 014A, 005, 007A, 006, 012, 011.</i>	<i>Plan de management</i>
18	<i>Pești</i>	1163	<i>Cottus gobio</i>	DA	<i>Următoarele u.a.-uri se suprapun parțial sau total cu habitatul favorabil speciei: 37C, 37A, 33A, 30B, 26B, 26A, 25A, 25B, 24B, 24A, 23F, 23E, 23C, 23A, 23B, 22, 001, 014A, 005, 007A, 006, 012, 011.</i>	<i>Plan de management</i>
19	<i>Nevertebrate</i>	1037	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	NU	<i>Habitatul favorabil speciei se suprapune parțial cu u.a. 001,</i>	<i>Plan de management</i>



					<i>însă pe această parcelă amenajamentul nu propune nici un fel de lucrări.</i>	
20	<i>Nevertebrate</i>	1060	<i>Lycaena dispar</i>	DA	<i>Habitatul favorabil speciei se suprapune parțial cu u.a. 022, 051A, 051B, 050D, 050R2, 050A, 023B</i>	<i>Plan de management</i>
21	<i>Nevertebrate</i>	1078*	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	DA	<i>Habitatul favorabil speciei se suprapune parțial cu u.a. 051A, 051B, 050D, 050R2, 050A, 023B</i>	<i>Plan de management</i>
22	<i>Nevertebrate</i>	1083	<i>Lucanus cervus</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.</i>	<i>Plan de management</i>
23	<i>Nevertebrate</i>	1084*	<i>Osmoderma eremita</i>	NU	<i>Habitatul favorabil speciei se suprapune parțial cu u.a. 022, însă pe această parcelă amenajamentul nu propune nici un fel de lucrări</i>	<i>Plan de management</i>
24	<i>Nevertebrate</i>	1087*	<i>Rosalia alpina</i>	DA	<i>Următoarele u.a.-uri se suprapun parțial sau total cu habitatul favorabil speciei: 50A, 50B, 50C, 50R1, 23A, 23B, 49B, 49C</i>	<i>Plan de management</i>
25	<i>Nevertebrate</i>	1088	<i>Cerambyx cerdo</i>	DA	<i>Habitatul favorabil speciei se suprapune parțial cu u.a. 022, 051A, 051B, 050D, 050R2, 050A, 050B, 23B</i>	<i>Plan de management</i>
26	<i>Nevertebrate</i>	4030	<i>Colias myrmidone</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.</i>	<i>Plan de management</i>
27	<i>Nevertebrate</i>	4036	<i>Lepidea morsei</i>	NU	<i>Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența</i>	<i>Plan de management</i>



					acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.	
28	Plante	2093	<i>Pulsatilla grandis</i>	NU	Specia nu a fost identificată în sit.	Plan de management
29	Plante	4066	<i>Asplenium adulterinum</i>	DA	Habitatul favorabil speciei se suprapune parțial cu u.a. 151, 152A, 152B	Plan de management
30	Plante	4070*	<i>Campanula serrata</i>	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.	Plan de management
31	Plante	4097	<i>Iris aphylla ssp. hungarica</i>	NU	Specia nu a fost identificată în sit.	Plan de management
32	Plante	4116	<i>Tozzia carpathica</i>	NU	Amenajamentul silvic nu are impact direct asupra habitatului favorabil acestei specii deoarece nu a fost identificată prezența acestui tip de habitat pe amplasament sau în vecinătatea acestuia.	Plan de management

3.1.4 POPULAȚIA

Fondul forestier analizat se află pe teritoriul administrativ al comunei Schela din jud. Gorj. Schela este o comună în județul Gorj, Oltenia, România, formată din satele Arsuri, Gornăcel, Păjiștele, Sâmbotin și Schela. În imaginea 3.2 se pot observa localitățile din proximitatea fondului forestier studiat.

Conform recensământului efectuat în 2011, populația comunei Schela se ridică la 1.674 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 2.022 de locuitori

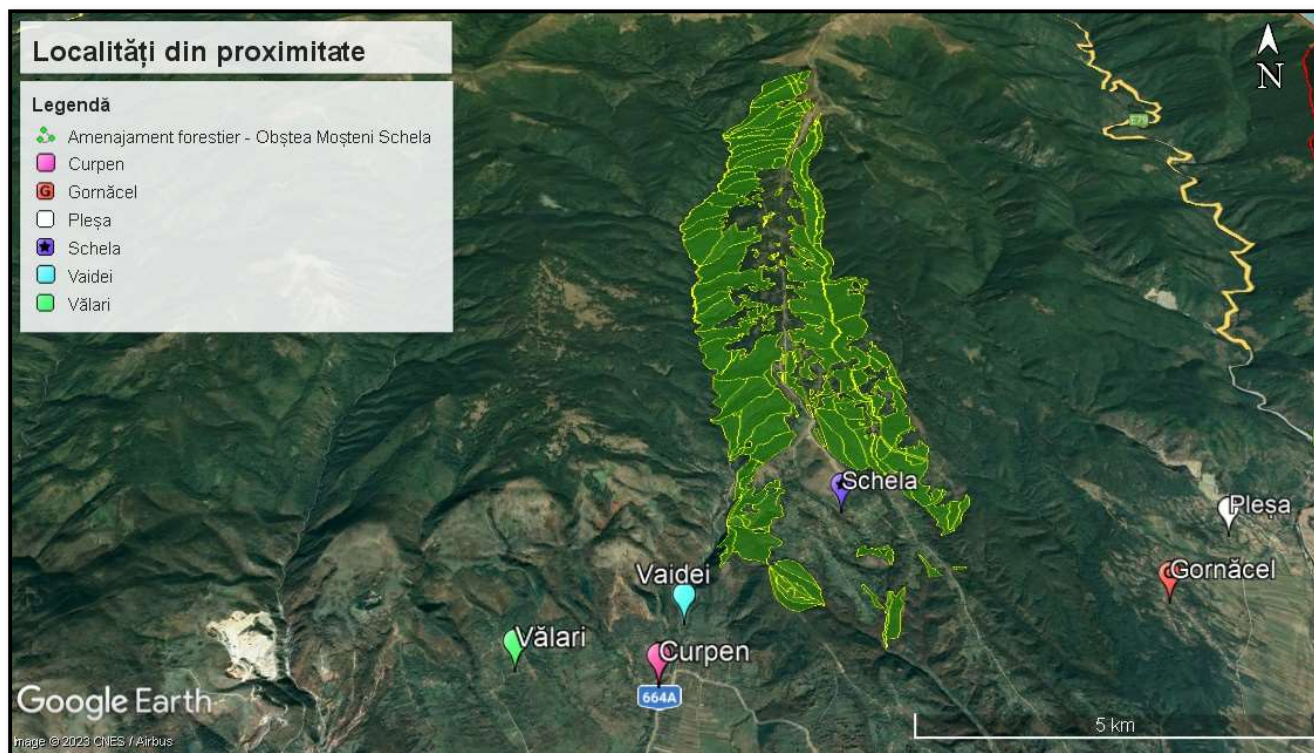


Fig. 3.4 Poziția fondului forestier în raport cu localitățile

3.1.6. PATRIMONIUL CULTURAL

În cadrul fondului forestier analizat nu au fost identificate obiective ale patrimoniului cultural. Pe Lista Monumentelor Istorice publicată în Monitorul Oficial al României, partea 1, nr.113/15.02.2016, conform informațiilor furnizate de Ministerul Culturii, sunt menționate 6 monumente istorice aflate pe teritoriul administrativ al comunei Schela. Menționez că implementarea proiectului nu generează efecte negative asupra monumentelor istorice menționate.



Fig. 3.3 Obiectivele UNESCO în raport cu fondul forestier analizat

Tabelul: 3.6 Monumentele istorice din comuna Schela

Nr. crt	Cod LMI	Denumire	Adresă	Datare
1.	GJ-I-s-B-09133	Situl arheologic de la Gornăce	sat GORNĂCEL; comuna SCHELA	
2.	GJ-I-m-B-09133.01	Așezare	sat GORNĂCEL; comuna SCHELA	Neolitic, Cultura Vinëa
3.	GJ-I-m-B-09133.02	Așezare	sat GORNĂCEL; comuna SCHELA	Epoca bronzului
4.	GJ-II - m - B -09369	Biserica de lemn "Sf. Gheorghe"	sat SĂMBOTIN; comuna SCHELA	1794
5.	GJ-II - m - A -09370	Biserica de lemn "Sf. Dumitru"	sat SCHELA; comuna SCHELA, cartierul Vlădoi	1781



6.	GJ-III-m-B-09476	Monumentul lui Mihai Viteazul	sat SCHELA; comuna SCHELA, "Poiana lui Mihai"	1932
----	------------------	-------------------------------	---	------

3.1.7. PEISAJ

Peisajul este definit ca o structură spațială exprimată printr-o fizionomie proprie, individualizată ca urmare a interacțiunii factorilor abiotici, biotici și antropici, care este valorificată în mod diferențiat, în funcție de modul în care este percepută. Peisajul geografic este expresia vizibilă a mediului geografic și este înțeles și perceput astfel: - imaginea unui întreg alcătuit din elemente dinamice, fiecare având propria expresie și propriul rol în contextul general; - este o proiecție vizuală a unor relații psihologice pe care omul le întreține cu teritoriul în care trăiește; - un teritoriu și acțiunea de percepere a acestuia; - ansamblul caracteristicilor terenului descoperit vederii; acțiunea de percepere a unui teritoriu sau observarea trăsăturilor care îl caracterizează; acțiunea de a sublinia identitatea teritorială (N.Baciu, 2014). Conform tipologiei clasice peisajul zonei studiate se încadrează în peisaj montan.

3.1.8 ECHIPARE EDILITARĂ

3.1.8.1 ALIMENTARE CU APĂ

Nu este cazul.

3.1.8.2 CANALIZAREA

Nu este cazul.

3.1.8.3 ALIMENTARE CU ENERGIE ELECTRICĂ

Nu este cazul.

3.1.8.4 ALIMENTAREA CU GAZE NATURALE

Nu este cazul.

3.1.8.5 TELEFONIE

Nu este cazul.

3.1.8.6 ALIMENTAREA CU ENERGIE TERMICĂ



Nu este cazul.

3.1.8.7 GOSPODĂRIRE COMUNALĂ

Nu este cazul.

3.1.9 BILANȚ TERITORIAL

Planul a fost elaborat pentru a reglementa amenajarea și administrarea a fondului forestier proprietate privată a comunei Schela, organizat într-o singură unitatea de producție. Prezentul plan se întocmește pe o perioadă de valabilitate de 10 ani, conform legislației din domeniul forestier în vigoare (Legea 46/2008), intrând în vigoare în data 01.01.2023.

Fondului forestier aparținând Obștei de Moșneni Schela, a fost încadrat într-o singură Unitate de Producție, cu denumirea U.P. I Schela, având suprafața totală de 1807,99 ha. Documentul de proprietate este Titlul de Proprietate 1505344 din 19.07.2011. Fondul forestier se află la a doua amenajare în această formă de asociere. Serviciile silvice pentru fondul forestier analizat sunt asigurate de către Ocolul Silvic Jiul prin contract de servicii.

Conform zonării funcționale realizate, fondul forestier se află în întregime în grupa I funcțională repartizată, pe subgrupe, în următoarele categorii de folosință:

- *Subgrupa 1.1. – păduri cu funcții de protecție a apelor*
 - *1.C - Arboretele situate pe versanții râurilor și pâraielor din zonele montane, de dealuri și colinare, care alimentează lacurile de acumulare și naturale (Tip funcțional IV).*
- *Subgrupa 1.2. – păduri cu funcții de protecție a terenurilor și a solurilor, funcții predominant pedologice*
 - *2.A - Arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substrat de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substrat litologice (Tip funcțional II)*
- *Subgrupa 1.3. - păduri cu funcții de protecție contra factorilor climatici naturali sau antropici, funcții predominant climatice*



- **3.H** - Arboretele situate în condiții foarte grele de regenerare (TII).
- Subgrupa 1.5. - păduri de interes științific, de ocrotire a genofondului și ecofondului forestier și a altor ecosisteme cu elemente naturale de valoare deosebită
 - **5.Q** - Arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI) (Tip funcțional IV) pentru arboretele cuprinse în ROSCI0129 – Nordul Gorjului de Vest;

Tipul funcțional grupează toate categoriile funcționale pentru care sunt indicate măsuri silviculturale similare. Astfel :

- Tipul II (T II) – păduri și terenuri destinate împădurii cu funcții speciale de protecție situate în stațiuni cu condiții grele sub raport ecologic, precum și arborete în care nu este posibilă sau admisă recoltarea de masă lemnoasă, impunându-se numai lucrări speciale de conservare ;
- Tipul IV (T IV) – păduri și terenuri destinate împădurii cu funcții speciale de protecție pentru care sunt admise, pe lângă grădinărit și cvasigrădinărit, și alte tratamente, cu impunerea unor restricții speciale în aplicare ;
 - Vegetația forestieră se încadrează în două etaje fioclimatice:
 - a) FMI+FD4 etaj montan-premontan de fâgete (1337,54 ha; 76 %0)
 - b) FD3 -etajul deluros de goronete, fâgete și goruneto-fâgete (423,48 ha; 24%).

Având în vedere, funcțiile de producție și de protecție stabilite au fost constituite următoarele două subunități de gospodărire:

- S.U.P. A - codru regulat, (sortimente obișnuite) cu suprafața de 856,70 ha
- S.U.P. M - păduri supuse regimului de conservare deosebită cu suprafața de 904,32 ha
- Suprafața totală: 1761,02 ha



Tabelul 3.7 Structura pe categorii de vârstă

Anul amenajării	STRUCTURA PE CLASE DE VÂRSTĂ														
	Clasa de vârstă	I (1-20)		II (21-40)		III (41-60)		IV (61-80)		V (81-100)		VI (>100)		Total	
Precedent 2013	Păduri(A11-A13)	9,7	1	283,5	33	139,4	16	187,7	22	131,4	16	100,2	12	851,9	100
	Păduri(A21-A22)	-	-	37,4	4	308,7	34	123,9	14	125,6	14	311,6	34	907,2	100
	Total(A11-A22)	9,7	1	320,9	18	448,1	25	311,6	18	257,0	15	411,8	23	1759,1	100
Actual 2023	Păduri(A11-A13)	13,66	2	15,03	2	317,47	37	162,66	19	162,85	19	185,03	21	856,70	100
	Păduri(A21-A22)	1,98	-	24,15	3	14,22	2	188,89	21	319,72	35	355,36	39	904,32	100
	Total (A11-A22)	15,64	1	39,18	2	331,69	19	351,55	20	482,57	28	540,39	30	1761,02	100

Tabelul 3.8 Categorii funcționale

Grupa funcțională	Categoria funcțională	Tipul funcțional	Suprafața ha	Semnificația categoriei funcționale
I	1C	4	856,55	Arboretele situate pe versanții râurilor și pâraielor din zonele montane, de dealuri și colinare, care alimentează lacurile de acumulare și naturale (T.IV)
	2A	2	864,33	Arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substrat de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substrat litologice (T.II)
	2C	2	38,01	Arboretele/Benzile de pădure din jurul golurilor alpine (T.II)
	3H	2	1,98	Arboretele situate în condiții foarte grele de regenerare (T.II)
	Total grupa I		1760,87	-
	Alte terenuri		47,12	-
	Total general		1807,99	-

3.1.10 RISCURI NATURALE

O definiție larg acceptată definește riscul ca fiind produsul dintre probabilitatea pentru ca un eveniment să se întâmple și consecințele negative pe care le poate avea, fiind exprimat după cum urmează: $R = F \times C$, unde:

✓ R-risc (pierderi / unitate de timp),



- ✓ *F-frecvența de apariție (nr. de evenimente / unitate de timp),*
- ✓ *C-consecințe (pierderi / eveniment).*

Vom analiza, utilizând formula prezentată, gradul de apariția a riscurilor naturale: inundațiile, alunecările de teren, respectiv cutremurele.

Gradul riscului depinde atât de natura impactului asupra receptorului cât și de probabilitatea manifestării acestui impact. Matricea privind gradul de frecvență este reprezentată prin punctaje diferite, conform următorului tabel, unde frecvența scăzută este notată cu 1, iar o frecvență foarte mare este notată cu 5.

Riscul natural este o funcție a probabilității apariției unei pagube și a consecințelor probabile, ca urmare a unui anumit eveniment, fiind înțeles ca măsură a mărimii unei “amenințări” naturale (Buwal, 1991). (Ajtai N., 2012). Cele două clase se influențează direct una pe alta astfel: cu cât frecvența este mai mare și consecințele vor fi semnificative.

Tabelul 3.9 Cuantificarea frecvenței

Scor de evaluare	Punctaj	Descrierea categoriei
<10	1	Foarte scăzută
11-25	2	Scăzută
26-50	3	Medie
51-75	4	Mare
76- 100	5	Foarte Mare

Tabelul 3.10 Cuantificarea consecințelor

Punctaj	Descrierea categoriei
1	Nesemnificative
2	Minore
3	Medii
4	Semnificative
5	Majore



Tabelul 3.11 Cuantificarea Riscului final

Scorul de evaluare	Categoriile de Risc	Descrierea categoriei
1 - 5	A	Risc Foarte Scăzut
6 - 10	B	Risc Scăzut
11 - 15	C	Risc Moderat
16 - 20	D	Risc Ridicat
>20	E	Risc Extrem

3.1.12.1 INUNDAȚIILE

În imaginea următoare se poate observa harta de hazard și risc la inundații, conform căreia zona din fondul forestier studiat nu se află în zonă inundabilă, dar în sudul zonei studiate există zone expuse inundațiilor.

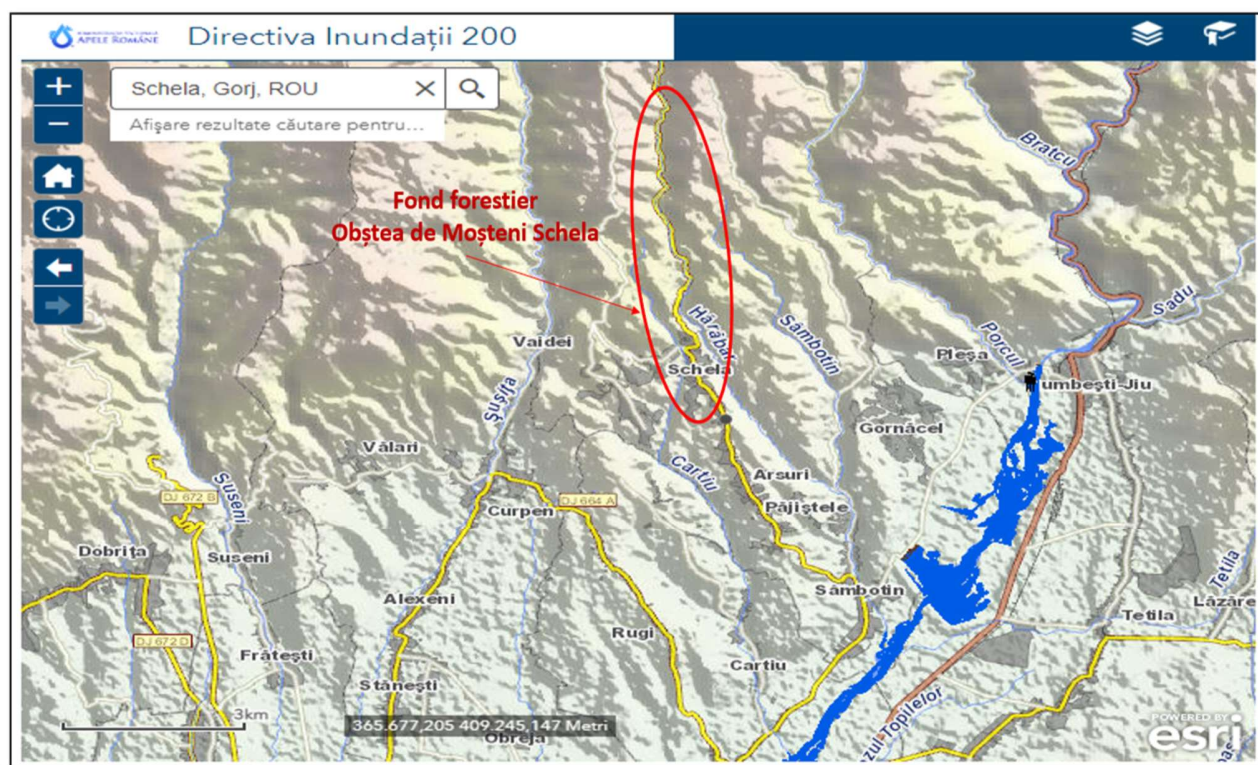


Fig. 3.5 Hartă de hazard și risc la inundații

Factorii de risc determinanți pentru producerea inundațiilor sunt numeroși: precipitații abundente de lungă durată, albi neregularizate, topirea bruscă a zăpezilor, obstacole în calea viiturilor



etc.

Tabelul 3.16 Calcularea gradului de risc pentru inundații în zona fondului forestier analizat

C	1	2	3	4	5	Inundații
F						
1		X				Conform hărților de hazard și risc la inundații, amplasamentul analizat nu se află în zone expuse inundațiilor. Categoria de risc – B risc scăzut
2						
3	X					
4						
5						

3.1.12.2 CUTREMURE

Cutremurele sunt fenomene naturale cauzate de eliberarea de energie în interiorul Pământului în urma fracturării rocilor supuse tensiunilor acumulate. Suprafața de-a lungul căreia rocile “se rup” și se deplasează se numește plan de falie. Cutremurele din România de origine tectonica se produc de-a lungul unor falii crustale (situate la adâncimi < 60km) sau la adâncimi intermediare (aproximativ între 60 și 200 km adâncime).

Conform Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Fizica Pământului zona supusă reglementării de mediu nu se află în principalele zone seismice. În figura următoare se pot observa zonele seismice din România declarate de Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Fizica Pământului.

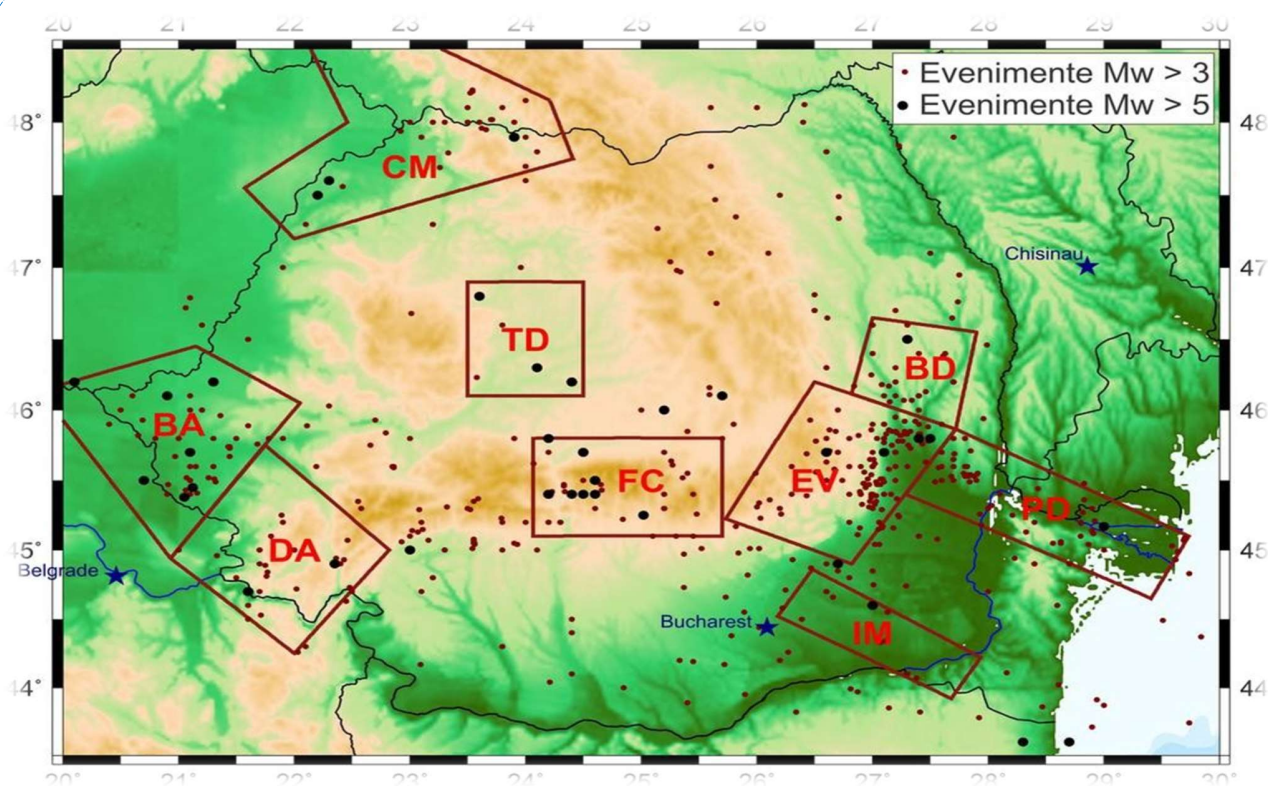


Fig.3.6 Harta privind zonele seismice publicată de I.N.C.D.F.P.

Tabelul 3.16 Calcularea gradului de risc pentru cutremure

C	1	2	3	4	5	Cutremure
F						
1		X				Fondul forestier administrat de OBȘTEA DE MOȘNENI SCHELA nu se află în principalele zone seismice ale României. Categoricia de risc – A risc foarte scăzut
2	X					
3						
4						
5						

3.1.12.3 ALUNECĂRI DE TEREN

Conform Planului de amenajare a teritoriului județului Gorj – volum 1, pe teritoriul administrativ al comunei Schela există suprafețe de teren cu potențial de producere a alunecărilor de teren. Pe o suprafață de 1171 ha, obiectivul situat în zona cu potențial de alunecare este DJ 664 la km 8+100.



Factorii declanșatori ai alunecărilor de teren sunt reprezentați de precipitații abundente, exces de umiditate, diminuarea suprafețelor împădurite, structura geologică a terenurilor etc.

Tabelul 3.18 Calcularea gradului de risc pentru alunecări de teren

C	1	2	3	4	5	Alunecări de teren
F						
1		X				Potențialul de producere a alunecărilor de teren este mediu. Categororia de risc – B risc scăzut
2						
3	X					
4						
5						

3.1.11 CIRCULAȚIA

Rețeaua de transport este reprezentată de drumurile publice DJ Schela -Lupeni și DJ Schela -Curpen, respectiv de drumurile forestiere Pr. Șușița Verde și Pr.Hărăboru. În tabelul 3.3 sunt prezentate caracteristicile principale ale drumurilor din cadrul fondului forestier analizat. Densitatea drumurilor este de 21, 1 m/ha, această densitate asigură nevoie de transport a materialului lemnos, prin urmare nu este necesar construirea de drumuri noi.

Tabelul 3.19. Caracteristicile drumurilor existente

Nr. crt	Indicativul drumului	Denumirea drumului	Lungimea (km)			Suprafața Deservită (ha)	Volum deservit (m ³)
			În pădure	În afara pădurii	Totală		
DRUMURI EXISTENTE – DRUMURI PUBLICE							
1.	DP001	DJ Schela -Lupeni	-	13,0	13,0	377,9	12956
2.	DP002	DJ Schela -Curpen	-	3,6	3,6	66,3	859
Total drumuri publice			-	16,6	16,6	444,2	13815
DRUMURI FORESTIERE							
3.	FE001	Pr. Șușița Verde	5,8	5,6	11,4	825,4	16724
4.	FE002	Pr.Hărăboru	9,6	0,6	10,2	501,6	16648
Total drumuri forestiere			15,4	6,2	21,6	1327,0	33370
Total drumuri existente			15,4	22,8	38,2	1808,0	47185



3.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A MEDIULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

3.2.1 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII APELOR ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra calității apelor de suprafață sau asupra calității apelor freatice sunt nesemnificative. În situația neimplementării planului, calitatea apelor de suprafață sau calitatea apelor freatice nu este afectată suplimentar.

3.2.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII AERULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra calității aerului sunt nesemnificative. În situația implementării planului, calitatea aerului nu este afectată semnificativ suplimentar.

3.2.3 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII SOLULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra calității solului sunt semnificative. În situația neimplementării planului, calitatea solului va fi afectată în zonele cu dobotături generate de intemperii. Împăduririle propuse prin planul analizat contribuie semnificativ la stabilizarea solului.

3.2.4 EVOLUȚIA PROBABILĂ A POPULAȚIEI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra populației sunt semnificative din cauza lipsei de material lemnos, în special pentru foc.



3.2.5 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PATRIMONIULUI CULTURAL ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Neimplementării obiectivele planului propus nu afectează patrimoniul cultural.

3.2.6. EVOLUȚIA PROBABILĂ A BIODIVERSITĂȚII ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

În condițiile în care obiectivele propuse prin plan nu se vor implementa, respectiv nu se respectă măsurile impuse prin studiul de evaluare adecvată, respectiv prin prezentul raport, biodiversitatea poate fi este afectată semnificativ.

3.2.7 EVOLUȚIA PROBABILĂ A FACTORILOR CLIMATICI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Factorii climatici nu vor fi semnificativ influențați de neimplementarea obiectivelor planului propus. Activitățile propuse, respectiv activitățile desfășurate în prezent nu afectează factorii climatici.

3.2.8 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PEISAJULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Neimplementarea obiectivelor propuse poate conduce la degradarea peisajului în timp prin lipsa lucrărilor de igienizare, lipsa intervenției după doborâtori etc.



4. CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV

4.1 FACTORUL DE MEDIU APĂ

Calitatea apelor de suprafață poate fi afectată negativ accidental în perioada de realizare a obiectivelor propuse prin prezentul plan. Zonele predispuse poluărilor accidentale cu produse petroliere, respectiv prin antrenarea pulberilor sedimentabile sunt zonele în care drumurile de exploatare se intersectează cu apele de suprafață, respectiv zonele în care lucrările silvice se realizează în proximitatea apelor de suprafață. Apele de suprafață pot fi poluate cu produse petroliere în situația defectării utilajelor, respectiv cu materii totale în suspensie. În tabelul 4.1 sunt prezentate obiectivele care pot influența calitatea apelor de suprafață și a apelor freatice.

Tabelul 4.1 Prezentarea zonelor în care calitatea apelor poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care calitatea apelor poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Zonele în care calitatea apelor de suprafață poate fi afectată de implementarea obiectivului analizat sunt zonele în care apele de suprafață se intersectează cu parcelele în cadrul cărora se efectuează lucrări pentru prevenirea eroziunii solului.
2.	Protecția ecofondului forestier	- Implementarea obiectivului aferent protecției ecofondului forestier nu generează impact asupra calității apelor de suprafață sau freatice.
3.	Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Zonele predispuse în care calitatea apelor poate fi afectată prin contaminarea cu produse petroliere sau creșterea turbidității sunt zonele de intersecție ale râurilor/pâraielor cu zonele în care se desfășoară activități pentru producție de masa lemnoasă.
4.	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor	- Zonele vulnerabile în care calitatea apelor de suprafață sau calitatea apelor freatice poate fi



	<i>nelemnoase disponibile</i>	<i>afectată sunt zonele de intersecție a cursurilor de apă cu drumurile de exploatare de la periferia fondului forestier. Culegătorii de fructi de pădure, ciuperci etc. obișnuiesc să se deplaseze cu mijloace propria de transport pe care le gareză de obicei la periferia pădurii.</i>
--	-------------------------------	--

4.2 FACTORUL DE MEDIU AER

Calitatea aerului va fi afectată temporar nesemnificativ în zonele de implementare a obiectivelor. Sursele de poluare principale sunt utilajele și mijloacele de transport care deservesc șantierele. Efectele se resimt local, iar durata de expunere este temporară, doar în perioada de implementare a obiectivelor propuse. În tabelul 4.2 sunt prezentate în raport cu obiectivele propuse zonele principale afectate. Dintre zonele afectate amintesc zonele în care sunt realizate tăieri de igienă, curățiri, degajări, respectiv rărituri.

Tabelul 4.2 *Prezentarea zonelor în care calitatea aerului poate fi afectată semnificativ*

Nr. crt	Principalele obiective propuse	Caracteristici de mediu ale zonei în care calitatea aerului poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	<i>Protecția terenurilor cu eroziuni</i>	- Zonele în care calitatea aerului este afectată negativ nesemnificativ de implementarea obiectivului sunt zonele în care se vor utiliza utilaje și fierăstraie mecanice sau echipamente generatoare de emisii.
2.	<i>Protecția ecofondului forestier</i>	- Implementarea obiectivului analizat nu influențează calitatea aerului.



3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea obiectivului influențează temporar calitatea aerului în zonele în care sunt prevăzute activități silvice (degajări, rărituri, curățiri, tăieri de igienă).
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea obiectivului „Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile” nu afectează calitatea aerului. .

4.3 FACTORUL DE MEDIU SOL

Principalele zone expuse poluării solului sunt drumurile de pământ din cadrul amplasamentului analizat, respectiv zonele de șantier și zonele de implementare ale obiectivelor propuse prin plan. Menționez că poluarea solului se poate produce accidental prin pierderi de produse petroliere. Dintre obiectivele principale propuse prin prezentul plan, implementarea obiectivului 1, respectiv implementarea obiectivului 3 generează cel mai mare impact asupra solului. Pentru prevenirea, reducerea impactului se recomandă respectarea măsurilor prezentate în capitolul 9 aferent măsurilor pentru a preveni și reduce efectele asupra factorilor de mediu.

Tabelul 4.3 Prezentarea zonelor în care calitatea solului poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care calitatea solului poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Prin implementarea acestui obiectiv, în faza inițială calitatea solului este afectată prin modificarea texturii solului.
2	- Protecția ecofondului forestier	- Prin implementarea acestui obiectiv nu au fost identificate zone în care calitatea solului să fie degradată



3 - Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- În zonele aferente implementării obiectivului aferent Producției de masă lemnoasă, calitatea solului poate fi afectată din cauza scurgerilor de produse petroliere, respectiv din cauza afectării caracteristicilor fizice, precum textură, porozitate etc. Zonele destinate garării utilajelor sunt predispuse poluării cu produse petroliere.
4 - Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Prin implementarea acestui obiectiv nu au fost identificate zone în care calitatea solului să fie degradată semnificativ

4.4 BIODIVERSITATE

Menționăm că în zonele de implementarea a obiectivelor, respectiv în zonele de garare a utilajelor și zonele destinate depozitării materialului lemnos vor fi generate efecte negative temporare asupra biodiversității. Principalele efecte fiind nivelul de zgomot generat în timpul tăierii, respectiv în timpul transportului materialului lemnos.

***Descrierea zonelor din ariile naturale protejate afectate de implementarea planului propus sunt detaliate în Studiul de evaluare adecvată aferent, anexat prezentului raport de mediu.**

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care biodiversitate poate fi afectată de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- În zonele de implementare a obiectivului propus vor fi generate efecte negative asupra biodiversității, prin producerea poluării fonice, respectiv generarea de pulberi sedimentabile.
2.	Protecția ecofondului forestier	- Prin implementarea obiectivului "sunt generate efecte pozitive asupra biodiversității.



3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- În zonele de implementare a obiectivului propus vor fi generate efecte negative asupra biodiversității, prin producerea poluării fonice, respectiv generarea de pulberi sedimentabile.
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase nu influențează semnificativ biodiversitatea.

4.5 POPULAȚIA

Luând în considerare că amplasamentul analizat nu se află în proximitatea zonelor de locuit, menționăm că implementarea planului nu generează efecte negative asupra populației. Obiectivul 3 – asigurarea producției de masă lemnoasă, respectiv obiectivul 4 – valorificarea resurselor nelemnoase generează efecte pozitive asupra populației.

Tabelul 4.5 Prezentarea zonelor în care populația poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care populația poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte directe asupra populației
2.	- Protecția ecofondului forestier	- Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte asupra populației.
3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea obiectivului generează efecte pozitive asupra populației prin asigurarea cantității de lemn de foc.
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea obiectivului „ Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile „ generează efecte pozitive asupra



populației localităților din proximitatea fondului forestier analizat prin întreținerea zonelor cu resurse nelemnoase disponibile, respectiv prin încurajarea valorificării acestora (ciuperci fructe de pădure etc.)

4.6 PATRIMONIUL CULTURAL

Implementarea obiectivelor propuse nu generează efecte negative asupra patrimoniului cultural.

Tabelul 4.6 Prezentarea zonelor în care patrimoniul cultural poate fi afectat semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care patrimoniul cultural poate fi afectat semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	- Protecția terenurilor cu eroziuni	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural
2.	- Protecția ecofondului forestier	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural
3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural

4.7 FACTORI CLIMATICI

Nu au fost identificate obiective propuse prin plan care să afecteze factorii climatici.



Tabelul 4.7 Prezentarea zonelor în care factorii climatici pot fi afectați semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care factorii climatici poate fi afectați semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici
2.	Protecția ecofondului forestier	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici
3.	Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici
4.	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici

4.8 PEISAJ

Zonele predispuse în care peisajul poate fi degradat temporar sunt zonele destinate garării utilajelor, depozitării materialului lemnos, respectiv zonele în care se vor face defrișări.

Tabelul 4.8 Prezentarea zonelor în care peisajul poate fi afectat semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care peisajul poate fi afectat semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Activitățile aferente întreținerii corespunzătoare a terenurilor, respectiv de prevenire a eroziunii terenurilor generează în timp efecte pozitive asupra peisajului. Temporar, în perioada de întreținere, respectiv de împăduriri, peisajul poate fi afectat în zonele de garare a mijloacelor de transport, respectiv în zona în care se organizează șantierul.



2.	Protecția ecofondului forestier	- Respectarea măsurilor impuse prin planurile de management aduce beneficii semnificative peisajului.
3.	Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Zonele în care peisajul este afectat negativ de implementarea obiectivului aferent asigurării producției de masa lemnoasă sunt zonele destinate stocării temporare a materialului lemnos, respectiv zonele de garare a utilajelor.
4.	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Prin valorificarea durabilă a tuturor resurselor lemnoase calitatea peisajului nu este influențată.

5. ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM

Nu au fost identificate probleme majore privind protecția mediului în fondul forestier analizat. Amintim că amenajamentul fondului forestier analizat se suprapune parțial cu **Situl Natura 2000 ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest**

6. OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN

Pentru fiecare factor de mediu sunt enumerate în tabelul 6.1 actele normative stabilite la nivel național care au ca scop protecția mediului, de care trebuie să se țină cont la implementarea planului propus.

Nr. crt	Factor de mediu	Actele normative ce impun obiective de protecție a mediului aplicabile	Implementare prin planul propus
1.	Apă	- Directivei cadru Apă 2000/60/CE - Legii Apelor nr.107/2002 cu modificările și completările ulterioare	- Respectarea măsurilor necesare prevenirii poluării apelor de suprafață și freactice



2. Aer	<ul style="list-style-type: none">- Directiva 2008/50/CE privind calitatea aerului înconjurător și un aer mai curat pentru Europa- Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător cu modificările și completările ulterioare	<ul style="list-style-type: none">- Respectarea măsurilor necesare pentru reducerea efectelor negative asupra calității aerului
3. Sol	<ul style="list-style-type: none">- Legea nr. 246 din 10 noiembrie 2020 privind utilizarea, conservarea și protecția solului	<ul style="list-style-type: none">- Respectarea măsurilor necesare pentru reducerea efectelor negative asupra calității solului
4. Zgomot	<ul style="list-style-type: none">- Directiva 2002/49/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25.06.2002 privind evaluarea și gestiunea zgomotului ambiental- Hotărârea 321/2005 Republicată privind evaluarea și gestiunea zgomotului ambiant	<ul style="list-style-type: none">- Diminuarea nivelului de zgomot generat prin utilizare utilajelor moderne
5. Deșeuri	<ul style="list-style-type: none">- Directiva 2008/98/CE privind deșeurile- OUG 92/2021 privind regimul deșeurilor cu modificările și completările ulterioare- Ordonanța de urgență 74/2018- Planul național de gestiune a deșeurilor aprobat prin HG 942/2017	<ul style="list-style-type: none">- Prevenirea și reducerea deșeurilor- Gestionarea corespunzătoare a deșeurilor generate
6. Fond forestier	<ul style="list-style-type: none">- Legea nr. 389/2006 pentru ratificarea Convenției-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă, adoptată la Kiev la 22 mai 2003 și Legea 137/2010 pentru ratificarea Protocolului privind conservarea și utilizarea durabilă a diversității biologice și a diversității peisajelor, adoptat și semnat la București la 19	<ul style="list-style-type: none">- Respectarea prevederilor din amenajamentul fondului forestier- Respectarea codului silvic



		<i>iunie 2008, - Legea 46/2008 -Codul silvic</i>	
7	<i>Biodiversitate</i>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Respectarea măsurilor din actele de reglementare.</i>- <i>Planul de management al Sitului Natura 2000 ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest</i>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Respectarea prevederilor din avizul emis de Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate.</i>- <i>Respectarea Planului de Management</i>

7. POTENȚIALELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI

Pentru evaluarea efectelor potențiale asupra factorilor de mediu apă, aer, sol, biodiversitate, populație, factori climatici, peisaj, patrimoniu cultural s-a utilizat următoarea matrice

<i>Nr. Crt</i>	<i>Efecte generate</i>	<i>Scorul evaluării</i>
1.	<i>Efecte pozitive</i>	+ 1
2.	<i>Efecte pozitive semnificative</i>	+ 2
3.	<i>Efecte neutre</i>	0
4.	<i>Efecte negative</i>	-1
5.	<i>Efecte negative semnificative</i>	-2

Interpretarea rezultatelor se realizează conform tabelului următor:

<i>Nr. crt</i>	<i>Nota evaluării/ interval</i>	<i>Categoria efectelor</i>
1.	[0 la -1)	<i>Efecte negative nesemnificative</i>
2.	[-1 la -2]	<i>Efecte negative semnificative</i>
3.	0	<i>Efecte neutre</i>
4.	[0 la +1)	<i>Efecte pozitive nesemnificative</i>
5.	[+1 la +2]	<i>Efecte pozitive semnificative</i>



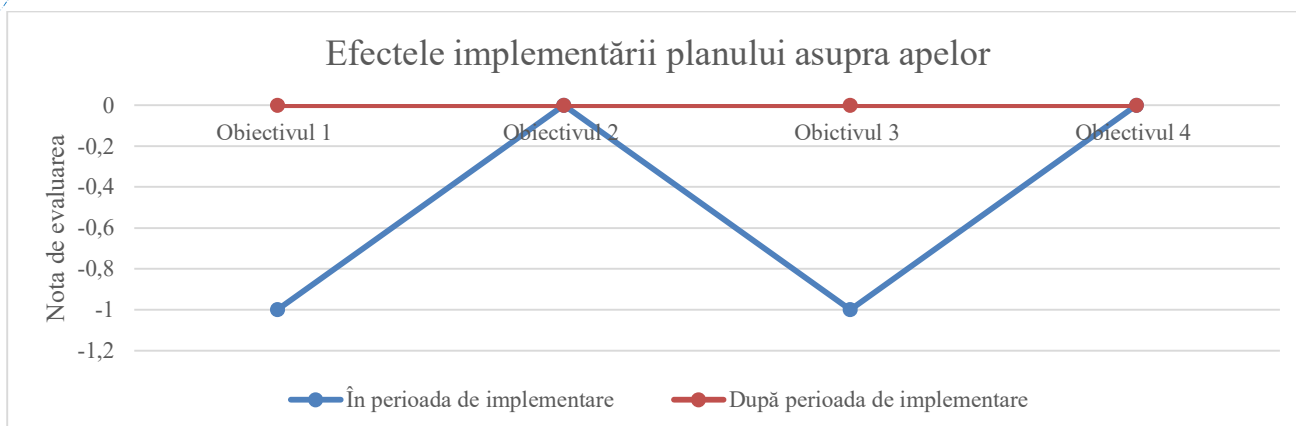
7.1 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU APĂ

Tabelul 7.1 Efectele implementării planului asupra apelor de suprafață și asupra apelor freatice

Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efecte - Negative			Efecte - Neutre			Efecte - Pozitive		Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive				
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor silvice sunt generate efecte negative ne semnificative asupra apelor în situația în care se realizează lucrări în perioade cu precipitații sau se realizează lucrări în proximitatea cursurilor de apă.	X			X	X						-1
		<u>După etapa de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu sunt generate efecte care să influențeze calitatea apelor.	X		X			X					
	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea apelor	X		X			X					0
		<u>După perioada de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea apelor.	X		X			X					0
2.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de execuție a lucrărilor silvice pentru producția de masă lemnoasă pot fi generate efecte negative temporare directe precum: creșterea turbidității		X		X	X			X			-1



Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		apelor, poluarea cu produse petroliere rezultate de la utilaje, respectiv fierăstraiele folosite.										
		După perioada de execuție a lucrărilor silvice nu sunt generate efecte care să influențeze calitatea apelor de suprafață sau apelor freatice.	X		X			X				0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte semnificative asupra calității apelor	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Nu sunt generate efecte semnificative asupra calității apelor	X		X			X				0
	Nota evaluării finale	Implementarea planului propus generează asupra factorului de mediu apă, efecte negative, temporare în situația nerespectării măsurilor impuse. Dintre efectele negative potențiale amintesc poluarea apelor cu produse petroliere cauzate de scurgeri de la utilaje; respectiv creșterea turbidității dacă drumurile forestiere intersectează apele de suprafață.										-0,25



7.2 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU AER

Tabelul 7.2 Efectele implementării planului asupra calității aerului

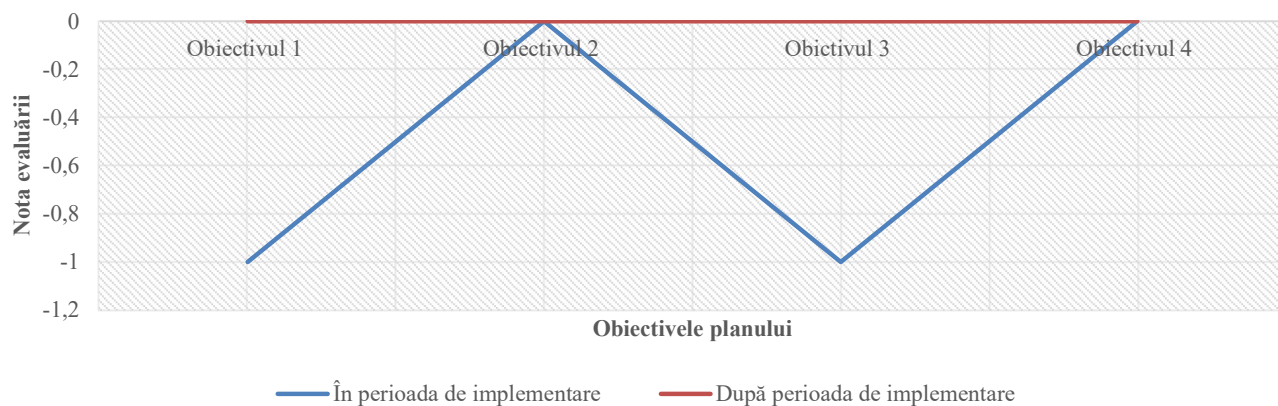
Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efecte										Scorul evaluării	
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect			
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de implementare a lucrărilor necesare protecției terenurilor vor fi generate efecte negative temporare asupra aerului precum: poluarea cu pulberi sedimentabile, respectiv poluarea cu noxe generate de utilaje.	X			X	X				X			-1
		<u>După perioada de execuție</u> După implementarea obiectivului nu vor fi generate efecte asupra aerului	X		X				X					0
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu influențează calitatea aerului	X		X					X				0



Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efecte - Negative				Efecte - Neutre				Efecte - Pozitive		Scorul evaluării
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect		
		<u>După perioada de execuție</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte asupra aerului	X	X			X						0
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de implementare a lucrărilor necesare producției de masă lemnoasă, vor fi generate efecte negative temporare asupra aerului precum: poluarea cu pulberi sedimentabile, respectiv poluarea cu noxe generate de utilaje și motoferestraie	X			X	X				X		-1
		<u>După perioada de execuție</u> După implementarea obiectivului nu vor fi generate efecte asupra aerului	X	X			X						0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte asupra aerului	X	X			X						0
		<u>După etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte asupra aerului	X	X			X						0
	Nota evaluării finale	Desfășurarea activităților silvice necesare, influențează negativ nesemnificativ calitatea aerului prin generarea pullberilor sedimentabile, respectiv prin generarea noxelor prin utilizarea utilajelor și a motofierăstraielor.											-0,37



Efectele implementării planului asupra aerului



7.3 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU SOL

Tabelul 7.3 Efectele implementării planului asupra solului

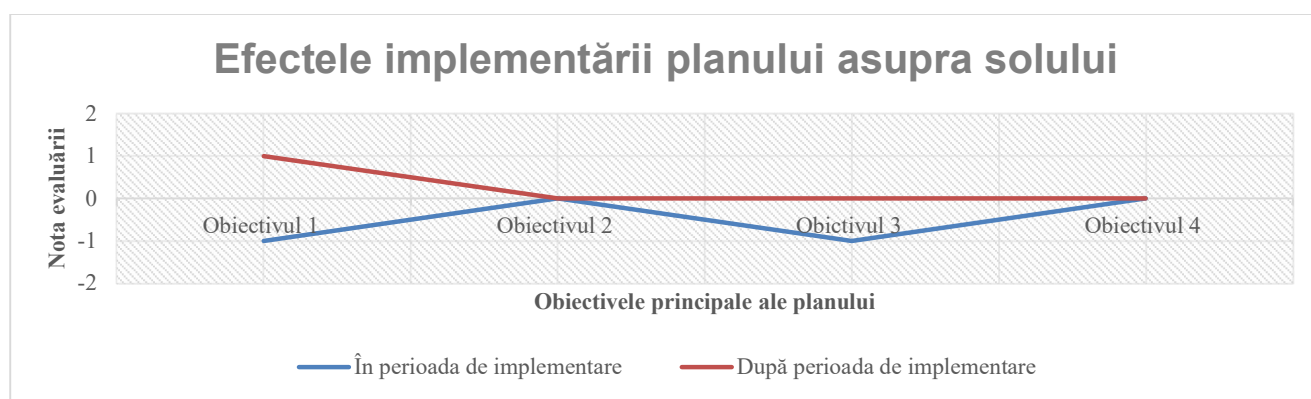
Nr . crt	Obiective propuse	Observații	Observații									
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv sunt generate efecte negative asupra calității solului prin modificarea texturi, respectiv poluare cu produse petroliere.	X			X	X			X		-1
		<u>După etapa de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv sunt generate efecte semnificative asupra calității solului precum stabilizarea solului.	X		X				X			+2



Nr · crt	Obiective propușe	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea solului	X	X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea solului	X	X				X				
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de implementare a lucrărilor necesare producției de masă lemnoasă pot fi generate efecte negative temporare directe precum: poluarea cu produse petroliere rezultate de la utilaje, respectiv fierăstraiele folosite, modificarea texturii, porozității, respectiv degradarea solului vegetal.	X		X	X				X		-1
		<u>După etapa de implementare</u> După perioada de implementare nu au fost identificate efecte care ar putea dăuna calității solului	X	X				X				
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte semnificative asupra calității solului	X	X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte semnificative asupra calității solului	X	X				X				



Nr · crt	Obiective proapse	Observații									Scorul evaluării	
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct		Efect indirect
	Nota evaluării finale	Implementarea planului propus generează efecte negative temporare directe asupra solului, dintre aceste efecte amintesc: tasarea solului, poluarea cu produse petroliere. În situația respectării măsurilor impuse impactul generat asupra solului se reduce semnificativ.										-0,25



7.4 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA BIODIVERSITĂȚII

**Efectele implementării planului asupra ariilor naturale protejate sunt detaliate în studiul de evaluare adecvată anexat prezentului raport de mediu*

Tabelul 7.4 Efectele implementării planului asupra biodiversității

Nr · crt	Obiective proapse	Observații									Scorul evaluării	
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct		Efect indirect
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> În timpul lucrărilor necesare	X			X	X			X		-1



Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		prevenirii eroziunilor sunt generate efecte negative temporare asupra biodiversității prin generarea zgomotului, respectiv generarea de pulberi sedimentabile.										
		După implementarea obiectivului sunt generate efecte semnificative asupra biodiversității.	X		X				X	X		+1
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului generează efecte semnificative asupra biodiversității prin crearea condițiilor necesare protecției speciilor de floră și faună.	X		X				X	X		+1
		<u>După etapa de execuție</u> generează efecte semnificative asupra biodiversității prin crearea condițiilor necesare protecției speciilor de faună și floră	X		X				X	X		+1
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> În timpul lucrărilor necesare producției de masă lemnoasă sunt generate efecte negative temporare asupra biodiversității prin generarea zgomotului, respectiv generarea de pulberi sedimentabile.	X			X	X			X		-1



Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efecte				Efecte			Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive			
		<u>După etapa de implementare</u> După implementarea obiectivului nu sunt generate efecte semnificative asupra biodiversității.	X		X				X			0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte semnificative asupra biodiversității.	X		X				X			0
		<u>După etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte semnificative asupra biodiversității.	X		X				X			0
	Nota evaluării finale	Implementarea planului generează efecte negative nesemnificative asupra biodiversității. Principale efecte sunt poluarea fonică, generarea noxelor, reducerea habitatelor favorabile etc.										-0,12

7.5 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA POPULAȚIEI

Tabelul 7.5 Efectele implementării planului asupra populației

Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efecte				Efecte			Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive			
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X				X			0
		<u>După etapa de implementare</u>	X		X				X			0



Nr · crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației										
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X				X			0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X				X			0
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus generează efecte pozitive asupra populației prin asigurarea necesarului de lemn de foc	X			X				X		+1
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus generează efecte pozitive asupra populației prin asigurarea necesarului de lemn de foc	X			X				X		+1
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus generează efecte pozitive asupra populației prin promovarea resurselor nelemnoase disponibile.	X			X				X		+1
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X					X		0
	Nota evaluării finale	Implementarea planului generează efecte pozitive nesemnificative asupra populației prin asigurarea resursei necesare de lemn, respectiv prin valorificarea resurselor nelemnoase disponibile.										+0,37



7.6 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA PATRIMONIULUI CULTURAL

Tabelul 7.6 Efectele implementării planului asupra patrimoniului cultural

Nr crt	Obiective proapse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X	X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X	X				X				
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X	X				X				0
		<u>După perioada de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X	X				X				
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X	X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X	X				X				
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X	X				X				0



Nr · crt	Obiective proapse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
	disponibile	<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
	Nota evaluării finale	Obiectivele propuse prin planul analizat nu influențează patrimoniul cultural										0

7.7 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORILOR CLIMATICI

Tabelul 7.7 Efectele implementării planului asupra factorilor climatici

Nr · crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
		<u>După perioada de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0



Nr · crt	Obiective propuse	Observații	Efecte - Negative				Efecte - Neutre		Efecte - Pozitive		Efect indirect	Scorul evaluării
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct		
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X				X			0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X				X			0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X				X			0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X				X			0
	Nota evaluării finale	Obiectivele propuse prin planul analizat nu influențează factorii climatici										0

7.8 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA PEISAJULUI

Tabelul 7.8 Efectele implementării planului asupra peisajului

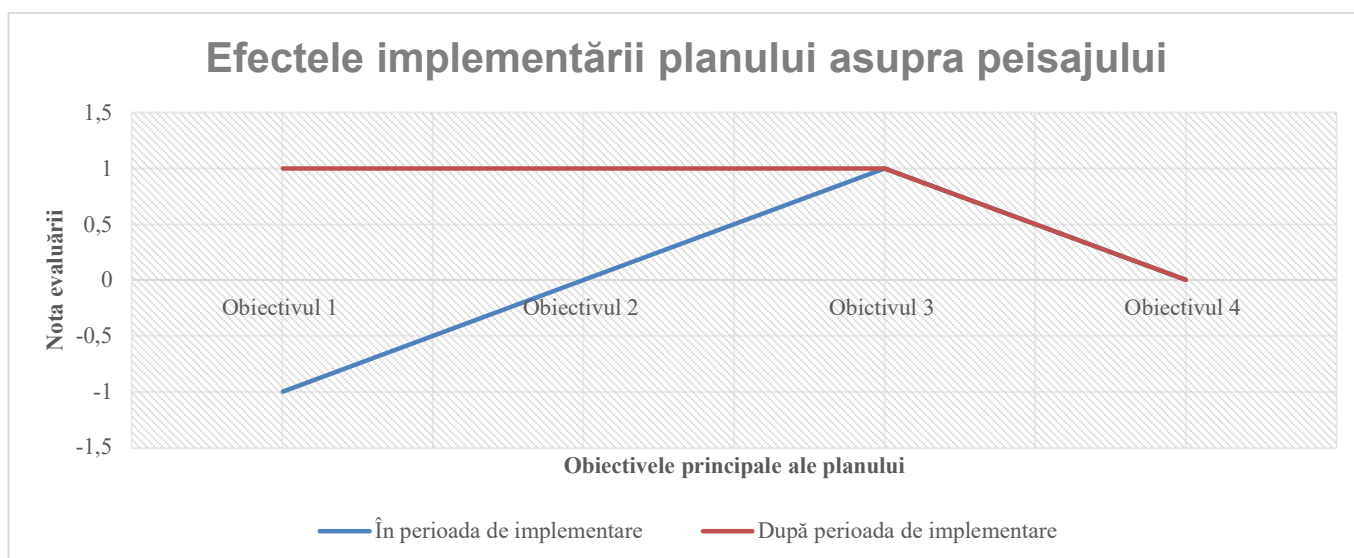
Nr · crt	Obiective propuse	Observații	Efecte - Negative				Efecte - Neutre		Efecte - Pozitive		Efect indirect	Scorul evaluării
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct		
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului generează efecte negative, temporare asupra peisajului în zonele destinate depozitării materialului lemnos, respectiv în zona de garare a utilajelor.	X			X	X			X		-1
		<u>După etapa de implementare</u>	X			X			X	X		+1



Nr · crt	Obiective propane	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		Efectele generate după efectuarea lucrărilor propuse sunt pozitive prin întreținerea corespunzătoare a fondului forestier.										
2.	Protecția ecofondului forestier	În etapa de implementare nu sunt generate efecte asupra peisajului.	X		X			X				0
		După etapa de implementare Efectele generate după efectuarea lucrărilor propuse sunt pozitive prin întreținerea corespunzătoare a habitatelor	X			X			X	X		+1
3.	Producția de masă lemnoasă	În etapa de implementare Implementarea obiectivului generează efecte negative, temporare asupra peisajului în zonele destinate depozitării materialului lemnos, respectiv în zona de garare a utilajelor.	X			X	X			X		-1
		După etapa de implementare Efectele generate după efectuarea lucrărilor propuse sunt pozitive prin întreținerea corespunzătoare a fondului forestier.	X			X			X	X		+1
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	În etapa de implementare Nu sunt generate efecte asupra peisajului.	X		X			X				0
		După etapa de implementare Nu sunt generate efecte asupra peisajului.	X		X			X				0



Nr · crt	Obiective propuse	Observații	Efecte - Non-cumulative				Efecte - Negative			Efecte - Pozitive		Scorul evaluării
			Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect		
	Nota evaluării finale	Implementarea planului generează efecte pozitive nesemnificative asupra peisajului prin întreținerea corespunzătoare a fondului forestier.										+0,12



7.10 EVALUAREA IMPACTULUI GENERAT DE IMPLEMENTAREA OBIECTIVELOR PLANULUI

7.10.1 EVALUAREA IMPACTULUI GENERAL ASUPRA TUTUROR FACTORILOR DE MEDIU

Pentru evaluarea impactului asupra factorilor de mediu naturali și antropici a implementării Planului propus am utilizat matricea rapidă de evaluare a impactului. RIAM (Rapid Impact Assessment



Matrix) este o metodă matricială dezvoltată special, pentru a aduce deciziile subiective într-un mod transparent în procesul de evaluare a impactului antropic (Ijäs A, 2010).

Criteriile de evaluare sunt de două tipuri: (A) criteriile care pot schimba, individual, scorul environmental obținut; (B) criteriile care, individual, nu pot schimba scorul environmental de evaluare (Tabelul 7.10.).

Tabelul 7.10 . Descrierea criteriilor de evaluare a impactului și a scării notelor de evaluare

Criteriul de evaluare	Scara	Descrierea
A1 Importanța condiției/factorului environmental	4	Important pentru interese naționale/internaționale
	3	Important pentru interese regionale/naționale
	2	Important și pentru arealele din proximitatea localității
	1	Important numai pentru localitate
	0	Fără importanță
A2 Magnitudinea schimbării/efectului environmental	+3	Beneficiu major important
	+2	Îmbunătățire semnificativă a status quo-ului
	+1	Îmbunătățire a status quo-ului
	0	Lipsă de schimbare a status quo-ului
	-1	Schimbare negativă a status quo-ului
	-2	Dezavantaje sau schimbări negative semnificative
B1 Permanența	1	Fără schimbări
	2	Temporar
	3	Permanent
B2 Reversibilitatea	1	Fără schimbări
	2	Reversibil
	3	Ireversibil
B3 Cumulativitatea	1	Fără schimbări
	2	Non-cumulativ/unic
	3	Cumulativ/sinergetic

Valorile aferente acestor tipuri de criterii au determinat stabilirea notelor de evaluare a impactului environmental. Metoda de calcul și de atribuire a notelor de evaluare a avut la bază următoarele formule de calcul:

$$(A1) \times (A2) = (At) \quad (1)$$

$$(B1) + (B2) + (B3) = (Bt) \quad (2)$$

$$(At) \times (Bt) = (SE) \quad (3)$$



Sistemul de notare presupune înmulțirea valorilor atribuite pentru criteriile din grupa A (A1, A2, fiind evidențiată ponderea fiecărei note) și obținerea unei note (At). Aceasta la rândul ei este înmulțită cu nota (Bt) obținută din însumarea notelor acordate criteriilor de tip B (B1, B2, B3). Ceea ce rezultă este un scor de evaluare a impactului antropic asupra mediului (SE) care poate fi stabilit atât pentru fiecare categorie de componente dar și pentru evaluarea sintetică a tuturor impacturilor generate de activitățile antropice existente. În final, pe baza scorurilor și a notelor de evaluare obținute (factoriale și totale) au fost stabilite categorii de impact antropic și a fost elaborată o scară de conversie a scorurilor de evaluare în categorii de impact (Tabelul 7.11).

Tabelul 7.11. Categorii de impact

Scorul environmental	Categorii de impact	Descrierea categoriei
Peste +101	+E	Schimbări/impact pozitiv major
+76 la +100	+D	Schimbări/impact pozitiv semnificativ
+51 la +75	+C	Schimbări/impact pozitiv moderat
+26 la +50	+B	Schimbări/impact pozitiv
+1 la +25	+A	Schimbări/impact ușor pozitiv
0	N	Lipsa schimbării status quo-ului/neapicabil
-1 la -25	-A	Schimbări/impact ușor negative
-26 la -50	-B	Schimbări/impact negative
-51 la -75	-C	Schimbări/impact negativ moderat
-76 la -100	-D	Schimbări/impact negativ semnificativ
Sub -101	-E	Schimbări/impact negativ major



Tabelul 7.12 Impactul general asupra factorilor de mediu în etapa de execuție a lucrărilor silvice

Impactul general asupra factorilor de mediu naturali și antropici								
Categoriile de impact		A1	A2	B1	B2	B3	SE	CI
Factori de mediu								
Factori de mediu naturali	Apă	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Aer	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Sol	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Biodiversitate/ Arii Naturale Protejate	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Peisaj	1	-1	2	2	2	-6	+A
Scor evaluării privind factorii de mediu naturali							-30	-A
Factori de mediu antropici	Populație	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Economie	1	+2	2	2	2	+12	+A
	Patrimonial cultural	1	0	1	1	1	0	N
	Căi de comunicație rutiere	1	-1	2	2	2	-6	-A
Scor de evaluare privind factorii de mediu antropici							+12	+A
Scor de evaluare total							-18	-A

Conform rezultatului obținut în urma aplicării Matricei rapide de evaluare a impactului, implementarea planului propus de OBȘTEA DE MOȘNENI SCHELA generează un impact negativ nesemnificativ asupra factorilor de mediu. Factorii de mediu apă, aer, sol, biodiversitate sunt afectați negativ nesemnificativ temporar, doar în perioada în care sunt desfășurate activitățile propuse (împădurire, lucrări de igienă, rărituri etc.). În etapa de desfășurare a activităților silvice propuse este



generată poluare fonică prin utilizarea utilajelor și a motoferăstraielor, poluare atmosferică prin generarea de noxe și pulberi sedimentabile. Accidental, solul poate fi afectat de scurgeri de produse petroliere de la utilajelor folosite. Calitatea solului este semnificativ afectată în perioada de desfășurare a activităților de împădurire, rărituri, tăieri de conservare, respectiv în timpul transportului de material lemnos.

Tabelul 7.13 Impactul general asupra factorilor de mediu după etapa de execuție a lucrărilor silvice

Impactul general asupra factorilor de mediu naturali și antropici								
Categorii de impact		A1	A2	B1	B2	B3	SE	CI
Factori de mediu								
Factori de mediu naturali	Apă	1	0	1	1	1	0	N
	Aer	1	0	1	1	1	0	N
	Sol	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Biodiversitate/ Arii Naturale Protejate	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Peisaj	1	+1	2	2	2	+6	+A
Scor evaluării privind factorii de mediu naturali							+18	+A
Factori de mediu antropici	Populație	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Economie	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Patrimonial cultural	1	0	1	1	1	0	N
	Căi de comunicație rutiere	1	0	1	1	1	0	N
Scor de evaluare privind factorii de mediu antropici							+12	+A
Scor de evaluare total							+15	+A

Conform rezultatului obținut, după perioada de execuție a lucrărilor silvice propuse asupra factorilor apă, aer, patrimoniul cultural, respectiv asupra drumurilor nu este generat impact, iar asupra solului, biodiversității, peisajului, respectiv asupra populației și economiei locale este generat un impact pozitiv nesemnificativ. Efectele generate în această etapă sunt descrise în subcapitolele 7.1-7.8



7.10.2 EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE

**** În studiul de evaluare adecvată, anexat prezentului raport de mediu, este detaliat impactul generat de implementarea planului asupra ariilor naturale protejate.**

- **6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine**

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	-	F	-	F			F	-	F	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tăieri de conservare	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Îngrijirea semințșului, culturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- Este un habitat de pajiști din munții înalți, din etajele subalpin și alpin, instalate pe substraturi bogate în carbonat de calciu precum calcarele, conglomeratele calcaroase, gresiile cu ciment calcaros.

În cadrul ariei protejate, habitatul se întinde pe o suprafață de 1323,21 ha , 1,52 % din suprafața ariei naturale. Suprapunerea habitatului cu amenajamentul este pe o suprafață de 20 ha.

Lucrările propuse în amenajament nu au un impact direct acestui tip de habitat, dar tăierile progresive din zonele imediat învecinate pot avea un impact negativ nesemnificativ asupra habitatului. Impactul negativ generat va fi perturbarea – cod impact F. În ceea ce privește durata impactului privind pierderea din suprafața habitatului, acesta se va avea o intensitate mai crescută pe termen scurt, dar devine nesemnificativă pe termen mediu și lung. Impactul privind perturbarea se limitează doar pe perioada în care se vor efectua lucrările.



- **6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte hidrofile de la nivelul câmpiilor până la cel montan și alpin**

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	-	F	-	F			F	-	F	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tăieri de conservare	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Îngrijirea semințșului, culturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Este un habitat alcătuit din comunități de plante ierboase foarte înalte, diverse din punct de vedere al compoziției speciilor. Grupările din aceste unități cenotaxonomice au o capacitate dinamogenetică puternică, amorsând dezvoltarea unor succesiuni. La altitudini mai ridicate vin în contact cu cele din alianța *Adenostylion alliariae*. Includ asociații naturale de bordură, aflate în lungul văilor și la marginea pădurilor umbroase. Solul prezintă umiditate crescută și este din categoria celui nisipos sau scheletic.

În cadrul ariei protejate, habitatul se întinde pe o suprafață de 389,37 ha , 0,44 % din suprafața ariei naturale. Suprapunerea habitatului cu amenajamentul este pe o suprafață de 19,5 ha, adică 5% din suprafața totală a habitatului.

Lucrările propuse în amenajament nu au un impact direct acestui tip de habitat, dar răriturile din zonele imediat învecinate pot avea un impact negativ nesemnificativ asupra habitatului. Impactul negativ generat va fi disturbarea – cod impact F. În ceea ce privește durata impactului privind pierderea din suprafața habitatului, acesta se va avea o intensitate mai crescută pe termen scurt, dar devine nesemnificativă pe termen mediu și lung. Impactul privind disturbarea se limitează doar pe perioada în care se vor efectua lucrările.



9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	A	F	J	F,J	-	A	A, F, J	-	A, F, J	-	-
Tăieri de conservare	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Îngrijirea semințului, culturilor	A	-	-	-	-	A	A	-	A	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor	A	-	-	-	-	A	A	-	A	-	-

Habitatul este răspândit pe suprafața sitului îndeosebi în etajul dealurilor înalte și mai rar în etajul montan inferior, la peste 600-700 m altitudine, pe soluri cu reacție acidă dezvoltate pe nisipuri, gresii silicioase, roci vulcanice acide (andezite, granodiorite) sau șisturi cristaline.

Suprafața habitatului în sit este de 3010,93 ha, amenajamentul având un impact negativ-nesemnificativ asupra a 106 ha, adică 3.5% din suprafața totală a habitatului în sit.

Astfel, prin implementarea lucrărilor propuse prin planul de amenajament impactul negativ generat va fi unul negativ redus, determinat de pierderea din suprafața habitatului- cod impact A, disturbarea –cod impact: F, poluarea aerului, apei și solului- cod impact J. Impacturile privind disturbarea și poluarea sunt doar pe termen scurt, iar pierderea din suprafața habitatului are un impact pe termen lung.

De asemenea a fost identificat și un impact pozitiv, generat de lucrările de îngrijirea semințului, culturilor și a lucrărilor de ajutorarea regenerării naturale.

Conform Planului de Management, starea de conservare a habitatului este evaluată ca fiind favorabilă, iar perspectivele viitoare ale acestuia sunt bune.



• **9150 Păduri medio-europene de fag din Cephalanthero-Fagion**

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Răriuri	A	F	J	F,J	A	A	A, F, J	-	A, F, J	-	-
Tăieri de conservare	A	F	J	F,J	A	A	A, F, J	-	A, F, J	-	-
Îngrijirea semințșului, culturilor	A	-	-	-	-	A	A	-	A	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor	A	-	-	-	-	A	A	-	A	-	-

Acest habitat este răspândit în sit pe versanții cu expoziție nordică, pe cei cu expoziție sudică fiind instalate gorunetele situate în zonele Dealul Pocruia, amonte de Văieni, Culmea Bradului, Culmea Scurturilor, amonte Culmea Scărișoara, amonte Dealul Pleștioara, vest de Schela, amonte de Valea Tânăra, Culmea Fetelor, la sud de Schitul Cioclovina.

Suprafața totală a habitatului în sit este de 402,31 ha. Unitățile amenajistice în care sunt propuse lucrări șic are se suprapun cu habitatul, însumează o suprafață de 23,2 ha, adică 5,7% din suprafața totală a habitatului.

Implementarea lucrărilor propuse prin planul de amenajament vor avea un impact negativ moderat, determinat de pierderea din suprafața habitatului- cod impact A, disturbarea –cod impact: F, poluarea aerului, apei și solului- cod impact J. Impacturile privind disturbarea și poluarea sunt doar pe termen scurt, iar pierderea din suprafața habitatului are un impact pe termen lung.

A fost identificat și un impact pozitiv, generat de lucrările de îngrijirea semințșului, culturilor și a lucrărilor de ajutorarea regenerării naturale.



Conform Planului de Management, starea habitatului este favorabilă. Dacă se promovează un management conservativ putem spune că suprafețele ocupate de aceste păduri vor cunoaște o dezvoltare luxuriantă.

Specii de mamifere de interes conservativ pentru ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest

- **1324 Myotis myotis**

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	D	F	-	F	-	D	D, F	-	D, F	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	F	-	F	-	-	F	-	F	-	-
Tăieri de conservare	-	F	-	F	-	-	F	-	F	-	-
Îngrijirea semințișului, culturilor	D	-	-	-	-	D	D	-	D	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor	D	-	-	-	-	D	D	-	D	-	-

În sit apare în Peștera Fușteica și Peștera Gura Văii, populația de *Myotis myotis* fiind foarte slab reprezentată. Aria de repartiție a speciei este de 10398,99 ha. Prin prezentul amenajament sunt propuse lucrări care se suprapun pe o suprafață de 442,6 ha cu habitatul favorabil speciei, adică 4,25%.

Amenințarea principală conform Planului de Management este reprezentată de defrișarea necontrolată a arborilor bătrâni.

Pe unitățile amenajistice suprapuse cu habitatul favorabil speciei, sunt propuse tăieri progresive, rărituri și tăieri de conservare, care pot avea un impact negativ nesemnificativ asupra speciei, determinat de, pierderi din suprafața habitatelor favorabile (hrănire și reproducere)- cod impact D, disturbarea soeciei –cod impact: F, poluarea aerului, apei și solului- cod impact J.



A fost identificat și un impact pozitiv, generat de lucrările de îngrijirea semințișului, culturilor și a lucrărilor de ajutorarea regenerării naturale.

Starea de conservare a speciei este considerată favorabilă, cu perspective viitoare bune.

- **1352* Canis lupus**
-

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	D	F	-	F	-	D	D, F	-	D, F	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	F	-	F	-	-	F	-	F	-	-
Tăieri de conservare	-	F	-	F	-	-	F	-	F	-	-
Îngrijirea semințișului, culturilor	D	-	-	-	-	D	D	-	D	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor	D	-	-	-	-	D	D	-	D	-	-

Având în vedere faptul că lupul ocupă teritorii vaste și parcurge distanțe foarte mari, efectele produse de proiect nu generează un impact semnificativ. Aproximativ 50% din toată suprafața ariei protejate reprezintă un habitat ideal pentru lup, aproximativ 40000 ha, motiv pentru care principala amenințare pentru specie este reprezentată de fragmentarea habitatelor. Amplasamentul amenajamentului forestier reprezintă așadar, habitat potențial pentru specie. Suprafața parcelelor ce se suprapun cu habitatul favorabil speciei, în care au loc tăieri progresive, rărituri și lucrări de conservare, rărituri și curățiri este de 335,49 ha, adică aproximativ 0,8% din suprafața habitatului favorabil.

Starea de conservare a speciei în aria protejată este evaluată ca favorabilă, iar principala amenințare o constituie fragmentarea habitatelor speciei și reducerea suprafețelor utilizabile de către speciile protejate pentru hrană și reproducere.



Prin implementarea activităților proiectului propus se estimează următoarele forme de impact: pierdere din suprafața habitatelor favorabile pentru hrănire și reproducere-cod impact D și disturbarea activității speciei – cod impact F. De asemenea, este cunoscut faptul că lupii nu tolerează prezența umană, astfel că evită din start zonele des folosite de om. Impactul privind pierderea habitatelor favorabile pentru reproducere și hrănire este pe termen lung. Impactul privind disturbarea activității speciei se datorează zgomotului și intruziunii antropice în habitatul favorabil, iar durata acestuia este limitată doar pe perioada în care se vor efectua lucrările. Astfel, se apreciază că nivelul impactului este redus.

- **1354 Ursus arctos**

-

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	D	F	-	F	-	D	D, F	-	D, F	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	F	-	F	-	-	F	-	F	-	-
Tăieri de conservare	-	F	-	F	-	-	F	-	F	-	-
Îngrijirea semînțișului, culturilor	D	-	-	-	-	D	D	-	D	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor	D	-	-	-	-	D	D	-	D	-	-

Conform datelor din Planul de Management, ursul are un areal de distribuție larg răspândit în cadrul ariei protejate, aproximativ 30400,26 ha. Suprafața parcelelor ce se suprapun cu habitatul favorabil speciei, în care au loc tăieri progresive, rărituri și lucrări de conservare, rărituri și curățiri este de 335,49 ha, adică aproximativ 1,1% din suprafața habitatului favorabil.

Având în considerare ecologia și etologia speciei, pe parcursul anului au loc deplasări sezoniere ample între zonele de procurare a hranei, zonele de liniște pentru reproducere și creșterea puilor și



bârloage. Din acest motiv principala amenințare privind starea de conservare a speciei o reprezintă fragmentarea habitatelor.

Starea de conservare a speciei este considerată ca fiind favorabilă.

Prin implementarea activităților proiectului propus se estimează o pierdere din suprafața habitatelor pentru hrănire și reproducere- cod D, o creștere a poluării fonice, zgomotul produs și prezența antropică crescută, putând conduce la disturbarea activității speciei – cod impact F Ursul evita contactul cu omul, dar fiind un animal oportunist, el folosește toate mijloacele disponibile pentru a se hrăni. În acest context, impactul privind disturbarea activității speciei se datorează zgomotului și intruziunii antropice în habitatul favorabil, iar durata acestuia este limitată doar pe perioada în care se vor efectua lucrările. Deși impactul privind pierderea habitatului favorabil are o durată mai lungă de timp, suprafața supusă acestui timp de impact este redusă. Astfel, se apreciază că nivelul impactului este redus.

-
- **1355 Lutra lutra**

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	-	F	I	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	F	I	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-	-
Tăieri de conservare	-	F	I	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-	-
Îngrijirea semințișului, culturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Aria de repartiție a speciei în sit este de 362,33 ha. Habitatul favorabil se suprapune parțial cu 6 unități amenajistice din amenajament, din care sunt propuse lucrări de îngrijire pe 10,83 ha (2,98% din suprafața habitatului favorabil).

- Conform Planului de management, starea de conservare a speciei este considerată ca fiind favorabilă, principalele amenințări fiind lucrările de amenajare a apelor, diguirea râurilor, drenări, captări și desecări și poluarea bazinelor acvatice unde se reproduce specia.

-

Lucrările propuse în aceste u.a.-uri sunt tăierile progresive, răriturile și lucrările de conservare, care vor avea un impact negativ-nesemnificativ pe termen scurt asupra speciei, doar la nivel local, reprezentat de disturbarea activității speciei – cod impact F și poluarea aerului, apei și solului – cod impact: I.

- **1361 Lynx lynx**

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	D	F	-	F	-	D	F, D	-	F, D	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tăieri de conservare	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Îngrijirea semințului, culturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Râsul prefera liniștea oferită de masivele forestiere întinse, cu relief accidentat și poieni intercalate. Culmile scurte și abrupte îi permit observarea prăzii și facilitează deplasarea în teren. Considerând ecologia speciei, preferă pădurile bătrâne din zonele mai joase altitudinal din aria protejată, etajele montan și de deal. Toate tipurile de vegetație forestieră care oferă posibilități de observare, panda și vânare a prăzii sunt preferate de către râs. Starea de conservare a speciei este considerată ca fiind favorabilă.

Aria de repartitie a speciei *Lynx lynx* în sit este stabilă, de 7478,35 ha cu un habitat suficient de întins pentru a asigura supraviețuirea speciei pe termen lung. Amenajamentul propune tăieri progresive într-o singură unitate amenajistică ce se suprapune cu habitatul speciei, cu o suprafață de 1,7 ha, adică 0,02% din suprafața totală a acestuia.

- Conform Planului de management, starea de conservare a speciei este considerată ca fiind favorabilă, principalele amenințări fiind braconajul, fragmentarea habitatelor speciei, reducerea suprafețelor utilizabile de către speciile protejate pentru hrană și reproducere.

Prin implementarea activităților proiectului propus se estimează o creștere a poluării fonice, zgomotul produs și prezența antropică crescută, putând conduce la disturbarea activității speciei – cod impact F, dar și pierdere din suprafața habitatului favorabil-cod impact D. De asemenea, deși este considerată o specie care poate fi văzută destul de rar, râsul este un animal curios, care se apropie de așezările omenești dar evita contactul cu omul. Datorită auzului foarte bine dezvoltat, râsul reușește să evite întâlnirile directe cu omul, preferând liniștea oferită de pădure. Impactul privind disturbarea activității speciei se datorează zgomotului și intruziunii antropice în habitatul favorabil, iar durata acestuia este limitată doar pe perioada în care se vor efectua lucrările. Deși pierderea din suprafața habitatului favorabil are efecte pe termen lung, suprafața supusă acestui impact este foarte redusă. Astfel, se apreciază că nivelul impactului este redus.

Specii de amfibieni de interes conservativ pentru ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest

- 1193 *Bombina variegata***

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu



Tăieri progresive	-	F	I	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	F	I	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-	-
Tăieri de conservare	-	F	I	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-	-
Îngrijirea semințului, culturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Este o specie cu activitate atât diurnă cât și nocturnă, preponderent acvatică, euritropă. Este sociabilă, foarte mulți indivizi de vârste diferite putând conviețui în bălți mici și populează atât apele stătătoare permanente sau temporare (lacuri, bălți, băltoace) cât și apele curgătoare (pâraie, râuri), pe uscat în frunzișul din apropierea pâraielor și râurilor, în șanțuri și canale din habitat antropic. dar trăiește de preferință în smârcuri, în ape stătătoare, apărând pe maluri dimineața și către seară; este întâlnită și în habitate antropizate cum ar fi șanțuri, canale etc.

Aria de repartiție a speciei în sit este de 632,9 ha. Unitățile amenajistice în care sunt propuse lucrări silvice, se suprapun cu habitatul favorabil speciei pe o suprafață de 67,3 ha.

- Conform Planului de management, starea de conservare a speciei este considerată ca fiind favorabilă, principalele amenințări fiind lucrările de amenajare a apelor, diguirea râurilor, drenări, captări și desecări și poluarea bazinelor acvatice unde se reproduce specia.

Lucrările propuse sunt tăierile progresive, răriturile și lucrările de conservare, care vor avea un impact negativ-nesemnificativ pe termen scurt asupra speciei, doar la nivel local, reprezentat de disturbarea activității speciei – cod impact F și poluarea aerului, apei și solului – cod impact: I.

Specii de pești de interes conservativ pentru ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest

- 1138 *Barbus meridionalis***

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	F	I	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-
Tăieri de conservare	-	F	I	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-
Îngrijirea semințșului, culturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Aria de repartiție a speciei în sit este de 737,76 ha. Unitățile amenajistice în care sunt propuse lucrări silvice, se suprapun cu habitatul favorabil speciei pe o suprafață de 1,29 ha (0,17%). Habitatul este suficient de întins pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei, iar statutul de conservare al speciei este unul favorabil. Principalele amenințări la adresa speciei, conform Planului de Management, sunt construcțiile hidrotehnice, producerea și eliminarea deșeurilor din exploatarea resurselor de granit și braconajul.

Pin implementarea planului, se estimează un impact negativ nesemnificativ pe termen scurt asupra speciei reprezentat de disturbarea activității speciei – cod impact F și poluarea aerului, apei și solului – cod impact: I.

- **1163 Cottus gobio**

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	-	F	I	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	F	I	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-	-
Tăieri de conservare	-	F	I	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-	-
Îngrijirea semințșului, culturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Zglăvocol este influențat atât de scăderea debitului, caz în care migrează spre ape mai adânci, dar și de fragmentarea habitatului, situație în care îi este influențată distribuția spațială, precum și rata de supraviețuire.

În situl Nordul Gorjului de Vest, zglăvocol a fost înregistrat cu cele mai scăzute efective, comparativ cu celelalte specii de pești de interes comunitar.

Aria de repartiție a speciei în sit este de 854,75 ha. Unitățile amenajistice în care sunt propuse lucrări silvice, se suprapun cu habitatul favorabil speciei pe o suprafață de 14,94 ha (1,7%). Habitatul este suficient de întins pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei, iar statutul de conservare al speciei este unul favorabil. Principalele amenințări la adresa speciei, conform Planului de Management, sunt construcțiile hidrotehnice, producerea și eliminarea deșeurilor din exploatarea resurselor de granit și braconajul.

Prin implementarea planului, se propun tăieri progresive, rărituri și lucrări de conservare, prin care se estimează un impact negativ nesemnificativ pe termen scurt asupra speciei, reprezentat de disturbarea activității speciei – cod impact F și poluarea aerului, apei și solului – cod impact: I.

Specii de nevertebrate de interes conservativ pentru ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest

- **1060 Lycaena dispar**

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tăieri de conservare	-	F	-	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-	-
Îngrijirea semințului, culturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de completare a	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

În habitate adecvate apar în mod regulat timp de mulți ani la rând. În România habitatele preferate sunt pădurile de stejar înmlăștinite sau umede, bogate în *Polygonum bistorta*, care este baza trofică larvară a speciei. Plantele gazdă pentru larvă sunt: *Rumex hydrolapathum*, *R. crispus*, *R. aquaticus*.

Aria de repartiție a speciei în sit este de 614,42 ha. Unitățile amenajistice în care sunt propuse lucrări silvice, se suprapun cu habitatul favorabil speciei pe o suprafață de 16,97 ha (2,7%). Habitatul este suficient de întins pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei, iar statutul de conservare al speciei este unul favorabil. Principalele amenințări la adresa speciei, conform Planului de Management, sunt folosirea pesticidelor, exploatațiile forestiere, colecționarea exemplarelor în număr din ce în ce mai mare și perturbarea stadiilor evolutive.

Prin implementarea planului, se propun doar lucrări de conservare, prin care se estimează un impact negativ nesemnificativ pe termen scurt asupra speciei, reprezentat de disturbarea activității speciei – cod impact F și poluarea aerului, apei și solului – cod impact: I.

- **1078 *Callimorpha quadripunctaria***

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tăieri de conservare	-	F	-	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-	-
Îngrijirea semințișului, culturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Trăiește în fânețe, pășuni, pajiști cu vegetație mezofilă, fânețe/tufărișuri.

Aria de repartiție a speciei în sit este de 1087,12 ha. Unitățile amenajistice în care sunt propuse lucrări silvice, se suprapun cu habitatul favorabil speciei pe o suprafață de 0,93 ha (0,08%). Habitatul este suficient de întins pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei, iar statutul de conservare al speciei este unul favorabil. Principalele amenințări la adresa speciei, conform Planului de Management, sunt arderea vegetației uscate, colecționarea exemplarelor în număr din ce în ce mai mare și perturbarea stadiilor evolutive.

Prin implementarea planului, se propun doar lucrări de conservare, prin care se estimează un impact negativ nesemnificativ pe termen scurt asupra speciei, reprezentat de disturbarea activității speciei – cod impact F și poluarea aerului, apei și solului – cod impact: I.

- **1087* Rosalia alpina**

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	F	-	F,I	-	-	F,I	-	F,I	-	-
Tăieri de conservare	-	F	-	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-	-
Îngrijirea semințului, culturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

- Habitatul favorabil speciei în sit este de 1527,94 ha. Unitățile amenajistice în care sunt propuse lucrări silvice, se suprapun cu habitatul favorabil speciei pe o suprafață de 51,9 ha (3,39%).

Habitatul este suficient de întins pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei, iar statutul de conservare al speciei este unul favorabil. Principalele amenințări la adresa speciei, conform Planului de Management, sunt folosirea pesticidelor, eliminarea arborilor și arbuștilor putreziți din ecosistemul forestier, exploatațiile forestiere, colecționarea exemplarelor în număr din ce în ce mai mare și perturbarea stadiilor evolutive.

Prin implementarea planului, se propun doar lucrări de conservare, care se estimează a avea un impact negativ nesemnificativ pe termen scurt asupra speciei, reprezentat de disturbarea activității speciei – cod impact F și poluarea aerului, apei și solului – cod impact: I.

- 1088 Cerambyx cerdo**

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Term scurt	Term med.	Term lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tăieri de conservare	-	F	-	F, I	-	-	F, I	-	F, I	-	-
Îngrijirea semințului, culturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



naturale, de împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Specia poate fi întâlnită mai ales în zonele de câmpie, dar poate fi prezentă și la altitudini mai mari, în zonele favorabile dezvoltării pădurilor de foioase, și în special în cele de stejar. Se dezvoltă în lemnul stejarului, castanului, fagului, nucului, ulmului, frasinului, salcâmului, preferând trunchiurile groase ale arborilor în vârstă de 120-140 de ani. Arborii atacați prezintă semne caracteristice (scurgeri de sevă, rumeguș evacuat, găuri de zbor).

Habitatul favorabil speciei în sit este de 4736,66 ha. Unitățile amenajistice în care sunt propuse lucrări de conservare, se suprapun cu habitatul favorabil speciei pe o suprafață de 13,4 ha (0,28%).

Habitatul este suficient de întins pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei, iar statutul de conservare al speciei este unul favorabil. Principalele amenințări la adresa speciei, conform Planului de Management, sunt folosirea pesticidelor, eliminarea arborilor și arbuștilor putreziți din ecosistemul forestier, exploatațiile forestiere, colecționarea exemplarelor în număr din ce în ce mai mare și perturbarea stadiilor evolutive.

Prin implementarea planului, se estimează a avea un impact negativ nesemnificativ pe termen scurt asupra speciei, reprezentat de disturbarea activității speciei – cod impact F și poluarea aerului, apei și solului – cod impact: I.

Specii de plante de interes conservativ pentru ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest

- **4066 *Asplenium adulterinum***

Activitate	Natura			Durata			Reversibilitate		Aria		
	Direct	Indirect	Secundar	Termen scurt	Termen med.	Termen lung	Da	Nu	Local	Zonal	Ubicuu
Tăieri progresive	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Degajări	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Curățiri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rărituri	-	F	G	F, I, G	-	-	F, I, G	-	F, I, G	-
Tăieri de conservare	-	F	G	F, I, G	-	-	F, I, G	-	F, I, G	-
Îngrijirea semințului, culturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale, de împădurire, de completare a regenerărilor naturale și a culturilor nou instalate și de îngrijire a tinereturilor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Asplenium adulterinum este un taxon rar în flora țării noastre. Conform hărților din Planul de management, suprafața de habitat favorabil a acestei specii în sit este de 77 ha, dar în urma cercetărilor efectuate, această specie a fost identificată doar într-un singur punct în sit, pe Valea pârâului Șușița Verde, deși în această arie condițiile climatice sunt favorabile vegetării acestui taxon pe suprafețe mai mari.

Habitatul se suprapune parțial cu amenajamentul pe o suprafață de 12 ha, adică aproximativ 15% din suprafața acestuia.

Habitatul este considerat suficient de întins pentru a asigura supraviețuirea pe termen lung a speciei, iar statutul de conservare al speciei este unul favorabil. Specia nu se află sub influența semnificativă din punct de vedere al presiunilor și amenințărilor, conform Planului de management.

Prin implementarea planului, se estimează a avea un impact negativ moderat, pe termen scurt asupra speciei, reprezentat de disturbarea activității speciei – cod impact F, poluarea aerului, apei și solului – cod impact: I și modificarea condițiilor ecologice-cod impact G.



8. POSIBILELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA SĂNĂTĂȚII, ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER

Efectele transfrontiere reprezintă conform „Convenției privind efectele transfrontiere ale accidentelor industriale din 17.03.1992, efectele grave care se manifestă în limitele jurisdicției unei părți, ca urmare a unui accident industrial produs sub jurisdicția unei alte părți.

8.1 DISTANȚELE APROXIMATIVE DINOBȘTEA DE MOȘNENI SCHELA PÂNĂ LA GRANIȚELE CU VECINII ROMÂNIEI.

Distanțele aproximative în plan, de la Fondul Forestier aparținând Obștei de MOȘNENI Schela până la granițele cu vecinii României se pot observa în figura 8.1.

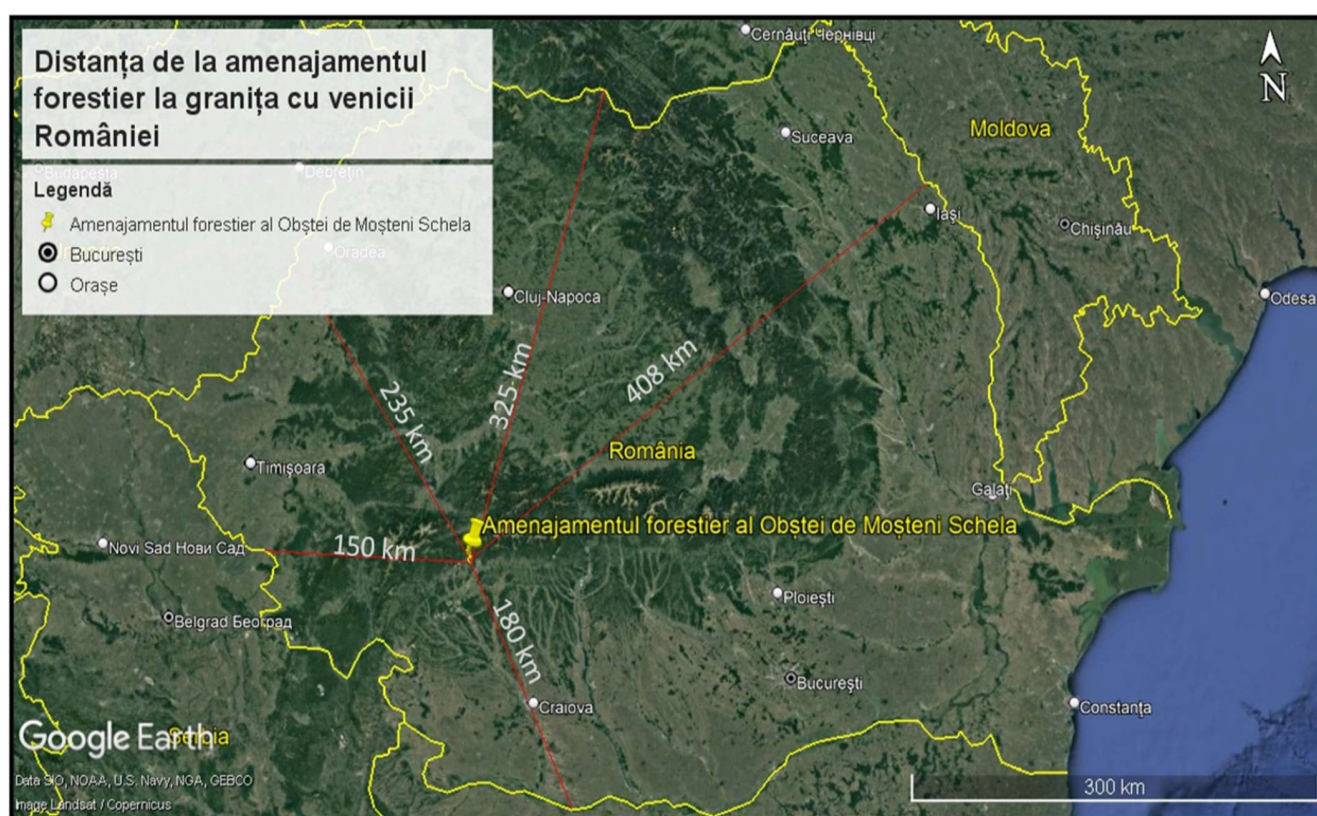


Fig.8.1 Distanțele de la fondul forestier la granițele cu vecinii României



8.2 EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER

Implementarea obiectivelor urmărite prin planul propus, nu generează efecte potențiale în context transfrontier.

9. MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA FACTORILOR DE MEDIU

9,1 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA APEI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra apelor freatice și de suprafață se impun următoarele măsuri:

- ✓ Se respectă zona de protecție sanitară în jurul captării de apă din pârâul Hărăbor.
- ✓ Se interzice gararea utilajelor utilizate pentru realizarea obiectivelor pe malurile râurilor sau în albia râurilor
- ✓ Se interzice spălarea utilajelor în cursurile de apă
- ✓ Se interzice depozitarea pe malurile râurilor a rumegușului
- ✓ Se interzice abandonarea deșeurilor generate în cursurile de apă
- ✓ Se interzice efectuarea lucrărilor propuse prin plan în timpul intemperiilor
- ✓ Se interzice alimentarea cu carburant a utilajelor pe malurile sau în albia râurilor, respectiv în zonele de viituri
- ✓ Se interzice depozitarea materialului lemnos în proximitatea cursurilor de apă
- ✓ Se iau măsuri necesare pentru prevenirea, respectiv remedierea în cazul unor poluări accidentale
- ✓ Sunt interzise lucrările de mentenanță/ de întreținere a utilajelor utilizate în activitatea de exploatare, în proximitatea cursurilor de apă.
- ✓ Se interzice amplasarea drumurilor de tractor în albiile pârâielor
- ✓ Se recomandă evitarea traversării cursurilor de apă cu utilajele folosite la exploatare



- ✓ *Se recomandă construirea de podețe temporare pentru traversarea cursurilor de apă în situația în care drumurile de tract folosite la exploatare intersectează cursuri de apă.*

9.2 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA SOLULUI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra solului, respectiv pentru diminuarea impactului lucrărilor de exploatare forestieră se recomandă următoarele măsuri:

- ✓ *Gestionarea corespunzătoare a deșeurilor generate*
- ✓ *Verificarea utilajelor înainte de utilizare pentru prevenirea poluării cu substanțe petroliere*
- ✓ *Se interzic desfășurarea activităților de întreținere a utilajelor în fondul forestier*
- ✓ *Șantierele vor fi aprovizionate cu materiale absorbante pentru reducerea extinderii poluărilor accidentale cu substanțe petroliere.*
- ✓ *Se recomandă selectarea traseelor ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să parcurgă distanțe cât mai scurte;*
- ✓ *Se recomandă alegerea de căi provizorii de scoatere a materialului lemnos în zone cu teren pietros*
- ✓ *Se recomandă aducerea șantiierelor la starea inițială după utilizarea temporară*
- ✓ *Se recomandă utilizarea anvelopelor cu lățime mare pentru a reduce presiunea pe sol.*
- ✓ *Se recomandă evitarea extragerilor de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă*

9.3 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA AERULUI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra aerului, respectiv pentru diminuarea impactului lucrărilor de exploatare forestieră se recomandă următoarele măsuri:

- ✓ *Se recomandă evitarea funcționării în gol a utilajelor folosite în exploatările forestiere, respectiv a mijloacelor auto utilizate.*
- ✓ *Se recomandă verificarea tehnică periodică a utilajelor folosite*



- ✓ Se recomandă folosirea utilajelor dotate cu motoare termice ce respectă normele de poluare.
- ✓ Se recomandă adaptarea vitezei pe drumurile forestiere pentru diminuarea poluărilor cu pulberi sedimentabile

9.4 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA BIODIVERSITĂȚII

Implementarea măsurilor de diminuarea a impactului asupra speciilor și habitatelor de interes conservativ, redate în cadrul acestui capitol, sunt necesare pentru a garanta faptul că implementarea proiectului nu afectează în mod semnificativ situl Natura 2000 ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest. Titularului și administratorului fondului forestier le revine obligația de a asigura mecanismele legale și financiare pentru a asigura faptul că agentul economic execută lucrările prevăzute în respectă și după caz implementează măsurile pentru diminuarea impactului asupra speciilor și habitatelor de interes conservativ. Antreprenorul care va executa lucrările va răspunde direct de respectarea acestor măsuri, în fața administratorului fondului forestier, respectiv a autorităților responsabile cu competențe legate de protecția mediului.

Măsurile propuse în cadrul studiului de față sunt prezentate sub o formă comasată, pentru a acoperi cât mai eficient tipurile de impact ce afectează habitatele și speciile de interes conservativ prezente în zona de implementare a proiectului.

Tabel 9.1 - Măsuri de evitare și reducere a impactului pentru habitatele de interes comunitar

Cod măsură	Măsură	Impact țintă	Responsabili
6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine și 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte hidrofiele de la nivelul câmpiilor până la cel montan și alpin			
MH1	Pentru efectuarea lucrărilor se va utiliza doar rețeaua de drumuri deja existente, fără a ieși din limitele acestora. (MH1)	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MH2	Se vor interzice orice activități de deversare a substanțelor poluante sau depozitare a deșeurilor de orice natură în habitatul în cauză sau în apropierea acestuia. (MH2)	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MH3	Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante, cu revizia tehnică efectuată periodic,	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare



	pentru a preveni scurgerea de uleiuri si alte substanțe toxice în habitatele naturale acvatice. (MH3)		
9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum și 9150 Păduri medio-europene de fag din Cephalanthero-Fagion			
MH4	Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor(insecticide, raticide, ierbicide. (MH4)	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MH5	În cadrul acestei activități se vor aplica lucrări de ajutorare a regenerării naturale și îngrijire a semințișurilor promovând speciile edificatoare, dar și cu menținerea în amestec a speciilor valoroase. (MH5)	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MH6	Se vor evita extragerile de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă. (MH6)	PH	Administrator fond forestier/executant lucrare

Tabel 9.2 - Măsuri de evitare și reducere a impactului pentru speciile de interes comunitar

Cod măsură	Măsură	Impact țintă	Responsabili
Mamifere (Canis lupus, Lynx lynx, Ursus arctos, Lutra lutra, Myotis myotis)			
MM1	Se interzice orice formă de capturarea, reținere sauucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactarea autorităților responsabile de gestiune faunei sălbatice în vederea eliberării în habitate adecvate.	PA	Administrator fond forestier/executant lucrare
MM2	Se va utiliza rețeaua de drumuri de scos apropiat (drumuri de tractor) existente și se va limita la minimul necesar crearea de cai de acces noi -măsura are rolul de a preveni alterarea habitatelor favorabile	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MM3	Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performate moderne, cu nivelul de zgomot redus-măsura se adresează ameliorării impactului de perturbare prin intermediul poluării fonice	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MM4	Se va respect legislația în vigoare privind managementul deșeurilor. Deșeurile menajere se vor depozita în pubele speciale dotate cu sistem de	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare



	<i>închidere etanș.</i>		
MM5	<i>Menținerea condițiilor de habitat în zonele cu habitat favorabil pentru reproducere și hrănire.</i>	PA	Administrator fond forestier/executant lucrare
MM6	<i>Tehnicile de exploatare a masei lemnoase vor fi aplicate astfel încât să fie asigurată integritatea ecosistemelor acvatic</i>	AH, PA	Administrator fond forestier/executant lucrare
MM7	<i>De-a lungul cursurilor de apă va fi păstrată o zonă tampon de 50 m, pe ambele maluri;</i>	AH, PA	Administrator fond forestier/executant lucrare
MM8	<i>Trecerea peste pârâu a utilajelor cu material lemnos se va face obligatoriu pe podețe de lemn montate provizoriu</i>	AH, PA	Administrator fond forestier/executant lucrare
MM9	<i>Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor, pentru a evita diminuarea surselor trofice</i>	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MM10	<i>Se interzic exploatările și orice fel de activități propuse prin planul de amenajament pe timp de noapte, pentru a preveni perturbarea speciei Myotis myotis</i>	MM10	Administrator fond forestier/executant lucrare
Specii de herpetofaună			
MA1	<i>Menținerea ochiurilor de apă, permanente sau temporare cu luciul de apă mai mare de 0.05 mp.</i>	PH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MA2	<i>Se vor interzice orice activități de deversare a substanțelor poluante sau depozitare a deșeurilor de orice natură în habitatele acvatice sau în apropierea acestora</i>	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MA3	<i>Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante, cu revizia tehnică efectuată periodic, pentru a preveni scurgerea de uleiuri și alte substanțe toxice în habitatele naturale acvatice.</i>	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MA4	<i>Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor (insecticide, raticide, ierbicide).</i>	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MA5	<i>Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ.</i>	PA	Administrator fond forestier/executant lucrare



MA6	Interzicerea depozitării rumegușului sau a resturilor de exploatare în zonele umede	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MA7	Interzicerea degradării cursurilor de apă ce străbat aria protejată	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MA8	Interzicerea târârii lemnului cât și a depozitării pe albia râurilor și pâraielor din sit .	AH, PA	Administrator fond forestier/executant lucrare
Specii de pești			
MF1	Se interzice orice formă de capturarea, reținere sauucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactarea specialiștilor în vederea eliberării în habitate adecvate.	PA	Administrator fond forestier/executant lucrare
MF2	Se vor interzice orice activități de deversare deliberată a unor substanțelor poluante sau depozitare a deșeurilor de orice natură în habitatele acvatice sau în apropierea acestora.	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MF3	Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performate, cu revizia tehnică efectuată periodic, pentru a preveni scurgerea de uleiuri și alte substanțe toxice în habitatele naturale, acvatice.	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MF4	Se interzice traversarea cu mijloacele de transport și utilaje direct prin albia pâraielor, se impune construirea de podețe temporare.	PH, PA	Administrator fond forestier/executant lucrare
MF5	Se interzice realizarea de intervenții care să conducă la blocarea, bararea cursurilor de apă, crearea de praguri în albie sau devierea permanentă a cursului.	AH, PA	Administrator fond forestier/executant lucrare
MF6	Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea daunătorilor (insecticide, raticide, ierbicide).	PA	Administrator fond forestier/executant lucrare
Specii de nevertebrate			
MN1	Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performate, cu revizia tehnică efectuată periodic, pentru a preveni scurgerea de uleiuri și alte substanțe toxice în habitatele naturale.	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MN2	Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea daunătorilor (insecticide, raticide, ierbicide).	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare



MN3	Se interzice orice formă de capturarea, reținere sauucidere a indivizilor din specii de interes conservativ.	PA	Administrator fond forestier/executant lucrare
MN4	Se va respecta legislația în vigoare privind managementul deșeurilor. Se interzice depozitarea temporară sau abandonarea deșeurilor în afara spațiilor special amenajate.	AJ	Administrator fond forestier/executant lucrare
MN5	Se va păstra un volum minim de 20mc/ha de lemn mort (pentru specia <i>Cerambyx cerdo</i>)	PA	Administrator fond forestier/executant lucrare
Specii de plante			
MP1	Se interzice orice formă de capturarea, reținere sauucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactarea autorităților responsabile de gestiune faunei sălbatice în vederea eliberării în habitate adecvate.	PA	Administrator fond forestier/executant lucrare
MP2	Se va utiliza rețeaua de drumuri de scos apropiat (drumuri de tractor) existente și se va limita la minimul necesar crearea de cai de acces noi.	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MP3	Se vor evita extragerile de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă.	PH, AH	Administrator fond forestier/executant lucrare
MP4	Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante, cu revizia tehnică efectuată periodic, pentru a preveni scurgerea de uleiuri și alte substanțe toxice în habitatele naturale.	AH	Administrator fond forestier/executant lucrare

9.5 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA POPULAȚIEI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra populației, se recomandă următoarele măsuri:

- ✓ Se recomandă respectarea mesei maxime admise pe categoria de drum în timpul transporturilor materialului lemnos
- ✓ Se interzice transportul materialului lemnos în timpul nopții pe străzile localităților tranzitate
- ✓ Se recomandă adaptarea vitezei pe străzile localităților tranzitate



9.6 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA PEISAJULUI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra peisajului, respectiv pentru diminuarea impactului lucrărilor de exploatare forestieră se recomandă următoarele măsuri:

- ✓ Se recomandă depozitarea corespunzătoare a deșeurilor generate astfel încât să nu fie luate de vânt
- ✓ Se impune aducerea șantierelor la starea inițială după finalizarea lucrărilor
- ✓ Gestionarea corespunzătoare a rumegușului
- ✓ Se interzice abandonarea deșeurilor

9.7 ALTE MĂSURI

Pentru asigurarea menținerii și creșterii funcționale a ecosistemului forestier amenajamentul propune o serie de măsuri pentru protecție și prevenire, enumerate în tabelul de mai jos.

Tabelul 9.3 Alte măsuri

Categorie măsuri	Măsuri propuse
Protecția împotriva doborâturilor și rupturilor de vânt și zăpadă	<ul style="list-style-type: none">- menținerea sau refacerea structurilor diversificate spațial;- executarea sistematică a tăierilor de îngrijire;- igienizarea permanentă a arboretelor prin tăieri de igienă și conservare;- introducerea speciilor de amestec în arborete tinere cu structura echienă sau relativ echienă;



Protecția împotriva incendiilor	<ul style="list-style-type: none">- întreținerea și extinderea rețelei de locuri de odihnă și fumat, mai ales de-a lungul drumurilor și în preajma traseelor de tranzit;- dotarea cu materiale de intervenție de calitate corespunzătoare a pichetelor pentru paza contra incendiilor;- limitarea circulației în pădure;- intensificarea propagandei de prevenire a incendiilor și extinderea rețelei de panouri de avertizare;- efectuarea de patrulări intense în perioadele și în zonele expuse.
Protecția împotriva poluării industriale	Zona studiată nu este expusă decât influenței poluării generale a atmosferei. se va urmări evitarea poluării izolate, datorată activităților curente (cu carburanți, lubrifianți, pesticide, etc).
Protecția împotriva bolilor și altor dăunători	<ul style="list-style-type: none">- conservarea arboretelor de tip natural etajate și amestecate, cu densități normale, cu subarboret bogat, parcurse susținut cu lucrări de îngrijire și tăieri de igienă;- diminuarea pagubelor produse de alți factori dăunători (vânt, zăpadă, vânat, exploatare);- protejarea entomofaunei folositoare;- cojirea trunchiurilor de rășinoase doborâte.
Măsuri de gospodărire a arboretelor cu uscure anormală	<ul style="list-style-type: none">- extragerea cu prioritate, în cadrul lucrărilor de îngrijire, de conservare și de regenerare, a arborilor uscați sau în curs de uscure;- menținerea subarboretului;- folosirea la lucrările de împădurire a puiștilor de proveniență locală
Măsuri de prevenire a alunecărilor și eroziunilor	<ul style="list-style-type: none">- evitarea dezgolirii solului, prin promovarea regenerării naturale și completarea golurilor neregenerate, măsura fiind considerată suficientă pentru prevenirea vătămarilor.



10. EXPUNEREA MOTIVELOR CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE ȘI O DESCRIERE A MODULUI ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA, INCLUSIV ORICE DIFICULTĂȚI ÎNTÂMPINATE ÎN PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR CERUTE

10.1 DESCRIEREA ALTERNATIVELOR

S-au analizat pentru elaborarea prezentului raportului de mediu trei alternative: alternativa 0, alternativa 1, respectiv alternativa 2. Alternativa 0 reprezintă situația neimplementării obiectivelor impuse prin planul propus, mai exact utilizarea fondului forestier fără un plan de amenajament. Alternativa 1 presupune implementarea obiectivelor, respectiv respectarea măsurilor impuse astfel încât impactul asupra factorilor de mediu naturali să fie minim. În alternativa 2 este actualizat planul de amenajament forestier, dar fără să se țină cont de planul de management al ariei naturale protejate, respectiv fără să se respecte planul de exploatare a amenajamentului.

10.2 MODUL ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA

Alternativel propuse s-au evaluat folosindu-se următoarea matricea din tabelul 9.1

Tabelul 9.1 Matricea de evaluare a alternativelor studiate

Categorie de Impact	Cod impact	Descriere
Impact pozitiv semnificativ (++)		Efecte pozitive de lunga durata ale proiectului asupra factorilor de mediu
Impact pozitiv nesemnificativ (+)		Efecte pozitive ale proiectului asupra factorilor de mediu
Impact neutru (N)		Fără efecte asupra factorilor de mediu
Impact negativ nesemnificativ (-)		Efecte negative ale proiectului asupra factorilor de mediu, de scurta durata
Impact negative semnificativ(--)		Efecte negative ale proiectului asupra factorilor de mediu



10.3 EVALUAREA ALTERNATIVELOR

Cele trei alternative s-au evaluat în raport cu impactul pe care îl generează implementarea alternativelor asupra factorilor de mediu naturali, respectiv asupra factorilor de mediu antropici.

Tabelul 9.2 Evaluarea alternativelor studiate

Factor de mediu	Alternativa 0		Alternativa 1		Alternativa 2		
	Cod impact	Categorie de impact	Cod impact	Categorie de impact	Cod impact	Categorie de impact	
Factori de mediu naturali	Aer	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ
	Sol	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ
	Apă	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ
	Fond forestier	-1	Impact negativ ne semnificativ	+2	Impact pozitiv semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ
	Arii naturale protejate	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ
	Peisaj	-1	Impact negativ ne semnificativ	+1	Impact pozitiv ne semnificativ	+1	Impact pozitiv ne semnificativ
Factori de mediu antropici	Populație	+1	Impact pozitiv ne semnificativ	+1	Impact pozitiv ne semnificativ	+1	Impact pozitiv ne semnificativ
	Economie	0	Impact neutru	+1	Impact pozitiv ne semnificativ	+1	Impact pozitiv ne semnificativ
	Patrimonial cultural	0	Impact neutru	0	Impact neutru	0	Impact neutru
	Agricultură	0	Impact neutru	0	Impact neutru	0	Impact neutru
	Industrie	0	Impact neutru	+1	Impact pozitiv ne semnificativ	+1	Impact pozitiv ne semnificativ
	Căi rutiere de comunicație	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ
	Media evaluării	-0,5		+0,08		-0,16	



Conform evaluării alternativelor studiate, alternativă 1 a obținut cel mai bun scor din punct de vedere al protecției mediului. Implementarea obiectivelor propuse prin prezentul plan generează efecte negative nesemnificative temporare, în etapa de desfășurare a activităților silvice, dar pe termen lung sunt generate efecte semnificative pozitive pe termen lung asupra factorilor de mediu naturali și antropici, respectiv asupra fondului forestier.

Neimplementarea obiectivelor generează efecte negative asupra fondului forestier, dintre care amintim: dezechilibre ale structuri pe clase de vârstă care afectează continuitatea pădurii; degradarea stării fitosanitare a arboretelor, scăderea calitativă a lemnului din cauza neefectuării lucrărilor silvice, pierderi economice etc.

10.4 MOTIVELE CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE

Referitor la fiecare obiectiv specific propus sunt prezentate în tabelul următor, motivele care au condus la selectarea variantelor.

Nr. crt	Principalele obiective	Motivele care au condus la selectarea variantelor
1.	- Protecția terenurilor	- Asigurarea unui management silvic eficient care pune accent pe menținerea tipului fundamental de pădure.
2.	- Protecția ecofondului forestier	- Îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor forestiere și a speciilor de interes comunitar dependente de aceste habitate.
3.	Producția de masă lemnoasă	- asigurarea pe termen lung a conservării habitatelor forestiere
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- valorificarea resurselor nelemnoase din cadrul fondului analizat - asigurarea locurilor de muncă - contribuția la creșterea economiei

10.5 DESCRIEREA DIFICULTĂȚILOR ÎNTÂMPINATE LA PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR

Nu au fost întâmpinate dificultăți în ceea ce privește obținerea, respectiv prelucrarea informațiilor necesare întocmirii prezentului raport de mediu.



II DESCRIEREA MĂSURILOR AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI

11.1 MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI

Scopul monitorizării măsurilor impuse pentru diminuarea efectelor generate de implementarea planului propus este urmărirea modului de realizare a măsurilor impuse pentru diminuarea impactului planului propus, urmărirea implementării prevederilor amenajamentului silvic, respectiv urmărirea respectării prevederilor din legislației din domeniul protecției mediului și codului silvic.

11.2 PROGRAM DE MONITORIZARE

Pentru urmărirea modului de implementarea a măsurilor impuse prin acest raport, respectiv monitorizarea efectelor generate de implementarea planului, se recomandă monitorizarea factorilor de mediu apă, aer, sol, biodiversitate, respectiv monitorizarea deșeurilor generate, a lucrărilor silvice și a materialului lemnos extras.

Tabelul 11.1 Program de monitorizare

Nr. crt	Factor de mediu	Activități preconizate în vederea atingerii obiectivului	Indicatori de monitorizare și evaluare	Frecvență de monitorizare	Responsabil
1.	Calitatea apelor	Respectarea măsurilor impuse, respectiv respectarea legislației din domeniul protecției apelor	Se va monitoriza implementarea măsurilor de diminuare a impactului propuse în prezentul raport	-la solicitarea A.P.M Gorj	Administratorul fondului forestier
2.	Calitatea aerului	Respectarea măsurilor impuse, respectiv respectarea legislației din domeniul protecției mediului	Se va monitoriza implementarea măsurilor de diminuare a impactului propuse în prezentul raport	-la solicitarea A.P.M Gorj	Administratorul fondului forestier
3.	Calitatea solului	Respectarea	Se va monitoriza	-la solicitarea	Administratorul



		<i>măsurilor impuse, respectiv respectarea legislației din domeniul protecției mediului</i>	<i>implementarea măsurilor de diminuare a impactului propuse în prezentul raport</i>	<i>A.P.M Gorj</i>	<i>fondului forestier</i>
<i>4.</i>	<i>Biodiversitatea</i>	<i>Respectarea planurilor de management pentru activitățile desfășurate în Ariile Naturale Protejate</i>	<i>Se va monitoriza implementarea măsurilor de diminuare a impactului propuse în prezentul raport</i>	<i>-la solicitarea A.P.M Gorj și / ANANP ST GORJ</i>	<i>Administratorul fondului forestier</i>
<i>5.</i>	<i>Deșeurile generate</i>	<i>Respectarea măsurilor impuse, respectiv respectarea legislației aferente gestionării deșeurilor</i>	<i>Se va monitoriza cantitatea de deșeuri generată</i>	<i>Lunar</i>	<i>Administratorul fondului forestier</i>
<i>6.</i>	<i>Monitorizarea lucrărilor silvice</i>	<i>Respectarea amenajamentului silvic</i>	<i>-Suprafața regenerată anual -Suprafața anuală parcursă cu degajări, curățiri, rărituri, îngrijiri, lucrări de igienizare. etc. -Volumul de masă lemnoasă recoltat -Suprafața infestată cu dăunători -Nr. de arbori bătrâni păstrați</i>	<i>Anual</i>	<i>Administratorul fondului forestier</i>

Frecvența, respectiv modul de realizare a monitorizării efectelor semnificative ale implementării obiectivelor propuse prin amenajamentul silvic va fi stabilit prin actele de reglementare emise de Agenția pentru Protecția Mediului Gorj , respectiv prin avizul emis de Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate ST Gorj .



12 REZUMAT FĂRĂ CARACTER TEHNIC

12.1 SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI

Planul a fost elaborat pentru a reglementa amenajarea și administrarea a fondului forestier proprietate privată a comunei Schela, organizat într-o singură unitatea de producție. Prezentul plan se întocmește pe o perioadă de valabilitate de 10 ani, conform legislației din domeniul forestier în vigoare (Legea 46/2008), intrând în vigoare în data 01.01.2023.

Fondului forestier aparținând Obștei de Moșnene Schela, a fost încadrat într-o singură Unitate de Producție, cu denumirea U.P. I Schela, având suprafața totală de 1807,99 ha, împărțit în 86 de parcele și 191 de subparcele. Documentul de proprietate este Titlul de Proprietate 1505344 din 19.07.2011. Fondul forestier se află la a doua amenajare în această formă de asociere. Serviciile silvice pentru fondul forestier analizat sunt asigurate de către Ocolul Silvic Jiul prin contract de servicii.

Conform zonării funcționale realizate, fondul forestier se află în întregime în grupa I funcțională repartizată, pe subgrupe, în următoarele categorii de folosință:

- Subgrupa **1.1.** – păduri cu funcții de protecție a apelor
 - **1.C** - Arboretele situate pe versanții râurilor și pâraielor din zonele montane, de dealuri și colinare, care alimentează lacurile de acumulare și naturale (Tip funcțional IV).
- Subgrupa **1.2.** – păduri cu funcții de protecție a terenurilor și a solurilor, funcții predominant pedologice
 - **2.A** - Arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substrate de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substrate litologice (Tip funcțional II)
- Subgrupa **1.3.** - păduri cu funcții de protecție contra factorilor climatici naturali sau antropici, funcții predominant climatice
 - **3.H** - Arboretele situate în condiții foarte grele de regenerare (TII).



- *Subgrupa 1.5. - păduri de interes științific, de ocrotire a genofondului și ecofondului forestier și a altor ecosisteme cu elemente naturale de valoare deosebită*

- **5.Q** - *Arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI) (Tip funcțional IV) pentru arboretele cuprinse în ROSCI0129 – Nordul Gorjului de Vest;*

Tipul funcțional grupează toate categoriile funcționale pentru care sunt indicate măsuri silviculturale similare. Astfel :

- *Tipul II (T II) – păduri și terenuri destinate împădurii cu funcții speciale de protecție situate în stațiuni cu condiții grele sub raport ecologic, precum și arborete în care nu este posibilă sau admisă recoltarea de masă lemnoasă, impunându-se numai lucrări speciale de conservare ;*
- *Tipul IV (T IV) – păduri și terenuri destinate împădurii cu funcții speciale de protecție pentru care sunt admise, pe lângă grădinărit și cvasigrădinărit, și alte tratamente, cu impunerea unor restricții speciale în aplicare ;*

După cum reiese din tabelul 2.1.2.4.1.1. și din decodificarea categoriilor funcționale prezentată după acest tabel, obiectivele social-economice care au stat la baza întocmirii amenajamentului silvic, sunt următoarele :

- *protecția pădurilor care alimentează lacurile de acumulare și naturale;*
- *protecția pădurilor situate pe terenuri cu substraturi litologice foarte vulnerabile la eroziuni și alunecări, cu pante până la 35 g ;*
- *protecția pădurilor din rețeaua Natura 2000, în cazul de față, protejarea sitului de importanță comunitară ROSCI0129 – Nordul Gorjului de Vest;*

După cum se remarcă, fiecare arboret este destinat să îndeplinească unul sau mai multe obiective ecologice și social-economice, dintre care unul este prioritar.

Alte obiective care decurg din cele prezentate anterior sunt :

- *asigurarea unui circuit echilibrat al apei ;*
- *reglarea climatului, atât la nivel macro cât și micro ;*



Pentru gospodărirea diferențiată a pădurilor în raport cu zonarea funcțională stabilită și cu țelurile de gospodărire adoptate, s-au constituit subunități de gospodărire.

Aceste subunități pot fi grupate în două mari categorii : subunități de protecție și subunități de protecție și producție.

În cazul fondului forestier studiat au fost constituite două subunități din categoriile protecție și producție și producție.

Din prima categorie, respectiv arboretele pentru care organizarea procesului de producție nu este permisă (nu se reglementează recoltarea de produse principale), s-au constituit :

- *SU.P „M” - Păduri supuse regim de conservare deosebită (904,32 ha) - în care au fost prevăzute doar lucrări/tăieri de conservare, lucrări de îngrijire și tăieri de igienă*

Celelalte păduri incluse în grupa I (tipul IV de categorii funcționale), au funcții de protecție de intensitate mai redusă și pentru ele este permisă, în anumite condiții, reglementarea recoltării de produse principale. Acestea au fost constituite în următoarea subunitate :

- *SU.P „A” - Codru regulat sortimente obișnuite (856,55 ha);*

Principalele obiective generale ale planului propus sunt: Protecția terenurilor cu eroziuni; Protecția ecofondului forestier; Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă; Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile

12.2 ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ

În fondul forestier administrat de OBȘTEA DE MOȘNENI SCHELA calitatea factorilor de mediu este foarte bună. Nu au fost identificate surse majore de poluare care să degradeze semnificativ calitatea factorilor de mediu.

Principalele sursele de poluare atmosferică în zona analizată sunt reprezentate de: traficul rutier și motoferăstraie. Traficul rutier se desfășoară în general pe drumurile forestiere. existente Poluanții emiși în urma arderii combustibililor autoturismelor și utilajelor sunt: monoxidul de carbon (CO), dioxidul de carbon (CO₂), oxizii de azot (NO_x), hidrocarburi (COV), dioxid de sulf (SO₂), particule încărcate cu metale grele (Pb, Cd, Cu, Cr, Ni, Se, Zn) etc. Menționez că în perioada caldă a



anului sunt generate pulberi sedimentabile. Având în vedere că se circulă ocazional în fondul forestier analizat, cantitățile de poluanți generate sunt nesemnificative.

Rețeaua hidrografică de suprafață aferentă fondului forestier studiat este bine dezvoltată.. Teritoriul U.P. este străbătut de o serie de pâraie mai mici, cu debite inconstante, care pe timpul verilor secetoase seacă. Principalele pâraie din zona analizată sunt: Șușița Verde și Hărăboru care se varsă în râul Jiu. Alimentarea rețelei este pluvio-nivală. În perioadele cu precipitații scăzute, debitele cursurilor de apă scad semnificativ.

Având în vedere sursele de poluare nesemnificative identificate, preconizăm că starea ecologică, respectiv starea chimică a cursurilor de apă menționate este bună. Amintesc că nu s-a analizat calitatea apelor de suprafață din cadrul, respectiv din proximitatea fondului forestier analizat.

Nu au fost identificate surse semnificative de poluare a cursurilor de apă. În zona analizată, sursele ocazionale de poluare a pâraielor sunt reprezentate de abandonarea deșeurilor pe malul cursurilor de apă, respectiv scurgeri de produse petroliere de la utilajele folosite în timpul activităților silvice.

12.3 CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV

Calitatea factorilor de mediu poate fi afectată în zonele de implementare a obiectivelor, în special în zonele în care se desfășoară activități de extragere și transport a materialului lemnos, respectiv în zonele de gararea a utilajelor și de depozitare a materialului lemnos. . Sursele de poluare principale sunt utilajele și mijloacele de transport indispensabile desfășurării activităților propuse prin amenajamentul silvic. Efectele se resimt local, iar durata de expunere este temporară, doar în etapa de implementare a obiectivelor propuse. În timpul activităților de implementare a obiectivelor vor fi generate pulberi sedimentabile, gaze de eșapament și accidental pot să apară scurgeri de produse petroliere.



12.4 ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM

Nu au fost identificate probleme majore privind protecția mediului în fondul forestier analizat. Amintim că amenajamentul fondului forestier analizat se suprapune parțial cu Situl Natura 2000 ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest

12.5 OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN

UP I OBȘTEA DE MOȘNENI SCHELA trebuie să respecte toate actele normative stabilite la nivel național aferente protecției factorilor de mediu în special cele referitoare la ariile naturale protejate care se regăsesc în fondul forestier și cele aferente codului silvic.

12.6 POTENȚIALE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI

În perioada de realizare a obiectivelor efectele generate sunt efecte negative nesemnificative asupra apelor, aerului, biodiversității, ariilor naturale protejate, respectiv asupra solului. Menționez că aceste efecte se resimt doar pe perioada de execuție a lucrărilor silvice. În timpul activităților de implementare a obiectivelor vor fi generate pulberi sedimentabile, gaze de eșapament, , accidental pot să apară scurgeri de produse petroliere.

Conform rezultatului obținut în urma aplicării Matricei rapide de evaluare a impactului, implementarea planului propus de Obștea de MOȘNENI Schela și persoanele fizice, generează un impact negativ nesemnificativ asupra factorilor de mediu. Factorii de mediu apă, aer, sol, biodiversitate sunt afectați negativ nesemnificativ temporar, doar în perioada în care sunt desfășurate activitățile propuse (împădurire, lucrări de igienă, rărituri etc.). În etapa de desfășurare a activităților propuse este generată poluare fonică prin utilizarea utilajelor și a motoferăstraielor, poluare atmosferică prin generarea de noxe și pulberi sedimentabile. Accidental, solul poate fi afectat de scurgeri de produse petroliere de la utilajelor folosite. Calitatea solului este semnificativ afectată în perioada de



desfășurare a activităților de împădurire, rărituri, tăieri de conservare, respectiv transportul materialului lemnos.

Concluzii privind biodiversitatea

Suprafețele asupra cărora s-a estimat impactul în cadrul capitolului 4.3.3., au fost determinate prin modelare în GIS pe baza datelor obținute din teren și surse bibliografice.

Lucrarea de față reprezintă Studiul de Evaluare Adecvată, menit să identifice principalele efecte și să cuantifice impactul potențial pe care planul amenajamentului fondului forestier proprietate privată ce aparține Obștei de Moșneni Schela, județul Gorj. îl are asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar care fac obiectul de conservare a ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest. Titularul acestui plan este Obștea de Moșneni Schela.

Documentația a fost întocmită conform Ghidului Metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar aprobat prin Ordinul nr. 19/2010, și a fost elaborată în vederea obținerii Avizului de mediu pentru implementarea planului.

Amenajamentul silvic reprezintă documentul de bază în gestionarea și gospodărirea pădurilor, cu conținut tehnico-organizatoric și economic, fundamentat ecologic, iar amenajarea pădurilor este ansamblul de preocupări și măsuri menite să asigure aducerea și păstrarea pădurilor în stare corespunzătoare din punctul de vedere al funcțiilor ecologice, economice și sociale pe care acestea le îndeplinesc.

Planul analizat se suprapune total cu aria protejată de interes comunitar ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest, care a fost desemnat pentru menținerea unui statut favorabil de conservare pentru 24 de tipuri de habitate de interes comunitar. Situl este important pentru protejarea și conservarea 12 specii de mamifere, 3 specii de amfibieni, 3 specii de pești, 9 specii de nevertebrate și 5 specii de plante.

Au fost identificate 17 elemente de interes conservativ asupra cărora proiectul poate avea un efect potențial (negativ), într-o măsură scăzută, nesemnificativă. La o primă analiză a impactului pe care lucrările propuse prin implementarea planului s-a constatat că impactul asupra acestora este redus/nesemnificativ având în vedere riscul de a modifica starea de conservare. Prin aplicarea



măsurilor de reducere a impactului recomandate de prezentul studiu, unele dintre efectele negative sunt înlăturate, astfel încât presiunea exercitată asupra acestora să fie redusă la un nivel la care se vor menține majoritatea funcțiilor ecosistemelor de pe suprafețele afectate de lucrări, iar speciile vor beneficia de menținerea unor condiții pentru asigurarea necesităților privind adăpost și resursă trofică.

În ceea ce privește habitatele de interes comunitar pentru aria protejată, pe suprafața amplasamentului proiectului au fost identificate 4 tipuri: 6170 Pajiști calcifile alpine și subalpine, 6430 Comunități de lizieră cu ierburi înalte hidrofile de la nivelul câmpiilor până la cel montan și alpin, 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum, 9150 - Păduri medio-europene de fag din Cephalanthero-Fagion, conform hărților de distribuție din planul de management. Impactul constatat pentru aceste 4 habitate este considerat redus la nivelul ariei protejate, iar prin implementarea măsurilor de diminuare acesta devine nesemnificativ.

Luând în considerare speciile de mamifere de interes conservativ pentru aria protejată, s-au identificat 5 specii a căror habitat favorabil se suprapune cu suprafața de implementare a proiectului, pentru care, analizând starea de conservare globală la nivelul ariei protejate, s-a constatat că impactul este nesemnificativ.

În cazul amfibienilor, pe suprafața amenajamentului s-a identificat prezența unei singure specii de interes conservativ, Bombina variegata, a cărei stări globale de conservare este considerată favorabilă, conform Planului de management. Impactul amenajamentului asupra acestei specii este redus, iar prin implementarea măsurilor de reducere a acestuia, impactul rezidual va fi nesemnificativ.

Cele 2 specii de pesti de interes conservativ pentru sit identificate pe suprafața amenajamentului au o stare de conservare favorabilă, iar impactul produs de lucrările propuse prin planul amenajamentului sunt reduse. Prin implementarea măsurilor de reducere a impactului propuse în prezentul studiu, impactul rezidual va fi unul nesemnificativ.

În ceea ce privește speciile de nevertebrate de interes comunitar, s-a constatat prezența a 4 specii pe suprafața de implementare a planului. Pentru aceasta, analizând starea de conservare globală la nivelul ariei protejate, s-a constatat că impactul este redus. Prin măsurile de reducere a impactului se asigură pentru speciile de interes conservativ afectate, menținerea unor condiții pentru asigurarea necesităților privind habitatul favorabil, astfel se consideră că impactul rezidual devine nesemnificativ.



Pe suprafața amenajamentului forestier s-a identificat o singură specie de plante de interes conservativ, a cărui habitat favorabil este estimat prin Planul de management la 77.4 ha, dar care în realitate a fost identificată într-un singur punct în sit. Deși amenajamentul se suprapune cu habitatul favorabil speciei pe o suprafață destul de ridicată, starea favorabilă de conservare a acesteia și respectarea măsurilor propuse în acest studiu vor determina un impact rezidual nesemnificativ.

Majoritatea formelor de impact negativ asupra speciilor și habitatelor de interes comunitar de pe suprafața ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest sunt temporare și reversibile la scară de timp medie și mare.

În procesul de elaborare al studiului de evaluare adecvată au fost identificate 39 de măsuri de evitare și diminuare a impactului, a căror implementare conduce nivelul impactului la nesemnificativ.

Opinia autorilor acestui studiu este că implementarea planului "**Amenajamentul fondului forestier proprietate privată ce aparține Obștei de Moșneni Schela, județul Gorj**", nu afectează în mod negativ starea de conservare a habitatelor și a speciilor de interes comunitar de pe suprafața de ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest, **dacă se implementează măsurile propuse prezentul studiu.**

12.7. EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER

Implementarea obiectivelor urmărite prin planul propus, nu generează efecte potențiale în context transfrontier.

12.8 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA MEDIULUI

Pentru a reduce, respectiv a preveni degradarea calității factorilor de mediu se impun o serie de măsuri, dintre care amintim:

- ✓ Se interzice spălarea utilajelor în cursurile de apă
- ✓ Se interzice depozitarea pe malurile râurilor a rumegușului
- ✓ Se interzice abandonarea deșeurilor
- ✓ Se interzice efectuarea lucrărilor propuse prin plan în timpul intemperiilor



- ✓ *Se interzice alimentarea cu carburant a utilajelor pe malurile sau în albia râurilor, respectiv în zonele expuse viiturilor.*
- ✓ *Se interzice depozitarea materialului lemnos în proximitatea cursurilor de apă*
- ✓ *Se iau măsuri necesare pentru prevenirea, respectiv remedierea în cazul unor poluări accidentale*
- ✓ *Sunt interzise lucrările de mentenanță/ de întreținere a utilajelor utilizate în activitatea de exploatare, în proximitatea cursurilor de apă.*
- ✓ *Se interzice amplasarea drumurilor de tractor în albiile pâraielor*
- ✓ *Se recomandă evitarea traversării cursurilor de apă cu utilajele folosite la exploatare*
- ✓ *Se recomandă construirea de podețe temporare pentru traversarea cursurilor de apă în situația în care drumurile de tract folosite la exploatare intersectează cursuri de apă.*
- ✓ *Verificarea utilajelor înainte de utilizare pentru prevenirea poluării cu substanțe petroliere*
- ✓ *Șantierele vor fi aprovizionate cu materiale absorbante pentru reducerea extinderii poluărilor accidentale cu substanțe petroliere.*
- ✓ *Se recomandă selectarea traseelor ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să parcurgă distanțe cât mai scurte;*
- ✓ *Se recomandă alegerea de căi provizorii de scoatere a materialului lemnos în zone cu teren pietros*
- ✓ *Se recomandă aducerea amplasamentelor la starea inițială după utilizarea temporară*
- ✓ *Se recomandă utilizarea anvelopelor cu lățime mare pentru a reduce presiunea pe sol.*
- ✓ *Se recomandă evitarea extragerile de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă*
- ✓ *Se recomandă evitarea funcționării în gol a utilajelor folosite în exploatările forestiere, respectiv a mijloacelor auto utilizate.*
- ✓ *Se recomandă adaptarea vitezei pe drumurile forestiere pentru diminuarea poluărilor cu pulberi sedimentabile*
- ✓ *Păstrarea unui volum de lemn mort pe sol sau pe picior cel puțin 20 m³/ha; Păstrarea lemnului mort în descompunere avansată cel puțin 25% din volumul total.*



- ✓ Pentru suprafețele în care se vor executa tăieri rase se va monitoriza instalarea regenerării și se vor face plantări dacă este cazul în maxim 2 ani.
- ✓ În cazul utilizării tratamentelor fitosanitare, aceasta se va face cu recomandarea unui expert în domeniu.
- ✓ Interzicerea târârii lemnului cât și a depozitării pe albia râurilor și pâraielor din fondul forestier.
- ✓ Se vor interzice orice activități de deversare a substanțelor poluante sau depozitare a deșeurilor de orice natură în habitatele acvatice sau în apropierea acestora.
- ✓ Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor (insecticide, raticide, ierbicide).
- ✓ Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ.
- ✓ Menținerea condițiilor de habitat în zonele cu habitat favorabil pentru reproducere și hrănire
- ✓ În parcelele în care sunt propuse tăieri rase sau tăieri succesive se vor păstra cel puțin 3 arbori maturi/ha pe picior

12.9. MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI

Scopul monitorizării măsurilor impuse pentru diminuarea efectelor generate de implementarea planului propus este urmărirea modului de realizare a măsurilor impuse pentru diminuarea impactului planului propus, urmărirea implementării prevederilor amenajamentului silvic, respectiv urmărirea respectării prevederilor din legislației din domeniul protecției mediului și codului silvic.

Pentru urmărirea modului de implementarea a măsurilor impuse prin acest raport, respectiv monitorizarea efectelor generate de implementarea planului, se recomandă monitorizarea factorilor de mediu la recomandarea autorităților de mediu, respectiv monitorizarea suprafața regenerată anual, monitorizarea suprafeței anuală parcursă cu degajări, curățiri, rărituri, îngrijiri, lucrări de igienizare, volumul de masă lemnoasă recoltat, suprafața infestată cu dăunători, nr. de arbori bătrâni păstrați



Bibliografie:

1. Botnariuc, N., Tatole, Victoria, 2005 - *Cartea roșie a vertebratelor din România*, Editura Muzeul National de Istorie Naturală "Gr. Antipa", București, 260p.;
2. Cogălniceanu, D., Aioanei, F., Matei, B. (2000). *Amfibienii din România. Determinator*. Editura Ars Docendi;
3. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.A., 2005 - *Habitatele din România*, Editura Tehnică Silvică, București;
4. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I. A., 2006 - *Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitare (92/43/EEC)* Editura Tehnică Silvică, București;
5. Gafta, D., Mountford, J. O. (2008) *Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România*, Risoprint, Cluj-Napoca;
6. Gorup, P., *Natura 2000 in Romania. Species Fact Sheets. EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania. EU Phare Europe Aid/12/12160/ D/SV/RO for Ministry of Environment and Sustainable Development*;
7. Iorgu I. Ș. (ed.) (2015). *Ghid sintetic pentru monitorizarea speciilor de nevertebrate de interes comunitar din România*.
8. *** *Ghid general aplicabil etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*
9. *** *Planul de management al ROSCI0129 Nordul Gorjului de Vest*.
10. *Decizie nr. 656 din 03.12.2021 privind aprobarea normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din anexa la Ordinul nr. 1251/2016 privind aprobarea Planului de Management și al Regulamentului Sitului Natura 2000 ROSCI0129 Nordul Gorjului de Vest*.
11. https://sitgorjnv.ro:8443/mapstore_custom/#/viewer/openlayers/313
12. *** *Ghidul Metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar aprobat prin Ordinul nr. 19/2010*
13. *Silvatica Forest Parc S.R.L, Memoriu de prezentare pentru amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate privată aparținând Obștei de Moșneni Schela*
14. *Autorizația de gospodărire a apelor nr. 23 din 09.03.2021 emisă de S.G.A Gorj pentru Alimentare cu apa satele Schela, Arsuri, Pajistele, comuna Schela, judetul Gorj*