

ORDIN Nr. 784/91/2021 din 7 mai 2021

pentru aprobarea Procedurii de interzicere a utilizării sau punerii în funcțiune a unui amplasament, unei instalații ori zone de depozitare sau a oricărei părți din acestea

EMITENT: MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

Nr. 784 din 7 mai 2021

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Nr. 91 din 16 iunie 2021

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL NR. 675 din 8 iulie 2021

Ținând cont de Referatul de aprobare nr. 129.021 din 14.01.2021 al Direcției evaluare impact și controlul poluării din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

în temeiul art. 19 alin. (4) din Legea nr. 59/2016 privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase, cu completările ulterioare, art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, precum și ale art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor și ministrul afacerilor interne** emit următorul ordin:

#### ART. 1

Se aprobă Procedura de interzicere a utilizării sau punerii în funcțiune a unui amplasament, unei instalații ori zone de depozitare sau a oricărei părți din acestea, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

#### ART. 2

Autoritățile competente prevăzute la art. 6 alin. (1) și (2) din Legea nr. 59/2016 privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase, cu completările ulterioare, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

#### ART. 3

Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Tánczos Barna**

Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**

ANEXĂ

## PROCEDURĂ

### de interzicere a utilizării sau punerii în funcțiune a unui amplasament, unei instalații ori zone de depozitare sau a oricărei părți din acestea

#### ART. 1

Scopul procedurii de interzicere a utilizării sau punerii în funcțiune a unui amplasament, unei instalații ori zone de depozitare sau a oricărei părți din acestea, denumită în continuare procedură, îl constituie stabilirea unui set unitar de reguli care se aplică atunci când se instituie măsura administrativă, constând în interzicerea utilizării ori a punerii în funcțiune a unui amplasament, unei instalații ori zone de depozitare sau a oricărei părți din acestea.

#### ART. 2

(1) Pentru aplicarea prezentei proceduri, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) PPAM - documentul privind politica de prevenire a accidentelor majore, prevăzut la art. 8 din Legea nr. 59/2016 privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase, cu completările ulterioare;

b) RS - raportul de securitate, prevăzut la art. 10 din Legea nr. 59/2016, cu completările ulterioare;

c) PUI - planul de urgență internă, prevăzut la art. 12 din Legea nr. 59/2016, cu completările ulterioare;

d) analiza de risc - parte a PPAM sau a RS, după caz, prin care sunt identificate și analizate riscurile de accident major și măsurile de prevenire corespunzătoare;

e) SMS - sistemul de management al securității pe amplasament (set de proceduri, planuri, instrucțiuni de lucru, manuale de operare etc.), cu aplicabilitate pe domeniile stabilite la lit. b) din anexa nr. 4 la Legea nr. 59/2016, cu completările ulterioare.

(2) Termenii și expresiile definite conform prevederilor art. 3 din Legea nr. 59/2016, cu completările ulterioare, au aceeași semnificație și în prezenta procedură.

#### ART. 3

(1) Pentru punerea în aplicare a prevederilor prezentei proceduri, conducătorii celor trei autorități competente de la nivel județean, ai agențiilor pentru protecția mediului, Comisariatului Municipiului București, Comisariatului Rezervației Biosferei "Delta Dunării" și comisariatelor județene din cadrul Gărzii Naționale de Mediu, precum și ai Inspectoratului pentru Situații de Urgență București-Ilfov și inspectoratelor județene pentru situații de urgență, denumite în continuare APM, CJGNM, ISUBIF și ISUJ, desemnează, prin dispoziție/decizie/ordin de zi pe unitate, una sau mai multe persoane având responsabilități în acest sens, selecționate din rândul personalului angajat al fiecărei instituții în parte, care are atât pregătire de specialitate în domeniul tehnic, cât și experiență de cel puțin 3 ani în domeniul implementării prevederilor legale privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în situația în care nu sunt identificate persoane care să îndeplinească simultan condițiile de pregătire profesională și de experiență, conducătorii APM, CJGNM și ISUJ pot desemna și persoane care au o experiență mai mică de 3 ani.

(3) Dispoziția/Decizia/Ordinul de zi pe unitate prevăzut(ă) la alin. (1) se actualizează la începutul fiecărui an și ori de câte ori apar modificări de personal responsabil pentru aplicarea prezentei proceduri.

(4) Responsabilitățile persoanelor desemnate conform prevederilor alin. (1) se înscriu în fișa postului.

#### ART. 4

(1) Interzicerea utilizării/punerii în funcțiune se dispune atunci când se constată că măsurile luate de către operator pentru prevenirea sau atenuarea accidentelor majore prezintă deficiențe grave.

(2) Situațiile care constituie deficiențe grave, în sensul prevederilor alin. (1), sunt cele care corespund criteriilor stabilite la art. 5 din prezenta procedură.

(3) Interzicerea utilizării/punerii în funcțiune se poate dispune și în situația în care operatorul nu a înaintat, în termenul stabilit, notificarea, PPAM, RS sau alte informații solicitate potrivit prevederilor art. 19 alin. (2) din Legea nr. 59/2016, cu completările ulterioare. În acest caz, aplicarea măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune se poate dispune în baza concluziilor rezultate ca urmare a unei analize efectuate de către autoritățile competente.

#### ART. 5

(1) Criteriile în baza cărora se poate dispune interzicerea utilizării/punerii în funcțiune sunt criteriile de natură organizatorică, criteriile de natură tehnică și criteriile privind amplasarea instalațiilor cu pericol de accident major.

(2) Criteriile de natură organizatorică prevăzute la alin. (1) sunt:

a) neelaborarea/neînaintarea notificării, PPAM, RS, PUI sau a altor informații solicitate potrivit prevederilor Legii nr. 59/2016, cu completările ulterioare;

b) nerespectarea procedurilor și/sau a normelor metodologice elaborate de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Garda Națională de Mediu, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, denumite în continuare MMAP, ANPM, GNM și IGSU, prin care se stabilesc structura-cadru și/sau informațiile minime pe care le conține PPAM, RS sau PUI;

c) nerealizarea analizei de risc în conformitate cu precizările incluse în procedurile și metodologiile elaborate de MMAP, ANPM, GNM și IGSU sau utilizate de către acestea în procesul de evaluare a riscului de accident industrial, în conformitate cu prevederile Legii nr. 59/2016;

d) neinclusiunea în PPAM sau în RS, după caz, a secțiunii în care sunt stabilite concret, detaliat și adecvat, în funcție de complexitatea amplasamentului, măsurile de protecție și de intervenție pentru limitarea consecințelor unui accident major;

e) inexistența datelor și informațiilor minime privind SMS specificate în anexa nr. 4 lit. b) pct. (ii), (iii) și (v) la Legea nr. 59/2016, așa cum sunt acestea prezentate de operator în PPAM sau în RS, după caz, sau neadaptarea acestora la complexitatea activităților desfășurate pe amplasament;

f) neconstituirea serviciului privat pentru situații de urgență ori neîncheierea contractelor cu servicii voluntare, cu operatori economici sau instituții care au constituit servicii proprii sau cu societăți prestatoare de servicii, în condițiile stabilite prin criteriile de performanță

privind constituirea, încadrarea și dotarea serviciilor de urgență voluntare/private aprobate prin ordin al ministrului afacerilor interne, în temeiul art. 33 alin. (3) din Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Criteriile de natură tehnică prevăzute la alin. (1) sunt:

a) neasigurarea dotării/echipării construcțiilor/instalațiilor tehnologice cu mijloace tehnice de apărare împotriva incendiilor, în conformitate cu reglementările tehnice aplicabile la momentul punerii în funcțiune a construcțiilor/instalațiilor ori la momentul realizării lucrărilor de modernizare a acestora, după caz;

b) neechiparea instalațiilor tehnologice în care sunt prezente substanțe periculoase, în sensul stabilit de art. 3 pct. 16 din Legea nr. 59/2016, cu completările ulterioare, cu mijloace și sisteme de siguranță și protecție, în conformitate cu reglementările tehnice aplicabile la momentul punerii în funcțiune a instalațiilor ori la momentul realizării lucrărilor de modernizare a acestora, după caz;

c) neasigurarea funcționării mijloacelor tehnice de apărare împotriva incendiilor ori a mijloacelor și sistemelor de siguranță și protecție a instalațiilor tehnologice la parametrii proiectați, în condițiile în care operatorul nu demonstrează că această deficiență are un caracter temporar și că asigură măsuri compensatorii adecvate pe timpul nefuncționării acestora;

d) neasigurarea alarmării populației aflate în zonele de risc corespunzătoare activităților desfășurate pe amplasament, așa cum sunt acestea prezentate în documentele elaborate de operator, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

e) neasigurarea echipării cu aparatură de măsură și control a instalațiilor, așa cum sunt stabilite în documentele de proiectare și operare a acestora, și a funcționării corecte a acesteia;

f) neimplementarea măsurilor tehnice identificate/stabilite prin RS/documentul care prezintă PPAM pentru funcționarea în condiții de siguranță și reducerea riscului de accident major;

g) nerespectarea condițiilor tehnice specifice din concluziile celor mai bune tehnici disponibile BAT/BREF, stipulate în autorizația integrată de mediu/autorizația de mediu.

(4) Criteriile privind amplasarea instalațiilor cu pericol de accident major prevăzute la alin. (1) sunt:

a) menținerea unor incompatibilități între amplasamentele existente și dezvoltările existente în jurul acestora prin aplicarea prevederilor Metodologiei pentru stabilirea distanțelor adecvate în activitățile de amenajare a teritoriului și urbanism, aprobată prin ordin comun al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, al ministrului afacerilor interne și al ministrului mediului, apelor și pădurilor în temeiul art. 13 alin. (6) din Legea nr. 59/2016, cu completările ulterioare, ca urmare a neimplementării măsurilor stabilite de către autoritățile competente prin avizele, acordurile și autorizațiile prevăzute de lege, privind cerințele tehnice suplimentare pentru reducerea impactului, frecvenței și riscului de accident major al instalației sau amplasamentului în cauză;

b) neasigurarea distanțelor de siguranță adecvate între amplasamentele care intră sub incidența prevederilor Legii nr. 59/2016, cu completările ulterioare, și zonele rezidențiale,

clădirile și zonele frecventate de public, zonele de agrement și căile de transport importante existente, prin modificarea unui amplasament, unei instalații, unei zone de depozitare sau a unui proces ori prin modificarea naturii sau a cantităților de substanțe periculoase, fără respectarea prevederilor art. 11 din Legea nr. 59/2016, cu completările ulterioare.

#### ART. 6

(1) Măsura de a interzice utilizarea ori punerea în funcțiune se aplică pentru întregul amplasament, pentru una sau mai multe instalații ori zone de depozitare sau pentru anumite părți din acestea, în funcție de situația constatată care se încadrează în unul dintre criteriile prevăzute la art. 5 și care a stat la baza aplicării măsurii.

(2) Aplicarea prevederilor alin. (1) se face cu respectarea principiului siguranței și fără afectarea nejustificată a activității economice a operatorului.

#### ART. 7

(1) Situațiile care se încadrează în criteriile prevăzute la art. 5 și care pot determina interzicerea utilizării/punerii în funcțiune sunt constatate:

a) în urma analizării, de către autoritățile competente, a documentelor elaborate de operator în conformitate cu prevederile Legii nr. 59/2016, cu completările ulterioare, și a verificării acestora în teren;

b) pe timpul desfășurării inspecțiilor planificate pe amplasamentele care intră sub incidența prevederilor Legii nr. 59/2016, cu completările ulterioare;

c) pe timpul desfășurării inspecțiilor neplanificate pe amplasamentele care intră sub incidența prevederilor Legii nr. 59/2016, cu completările ulterioare, pentru verificarea sesizărilor, reclamațiilor, petițiilor sau informațiilor primite de către autoritățile competente;

d) ca urmare a concluziilor rezultate în urma investigării accidentelor majore sau a incidentelor produse pe amplasamentele care intră sub incidența prevederilor Legii nr. 59/2016, cu completările ulterioare.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1) lit. b) și c), neregula pentru care se dispune interzicerea utilizării/punerii în funcțiune se înscrie și în raportul de inspecție elaborat de autoritățile competente.

(3) În situațiile prevăzute de alin. (1) lit. a) și d), neregula pentru care se dispune interzicerea utilizării/punerii în funcțiune se înscrie într-un proces-verbal de constatare semnat de reprezentanții autorităților competente, desemnați în conformitate cu prevederile art. 3 din prezenta procedură, încheiat ca urmare a analizării documentelor prezentate de operator sau a documentelor încheiate de comisia de investigare a accidentului/incidentului, după caz.

(4) Modelul procesului-verbal de constatare la care se face referire la alin. (3) este prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta procedură.

(5) Procesul-verbal de constatare prevăzut la alin. (3) și (4) se întocmește în 3 exemplare originale, câte unul pentru fiecare autoritate competentă.

#### ART. 8

(1) În termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data înregistrării procesului-verbal de constatare prevăzut la art. 7 alin. (3) sau de la data încheierii raportului de inspecție prin care se constată una sau mai multe situații care determină aplicarea criteriilor prevăzute la art. 5, Secretariatul de Risc din cadrul APM (SRAPM) transmite operatorului o notificare, prin

poștă, fax sau e-mail, informându-l pe acesta cu privire la declanșarea procedurii de aplicare a măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune.

(2) Modelul de notificare de informare este prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta procedură.

(3) Prin notificarea prevăzută la alin. (1), SRAPM îi solicită operatorului ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii notificării, acesta să prezinte în scris punctul său de vedere cu privire la situația constatată. În situația în care operatorul nu răspunde în termenul stabilit se continuă procedura de aplicare a măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune fără a se ține cont de eventualele observații ale operatorului.

(4) La primirea documentului care conține punctul de vedere al operatorului, SRAPM informează de îndată, telefonic și prin e-mail, IGS și GNM și convoacă reprezentanții autorităților care au redactat raportul de inspecție sau procesul-verbal de constatare prevăzut la art. 7 din prezenta procedură, la sediul APM, în termen de 3 zile lucrătoare. În situația în care, din motive obiective, vreuna dintre aceste persoane nu poate fi prezentă la data stabilită, conducătorul instituției în cauză stabilește o altă persoană, din rândul persoanelor nominalizate în condițiile stabilite de art. 3 din prezenta procedură.

(5) Documentul privind punctul de vedere al operatorului este analizat de reprezentanții autorităților, inclusiv prin verificare în teren, care propun, prin consens:

a) solicitarea unor informații suplimentare de la operatorul economic, în vederea clarificării tuturor aspectelor necesare pentru luarea unei hotărâri;

b) continuarea procedurii de aplicare a măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune și emiterea actului administrativ prin care se dispune aplicarea măsurii;

c) încetarea procedurii de aplicare a măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune.

(6) Rezultatele analizei reprezentanților autorităților se înscriu într-un proces-verbal de analiză, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta procedură.

(7) Solicitarea informațiilor prevăzute la alin. (5) lit. a) se face de către SRAPM, în termen de 5 zile lucrătoare de la întâlnirea reprezentanților autorităților care au redactat raportul de inspecție sau procesul-verbal de constatare prevăzut la art. 7 din prezenta procedură.

(8) Modelul solicitării informațiilor suplimentare prevăzut la alin. (5) lit. a) este prevăzut în anexa nr. 4 la prezenta procedură.

(9) În termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii solicitării informațiilor suplimentare, operatorul prezintă în scris punctul său de vedere cu privire la situația constatată. În situația în care operatorul nu răspunde în termenul stabilit se continuă procedura de aplicare a măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune fără a se ține cont de eventualele observații ale operatorului.

(10) Pentru asigurarea unei rigurozități în solicitarea de clarificări, bazată pe o analiză obiectivă și sistematică a circumstanțelor săvârșirii faptelor ce necesită demararea procedurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune, autoritățile competente solicită o singură dată clarificări de la operator.

(11) După analizarea tuturor informațiilor puse la dispoziție de operator, reprezentanții autorităților decid, prin consens, aplicarea uneia dintre măsurile prevăzute la alin. (5) lit. b) și c).

(12) Rezultatele analizei de la alin. (11) se înscriu într-un proces-verbal de analiză, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta procedură.

(13) De la data înregistrării notificării prevăzute la alin. (1) până la data finalizării procesului-verbal prevăzut la alin. (6) nu pot trece mai mult de 30 de zile lucrătoare.

(14) În situația în care, în urma analizei tuturor informațiilor puse la dispoziție de operator, reprezentanții autorităților decid încetarea procedurii de aplicare a măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune, SRAPM transmite operatorului o notificare, prin poștă, fax sau e-mail, informându-l pe acesta cu privire la încetarea procedurii de aplicare a măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune.

(15) Modelul de notificare de încetare a aplicării procedurii este prevăzut în anexa nr. 5 la prezenta procedură.

#### ART. 9

(1) Aplicarea măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune se dispune printr-o decizie care se elaborează de către SRAPM, în 4 exemplare originale, câte unul pentru fiecare autoritate și unul pentru operator.

(2) Decizia prevăzută la alin. (1) se semnează și se ștampilează de către conducătorul APM, conducătorul CJGNM și conducătorul ISUJ/ISUBIF, un exemplar original fiind comunicat operatorului în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii.

(3) SRAPM informează instituția prefectului cu privire la dispunerea măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune, în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii deciziei.

(4) Modelul de decizie prin care se dispune aplicarea măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune este prevăzut în anexa nr. 6 la prezenta procedură.

#### ART. 10

(1) Măsura de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune se aplică de la data comunicării acesteia operatorului.

(2) Comunicarea deciziei se face de către SRAPM, prin poștă sau curierat rapid, cu scrisoare recomandată, cu conținut declarat și confirmare de primire, în plic închis, la adresa declarată de operator prin notificarea transmisă în condițiile stabilite de art. 7 din Legea nr. 59/2016, cu completările ulterioare.

(3) Data comunicării se consideră a fi data semnării de către reprezentantul operatorului a confirmării de primire ori data consemnării, de către funcționarul poștal sau de către curier, a refuzului reprezentantului operatorului de a primi corespondența sau a faptului că la adresa înscrisă pe plic nu a fost găsită nicio persoană.

(4) Operatorul are obligația de a pune în aplicare decizia imediat ce aceasta i-a fost comunicată.

(5) Operatorul are dreptul să conteste decizia de interdicție, în condițiile stabilite de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Măsura interzicerii utilizării/punerii în funcțiune se suspendă/anulează în condițiile stabilite de Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

#### ART. 11

(1) În situația în care operatorul a formulat plângere prealabilă împotriva deciziei de interdicție, la una dintre autoritățile emitente de la nivel județean și/sau ierarhic superioare ale acesteia, aceasta notifică toate celelalte autorități competente de la nivel județean sau

central, după caz, și împreună asigură îndeplinirea prevederilor legale cu privire la modul de soluționare a acestei cereri.

(2) În situația în care operatorul a contestat decizia de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune la instanța de contencios administrativ competentă, autoritățile emitente sau ierarhic superioare ale acestora, după caz, colaborează pentru reprezentarea în instanță, potrivit competențelor legale.

#### ART. 12

(1) Pe perioada aplicării deciziei de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune a amplasamentului/instalației/zonei de depozitare, operatorul poate desfășura activități pentru remedierea deficiențelor care au condus la aplicarea măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune.

(2) Pentru ridicarea restricțiilor de utilizare/punere în funcțiune, după remedierea deficiențelor care au condus la aplicarea măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune, operatorul transmite la SRAPM o solicitare care să conțină dovezi scrise prin care demonstrează că a luat toate măsurile pentru prevenirea sau atenuarea accidentelor majore, respectiv a remediat deficiențele constatate de autoritățile competente, potrivit prevederilor prezentei proceduri.

(3) La primirea solicitării de la operator, SRAPM informează de îndată, telefonic și prin e-mail, ISU și CJGNM, solicitând întrunirea reprezentanților autorităților care au redactat procesul-verbal de analiză prevăzut la art. 8 din prezenta procedură, la sediul APM, în termen de 3 zile lucrătoare.

(4) În situația în care, din motive obiective, o persoană nu este prezentă la data stabilită, conducătorul instituției în cauză stabilește o altă persoană, din rândul persoanelor nominalizate, în condițiile stabilite de art. 3 din prezenta procedură.

(5) Solicitarea și dovezile scrise transmise de operator se analizează, inclusiv prin verificare în teren, de reprezentanții autorităților care propun, prin consens, în termen de 15 zile lucrătoare de la data notificării operatorului, următoarele:

- a) încetarea aplicării măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune;
- b) continuarea aplicării măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune.

(6) Rezultatele analizei reprezentanților autorităților se înscriu într-un proces-verbal, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta procedură.

(7) Comunicarea rezultatului analizei se realizează de către SRAPM, în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii, prin poștă sau curierat rapid, cu scrisoare recomandată, cu conținut declarat și confirmare de primire, în plic închis, la adresa declarată de operator prin notificarea transmisă în condițiile stabilite de art. 7 din Legea nr. 59/2016, cu completările ulterioare.

(8) Modelul de notificare de încetare a aplicării deciziei de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune este prevăzut în anexa nr. 5 la prezenta procedură.

(9) Modelul de notificare a continuării aplicării măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune este prevăzut în anexa nr. 7 la prezenta procedură.

#### ART. 13

(1) SRAPM ține evidența tuturor operațiunilor efectuate de către autoritățile competente pentru aplicarea prevederilor prezentei proceduri, constituind un registru în acest sens.



(2) Modelul de registru prevăzut la alin. (1) este prevăzut în anexa nr. 8 la prezenta procedură.

ART. 14

Anexele nr. 1 - 8 fac parte integrantă din prezenta procedură.

ANEXA 1

la procedură

APM ..... CJGNM ..... ISUJ .....  
Nr. .... data ..... Nr. .... data ..... Nr. .... data .....

## PROCES-VERBAL DE CONSTATARE

Încheiat astăzi, .....\*1), la sediul Agenției pentru Protecția Mediului .....\*2), de către .....\*3) din partea Agenției pentru Protecția Mediului .....\*2), .....\*3) din partea Gărzii Naționale de Mediu - Comisariatul Județean ..... \*2) și .....\*3) din partea Inspectoratului pentru Situații de Urgență al Județului .....\*2), în urma verificării .....\*4)

Constatând că .....\*5), semnatarii prezentului proces-verbal propun declanșarea procedurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune a .....\*6) și notificarea operatorului cu privire la declanșarea acestei proceduri.

Prezentul proces-verbal este încheiat în 3 (trei) exemplare, câte unul pentru fiecare autoritate competentă.

.....  
(numele și prenumele) (instituția)  
.....  
(numele și prenumele) (instituția)  
.....  
(numele și prenumele) (instituția)

-----  
\*1) Se înscrie data la care procesul-verbal a fost semnat de către reprezentanții autorităților competente.

\*2) Se înscrie numele județului.

\*3) Se înscriu numele și prenumele persoanei.

\*4) Se înscrie denumirea completă a documentației depuse de operator care face obiectul verificării, respectiv concluziile rezultate în urma investigării incidentelor/accidentelor majore.

\*5) Se descrie complet fapta care este constatată ca urmare a analizării documentației elaborate de operator sau în urma verificării modului în care acesta și-a îndeplinit obligațiile legale (în situația în care operatorul nu și-a îndeplinit obligația depunerii la autorități a documentelor stabilite de lege în termenele prevăzute) și care se încadrează în criteriile menționate la art. 5 din procedură.

\*6) Se identifică în mod clar amplasamentul, instalația ori zona de depozitare sau părți ale acestora care fac obiectul aplicării procedurii.

ANEXA 2  
la procedură

AGENȚIA PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI

.....  
(județul)

Nr. .... din .....

### NOTIFICARE DE INFORMARE

Prin prezenta, constatând că .....\*1), vă notificăm cu privire la declanșarea procedurii de interdicere a utilizării/punerii în funcțiune a .....\*2).

Drept urmare, vă solicităm ca, până la data de .....\*3), să depuneți la sediul Agenției pentru Protecția Mediului .....\*4), în scris, un document prin care să expuneți punctul dumneavoastră de vedere cu privire la situația constatată.

În situația în care nu răspundeți în termenul stabilit, se va continua procedura de aplicare a măsurii de interdicere a utilizării/punerii în funcțiune, fără a se ține cont de eventualele observații ale dumneavoastră.

Director executiv,

.....

(numele și prenumele, semnătura și ștampila instituției)

Se transmite prin fax, la nr. ....\*5).

Se transmite prin e-mail la adresa .....\*6).

-----

\*1) Se descrie complet neregula fie din raportul de inspecție, fie din procesul-verbal de constatare, care se încadrează în criteriile menționate la art. 5 din procedură.

\*2) Se identifică în mod clar amplasamentul, instalația ori zona de depozitare sau părți ale acestora care fac obiectul aplicării procedurii.

\*3) Se înscrie termenul până la care operatorul trebuie să transmită documentul, cu respectarea prevederilor art. 8 alin. (3) din procedură.

\*4) Se înscriu numele județului și adresa completă, inclusiv nr. de fax și adresa de e-mail.

\*5) Se înscrie numărul de fax la care se transmite notificarea.

\*6) Se înscrie adresa de e-mail la care se transmite notificarea.

ANEXA Nr. 3  
la procedură

Nr. .... data ..... Nr. .... data ..... Nr. .... data .....

## PROCES-VERBAL DE ANALIZĂ

Încheiat astăzi, .....\*1), la sediul Agenției pentru Protecția Mediului .....\*2), de către .....\*3) din partea Agenției pentru Protecția Mediului .....\*2), .....\*3) din partea Gărzii Naționale de Mediu - Comisariatul Județean .....\*2) și .....\*3) din partea Inspectoratului pentru Situații de Urgență al Județului .....2\*).

Analizând documentele și informațiile suplimentare puse la dispoziție de către operator prin Adresa nr. .... din ....., cu privire la procedura de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune a .....\*4), comunicată acestuia prin Notificarea nr. .... din ....., constatând că deficiențele prevăzute la art. 5 alin. ... lit. ... din procedură s-au/nu s-au remediat, semnatarii prezentului proces-verbal decid prin consens următoarele: .....\*5).

Prezentul proces-verbal este încheiat în 3 (trei) exemplare, câte unul pentru fiecare autoritate competentă.

..... (numele și prenumele)	..... (instituția)
..... (numele și prenumele)	..... (instituția)
..... (numele și prenumele)	..... (instituția)

-----  
\*1) Se înscrie data la care procesul-verbal a fost semnat de către reprezentanții autorităților competente.

\*2) Se înscrie numele județului.

\*3) Se înscriu numele și prenumele persoanei.

\*4) Se identifică în mod clar amplasamentul, instalația ori zona de depozitare sau părți ale acestora care fac obiectul aplicării procedurii.

\*5) Se înscrie decizia reprezentanților autorităților competente, cu respectarea prevederilor art. 8 alin. (5) și (9) din procedură.

ANEXA 4  
la procedură

AGENȚIA PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI

.....

(județul)

Nr. .... din .....

**SOLICITARE**  
**de informații suplimentare**

În urma analizei punctului dumneavoastră de vedere, transmis în scris, cu nr. .... din ....., am constatat că .....\*1).

Drept urmare, vă solicităm ca, până la data de .....\*2), să depuneți la sediul Agenției pentru Protecția Mediului .....\*3), în scris, informații suplimentare prin care să expuneți punctul dumneavoastră de vedere cu privire la situația constatată.

În situația în care nu răspundeți în termenul stabilit, se va continua procedura de aplicare a măsurii de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune, fără a se ține cont de eventualele observații ale dumneavoastră.

Director executiv,

.....

(numele și prenumele, semnătura și ștampila instituției)

Se transmite prin fax la nr. ....\*4).

Se transmite prin e-mail la adresa .....\*5).

-----  
\*1) Se descriu complet neregulile fie din raportul de inspecție, fie din procesul-verbal de constatare, care se încadrează în criteriile menționate la art. 5 din procedură și au rămas în continuare neabordate sau nejustificate în punctul de vedere transmis în scris de operator.

\*2) Se înscrie termenul până la care operatorul trebuie să transmită documentul, cu respectarea prevederilor art. 8 alin. (3) din procedură.

3) Se înscriu numele județului și adresa completă, inclusiv nr. de fax și adresa de e-mail.

\*4) Se înscrie numărul de fax la care se transmite notificarea.

\*5) Se înscrie adresa de e-mail la care se transmite notificarea.

ANEXA 5

la procedură

### **NOTIFICARE de încetare a procedurii/aplicării deciziei**

Prin prezenta vă notificăm cu privire la încetarea procedurii/aplicării deciziei de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune a .....\*1), urmare a remedierii deficiențelor constatate de autoritățile competente și transmise dumneavoastră prin Notificarea/Decizia de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune nr. .... din .....\*2).

Director executiv,

.....

(numele și prenumele, semnătura și ștampila instituției)

-----

\*1) Se identifică în mod clar amplasamentul, instalația ori zona de depozitare sau părți ale acestora care fac obiectul aplicării procedurii.

\*2) Se înscrie una dintre cele două situații (notificarea sau decizia), după caz.

## ANEXA 6 la procedură

APM .....	CJGNM .....	ISUJ .....
Nr. .... data .....	Nr. .... data .....	Nr. .... data .....

### DECIZIE

#### **de interzicere a utilizării sau punerii în funcțiune a unui amplasament, unei instalații ori zone de depozitare sau a oricărei părți din acestea**

Având în vedere constatările reținute prin Raportul de inspecție nr. .... din ..../Procesul-verbal de constatare/analiză nr. .... din ....., comunicate operatorului .... prin Notificarea nr. .... din .....\*1),

în baza prevederilor art. 19 din Legea nr. 59/2016 privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase, cu completările ulterioare, conducătorii autorităților competente desemnate la nivel județean emit următoarea

### DECIZIE

#### ART. 1

Se dispune aplicarea măsurii administrative constând în interzicerea utilizării/punerii în funcțiune a .....\*2) pentru deficiențe grave în implementarea măsurilor de prevenire sau atenuare a accidentelor majore/neîncadrarea în termenele stabilite prin Legea nr. 59/2016, cu completările ulterioare, pentru înaintarea .....\*3), în conformitate cu prevederile art. 5 alin. ... lit. ... din Procedura de interzicere a utilizării sau punerii în funcțiune a unui amplasament, unei instalații ori zone de depozitare sau a oricărei părți din acestea, aprobată prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor și al ministrului afacerilor interne nr. 784/91/2021.

#### ART. 2

Măsura administrativă instituită prin prezenta decizie devine efectivă de la data la care actul administrativ îi este comunicat operatorului. Data comunicării se consideră a fi data semnării de către reprezentantul operatorului a confirmării de primire ori data consemnării de către funcționarul poștal sau de către curier a refuzului reprezentantului operatorului de a primi corespondența sau a faptului că la adresa înscrisă pe plic nu a fost găsită nicio persoană.

#### ART. 3

Operatorul are obligația de a pune în aplicare decizia imediat ce aceasta i-a fost comunicată.

#### ART. 4

Operatorul are dreptul să conteste prezenta decizie în condițiile stabilite de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

#### ART. 5

Măsura de interzicere a utilizării/punerii în funcțiune se suspendă/se anulează în condițiile stabilite de legea contenciosului administrativ.

Director executiv,	Comisar-șef,	Inspector-șef,
Numele și prenumele, semnătura și ștampila instituției	Numele și prenumele, semnătura și ștampila instituției	Numele și prenumele, semnătura și ștampila instituției

-----  
\*1) Se vor înscrie numerele de înregistrare ale raportului de inspecție sau proceselor-verbale de constatare, de analiză și notificării de informare, după caz.

\*2) Se identifică în mod clar amplasamentul, instalația ori zona de depozitare sau părți ale acestora care fac obiectul aplicării procedurii.

\*3) Se vor înscrie documentele sau informațiile care nu au fost transmise (notificare/document privind politica de prevenire a accidentelor majore/raport de securitate/alte informații solicitate potrivit legii).

ANEXA 7  
la procedură

AGENȚIA PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI

.....

(județul)

Nr. .... din .....

#### NOTIFICARE DE INFORMARE

Prin prezenta, ca urmare a Solicitării dumneavoastră nr. .... din ....., constatând că deficiențele prevăzute la art. 5 alin. ... lit. .... din procedură, comunicate către dumneavoastră prin Notificarea nr. .... din ....., nu s-au remediat, vă notificăm cu privire la faptul că nu sunt îndeplinite condițiile necesare pentru ridicarea interdicțiilor stabilite prin Decizia de interzicere a utilizării sau punerii în funcțiune a .....\*1) nr. .... din .....

Director executiv,

.....

(numele și prenumele, semnătura și ștampila instituției)

Se transmite prin fax la nr. .... .

Se transmite prin e-mail la adresa ..... .

-----




-----