# **DECIZIA ETAPEI DE ÎNCADRARE**

## Nr. număr din zz.ll.aaaa

....

Ca urmare a solicitării de emitere a acordului de mediu adresate de **GIRDAN MIHUT-STEFAN INTEPRINDERE INDIVIDUALA**, cu sediul în Str. -, Nr. 237, Mesesenii de Sus, Judetul Sălaj, prin ...., cu adresa ..., înregistrată la APM Salaj cu nr. 5780/03.10.2016, în baza:

* **Hotărârii Guvernului nr. 445/2009** privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice şi private asupra mediului, cu modificările şi completările şi ulterioare;
* **Ordonanţei de Urgenţă a Guvernului nr. 57/2007** privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei şi faunei sǎlbatice, cu modificǎrile şi completǎrile ulterioare, aprobată prin **Legea nr. 49/2011**,

şi ca urmare a delegării de competenţă,

autoritatea competentă pentru protecţia mediului ANPM/APM decide, ca urmare a consultărilor desfăşurate în cadrul şedinţei/şedinţelor Comisiei de Analiză Tehnică din data de 24.10.2016, că proiectul: Construire hala reparatii auto, sediu adminstrativ, anexe, rampa splalare auto si imprejmuire teren propus a fi amplasat în loc. Mesesenii de Jos, str. Principala nr. 80/D, com. Mesesenii de Jos, jud. Salaj, nu se supune evaluării impactului asupra mediului şi nu se supune evaluării adecvate.

 Justificarea prezentei decizii:

 I. Motivele care au stat la baza luării deciziei etapei de încadrare în procedura de evaluare a impactului asupra mediului sunt următoarele:

 a) proiectul se încadrează în prevederile Hotărârii Guvernului nr. 445/2009, anexa nr. ......., pct. .....;

 b) ......................................................................;

 c) ..................................................................... .

 (Se va justifica în conformitate cu criteriile din anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 445/2009.)

 II. Motivele care au stat la baza luării deciziei etapei de încadrare în procedura de evaluare adecvată sunt următoarele:

 a) ......................................................................;

 b) ......................................................................;

 c) ..................................................................... .

 (Se va justifica în conformitate cu prevederile ghidului metodologic privind evaluarea adecvată.)

Condiţiile de realizare a proiectului:

 a) ......................................................................;

 b) ......................................................................;

 c) ..................................................................... .

 Proiectul propus nu necesită parcurgerea celorlalte etape ale procedurii de evaluare adecvată (se aplică pentru proiectele pentru care autoritatea competentă pentru protecţia mediului a decis că nu este necesară parcurgerea procedurii de evaluare adecvată).

 Prezenta decizie poate fi contestată în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 445/2009 şi ale Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările şi completările ulterioare.
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