



**Memoriu de prezentare conf. Anexei nr.5E la  
procedură a Legii nr.292/2018  
Impadurire teren agricol proprietate Pop  
Raluca Anamaria**



## CUPRINS:

<b>INTRODUCERE</b> .....	3
<b>I. DENUMIREA PROIECTULUI:</b> .....	3
<b>II. TITULAR:</b> .....	3
<b>III. DESCRIEREA CARACTERISTICILOR FIZICE ALE ÎNTREGULUI PROIECT:</b> .....	3
<b>A) UN REZUMAT AL PROIECTULUI;</b> .....	3
<b>E) PLANȘE REPREZENTÂND LIMITELE AMPLASAMENTULUI PROIECTULUI, INCLUSIV ORICE SUPRAFAȚĂ DE TEREN SOLICITATĂ PENTRU A FI FOLOSITĂ TEMPORAR (PLANURI DE SITUAȚIE ȘI AMPLASAMENTE);</b> .....	8
<b>F) O DESCRIERE A CARACTERISTICILOR FIZICE ALE ÎNTREGULUI PROIECT, FORMELE FIZICE ALE PROIECTULUI (PLANURI, CLĂDIRI, ALTE STRUCTURI, MATERIALE DE CONSTRUCȚIE ȘI ALTELE).</b> .....	8
<b>IV. DESCRIEREA LUCRĂRILOR DE DEMOLARE NECESARE:</b> .....	11
<b>V. DESCRIEREA AMPLASĂRII PROIECTULUI:</b> .....	11
<b>VIII. PREVEDERI PENTRU MONITORIZAREA MEDIULUI - DOTĂRI ȘI MĂSURI PREVĂZUTE PENTRU CONTROLUL EMISIILOR DE POLUANȚI ÎN MEDIU, INCLUSIV PENTRU CONFORMAREA LA CERINȚELE PRIVIND MONITORIZAREA EMISIILOR PREVĂZUTE DE CONCLUZIILE CELOR MAI BUNE TEHNICI DISPONIBILE APLICABILE. SE VA AVEA ÎN VEDERE CA IMPLEMENTAREA PROIECTULUI SĂ NU INFLUENȚEZE NEGATIV CALITATEA AERULUI ÎN ZONĂ.</b> .....	15
<b>IX. LEGĂTURA CU ALTE ACTE NORMATIVE ȘI/SAU PLANURI/PROGRAME/STRATEGII/DOCUMENTE DE PLANIFICARE:</b> .....	15
<b>X. LUCRĂRI NECESARE ORGANIZĂRII DE ȘANTIER:</b> .....	17
<b>XI. LUCRĂRI DE REFACERE A AMPLASAMENTULUI LA FINALIZAREA INVESTIȚIEI, ÎN CAZ DE ACCIDENTE ȘI/SAU LA ÎNCETAREA ACTIVITĂȚII, ÎN MĂSURA ÎN CARE ACESTE INFORMAȚII SUNT DISPONIBILE:</b> .....	17
<b>XII. ANEXE - PIESE DESENATE:</b> .....	17
<b>XIII. PENTRU PROIECTELE CARE INTRĂ SUB INCIDENȚA PREVEDERILOR ART. 28 DIN ORDONANȚA DE URGENȚĂ A GUVERNULUI NR. 57/2007 PRIVIND REGIMUL ARIILOR NATURALE PROTEJATE, CONSERVAREA HABITATELOR NATURALE, A FLOREI ȘI FAUNEI SĂLBATICE, APROBATĂ CU MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI PRIN LEGEA NR. 49/2011, CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE, MEMORIUL VA FI COMPLETAT CU URMĂTOARELE:</b> .....	22
a) Descrierea succintă a proiectului propus și distanța față de ariile naturale protejate de interes comunitar	22
B. Numele și codul ariei naturale protejate de interes comunitar .....	26
<b>XV. CRITERIILE PREVĂZUTE ÎN ANEXA NR. 3 LA LEGEA NR. 292/2018 PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ANUMITOR PROIECTE PUBLICE ȘI PRIVATE ASUPRA MEDIULUI SE IAU ÎN CONSIDERARE, DACĂ ESTE CAZUL, ÎN MOMENTUL COMPILĂRII INFORMAȚIILOR ÎN CONFORMITATE CU PUNCTELE III-XIV.</b> .....	57



## INTRODUCERE

Prezenta documentație a fost realizată conform conținutului-cadru prevăzut în anexa nr.5E la procedură a Legii nr.292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului.

Prin prezenta, s-a ținut cont de datele cerute de Agenția de Protecție a Mediului Salaj (APM Salaj) prin Decizia etapei de evaluare inițială nr.148/28.09.2023, în vederea demarării procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, răspunzând cerințelor legale impuse de Ordinul nr.1682/2023 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar.

Se apreciaza ca proiectul propus (raportandu-ne la datele GIS de pe site-ul Ministerului Mediului) este parțial inclus în situl Natura 2000 ROSCI0322 Muntele Șes.

### I. DENUMIREA PROIECTULUI:

“Impadurirea terenului agricol, proprietatea POP RALUCA ANAMARIA”

### II. TITULAR:

Beneficiarul proiectului:

**POP RALUCA ANAMARIA**

judetul Salaj, Oras Simleu Silvaniei, str. Partizanilor, nr. 9, bl M2, ap. 7

telefon: 0755 119 012

Email: ralucaanamaria19@yahoo.com

Numele și adresa companiei/autorului atestat:

**Proiectant ing. Ioan Muntean**

Sediul: municipiul Bistrita, str. Apusului nr.26A, judetul Bistrita-Nasaud

Mobil: 0748631515

email: proiectaretehnica2023@gmail.com

### III. DESCRIEREA CARACTERISTICILOR FIZICE ALE ÎNTREGULUI PROIECT:

#### A) UN REZUMAT AL PROIECTULUI;

Proiectul cu denumirea: „IMPADURIREA TERENULUI AGRICOL, PROPRIETATEA POP RALUCA ANAMARIA”, propune interventia prin lucrari de impadurire si intretinere a plantatiei pana la reusita definitiva, cat si lucrari de imprejmuire a perimetrului plantat si paza acestuia.

Perimetrul de impadurire este un teren din categoria agricol , situat în extravilanul localitatii



Plopis, identificat prin Registrul Agricol tipul 1, Vol. 3, pozitia nr. 13, la locul numit Impadurire Plopis, situate în U.A.T. Plopis-SAT Fagetu si identificat prin CF NR. 51134.

Accesul la amplasament se face din localitatea Plopis de unde se ajunge in proximitatea parcelei propuse spre impadurire.

## **B) JUSTIFICAREA NECESITĂȚII PROIECTULUI;**

Terenurile agricole care fac obiectul acestui proiect de impadurire, au fost administrate pana in prezent de catre proprietari privati in regim de arenda, fiind folosite ca teren arabil. In general, aceste terenuri au fost reprezentate de parcele cu grad ridicat de fragmentare.

Amplasarea acestor terenuri pe versanti cu eroziune de suprafata si expunere la insolatie si seceta (in contextul lipsei de alimentare cu apa, furnizat de izvoare), degradarea acestora prin compactare datorata lipsei de apa din orizonturile superioare de sol este usor incetinuta. Ramane o zona degradata si asta se datoreaza agriculturii ori pasunatului intensiv. Avand o buna perioada de timp destinatie agricola aceste terenuri au fost supuse degradarii prin pasunat formandu-se poteci si santuri care in timp duc la formarea de ogase, continuand sa se degradeze in cazul ploilor torentiale care deseori aleg ca traseu aceste ogase ducand, in timp, la formarea de ravene. In cazul pasunatului situatia este mai delicata, aducand probleme serioase acestor tipuri de sol compactand puternic solul afectand porozitatea acestuia ducand la reducerea cantitatii de apa si oxigen pe care o inmagazina solul inainte. Asa iau nastere aceste soluri compacte care pe langa o densitate mai mare in orizontul superior, au problema de a fi si dislocate mici fragmente din acestea in timpul pasunatului, cand acesta se desfasoara pe curba de nivel ajungand adesea prin erodare excesiva si la materialul parental, insa, pe suprafete mai izolate . In cazul acestor terenuri intalnim pe suprafata lor doar vegetatie arbustiva (de ex: maces, paducel, porumbar) neputand fi valorificate economic.

Incadrarea tuturor acestor perimetre poate fi facuta in categoria terenurilor cu eroziune de suprafata usoara (e0...e1), procentul de schelet este mic, format pe luturi ,nisipuri ori gresii.

In suprafata propusa pentru impadurire s-a observat o usoara degradare a solului datorata pasunatului intensiv, compactizandu-l si degradandu-l prin deplasarile succesive facute pe suprafata acestuia, degradari la care se adauga si cele de care raspund schimbarile climatice.

In situatia actuala, cea mai buna alegere in cazul acestor terenuri ramane impadurirea acestor suprafete, avand urmatoarele efecte pozitive:

1)Stabilizarea solului prin intermediul sistemului radicular si incetinirea degradarii acestuia, reusind sa pastreze si o cantitate mai mare de umiditate a solului, rezultand o porozitate adecvata .

2)Retinerea unei importante cantitati de apa (care altfel se putea acumula prin coborare pe versant si putea crea problem localnicilor putand sa provoace mici inundatii), pe langa aceasta asigura si o buna sustinere a suprafetei impadurite prevenind alunecarile de teren.

3)Un element important este si cel economic, prin valorificarea acestora la varsta exploatabilitatii, intr-o tendinta de consum cat mai mare datorata cresterii numerice a populatiei pe glob si crearea unei presiuni crescute asupra resurselor naturale.

4)Nu in ultimul rand, are calitatea retinerii gazelor cu efect de sera (CO2, dar si a particulelor de apa), la ora actual fiind cel mai important filtru ori modalitate de retinere si convertire a acestor gaze. Poate ca acesta este deseori uitat pentru ca din cele enumerate mai sus, este singurul pe care nu il vedem in mod direct, insa are o pondere importanta in conturarea viitorului context climatic.



Terenul propus pentru impadurire, este situat in zonele expuse la riscuri climatice ,cele mai probabile fiind seceta si inundatiile. Acest aspect a fost pus in vedere si asumat de solicitant, justificat, in cadrul acestui proiect tehnic de catre proiectat, acesta identificand cateva tipuri de hazarduri climatice:

1.Primul tip de risc, face referire la perioada verii cand temperaturile pozitive pot urca la valori de peste 30°C, ducand deseori la insolatii si la o pierdere accentuata a umiditati de la nivelul solului.

Al doilea tip de risc, il constituie cel pluvial, caracterizat prin averse de lunga durata, ploii torentiale .

Al treilea tip de risc este compus din averse de grindina, vijelii ori fenomene ce se aseamana tornadelor .

2.Riscurile climatice din anotimpurile de tranzitie pot reprezenta un risc semnificativ datorita alternantei temperaturilor pozitive cu cele negative, insa acest risc este conditionat in intensitate de cativa factori si anume: de diferenta de temperatura intre valorile pozitive si cele negative, raportate la un interval de timp ,putand sustine ca, daca vorbim de o diferenta mare de temperatura intre valorile pozitive si cele negative manifestata pe o perioada de timp redusa, acest risc devine problematic . Aici ne putem gandi la cele timpurii si cele tarzii (de Toamna si Primavara) unde aceasta alternanta poate produce ingheturi tarzii, care pot provoca distrugerea celulelor puietului ori in cazul unor specii chiar si la compromiterea puietului. In aceste situatii, posibilitatile sunt numeroase pentru ca acestea se pot face prin asociere cu alte riscuri, desigur conditionate de frecventa aparitiei acestora si de intersectarea lor in acel moment, putand aduce incercari importante pentru o plantatie tanara care nu are suficiente resurse prin care sa compenseze aceste abateri climatice.

Putem lua in calcul si vanturile violente ( $\geq 17$  m/s), care pot produce doboraturi (in cazul arborilor mai mari care nu au un sistem de inradacinare bine dezvoltat). Insa, de cele mai multe ori, efectele acestea pot fi importante chiar daca nu sunt vizibile, de pilda curentii de aer care pot reduce din procentul de umiditate. Sigur ca pare neinsemnat insa, daca ne raportam la o plantatie tanara care are nevoie de acel procent de umiditate, acest eveniment poate contura in timp, dezvoltarea acestora, in situatia in care acesta se repeta si se asociaza si cu alte abateri climatice, care apar tot mai des in ultima vreme.

### C) VALOAREA INVESTIȚIEI;

U S	Etaj altit.	Specia principal a	Categori a plantatie i	Categor ia de lucrari	Anul	Cost standard conform Ghidului solicitantului *		Suprafat a	Valoarea sprijinului financiar	
						Euro	Lei **		ha	Euro
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Deal	Cver cinee	Trup padu re	Intocmire proiect		3181,2 3	15741,0 4	3,3741	3181,23	15741,04



			Imprejmuire		1682,00	8322,70	13,5421	22777,81	112706,89
			Infintare plantatie		4559,00	22558,39	3,3741	15382,52	76114,26
			Intretinere	an I	2933,00	14512,78	3,3741	9896,24	48967,56
		an II		3784,00	18723,61	3,3741	12767,59	63175,33	
		an III		2861,00	14156,51	3,3741	9653,30	47765,49	
		an IV		1699,00	8406,82	3,3741	5732,60	28365,46	
		Pierdere din venit agricol	2024	190,00	940,14	0,0000	0,00	0,00	
			2025	190,00	940,14	0,0000	0,00	0,00	
			2026	190,00	940,14	0,0000	0,00	0,00	
			<b>Valoare finantata PNRR</b>		x	x	x	<b>79391,29</b>	<b>392836,04</b>
		Intretinere	an V	947,00	4685,85	3,3741	3195,27	15810,53	
			an VI	947,00	4685,85	3,3741	3195,27	15810,53	
		Pierdere din venit agricol	2027 - 2035	190,00	940,14	0,0000	0,00	0,00	
								0,00	
			Prima de sechestrare	2024 - 2043	456	2256,33	3,3741	30771,79	152261,90
			<b>Valoare finantata alte surse</b>		x	x	x	<b>37162,34</b>	<b>183882,96</b>
<b>Valoare totala</b>					<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>116553,63</b>	<b>576719,00</b>

*Nota: Valorile finale vor fi stabilite in Proiectul tehnic aprobat de catre GF Oradea*

#### **D) PERIOADA DE IMPLEMENTARE PROPUȘĂ**

Desfasuratorul pe ani si pe luni a executiei tuturor lucrarilor prevazute in proiect.



ua.	Compozitia de regenerare/	Anul I	Anul II	Anul III	Anul IV	Anul V	Anul VI	Anul VII	Anul VIII	Anul IX	Anul X	Anul XI	Anul XII
<b>TS 1 ( GS 1 asimilata cu GS 8 din NT 1, ed 2022)</b>													
<b>75 St (Go, Str) 25 Fr (Te.a; Ci; Pa)</b>													
Schema de plantare 2 x 1 m ;Numar puieti 5000 buc/ha													
1	1. Pregatirea terenului si a solului	Ct+Vt	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2. Plantarea in gropi de 30x30x30 cm	Gr.v	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3. Completări (%)	-	20	10		-	-	-	-	-	-	-	-
	4. Revizuiiri (nr.lucrari/an)	1	1		-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5. Întrețineri: - mobilizari (nr.lucrari/an)	3	3	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-
	6 Descoplesiri (nr.lucrari/an)	-			1	1	-	-	-	-	-	-	-
	9. Control anual regenerari	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-
	10. Realizare stare masiv	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-

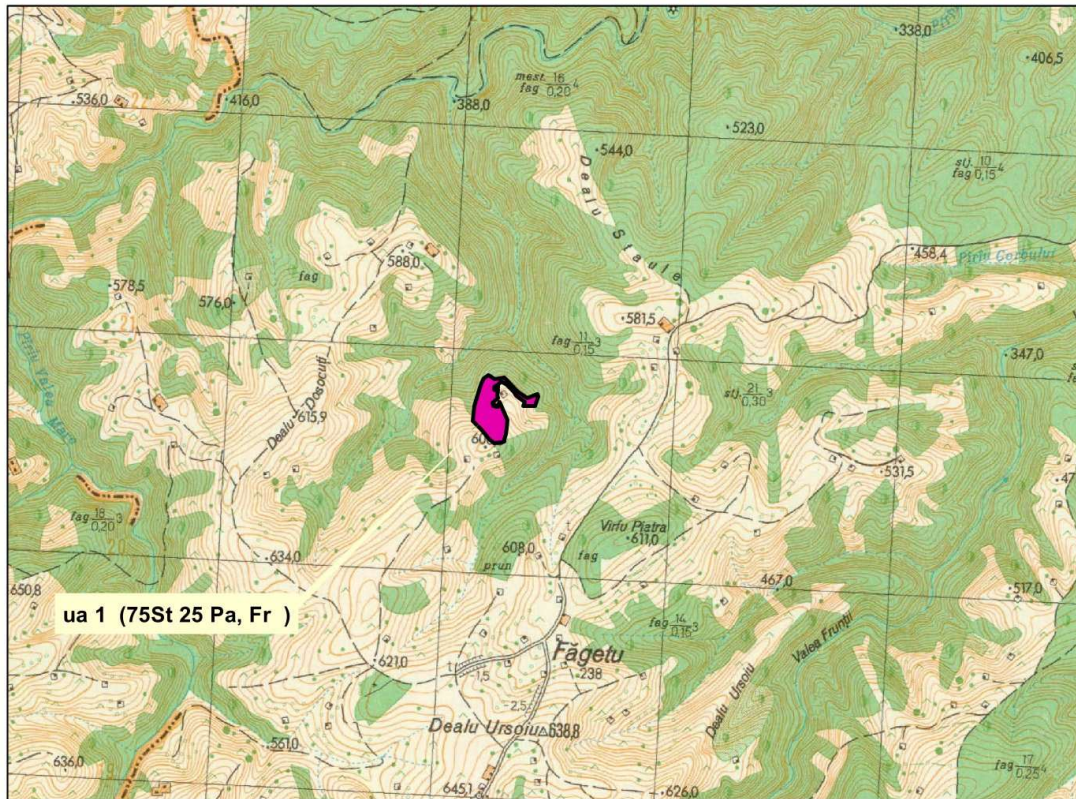


**E) PLANȘE REPREZENTÂND LIMITELE AMPLASAMENTULUI PROIECTULUI, INCLUSIV ORICE SUPRAFAȚĂ DE TEREN SOLICITATĂ PENTRU A FI FOLOSITĂ TEMPORAR (PLANURI DE SITUAȚIE ȘI AMPLASAMENTE);**

**BENEFICIAR**  
Pop Raluca

**PLAN DE AMPLASARE**

**SUPRAFATA 3.3741 ha**



**1:20.000**

**F) O DESCRIERE A CARACTERISTICILOR FIZICE ALE ÎNTREGULUI PROIECT, FORMELE FIZICE ALE PROIECTULUI (PLANURI, CLĂDIRI, ALTE STRUCTURI, MATERIALE DE CONSTRUCȚIE ȘI ALTELE).**

**1. Descrierea lucrărilor de pregătire a terenului și a solului.**

Pregătirea terenului presupune anterior împăduririi efective, executarea unor lucrări specifice, după natura terenului, respectiv dacă este teren agricol, pajiste sau pasune cu anumite grade de eroziune, neproductiv (cu exces de apă, denudat, saturat, s.a.), cum ar fi: strângerea resturilor rămase de la culturi, de la defrișări, curățirea terenului de vegetație nefolositoare (arbusti, tufarisuri), strângerea pietrelor, bolovanilor și depozitarea acestora, înlăturarea vegetației ierboase pe toată suprafața sau în benzi.

Pentru terenul studiat aceste lucrări se referă la strângerea resturilor vegetale rămase de la culturi (tulpinile plantelor) și evacuarea lor de pe suprafața terenului, precum și la tăierea și evacuarea tufarisurilor, a arbuștilor.





Tinand cont de recomandarile din Normele tehnice privind compozitii, scheme si tehnologii de regenerare a padurilor si de impadurire a terenurilor degradate, lucrarile de pregatire a solului constau in pregatirea manuala a acestuia in vetre de 60 x 80 cm, platforma acestora va fi executata usor inclinata in sensul pantei, cu un numar de 5000 vetre/ha.

## 2. Descrierea lucrarilor de infiintare a plantatie.

Instalarea vegetatiei forestiere se va face prin plantare în gropi obișnuite (30x30x30cm) executate în teren pregătit anterior (în vetre), pentru toate speciile din compozitia de impadurire. Gropile se vor amplasa in mijlocul vetrei, se executa manual cu cazmaua, sapa de munte sau mecanizat cu motoburghie, acolo unde panta terenului permite.

Pentru plantații se vor folosi 5000 puieti la hectar, cu schema de plantare de 2,0 x 1,0 (2,0 m între rânduri și 1,0 m între puieti pe rând).

## 3. Protecția culturilor :

Culturile forestiere pot fi afectate de diverși dăunători biotici sau abiotici, care pot afecta plantația din terenul propus pentru impadurire.

- Insecte care atacă rădăcina puietilor: larve de carabusi, larve sarma

Combatere : tratamente chimice cu insecticide ( Decis Expert sau Karate Zeon) care se aplica odata cu plantarea prin imbaierea raadinii puietilor intr-o solutie preparata pe loc.

- rozătoare

Combatere : metoda mecanică, cu capcane cu arc și cu capcane cu plasă de sârmă, care se așază aproape de galerii, seara înainte de apusul soarelui; metoda chimică, (se aplică în cazul unor densități mari de șoareci), găurile de intrare și ieșire, precum și locurile de circulație se prăfuiesc sau se stropesc cu substanțe toxice și se astupă.

- Fauna de interes cinegetic

Protecția împotriva animalelor salbatice: daca se vor constata vatamari, dupa primul an se vor aplica substante repelente pentru protejarea varfurilor puietilor, tratamente aplicate toamna in primii 5 ani de la infiintarea plantatiei ( recomandare se poate utiliza Cervacol extra, 1 kg pasta la cca 1000 puieti).

## 4. Amenajarea teritoriului:

- protecția terenului propus pentru impadurire se va face prin împrejmuirea cu gard din 5 randuri de sarma ghimpata zincata, cu 2 diagonale, pe stalpi de lemn plantati la 2,5 m, pe lungimea totala de 1.354,21 ml, prevazute cu o poarta de acces;

- paza plantatiei va fi asigurată de beneficiar, pana la predarea catre o structura silvica autorizata.



## 5. Necesitatea si descrierea lucrarii de imprejmuire a plantatiei

Avand in vedere faptul ca suprafata pe care se va infiinta plantatia este inconjurata de pajisti si fanete, se impune realizarea unei imprejmuirii a acestuia. Prin realizarea acestei imprejmuirii se va asigura protectia plantatiei atat impotriva actiunii vanatului cat si impotriva pasunatului cu animale domestice, in zona fiind mai multe stani pe timp de vara.

## 6. Descrierea lucrarilor de intretinere a plantatiei, pe ani.

Pentru reusita culturilor nou instalate se vor executa urmatoarele lucrari de intretinere a plantatiei :

- completări, 20% în primul an după crearea culturii forestiere (anul II) ;
- revizuirea culturilor ( de 2 ori, in anul I si II) ;
- mobilizarea solului prin prasile in jurul puietilor pe vetre, 2 lucrari in anul I si in anul II ;
- descoplesiri in anul III .

Schema lucrarilor de intretineri este 2+2+1 (de 5 ori in 3 ani), conform prescriptiilor tehnice.

## 7. Necesarul de puieti, pe specii si pe ani.

Stabilirea necesarului de puieti s-a facut tinand seama de schema de plantare si procentele de completari pe fiecare compozitie de împădurire în parte, precum și de eşalonarea la plantare a suprafețelor care fac obiectul proiectului prezent.

Tinand cont de compozitia de impadurire si suprafata care va fi plantata va rezulta un numar de:

12.653 = puieti de Stejar, Gorun, Stejar Rosu

4.218 = puieti de Paltin ( Cires, Tei argintiu)+/- Fr

## 8. Controlul anual al regenerarilor

Se executa in conformitate cu Normele tehnice privind regenerarea padurilor si efectuarea controlului anual al regenerarilor aprobate prin Ordinul 2537/2022.

Forma suprafetelor de control este circulara, iar amplasarea lor in teren se face incepand cu piata P1, la 25 m de limita sud-vestica a proprietatii si in continuare la o distanta de 50 m, una de cealalta pana la acoperirea suprafetei plantatiei, pe curba de nivel si pe linia de cea mai mare panta.

## 9. Conditii de declarare a inchiderii starii de masiv



Starea de masiv a plantatiei create se va declara atunci cand pe intreaga suprafata se vor indeplini in acelasi timp mai multe conditii conforme stabilite dupa urmatoarelor criterii :

- Coroanele puietilor se ating, pe rând sau în grupe, în proporție de cel puțin 80% ( in cazul foioaselor) ;
- Incadrarea in termenele maxime prevazute in anexa nr.4 la Norme (in anul IV in cazul la salcam ca specie de baza) ;
- Numarul minim de puieti la ha corespunzător reușitei bune pentru speciile principale de bază și amestec, calculate prin diminuarea numărului de puieti plantați cu pierderile tehnologice pe întreaga perioadă ;

#### IV. DESCRIEREA LUCRĂRILOR DE DEMOLARE NECESARE:

Lucrările ce se vor executa sunt: curățirea terenului de specii ierboase si lemnoase, saparea vetrelor, transportul puietilor forestieri de la pepinieră la amplasament, plantarea puietilor forestieri în gropi de 30x30x30cm, întreținerea puietilor forestieri în vetre, curățiri. După închiderea stării de masiv aceasta suprafata acoperita de padure se va conduce conform legilor silvice în vigoare.

#### V. DESCRIEREA AMPLASĂRII PROIECTULUI:

Suprafața care face obiectul acestui proiect, este situată în partea centrala a județului Salaj, pe teritoriul cadastral al Comunei Plopis și nu este sub incidența Convenției privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontieră, adoptată la Espoo la 25 februarie 1991, ratificată prin Legea nr. 22/2001 cu modificarile si completarile ulterioare și nu este situat în apropierea Monumentelor Istorice din Lista actualizata periodic si publicata in Monitorul Oficial al Romaniei si a Repertoriului Arheologic National instituit prin OG nr.43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Perimetrul care face obiectul impaduririi prin prezentul proiect este constituit dintr-un lot de teren agricol (arabil), avand o suprafata de 3,3741 ha, din U.A.T. PLOPIS, situată în partea sud-vest a județului Sălaj.

Parcela este identificat prin Registrul Agricol tipul 1, Vol. 3, pozitia nr. 13, la locul numit Impadurire Plopis, dîn U.A.T. Plopis-SAT Fagetu si inregistrat in CF NR. 51134.

Terenul respectiv se afla situat la altitudinea de aproximativ 580 metri si incadrat in etajul fitoclimatic de deal.

Coordonate geografice : 47°06'34"N / 22°34'54"E

Folosința actuală a terenului este "agricol". Zonele adiacente proiectului au folosința " agricol" și "pădure".

Nu există politici de zonare și de folosire a terenului care sa contravină derulării proiectului.

Nu sunt în zonă alte areale sensibile.



Drepturile de folosinta a terenului apartin d-nei POP RALUCA ANAMARIA, conform contractului de arenda existent, care atesta faptul ca detine o suprafata totala de 3,3741 ha, si identificat in identificat prin Registru Agricol tipul 1, Vol. 3, pozitia nr. 13, la locul numit Impadurire Plopis, situate în U.A.T. Plopis-SAT Fagetu si identificat prin CF NR. 51134.

In urma verificarii efectuate de catre inspectorii Garzii Forestiere Oradea, in aplicatia informatica <https://impaduriripnrr.mmap.ro>, s-a stabilit ca suprafata eligibila va fi de 3,3741 ha, constituita din parcela agricola mai sus mentionata.

Accesul la terenul propus pentru impadurire se face conform planului de situatie, pe un drum agricol care pleaca din intravilanul localitatii Plopis si accesibilizeaza terenurile agricole din zona respectiva, ajungand si in proximitatea parcelei propuse spre impadurire.

In tabelul urmator prezentam un inventar al punctelor de contur al parcelei in coordonate Stereo70.

Nr	POINT_X	POINT_Y	Nr	POINT_X	POINT_Y
1	316658,48	626177,74	28	316642,13	626261,49
2	316632,34	626157,42	29	316687,28	626271,27
3	316634,35	626142,50	30	316691,71	626262,03
4	316645,99	626146,41	31	316744,29	626208,17
5	316649,38	626140,27	32	316788,23	626176,93
6	316657,32	626139,43	33	316834,03	626195,62
7	316661,13	626153,71	34	316836,44	626184,67
8	316665,99	626158,88	35	316822,28	626145,74
9	316668,05	626153,68	36	316769,71	626141,14
10	316697,90	626081,29	37	316778,28	626163,25
11	316697,26	626041,92	38	316739,93	626187,16
12	316690,30	626016,15	39	316729,55	626206,56
13	316685,33	625995,85	40	316696,61	626238,60
14	316686,20	625985,68	41	316671,80	626251,23
15	316675,09	625982,25	42	316654,65	626238,60
16	316638,64	625976,60	43	316659,62	626225,96
17	316623,77	625990,47	44	316659,57	626225,77
18	316612,40	626002,39	45	316657,69	626225,91
19	316602,10	626015,94	46	316649,88	626232,66
20	316582,92	626039,00	47	316643,00	626231,60
21	316545,55	626074,11	48	316639,17	626224,33
22	316543,14	626076,37	49	316639,83	626217,05
23	316550,74	626141,94	50	316642,08	626213,61
24	316578,16	626223,88	51	316649,35	626214,80
25	316584,58	626243,07	52	316657,05	626214,26
26	316595,28	626266,04	53	316652,40	626193,02
27	316614,79	626281,23	54	316658,48	626177,74



## **VI. DESCRIEREA TUTUROR EFECTELOR SEMNIFICATIVE POSIBILE ASUPRA MEDIULUI ALE PROIECTULUI, ÎN LIMITA INFORMAȚIILOR DISPONIBILE:**

A. Surse de poluanți și instalații pentru reținerea, evacuarea și dispersia poluanților în mediu:

a) protecția calității apelor:

- Nu există surse de poluanți pentru ape.

b) protecția aerului:

- Poluarea aerului se poate face prin noxele autovehiculelor de transport puieti forestieri în timpul transportului, în primii doi ani de realizare a proiectului.

c) protecția împotriva zgomotului și vibrațiilor:

Sursele de zgomot și vibrații le constituie autovehiculele de transport puieti forestieri și tractorul care face întreținere între rândurile de puieti .

d) protecția împotriva radiațiilor:

Nu există surse de radiații.

e) protecția solului și a subsolului:

Nu există surse de poluanți pentru sol și subsol doar în cazuri accidentale, de scurgeri de la autovehiculele de transport puieti forestieri.

Pe suprafețele propuse pentru împădurire vor avea loc efecte benefice prin îmbogățirea solului cu substanțe nutritive, diminuarea procesului de degradare a solului, îmbunătățirea texturii și structurii solului.

f) protecția ecosistemelor terestre și acvatice:

Ecosistemele terestre se vor îmbunătăți prin împădurirea suprafețelor respective, prin crearea de condiții specifice pentru fauna salbatică.

- lucrările, dotările și măsurile pentru protecția biodiversității, monumentelor naturii și ariilor protejate;

g) protecția așezărilor umane și a altor obiective de interes public:

Nu este necesar

h) prevenirea și gestionarea deșeurilor generate pe amplasament în timpul realizării proiectului/în timpul exploatării, inclusiv eliminarea:

Deșeurile generate de amplasament sunt cele produse de muncitorii sezonieri (ambalaje alimente, sa), care execută manual lucrările.

i) gospodărirea substanțelor și preparatelor chimice periculoase: nu sunt

Pentru autovehiculele care transportă puieti forestieri se va stabili traseul cel mai scurt, pentru a diminua cât mai mult poluarea fonică, a aerului, etc.

B. Utilizarea resurselor naturale, în special a solului, a terenurilor, a apei și a biodiversității.



Prin implementarea proiectului se folosește suprafața de 3,3741 ha teren agricol cu destinația "teren de împadurit". In cadrul proiectului nu se consuma resurse naturale: apa, sol, materie organica rezultata din decopertari, defrisari sau alte asemenea. Prin crearea de suprafețe împădurite în timp se va produce îmbunătățirea calitatilor solului, sporirea biodiversității prin crearea de ecosisteme caracteristice speciilor salbatice.

## **VII. DESCRIEREA ASPECTELOR DE MEDIU SUSCEPTIBILE A FI AFECTATE ÎN MOD SEMNIFICATIV DE PROIECT:**

O scurtă descriere a impactului potential, cu luarea în considerare a următorilor factori:

1. Impactul asupra populației, sănătății umane, faunei și florei, solului, folosințelor, bunurilor materiale, calității regimului cantitativ al apei, calității aerului, climei, zgomotului și vibrațiilor, peisajului și mediului vizual, patrimoniului istoric și cultural și asupra interacțiunilor dintre aceste elemente. Natura impactului (adică impactul direct, indirect, secundar, cumulativ, pe termen scurt, mediu și lung, permanent și temporar, pozitiv și negativ)
2. Extinderea impactului: lucrarile se desfasoara intr-un areal restrains de natura sa nu deranjeze habitatele si speciile din areal
3. Magnitudinea și complexitatea impactului: nesemnificativ
4. Probabilitatea impactului: foarte mic spre inexistent
5. Durata, frecvența și reversibilitatea impactului;
6. Măsurile de evitare, reducere sau ameliorare a impactului semnificativ asupra Mediului: nu este cazul
7. Natura transfrontieră a impactului

In faza de plantare stratul superficial de sol va fi terasat in vetre de 0.6x0.8m, reprezentand 24% din terenul de plantat ceea c ear putea conduce la presupunerea ca s-ar putea crea conditiile unor eroziuni superficiale.

Un aspect de mediu care ar putea fi în mod potențial afectat semnificativ este Biodiversitatea, având în vedere că amplasamentul are regim de protecție din acest punct de vedere. Acest tip de impact este tratat în mod detaliat în cadrul Capitolul XIII.

Dupa executarea lucrarilor, terenul va fi adus la o stare cat mai aproape de cea naturală. Materialul saditor va fi insotit de certificate de provenienta si va respecta raionarea geografica a resurselor genetice forestiere , iar in formula de împadurire se vor introduce specii din tipul natural-fundamental de padure existent la fata locului.

Crearea de noi suprafețe împădurite are efecte pozitive, care constau în:

- Îmbunătățirea calității aerului prin reținerea carbonului;
- Refacerea și îmbunătățirea calității solului;Refacerea echilibrului ecologic;
- Asigurarea permanenței și stabilității biodiversității;
- Combaterea schimbărilor climatice prin diminuarea efectelor secetei și limitarea deșertificării;
- Îmbunătățirea aspectului peisagistic.

În contextual socio-economic local, investiția va determina direct:

- repunerea in circuitul economic a terenurilor slab productive în suprafață de 3,3741 ha;
- protecția solului prin diminuarea intensității proceselor de degradare a terenurilor;
- ameliorarea peisajului local și în general al landşaftului, foarte sensibil și expus procesului de degradare naturală și antropică;
- valorificarea mai eficientă, prin împădurire, în interesul comunității, a terenurilor.



**VIII. PREVEDERI PENTRU MONITORIZAREA MEDIULUI -  
DOTĂRI ȘI MĂSURI PREVĂZUTE PENTRU CONTROLUL EMISIILOR DE POLUANȚI ÎN  
MEDIU, INCLUSIV PENTRU CONFORMAREA LA CERINȚELE PRIVIND  
MONITORIZAREA EMISIILOR PREVĂZUTE DE CONCLUZIILE CELOR MAI BUNE  
TEHNICI DISPONIBILE APLICABILE. SE VA AVEA ÎN VEDERE CA IMPLEMENTAREA  
PROIECTULUI SĂ NU INFLUENȚEZE NEGATIV CALITATEA AERULUI ÎN ZONĂ.**

Pentru autovehiculele care transportă puietii forestieri se va stabili traseul cel mai scurt, pentru a diminua cât mai mult poluarea fonică, a aerului, etc. Nu exista alte surse de poluanți.

**IX. LEGĂTURA CU ALTE ACTE NORMATIVE ȘI/SAU  
PLANURI/PROGRAME/STRATEGII/DOCUMENTE DE PLANIFICARE:**

A. Justificarea încadrării proiectului, după caz, în prevederile altor acte normative naționale care transpun legislația Uniunii Europene: Informații obiectiv de investiții (pilonul, componenta, obiectivul general)

Pilonul I. Tranziția verde

Componenta C2: Păduri și protecția biodiversității

Obiectivul acestei componente este de a armoniza practicile de management forestier cu cele privind conservarea biodiversității și protejarea mediului și asigurarea tranziției către o Europă neutră din punct de vedere climatic prin crearea de noi suprafețe acoperite cu păduri și refacerea habitatelor degradate. În special, componenta vizează:

- Combaterea eficientă a tăierilor ilegale de arbori, creșterea suprafeței acoperite cu păduri și a contribuției sectorului forestier la atingerea țintelor europene privind clima și biodiversitatea, inclusiv prin reforma sistemului de management și a celui de guvernanta în domeniu,
- Consolidarea sistemului de management al ariilor naturale protejate în vederea facilitării implementării măsurilor active de conservare stabilite, prin raportare la obiective specifice de conservare pentru habitate și specii, precum și a Strategiei Europene privind biodiversitatea. Se preconizează că măsurile incluse în componentă vor aborda unele provocări evidențiate în recomandarea specifică țării de a concentra investițiile asupra tranziției verzi și a tranziției digitale, în special asupra infrastructurii de mediu, printre altele (Recomandarea specifică 4 din 2019 și Recomandarea specifică 3 din 2020). Se preconizează că nicio măsură din cadrul acestei componente nu prejudiciază în mod semnificativ obiectivele de mediu în sensul articolului 17 din Regulamentul (UE) 2020/852, ținând seama de descrierea măsurilor și a etapelor de atenuare prevăzute în planul de redresare și reziliență în conformitate cu Orientările tehnice DNSH (2021/C58/01).

Această componentă cuprinde două reforme și cinci investiții:

R1. Reforma sistemului de management și a celui privind guvernanta în domeniul forestier prin dezvoltarea unei noi Strategii forestiere naționale și a legislației subsecvente.

Obiectivul acestei reforme este de asigurare a unui cadru strategic și de reglementare clar și solid, care să permită implementarea unor politici forestiere sustenabile, durabile care susțin atenuarea și adaptarea la schimbările climatice.



Reforma 1 cuprinde 3 investiții, dintre care prezentul ghid se adresează țintelor din Investiția 1

Investiția 1 – Campania națională de împădurire și reîmpădurire, inclusiv păduri urbane

Obiectiv specific: realizarea de noi păduri și suprafețe cu vegetație forestieră în zonele vulnerabile la schimbările climatice: identificarea și evaluarea terenurilor, finanțarea împăduririi și lucrărilor de îngrijire

a plantațiilor și creșterea suprafeței cu vegetație forestieră în lungul căilor de comunicație, în interiorul aglomerărilor urbane (păduri urbane, inclusiv de tipul mini-pădurilor) în jurul localităților și între câmpurile cu culturi agricole, precum și alte categorii de perdele forestiere de protecție.

Prin prezentul program se acordă finanțare pentru realizarea țintelor cuprinse în Investiția 1, Subinvestiția 1.A, respectiv acordarea de sprijin pentru investiții în noi suprafețe ocupate de păduri.

B. Se va menționa planul/programul/strategia/documentul de programare/planificare din care face proiectul, cu indicarea actului normativ prin care a fost aprobat.

Schema de ajutor de stat se aplică în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2022 pentru aprobarea măsurilor necesare realizării campaniei naționale de împădurire și reîmpădurire prevăzute în Planul național de redresare și reziliență și a Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2121/2022 pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat „Sprijin pentru investiții în noi suprafețe ocupate de păduri” și prevede acordarea unui sprijin pentru împădurire în cadrul Planului național de redresare și reziliență (PNRR), “Sprijin pentru Investiții în noi suprafețe ocupate de păduri”.

Schema de ajutor de stat are la baza prevederile secțiunii 2.1.1 Ajutoare pentru împădurirea și crearea de suprafețe împădurite din Orientările Uniunii Europene privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale pentru perioada 2014 - 2020, cu modificările și completările ulterioare.

Implementarea schemei de ajutor de stat se face prin Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMA), iar verificarea modului de implementare se efectuează prin gărzile forestiere (GF).

Textul integral al schemei de ajutor de stat se află publicat pe pagina web a MMA - [www.mmediu.ro](http://www.mmediu.ro) și pe paginile web ale gărzilor forestiere.

Definirea termenilor utilizați în prezentul ghid se regăsește la capitolul 1.3.Scopul schemei de ajutor de stat îl reprezintă acordarea unui sprijin financiar deținătorilor publici și privați de terenuri pretabile pentru împădurire, precum și formelor asociative ale acestora, în vederea împăduririi terenurilor deținute.

Obiectivul schemei de ajutor de stat îl reprezintă crearea de noi suprafețe împădurite.

Schema vizează înființarea următoarelor tipuri de plantații forestiere pe terenuri agricole:

- a) trupuri de pădure;
- b) perdele forestiere de protecție.





## X. LUCRĂRI NECESARE ORGANIZĂRII DE ȘANTIER:

Descrierea lucrărilor necesare organizării de șantier:

- santierul de impadurire fiind un lot de dimensiuni mici (3,3741 ha), organizarea de santier nu presupune constructii speciale (organizarea de ghetarii), intrucat puietii necesari se vor aduce din pepiniera si se vor depozita temporar la sant, acoperiti cu cetina verde. De asemenea nu sunt necesare construirea de baraci sau adaposturi pt muncitori, intrucat santierul de impadurire este in proximitatea zonei locuibile, iar muncitorii sunt recrutati din forta de munca localnica;
- localizarea organizării de șantier: depozitarea puietilor la sant se va face in partea din aval a terenului in zone mlastinoase cu exces de apa si umbrite;
- descrierea impactului asupra mediului a lucrărilor organizării de șantier: se preconizeaza ca executia santurilor pentru depozitarea puietilor nu au impact asupra mediului;
- surse de poluanți și instalații pentru reținerea, evacuarea și dispersia poluanților în mediu în timpul organizării de șantier: resturile rezultate din organizarea de santier (resturi vegetale, cetina si altele) sunt materiale organice care vor fi lasate in gramezi pentru a putrezi. Materialele folosite pentru legarea puietilor, transportul acestora in santier (galeti, cazmale, etc.) vor fi evacuate din santierul de impadurire odata cu terminarea lucrarilor;
- dotări și măsuri prevăzute pentru controlul emisiilor de poluanți în mediu: se apreciaza ca in derularea activitatilor propuse, singura sursa de poluare sunt noxele evacuate de la fierastraiile mecanice, folosite pentru curatarea vegetatiei lemnoase si noxele de la masina de transport. Impactul acestora asupra mediului este nesemnificativ.

## XI. LUCRĂRI DE REFACERE A AMPLASAMENTULUI LA FINALIZAREA INVESTIȚIEI, ÎN CAZ DE ACCIDENTE ȘI/SAU LA ÎNCETAREA ACTIVITĂȚII, ÎN MĂSURA ÎN CARE ACESTE INFORMAȚII SUNT DISPONIBILE:

La finalizarea investitiei, terenul va fi adus la forma initiala, se vor nivela santurile de depozitare a puietilor, iar resturile vegetale (ramuri, folosite la acoperirea puietilor) vor fi organizate in gramezi si depozitate inafara parchetului.

## XII. ANEXE - PIESE DESENATE:

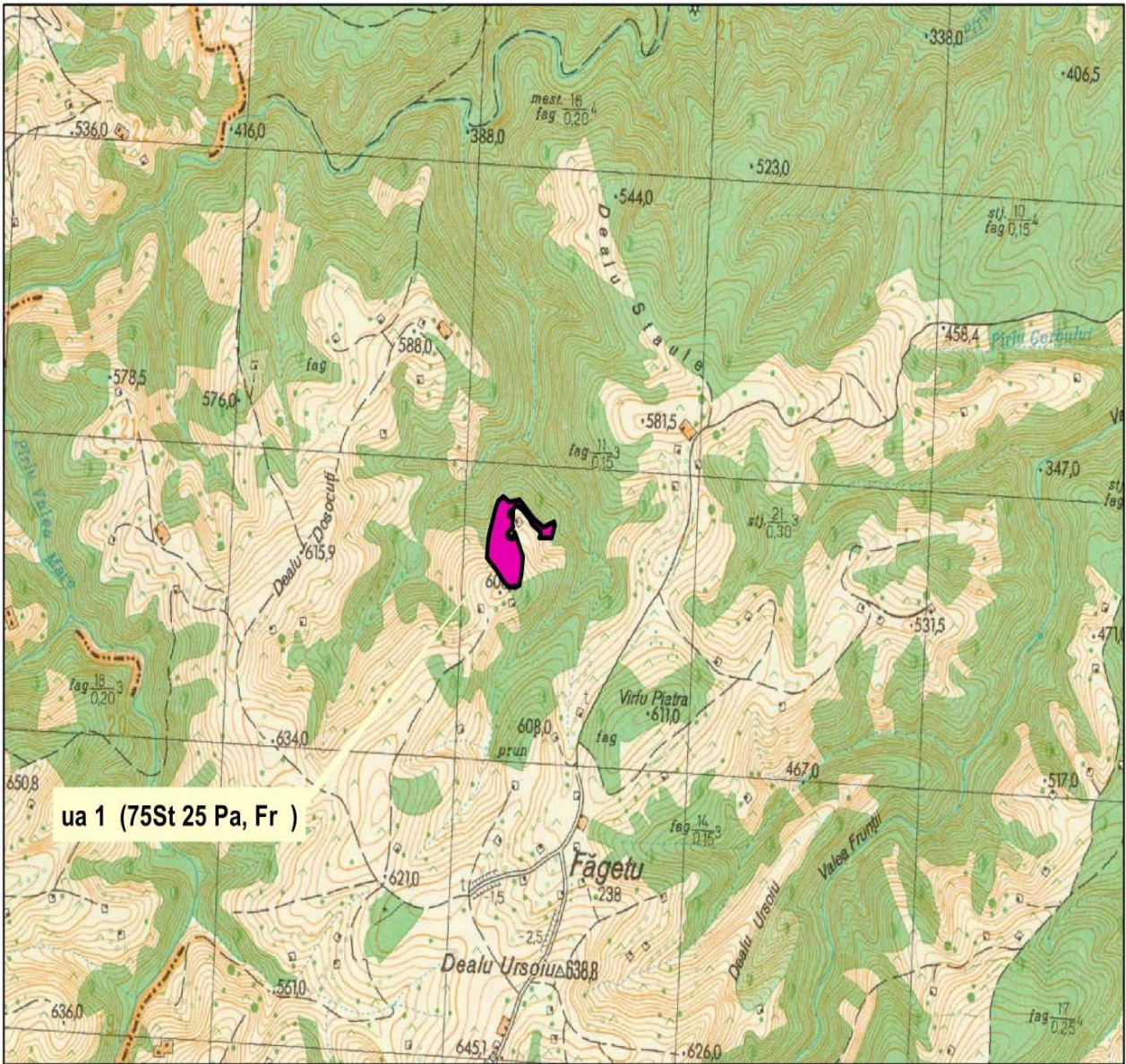
1. Planul de încadrare în zonă: Anexa 1.
2. Planul de detaliu: Anexa 2.
3. Schema de plantare: Anexa 3.
4. Schita imprejmuirii: Anexa 4.



**BENEFICIAR**  
**Pop Raluca**

# PLAN DE AMPLASARE

**SUPRAFATA 3.3741 ha**



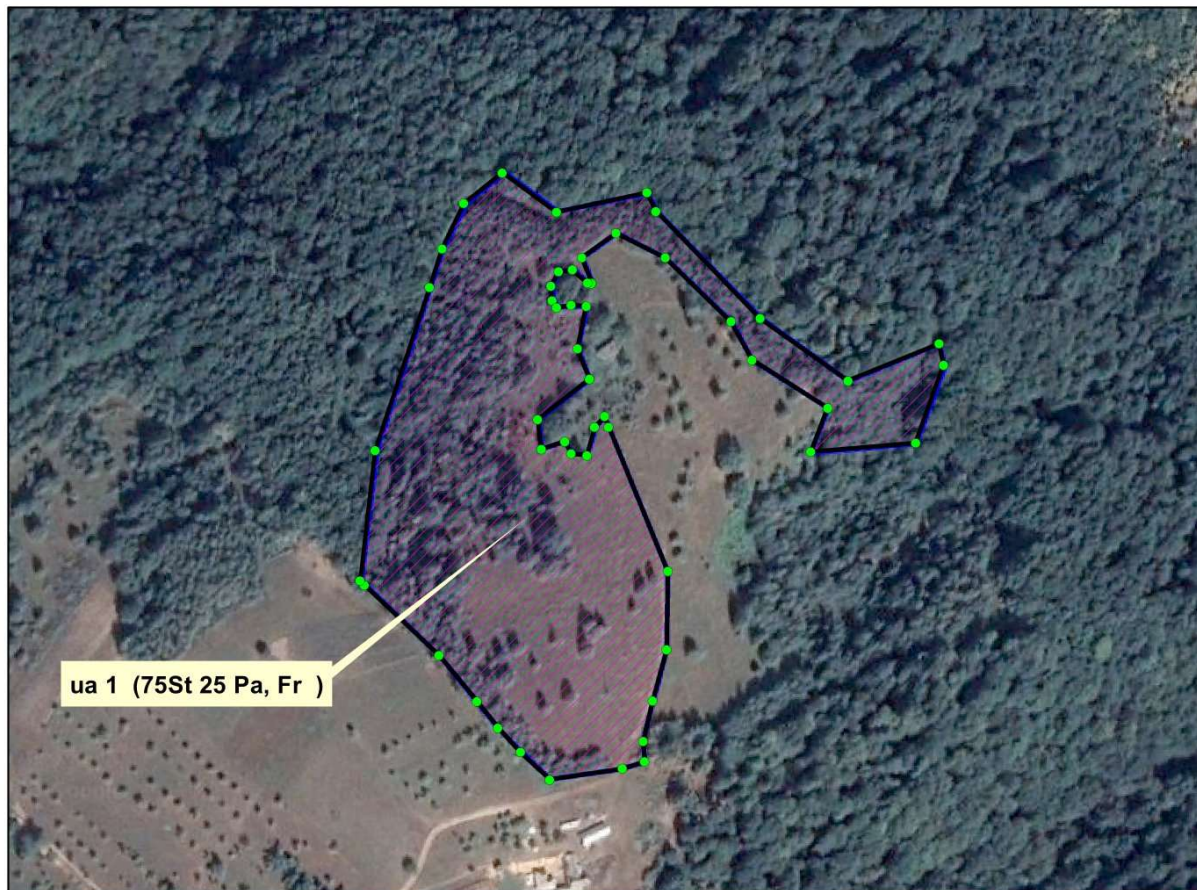
1:20.000



**BENEFICIAR**  
Pop Raluca

**PLAN DE DETALIU**

**SUPRAFATA 3.3741 ha**



1:2.500



## 4. Scheme de plantare

### TS 1

Compozitia de regenerare : 75 St (Go, Str) 25 Fr ( Ci ) Pa Te.a.)

Desimea puietilor : 5000 buc/ha

Schema de plantare : 2,0 x 1,0 m



#### Legenda :

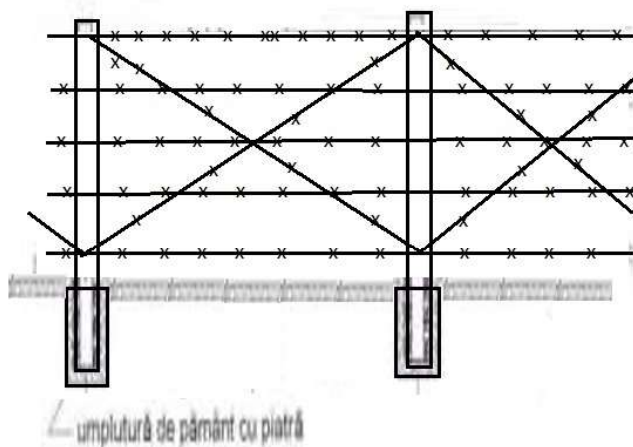
St - Stejar pedunculat, Gorun, Stejar rosu

Pa (Te.a.) Paltin de camp, Tei argintiu

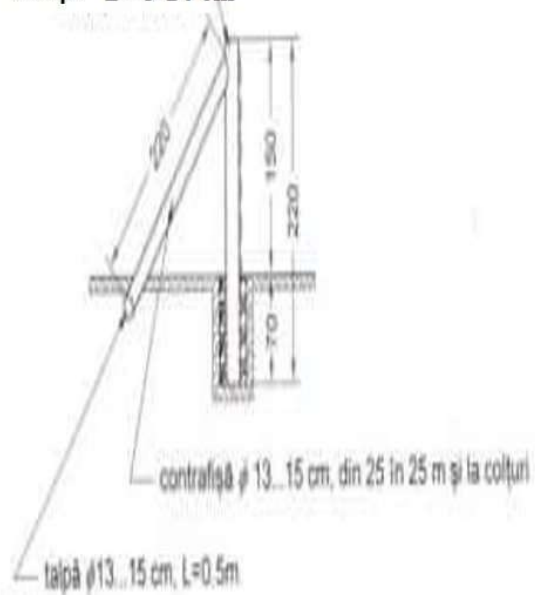
Fr (Ci) Frasin comun, Cireș



## 5. Modelul de imprejmuire



Stalpi  $D=8-14$  cm



**XIII. PENTRU PROIECTELE CARE INTRĂ SUB INCIDENȚA  
PREVEDERILOR ART. 28 DIN ORDONANȚA DE URGENȚĂ A GUVERNULUI NR.  
57/2007 PRIVIND REGIMUL ARIILOR NATURALE PROTEJATE, CONSERVAREA  
HABITATELOR NATURALE, A FLOREI ȘI FAUNEI SĂLBATICE, APROBATĂ CU  
MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI PRIN LEGEA NR. 49/2011, CU MODIFICĂRILE ȘI  
COMPLETĂRILE ULTERIOARE, MEMORIUL VA FI COMPLETAT CU URMĂTOARELE:**

- A) Descrierea succintă a proiectului propus și distanța față de ariile naturale protejate de interes comunitar

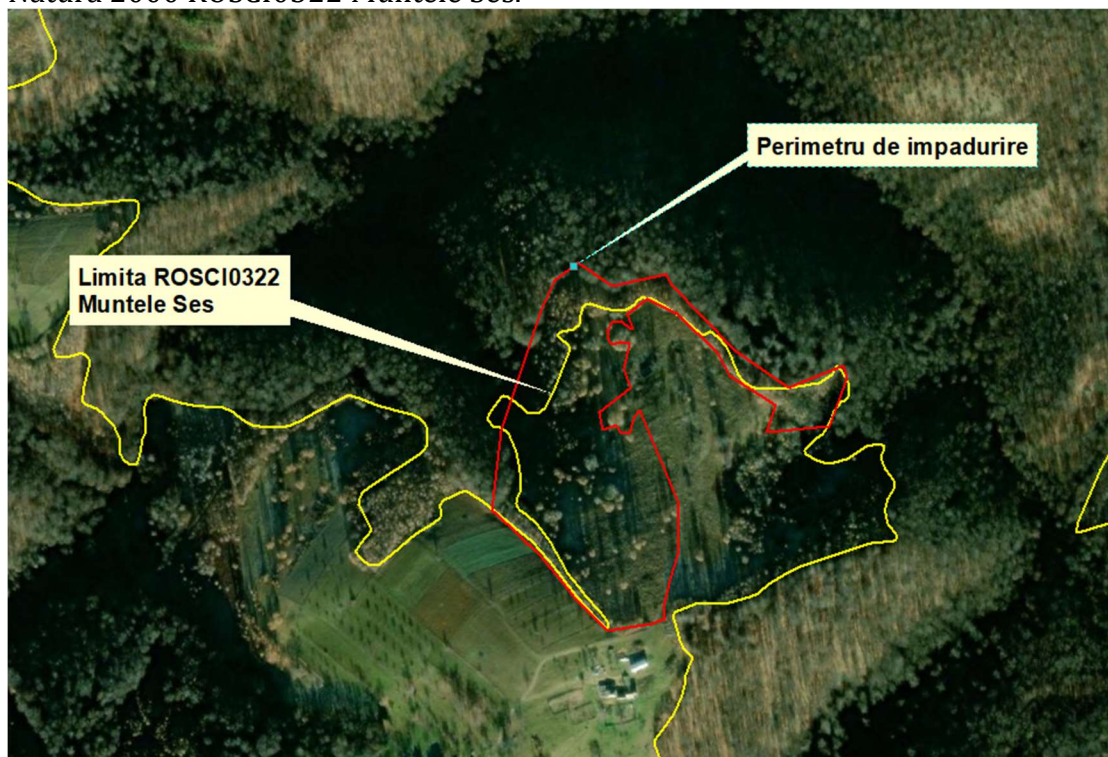
Suprafața care face obiectul acestui proiect, este situată în partea sud – vestica a județului Salaj, pe teritoriul cadastral al Comunei Plopis și identificat prin CF NR. 51134.

Terenul respectiv se afla situat la altitudinea de aproximativ 580 metri și încadrat în etajul fitoclimatic de deal.

Coordonate geografice : 47°06'34"N / 22°34'54"E

Folosința actuală a terenului este "agricol" . Zonele adiacente proiectului au folosința " agricol" și "pădure".

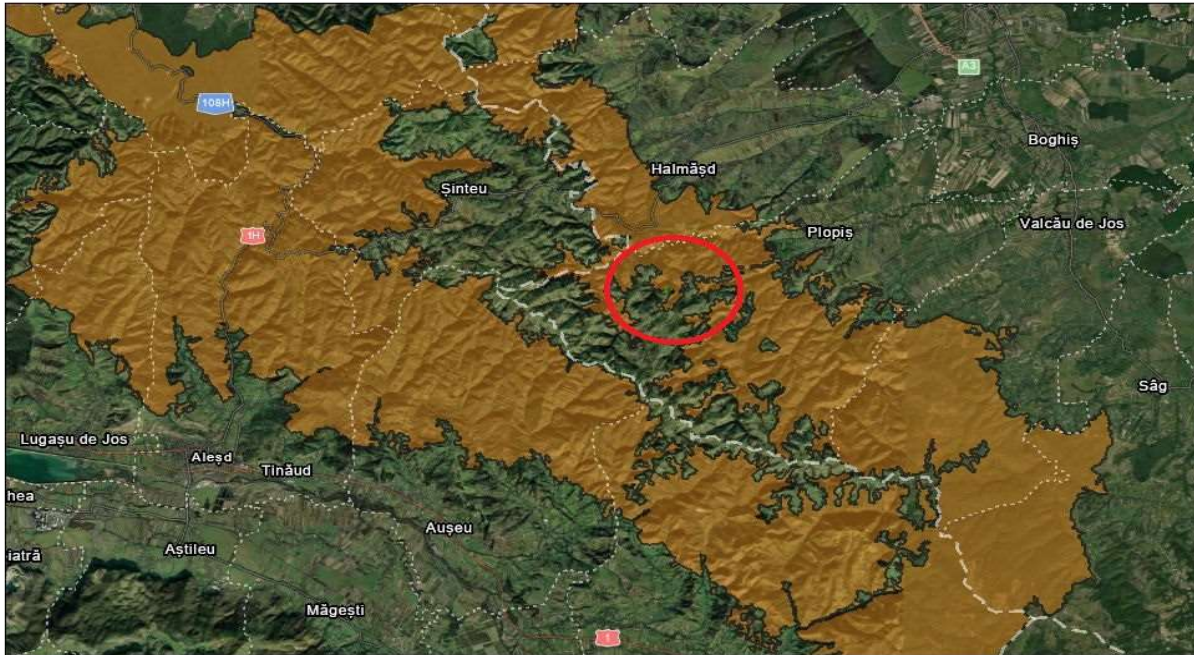
Proiectul propus în conformitate cu limitele ariilor naturale protejate descărcate de pe siteul Ministerului Mediului este aplicat pe un teren care se suprapune parțial peste suprafața ariei naturale protejate – Situl Natura 2000 ROSCI0322- Muntele Ses. Pentru exemplificare prezentăm un detaliu de hartă din zona care se suprapune peste aria naturală protejată Situl Natura 2000 ROSCI0322 Muntele Ses.



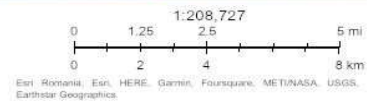


Perimetrul de impadurire este situat in partea mediana a sitului N2000 ROSCI0322 Muntele Ses, conform hartii prezentate mai jos:

RO\_SCI\_0322 1\_250.000



09.10.2023





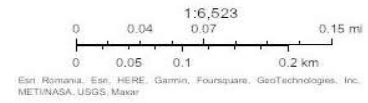
## Detaliu de amplasare a perimetrului de impadurire fata de limitele Sitului

N2000

RO\_SCI\_0322 1\_250.000



09.10.2023







Tabelul nr.1. Descrierea PP și distanța față de ANPIC

Nr.crt.	Tip de intervenție în perioada de construcție/ operare/dezafectare proiect Obiectivele PPS	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe proiectului-ului pe perioada de construcție, funcționare și dezafectare Descriere obiective PPS	Localizarea față de ANPIC (distanța)
1.	Pregătirea terenului: Curățirea de resturi vegetale și arbustii nefolositori ( soc, paducel, porumbar, etc )	Curățirea terenului de resturi vegetale în vederea împăduririi se va realiza manual și parțial mecanizat. Execuția lucrărilor se va face doar local în zone acoperite de vegetație. În timpul execuției se va aranja vegetația rezultată în gramezi și mărtoane orientate pe linia de cea mai mare pantă.	Proiectul este situat în extravilanul loc Plopis, jud Salaj, lângă ROSCI0322 Muntele Ses. Proiectul se intersectează pe o singură latură ( estică-nordică) cu aria naturală protejată
2.	Lucrările de împădurire efectivă și plantarea puieților	Execuția vetrelor și gropilor de plantare se vor realiza manual și mai puțin mecanizat. Execuția lucrărilor se va face doar local în zone acoperite de vegetație. În timpul execuției se vor respecta strict normele de lucru	Proiectul este situat în extravilanul loc Plopis, jud Salaj, lângă ROSCI0322 Muntele Ses. Proiectul se intersectează pe o singură latură ( estică-nordică) cu aria naturală protejată
	Lucrări de întreținere și îngrijire a plantației	Completările și întreținerea culturilor sunt lucrări sezoniere ce se vor executa manual și parțial mecanizat, restrânse ca periodicitate și fără impact asupra speciilor și habitatelor pentru care a fost constituit situl	Proiectul este situat în extravilanul loc Plopis, jud Salaj, lângă ROSCI0322 Muntele Ses. Proiectul se intersectează pe o singură latură ( estică-nordică) cu aria naturală protejată



	Realizarea imprejmuirii din gard de sarma ghimpata	Gardul de sarma ar putea determina fragmentarea habitatelor pentru speciile de carnivore mari: lup, ras, urs, in prezenta acestora este sporadica iar posibilitatea de ocolire este nelimitata, asadar nu se poate considera ca imprejmuirea plantatiei afecteaza negativ starea de conservare a acestor specii.	Proiectul este situat în extravilanul loc Plopis, jud Salaj, langa ROSCI0322 Muntele Ses. Proiectul se intersectează pe o singura latura ( estica-nordica) cu aria naturală protejată
--	---	--	--

## B. NUMELE ȘI CODUL ARIEI NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR

### B.1.1. Localizare

„Limitele siturilor de importanță comunitară prevăzute în anexa nr. 1, delimitate la precizia scării 1:10.000-1:25.000, în format digital, ca vectori cu referință geografică în sistemul național de proiecție Stereografic 1970, se pun la dispoziție de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului tuturor instituțiilor și persoanelor interesate, prin intermediul propriei pagini web.”

Limitele sitului Natura 2000 ROSCI0322 Muntele Șes sunt marcate de următoarele coordonate: latitudine: N 47°5'35"; longitudine: E 22°31'44"; situl are o suprafață de 34.881 ha și este localizat în partea de nord-vest a României, fiind traversat, în partea sa sudică, de paralela de 47° latitudine nordică și, median, de meridianul de 22°31' longitudine estică.

Din punct de vedere morfologic, 34880,85 ha din suprafața totală a sitului, cea mai mare parte, cca 87%, se suprapune peste Muntele Șes - Plopiș, una dintre catenele nordice ale Munților Apuseni, cu orientare nord-vest – sud-est, alcătuită în special din șisturi cristaline. În această zonă se atinge altitudinea maximă a sitului, 918 m, în Vârful Măgura Mare, situat la extremitatea sud-estică. Partea centrală a Muntelui Șes, puțin accidentată, asemănătoare unui podiș, intens locuită, cu așezări risipite, nu a fost cuprinsă în sit. De asemenea, situl nu acoperă nici porțiunea sud-estică a Muntelui Șes, Podișul Ponorul Negrenilor, un sinclinal suspendat cu frecvente fenomene carstice.

Aproximativ 9% din suprafața sitului se suprapune pe zona deluroasă din Depresiunea Crișului Repede - denumită și Depresiunea Oradea sau Bratca, situată



în sudul Muntelui Șes, alcătuită majoritar din material sedimentar de vârstă badeniană, sarmațiană și pannoniană. Aici, altitudinea sitului variază între 250 m pe văile afluenților Crișului Repede, și 493 m, în Vârful Pietriș.

În proporție de cca 3% din suprafața sa, situl acoperă și porțiuni din Depresiunea Șimleului, în special din treapta sa piemontană, alcătuită din depozite sedimentare badeniene și sarmațiene. În această zonă altitudinile urcă de la 170 m în Defileul Barcăului de la Marca, la 440 m în zona dintre râul Barcău și afluentul său, pâraul Comăneasa. Situl se extinde și la est de Defileul Barcăului de la Marca, în Dealurile Vișoarei - incluse, alături de Depresiunea Șimleului, în unitatea Dealurilor Silvaniei - pe o porțiune foarte redusă de cca. 0,1% din suprafața sa, unde atinge 362 m altitudine, în Dealul Curatu.

Circa 1% din suprafața Sitului Natura 2000 Muntele Șes se suprapune pe Dealurile Derna – Popești, parte a Dealurilor Oradei, alcătuite din sedimente pannoniene, care mărginesc Muntele Șes pe laturile estică și nord-estică. În această arie altitudinile variază între 185 m, la extremitatea vestică a sitului, și 460 m, în Dealul Caprei - între văile Cuzap și Varvizel.

Din punct de vedere administrativ-teritorial, situl se află în Regiunea Nord-Vest, acoperind porțiuni din județele Bihor, Cluj și Sălaj.

La nivel de unități administrativ-teritoriale de ordin inferior - comune, orașe, municipii - situl se extinde pe 9 comune și un oraș din județul Bihor, 5 comune din județul Sălaj și o comună din județul Cluj.

UAT - Plopiș are o suprafața de 3212,99 ha și 9,21% din suprafața sitului.

Principalele căi de acces în sit sunt cele rutiere reprezentate de drumul național 1H: Aleșd – Șinteu – Nușfalău – Zalău – Jibou – Răstoci, drumurile județene - DJ 108H și DJ 110E - și drumuri comunale. Situl este, de asemenea, accesibil prin intermediul drumurilor de exploatare - de carieră sau forestiere - și a potecilor - acestea înregistrând o densitate de 23,46 m/ha.

Tabel 2

Codul și numele ANPIC	Intersectată (Da/ Nu)	Obiective de conservare (Da/ Nu)	Plan de management (Da/ Nu)	ANPIC inclus în Zona de Influență a PP (Da/ Nu)(justificare)	ANPIC găzduiește specii de faună care se pot deplasa în zona PP (Da/ Nu( justificare)	ANPIC conectată din punct de vedere ecologic cu zona PP (Da/ Nu (justificare)	Măsuri restrictive din PM/ act normativ /act administrativ
ROSCI0322 Muntele Șes	Da	Da	Da	Da Proiectul este situat în imediata vecinătate a Sitului N2000 ROSCI0322 Muntele Șes, în exteriorul acestuia, practic limita terenului de impadurit este lipită de limita ariei protejate.	Da. Unele specii de animale dintre cele prevazute în lista de specii protejate s-ar putea deplasa în afara sitului, pe terenul care face obiectul proiectării	Da. Intrucat poligonul de planta teste o pajiste permanenta si se afla alipit de limita Sitului Natura2000 ROSCI0322 Muntele Șes.	În Planul de management al Sitului N2000 ROSCI0322 Muntele Șes, nu sunt prevazute masuri restrictive care sa interzica sau sa limiteze activitatile propuse de



							proiectul in cauza (impaduriri cu specii din tipul natural- fundamental de padure, asadar respectand tipul de habitat existent)
--	--	--	--	--	--	--	---

### *B1.2. Cadrul legal și administrativ pentru management*

Motivul declarării: Situl Natura 2000 ROSCI0322 Muntele Șes a fost declarat pentru conservarea unor specii și habitate de importanță comunitară menționate în anexele 2 și 3 la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007, cu modificările și completările ulterioare, care transpune în legislația națională două Directive Europene

Situl Natura 2000 ROSCI0322 Muntele Șes a fost desemnat arie protejată prin Ordinul de Ministru al Mediului și Pădurilor nr. 2387 din 2011, privind modificarea și completarea Ordinului Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România.

### *B1.3 Limitele sitului și suprapunerile cu alte arii naturale protejate:*

Limitele sitului sunt cele indicate în Ordinul Ministrului Mediului și Pădurilor nr. 2387/2011 și evidențiate în prezentul Plan de Management în anexa cu hărțile aferente: Harta nr. 1 și Harta nr.2.

Pe suprafața sitului se găsește o arie naturală protejată de tip Rezervație naturală, și anume «Mlaștina de la Iaz», declarată prin Legea nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, anexa nr. I - Zone naturale protejate de interes național și monumente ale naturii, 2.0.Rezervații și monumente ale naturii, poziția 2.691, aflată spre periferia sitului, în partea de est - sud-est.

*Categoria de management reflectă principalele obiective de management așa cum sunt definite de către Uniunea Internațională de Conservare a Naturii. Toate ariile protejate, indiferent de motivele desemnării sau de nivelul la care sunt desemnate - național sau european -, pot fi încadrate într-una din cele 6 categorii al Uniunii Internațională de Conservare a Naturii după Dudley, 2008. Ca urmare, pe lângă categoriile naționale definite în legislația românească, care corespund categoriilor Uniunii Internaționale de Conservare a Naturii Ia, II, III, IV, V, și siturile Natura 2000 pot fi încadrate în categoriile respective. Încadrarea ajută la înțelegerea obiectivelor de management așa cum sunt descrise în ghidul Uniunii Internaționale de Conservare a Naturii.*



Conform Anexei nr. 3 la Ordinul Ministrului Mediului și Pădurilor nr. 2387/2011, referitoare la Lista tipurilor de habitate și a speciilor de interes comunitar pentru care a fost declarat fiecare sit de importanță comunitară, precum și Anexei nr. 6 referitoare la Formularele standard ale siturilor Natura 2000 - FS N2000, situl Natura 2000 ROSCI0322 Muntele Șes a fost declarat pentru următoarele habitate și specii:

**C. PREZENTA SI EFECTIVELE/SUPRAFETELE ACOPERITE CU SPECII SAU HABITATE DE INTERES COMUNITAR IN ZONA PP-ULUI**

**Habitat în baza căror a fost declarată aria naturală protejată**

**a) Date Generale ale tipului de habitat:** date care sunt general valabile pentru habitatul respectiv indiferent de locul unde acesta este întâlnit/semnalat

**b) Date specifice ale tipului de habitat la nivelul ariei naturale protejate:** date care sunt caracteristice ale tipului de habitat în cadrul sitului.

În prezentarea datelor generale și specifice tipurilor de habitate Natura 2000 în baza căror a fost declarat situl, s-a ținut cont atât de habitatele prezente în Formularul Standard al sitului, cf. Anexei nr. 6 la Ordinul Ministrului Mediului și Pădurilor nr. 2387/2011, cât și de situația existentă în teren, în cadrul sitului Natura 2000 Muntele Șes. În același timp s-a ținut cont și au fost abordate și habitatele de interes conservativ menționate în Planul de Management al Rezervației Naturale Mlaștina de la Iaz, avizat cu nr. 5277/20.10.2011 de Agenția Regională pentru Protecția Mediului Cluj-Napoca și postat pe [www.mmediu.ro](http://www.mmediu.ro) - versiunea din data de 11.11.2014.

Astfel, pentru realizarea planului de management integrat al sitului Natura 2000 ROSCI0322 și al Rezervației Naturale Mlaștina de la Iaz, sunt tratate, analizate și elaborate măsuri de management pentru toate tipurile de habitate listate în Formularul Standard Natura 2000 al sitului Muntele Șes, precum și cele care sunt cuprinse în Planul de Management al Mlaștinii de la Iaz. Aceste habitate de interes conservativ sunt rediate în tabelul următor.

Tabel nr. 3 Tabelul nr. 3 Prezența și efectivele/ suprafețele acoperite de specii și habitate de interes comunitar în zona PP

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/ habitat	Suprafața / populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu - Distanța față de PP)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/ menținerea stării de conservare)
ROSCI0322 Muntele Șes	R4128 Păduri geto-dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ) cu <i>Dentaria bulbifera</i>	PM/ROSCI0322/ Tabel Plan Management pag. 57	Nu		Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
	R4128 Păduri geto-dacice de		Nu		Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea



ROSCI0322 Muntele Șes	gorun ( <i>Quercus petraea</i> ) cu <i>Dentaria bulbifera</i>			stării de conservare	
	R4123 Păduri dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ), fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ) cu <i>Carex pilosa</i>	Nu		Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
	R4151 Păduri balcanice mixte de cer ( <i>Quercus cerris</i> ) cu <i>Lithospermum purpurocoeruleum</i>	Nu		Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
	R4132 Păduri panonic-balcanice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ) și cer ( <i>Q. cerris</i> ) (fag) ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Melittis melissophyllum</i>	Nu		Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
	R4149 Păduri danubian-balcanice de cer ( <i>Quercus cerris</i> ) cu <i>Pulmonaria mollis</i>	Nu		Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
	R4150 Păduri danubian-balcanice de cer ( <i>Quercus cerris</i> ) cu <i>Festuca heterophylla</i>	Nu		Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
	R4130 Păduri dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ) și fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Lembotropis nigricans</i>	Nu		Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
	R4143 Păduri dacice de stejar pedunculat ( <i>Quercus robur</i> ) cu <i>Melampyrum bihariense</i>	Nu		Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare



R4124 Păduri dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ), fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ), cu <i>Lathyrus hallersteinii</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R2208 Comunități danubiene cu <i>Ranunculus aquatilis</i> și <i>Hottonia palustris</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R5312 Comunități ponto-danubiene cu <i>Bidens tripartita</i> , <i>Echinochloa crus-galli</i> și <i>Polygonum hydropiper</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R3121 Tufărișuri ponto-panonice de porumbar ( <i>Prunus spinosa</i> ) și salbă moale ( <i>Euonymus europaeus</i> )	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R3414 Pajiști ponto-panonice de <i>Festuca valesiaca</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R3415 Pajiști ponto-balcanice de <i>Botriochloa ischaemum</i> și <i>Festuca valesiaca</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R3708 Comunități daco-getice cu <i>Angelica sylvestris</i> , <i>Crepis paludosa</i> și <i>Scirpus sylvaticus</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R3802 Pajiști daco-getice de <i>Arrhenatherum elatius</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R5410 Mlaștini sud-est carpatice, mezotrofe cu	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare



<i>Carex echinata</i> și <i>Sphagnum recurvum</i>			stării de conservare
R6211 Comunități daco-balcanice pe stânci silicioase cu <i>Polypodium vulgare</i> , <i>Ctenidium molluscum</i> și <i>Hypnum cupressiforme</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R6209 Comunități sud-est carpatice pe stânci calcaroase cu <i>Asplenium trichomanes ssp.quadrivalens</i> și <i>Poa nemoralis</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R4118 Păduri dacice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ) cu <i>Dentaria bulbifera</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R4119 Păduri dacice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ) cu <i>Carex pilosa</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R4110 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Festuca drymeia</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R4111 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și brad ( <i>Abies alba</i> ) cu <i>Cephalanthera damassonium</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R4402 Păduri daco-getice de lunci colinare de anin negru ( <i>Alnus glutinosa</i> ) cu <i>Stellaria nemorum</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare





R4403 Păduri danubian panonice de anin negru/ <i>Alnus glutinosa</i> cu <i>Iris pseudacorus</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R3710 Pajiști dacice de <i>Molinia caerulea</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R3801 Pajiști sud-est carpatice de <i>Trisetum flavescens</i> și <i>Alchemilla vulgaris</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R3804 Pajiști daco-getice de <i>Agrostis capillaris</i> și <i>Anthoxanthum odoratum</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R3803 Pajiști sud-est carpatice de <i>Agrostis capillaris</i> și <i>Festuca rubra</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R3609 Pajiști sud-est carpatice de țăpoșică ( <i>Nardus stricta</i> ) și <i>Viola declinata</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R4116 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Phyllitis scolopendrium</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R4109 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Symphytum cordatum</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare
R5305 Comunități danubiene cu <i>Typha angustifolia</i> și <i>T. latifolia</i>	Nu	Necunoscuta	îmbunătățirea sau menținerea stării de conservare



	1361 - <i>Lynx lynx</i> - Râs				
	1352* - <i>Canis lupus</i> - Lup				
	- <i>Myotis myotis</i> - Liliac comun				
	1166 - <i>Triturus cristatus</i> - Triton cu creastă				
	1193 - <i>Bombina variegata</i> - Buhai de baltă cu burta galbenă				
	1093* - <i>Austropotamobius torrentium</i> - Racul de ponoare				
	4014 - <i>Carabus variolosus</i>				
	1087* - <i>Rosalia alpina</i> - Croitor de fag				
	4050 - <i>Isophya stysi</i> - Cosaș				

În continuare a fost realizat tabelul de relevanță al proiectului pentru speciile criteriu. Astfel pentru speciile a căror prezență este exclusă din zona de implementare a proiectului s-a alocat Factorul de impact 0, iar pentru speciile cu prezență potențială în zona de implementare s-a alocat Factorul de impact 1, în capitolele următoare făcându-se referire doar la acestea.

Nr. crt	Specia	Factor de impact	Justificare
A. Specii de mamifere			
	1361 - <i>Lynx lynx</i> - Râs	1	De la nivelul zonei studiate nu au fost semnalate exemplare de carnivore mari, decât în baza unor observații sporadice. În acest caz nu se pune problema inducerii unei noi categorii de stres, dată fiind preexistența unui impact antropic curent
	1352* - <i>Canis lupus</i> - Lup	1	
	1324 - <i>Myotis myotis</i> - Liliac comun	0	Din zona de implementare a proiectului lipsesc condițiile de menținere a unei populații semnificative a speciilor de



			<p>lilieci. Cu toate acestea, prezența unor construcții (lemnării, poduri de case, etc.), pot reprezenta nișe-adăost pentru unele specii.</p> <p>Este astfel admisă prezența potențială a acestor specii la nivelul perimetrului studiat, fără însă ca activitățile din perioada de construcție/funcționare să poată conduce la o afectare ireversibilă a populațiilor locale, limitându-se doar la un deranj pe perioada de construcție.</p>
B. Specii de amfibieni și reptile:			
	1166 - Triturus cristatus - Triton cu creastă	0	Din perimetrul de implementare lipsesc habitate favorabile menținerii acestor specii.
	1193 - Bombina variegata - Buhai de baltă cu burta galbenă	0	Din perimetrul de implementare lipsesc habitate favorabile menținerii acestor specii.
C. Specii de nevertebrate:			
	1093* - Austropotamobius torrentium - Racul de ponoare	0	Din perimetrul de implementare lipsesc habitate favorabile menținerii acestor specii.
	4014 - Carabus variolosus	0	<p>În România apare în zona fagului din Carpații Meridionali și Occidentali. Specie nocturnă. Vânează pe malul apelor curgătoare montane sau intră chiar în apă, în căutare de larve de insecte sau mici crustacee (Izopode, amfipode) sau anelide acvatice.</p> <p>Din zonă specia nu a fost semnalată, lipsind de asemenea habitatele potențiale favorabile în măsură a susține o populație semnificativă.</p>
	1087* - Rosalia alpina - Croitor de fag	0	<p>Rosalia alpina este un cerambycid rar, pe cale de dispariție, întâlnit în pădurile bătrâne de fag.</p> <p>Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitatele</p>



			potențiale favorabile pentru menținerea unei populații
	4050 - <i>Isophya stysi</i> - Cosaș	0	Pajiști uscate, pe substrat calcaros, nedegradate, locațiile habitatului 6190. Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitatele potențiale favorabile pentru menținerea unei populații.

Nu au fost înregistrate carnivore mari rezidente în zona studiată. Foarte rar au fost semnalate urme de lup care au traversat teritoriul studiat, iar unele exemplare de urs, datorită existenței pășunatului în zonă și a activităților de exploatare forestieră curente, evită în general zona.

Lipsa speciilor de carnivore mari se datorează dimensiunii (spațiale și temporale) a impactului, dar și în mod obiectiv exprimat de lipsa unor habitate de interior suficient de bine reprezentate, în măsură să susțină astfel de populații în zona de implementare a proiectului. Aceste populații rămân retrase de regulă spre zonele mai puțin antropizate, incursiunile spre zonele locuite fiind rare.

Cu toate acestea în perimetrele adiacente astfel de specii sunt reprezentate de populații puternice.

Din zona studiată ce urmează a fi afectată de implementare proiectului nu au fost identificate nici un fel de elemente (habitate/specii) criteriu cu semnificație particulară, ce au stat la baza desemnării sitului ROSCI0322 Muntele Ses. Cu toate acestea este admisă prezența potențială a unor astfel de elemente în zonele limitrofe, existând astfel un impact indirect asupra acestora.

În lipsa oricăror date certe asupra prezenței acestora la nivelul sitului, orice fel de evaluare cu privire la dinamica elementelor criteriu rămâne hazardată. La nivelul siturilor, dar de asemenea de la nivel național, lipsește un sistem (bază de date, cuantificare numerică, etc.) a dimensiunii elementelor criteriu Natura 2000 care să poată să servească ca termen de comparație și unitate de măsură (de raportare) pentru stabilirea dinamicii locale/regionale a unor populații.

#### D) JUSTIFICAREA DACĂ PP PROPUȘ NU ARE LEGĂTURĂ DIRECTĂ CU SAU NU ESTE NECESAR PENTRU MANAGEMENTUL CONSERVĂRII ARIEI NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR;

Proiectul propus NU are legătură directă și nu este necesar pentru managementul conservării ariilor naturale protejate de interes comunitar, zona studiată fiind inclusă conform propunerii de plan de management în zona propusă a fi încadrată în zona de dezvoltare durabilă a activităților umane ce se pretează la proiectul propus.

#### E) ESTIMAREA IMPACTULUI POTENȚIAL AL PP ASUPRA SPECIILOR ȘI HABITATELOR DIN ARIA NATURALĂ PROTEJATĂ DE INTERES COMUNITAR.

În cadrul memoriului s-a analizat impactul asociat proiectului de implementat asupra fiecărui element criteriu ce a stat la baza desemnării siturilor. Obiectivele de



conservare ale unei arii naturale protejate de interes comunitar au în vedere menținerea și restaurarea statutului favorabil de conservare a speciilor și habitatelor de interes

comunitar. Astfel stabilirea obiectivelor de conservare ale siturilor trebuie centrată pe

aceste elemente criteriu.

Conform Formularului standard de desemnare a siturilor Natura 2000, elementele criteriu ce au stat la baza desemnării sitului se regăsesc listate în cadrul secțiunilor 3.1, respectiv 3.2. Acestea au fost prezentate sintetic în secțiunile anterioare.

Dintre elementele criteriu, cel puțin o parte sunt improbabil (prezență discutabilă) a se regăsi în zona studiată, dată fiind lipsa unor elemente de definire, a unor date certe asupra răspândirii acestora, etc.

Pornind de la principiul de analiză a mărimii impactului propus de Rojanski, pe baza metodologiei ilustrative de suprapunere proporțională a unor figuri geometrice, pentru ansamblul speciilor criteriu Natura 2000 din zona am realizat un sistem adaptat prin care mărimea impactului este reprezentată conform unei scări pe 6 nivele (de la 0 la 5).

O analiză a relevanței proiectului asupra elementelor criteriu Natura2000 este prezentată sintetic în tabelul de mai jos.

Pentru fiecare specie/habitat s-a alocat o notă de relevanță pentru a se putea stabili o valoare globală a indicelui de impactare.

Notele de relevanță au fost stabilite după cum urmează:

- 0 - proiectul nu generează nici un fel de impact asupra speciei/habitatului respectiv;
- 1 - proiectul generează un impact scăzut asupra speciei/habitatului respectiv, manifest cu precădere prin efecte indirecte;
- 2 - proiectul generează un impact limitat asupra speciei/habitatului respectiv;
- 3 - proiectul generează un impact asupra speciei/habitatului respectiv, însă acesta este reversibil chiar și în lipsa unor măsuri de reconstrucție ecologică;
- 4 - proiectul generează impact asupra speciei/habitatului respectiv, însă sunt prevăzute măsuri de reconstrucție ecologică;
- 5 - proiectul generează un impact considerabil și ireversibil asupra speciei/habitatului respectiv.

Reprezentarea grafică a nivelelor de relevanță pentru ansamblul speciilor/habitatelor criteriu din zona sitului este prezentată sintetic în diagrama de mai jos:

Nr. Crt.	Habitat clasificare națională	Nivel de impact (1 – negativ nesemnificativ, 5 – negativ semnificativ)				
		1	2	3	4	5
1.	R4128 Păduri geto-dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ) cu <i>Dentaria bulbifera</i>					
2.	R4123 Păduri dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ), fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ) cu <i>Carex pilosa</i>					



3.	R4151 Păduri balcanice mixte de cer ( <i>Quercus cerris</i> ) cu <i>Lithospermum purpurocoeruleum</i>					
4.	R4132 Păduri panonic-balcanice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ) și cer ( <i>Q. cerris</i> ) (fag) ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Melittis melissophyllum</i>					
5.	R4149 Păduri danubian-balcanice de cer ( <i>Quercus cerris</i> ) cu <i>Pulmonaria mollis</i>					
6.	R4150 Păduri danubian-balcanice de cer ( <i>Quercus cerris</i> ) cu <i>Festuca heterophylla</i>					
7.	R4130 Păduri dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ) și fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Lembotropis nigricans</i>					
8.	R4143 Păduri dacice de stejar pedunculat ( <i>Quercus robur</i> ) cu <i>Melampyrum bihariense</i>					
9.	R4124 Păduri dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ), fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ), cu <i>Lathyrus hallersteinii</i>					
10.	R2208 Comunități danubiene cu <i>Ranunculus aquatilis</i> și <i>Hottonia palustris</i>					
11.	R5312 Comunități ponto-danubiene cu <i>Bidens tripartita</i> , <i>Echinochloa crus-galli</i> și <i>Polygonum hydropiper</i>					
12.	R3121 Tufărișuri ponto-panonice de porumbar ( <i>Prunus spinosa</i> ) și salbă moale ( <i>Euonymus europaeus</i> )					
13.	R3414 Pajiști ponto-panonice de <i>Festuca valesiaca</i>					
14.	R3415 Pajiști ponto-balcanice de <i>Botriochloa ischaemum</i> și <i>Festuca valesiaca</i>					
15.	R3708 Comunități daco-getice cu <i>Angelica sylvestris</i> , <i>Crepis paludosa</i> și <i>Scirpus sylvaticus</i>					
16.	R3802 Pajiști daco-getice de <i>Arrhenatherum elatius</i>					
17.	R5410 Mlaștini sud-est carpatice, mezotrofe cu <i>Carex echinata</i> și <i>Sphagnum recurvum</i>					
18.	R6211 Comunități daco-balcanice pe stânci silicioase cu <i>Polypodium vulgare</i> , <i>Ctenidium molluscum</i> și <i>Hypnum cupressiforme</i>					
19.	R6209 Comunități sud-est carpatice pe stânci calcaroase cu <i>Asplenium trichomanes ssp. quadrivalens</i> și <i>Poa nemoralis</i>					
20.	R4118 Păduri dacice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ) cu <i>Dentaria bulbifera</i>					
21.	R4119 Păduri dacice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ) cu <i>Carex pilosa</i>					
22.	R4110 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Festuca drymeia</i>					
23.	R4111 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și brad ( <i>Abies alba</i> ) cu <i>Cephalanthera damassonium</i>					
24.	R4402 Păduri daco-getice de lunci colinare de anin negru ( <i>Alnus glutinosa</i> ) cu <i>Stellaria nemorum</i>					



25.	R4403 Păduri danubian panonice de anin negru/ <i>Alnus glutinosa</i> cu <i>Iris pseudacorus</i>					
26.	R3710 Pajiști dacice de <i>Molinia caerulea</i>					
27.	R3801 Pajiști sud-est carpatice de <i>Trisetum flavescens</i> și <i>Alchemilla vulgaris</i>					
28.	R3804 Pajiști daco-getice de <i>Agrostis capillaris</i> și <i>Anthoxanthum odoratum</i>					
29.	R3803 Pajiști sud-est carpatice de <i>Agrostis capillaris</i> și <i>Festuca rubra</i>					
30.	R3609 Pajiști sud-est carpatice de țapoșică ( <i>Nardus stricta</i> ) și <i>Viola declinata</i>					
31.	R4116 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Phyllitis scolopendrium</i>					
32.	R4109 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Symphytum cordatum</i>					
33.	R5305 Comunități danubiene cu <i>Typha angustifolia</i> și <i>T. latifolia</i>					

Nr. Crt.	Habitatul/ Specia	Nivel de impact (1 – negativ ne semnificativ, 5 – negativ semnificativ)				
		1	2	3	4	5
	1361 - <i>Lynx lynx</i> - Râs					
	1352* - <i>Canis lupus</i> - Lup					
	- <i>Myotis myotis</i> - Liliac comun					
	1166 - <i>Triturus cristatus</i> - Triton cu creastă					
	1193 - <i>Bombina variegata</i> - Buhai de baltă cu burta galbenă					
	1093* - <i>Austropotamobius torrentium</i> - Racul de ponoare					
	4014 - <i>Carabus variolosus</i>					
	1087* - <i>Rosalia alpina</i> - Croitor de fag					
	4050 - <i>Isophya stysi</i> - Cosăș					

Nivelul cumulat al impactului asupra speciilor/habitatelor criteriu din cadrul siturilor exprimat prin intermediul unei metode ilustrative adaptate după modelul propus de Rojanski, cu ajutorul notelor de relevanță ce este interpretat prin intermediul unei diagrame.

Starea ideală este reprezentată grafic printr-o figură geometrică exprimată procentual ca având 100% ce definește cele  $42 \times 5 = 210$  cvadrate.

Corelarea procentuală sintetică, exprimată procentual poate fi exprimată astfel:



- 0% - proiectul nu generează nici un fel de impact asupra ansamblului speciilor/habitatelor criteriu;
- 0-20% - proiectul generează un impact scăzut asupra ansamblului speciilor/habitatelor criteriu;
- 20-40% - proiectul generează un impact limitat asupra ansamblului speciilor/habitatelor criteriu;
- 40-60% - proiectul generează un impact cu semnificație mare asupra ansamblului speciilor/habitatelor criteriu;
- 60-80% - proiectul generează impact cu semnificație deosebit de mare asupra ansamblului speciilor/habitatelor criteriu, impunându-se măsuri complexe de compensare/reconstrucție ecologică;
- 80-100% - proiectul generează un impact extins asupra ansamblului speciilor/habitatelor criteriu ce conduce la o afectare ireversibilă a patrimoniului natural al sitului.

Notele de relevanță vor structura o diagramă în cadrul căreia fiecare cvadrat va căpăta o valoare procentuală ce se va raporta la numărul total de cvadrate.

Exprimarea procentuală va releva nivelul de impact cumulat asupra biodiversității.

Numărul total de cvadrate ce relevă prezența impactului este de 1.

Calculul procentual relevă o valoare de 2.40% ce se răsfrânge asupra unui număr de 1 element criteriu, ce corespunde unui nivel de impactare de ansamblu scăzut.

O repartiție a nivelului de impactare asupra speciilor criteriu conform datelor de definire desprinse din Formularul Standard al siturilor ROSCI0322 Muntele Ses este prezentată sintetic în tabelul de mai jos:

<b>Nivel de impactare</b>	<b>Număr de specii/habitate criteriu</b>	<b>Exprimare procentuală</b>
0	41	97,6 %
1	1	2,4%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%

Conform datelor prezentate în tabele de mai sus, se observă o relevanță scăzută de ansamblu a proiectului asupra biodiversității din zona, existând un număr redus de elemente criteriu ce ar putea fi afectate de acțiunile propuse.

Astfel, nu există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform cărora proiectul poate:

1. să reducă suprafețele habitatelor și/sau a exemplarelor speciilor de interes comunitar;
2. să ducă la fragmentarea habitatelor de interes comunitar;
3. să aibă impact negativ asupra factorilor care determină menținerea stării favorabile de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar;





4. să producă modificări ale dinamicii relațiilor ce definesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate de interes comunitar;

În consecință, se poate afirma că integritatea ariei naturale de interes comunitar nu este afectată ca urmare a implementării proiectului.

Impactul este manifest doar prin efecte indirecte, asupra elementelor criteriu în cauză, doar în cazul în care prezența acestora urmează a fi certificată.

e) alte informații prevăzute în ghidul metodologic privind evaluarea adecvată

Măsuri de diminuare a impactului

Se vor respecta măsurile impuse prin Avizul Custodelui la care se adaugă următoarele:

- reconstrucția ecologică cât mai grabnică a spațiilor închise (garduri și adaposturi) afectate de implementarea proiectului pentru eliminarea barierelor de migrare a unor specii de faună.

- organizarea de șantier se va amenaja sumar și se va dezafecta la sfârșitul campaniei de plantare.

Motivele pentru care este sau nu necesară continuarea procedurii cu trecerea la etapa studiului de evaluare adecvată, se detaliază pentru fiecare din cele 9 puncte de mai jos:

1. pierdere directă prin reducerea suprafeței acoperite de habitat ca urmare a distrugerii sale fizice:

- prin implementarea proiectului nu va fi redusă suprafața habitatelor nominalizate în lista sitului ROSCI0322 Muntele Ses. Proiectul nu este în măsură să afecteze în niciun fel distribuția habitatelor în cadrul sitului și nici nu împiedică atingerea obiectivelor de conservare.

2. pierderea habitatului de reproducere, hrănire, odihnă ale speciilor:

NU există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform cărora proiectul poate să reducă suprafețele habitatelor și/sau a exemplarelor speciilor de interes comunitar sau să ducă la fragmentarea habitatelor de interes comunitar.

3. alterare/degradare prin deteriorarea calității habitatului, care conduce la o abundență redusă a speciilor caracteristice sau la modificarea structurii biocenozei (componente speciilor):

- prin implementarea proiectului nu va fi deteriorată calitatea habitatelor nominalizate în lista sitului ROSCI0322 Muntele Ses.

Proiectul nu este în măsură să afecteze abundența speciilor caracteristice sau să ducă la modificarea structurii biocenozelor.

4. alterare/degradare prin deteriorarea habitatelor de reproducere, hrănire, odihnă a speciilor:

NU există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform



căroră proiectul poate să altereze/degradeze suprafețele habitatelor și/sau a exemplarelor speciilor de interes comunitar și nici la deteriorarea habitatelor de reproducere, hrănire, odihnă a speciilor.

5. perturbare prin schimbarea condițiilor de mediu existente: strămutări ale exemplarelor speciilor, modificări comportamentale ale speciilor. NU există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform căroră proiectul poate să producă modificări ale dinamicii relațiilor ce definesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate de interes comunitar.

6. fragmentare prin crearea de bariere fizice sau comportamentale în habitatele conectate din punct de vedere fizic sau funcțional sau prin împărțirea acestora în fragmente mai mici și mai izolate:

- nu este cazul, prin implementarea proiectului nu se vor crea bariere.

NU există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform căroră proiectul poate să ducă la fragmentarea habitatelor de interes comunitar.

7. reducerea efectivelor populaționale ca urmare a mortalității directe generată de PP sau ca urmare a celorlalte forme de impact:

NU există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform căroră proiectul poate să reducă exemplarele speciilor de interes comunitar.

8. alte impacturi indirecte prin modificarea indirectă a calității mediului:

- Realizarea acestei investiții determină îmbunătățirea condițiilor de mediu, creșterea valorii peisagistice, asigurarea protecției calității apelor subterane și de suprafață, în general asigurarea protecției mediului.

9. incertitudinile identificate:

- nu este cunoscută localizarea spațială a altor PP ce generează impact asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar din ANPIC potențial afectate de PP analizat.

- nu sunt disponibile informații cantitative privind efectele și impacturile generate de alte PP cu care PP analizat poate genera impact cumulativ.

- nu sunt disponibile informații cantitative privind mărimea populațiilor și suprafețelor. De asemenea starea de conservare și obiectivele de conservare nu sunt bine definite cele mai multe dintre habitate și specii nu au o localizare clară în Planul de Management, nu există informații despre mărimea populației speciilor în sit și nici despre arealul de distribuție a acestora.

-



Tabelul nr. 4 Identificarea relațiilor cauză - efecte - impacturi

Tipuri de intervenții propuse de proiect în etapele de construcție/ operare/ dezafectare Obiectivele PPS	Efecte	Valori prag avute în vedere pentru identificarea impactului (acolo unde este cazul)	Impacturi	Cuantificare impacturi	ANPIC potențial afectate
Lucrari de organizare de santier ( pregatire unelte, depozitare materiale, puieti etc)	Zgomot, prezenta oamenilor in zona. Sapaturi in stratul superficial de sol / 24% din suprafata- vetrele	Numarul mic de muncitori si activitatile manual	Perturbare	Foarte redus	ROSCI0320 Muntele Ses
Lucrari efective de construire a gardului de sarma ghimpata si lucrarile de infiintare a plantatiei.	Zgomot, prezenta oamenilor in zona	Numarul mic de muncitori si activitatile manual	Perturbare	Foarte redus	ROSCI0320 Muntele Ses
Lucrari de intretinere a plantatiei. Completari. Revizuiuri	Zgomot, prezenta oamenilor in zona	Numarul mic de muncitori si activitatile manual	Perturbare	Foarte redus	ROSCI0320 Muntele Ses
Controlul anual al regenerarilor	Zgomot, prezenta oamenilor in zona	Numarul mic de muncitori si activitatile manual	Perturbare	Foarte redus	ROSCI0320 Muntele Ses

2. Lista habitatelor, speciilor și a parametrilor acestora potențial afectați de implementarea proiectului/planului, incluzând toate situațiile în care se identifică impacturi negative nesemnificative, semnificative și/sau incerte, prin completarea tabelului următor;

**Tabelul nr. 5 Estimarea impactului potențial al PP-ului asupra speciilor și habitatelor pentru care ANPIC a fost desemnată**

Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
ROSCI0320 Muntele Ses	R4128 Păduri geto-dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ) cu <i>Dentaria bulbifera</i>	Niciun parametru nu este afectat	In aceste condiții apreciem că din punctul de vedere al impactului cumulat al proiectului cu activitățile desfășurate în zona amplasamentului studiat nu pot fi evidențiate elemente de impact negativ în măsură a conduce la o afectare ireversibilă a zonei și în special a sitului. Deranjul existent în etapa de	Din observațiile noastre nici speciile și nici habitatele nominalizate în lista sitului ROSCI0322 MUNTELE ȘES nusunt afectate negativ de implementarea proiectului analizat. Din observațiile noastre nici speciile și nici habitatele nominalizate în lista sitului ROSCI0322 Muntele Ses nu sunt afectate	Proiectul nu este în măsură a genera impact cumulat împreună cu alte PP din zona de implementare întrucât se află în extravilanul localității în afara ariei naturale protejate. Proiectul se intersectează cu ROSCI0322 MUNTELE ȘES într-un singur punct și nu afectează	Astfel, NU există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform cărora proiectul poate: 1. să reducă suprafețele habitatelor și/sau a exemplarelor speciilor de interes comunitar; 2. să ducă la fragmentarea habitatelor de interes comunitar; 3. să aibă impact negativ asupra factorilor care determină menținerea stării favorabile de
	R4123 Păduri dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ), fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ) cu <i>Carex pilosa</i>	de implementarea proiectului Zona de implementare a proiectului este situată în afara ariei protejate				
	R4151 Păduri balcanice mixte de cer ( <i>Quercus cerris</i> ) cu <i>Lithospermum purpurocoeruleum</i>					
	R4132 Păduri panonic-balcanice					



	de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ) și cer ( <i>Q. cerris</i> ) (fag) ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Melittis melissophyllum</i>		punere în operă proiectului este ne semnificativ și în final compensat prin reconstrucția ecologică, când toate suprafețele afectate în etapa de punere în operă sunt redată circuitelor naturale.	negativ de implementarea proiectului analizat	integritatea acesteia	conservare a ariilor naturale protejate de interes comunitar; 4. să producă modificări ale dinamicii relațiilor cedefinesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate de interes comunitar; să producă afectarea vreunui element criteriu atât în faza de construcție, cât și în cele de operare, demolare/dezafectare.
	R4149 Păduri danubian-balcanice de cer ( <i>Quercus cerris</i> ) cu <i>Pulmonaria mollis</i>		Considerarea nivelului de impact cumulat al proiectului cu activitățile curente, respectiv cu cele previzionate, rămâne astfel neutru, nefiind identificate elemente în măsură a participa la sumații ce ar conduce la un impact cu semnificație aparte pentru zona analizată			In consecință, se poate afirma că integritatea ariei naturale de interes comunitar nu este afectată ca urmare a implementării proiectului
	R4150 Păduri danubian-balcanice de cer ( <i>Quercus cerris</i> ) cu <i>Festuca heterophylla</i>					Nesemnificativ
	R4130 Păduri dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ) și fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Lembotropis nigricans</i>					Nesemnificativ
	R4143 Păduri dacice de stejar pedunculat ( <i>Quercus robur</i> ) cu <i>Melampyrum bihariense</i>					Nesemnificativ
	R4124 Păduri dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ), fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen					Nesemnificativ



	( <i>Carpinus betulus</i> ), cu <i>Lathyrus hallersteinii</i>					
	R2208 Comunități danubiene cu <i>Ranunculus aquatilis</i> și <i>Hottonia palustris</i>					Nesemnificativ
	R5312 Comunități ponto-danubiene cu <i>Bidens tripartita</i> , <i>Echinochloa crus-galli</i> și <i>Polygonum hydropiper</i>					Nesemnificativ
	R3121 Tufărișuri ponto-panonice de porumbar ( <i>Prunus spinosa</i> ) și salbă moale ( <i>Euonymus europaeus</i> )					Nesemnificativ
	R3414 Pajiști ponto-panonice de <i>Festuca valesiaca</i>					Nesemnificativ
	R3415 Pajiști ponto-balcanice de <i>Botriochloa ischaemum</i> și <i>Festuca valesiaca</i>					Nesemnificativ
	R3708 Comunități daco-getice cu <i>Angelica sylvestris</i> , <i>Crepis paludosa</i> și <i>Scirpus sylvaticus</i>					Nesemnificativ
	R3802 Pajiști daco-getice de <i>Arrhenatherum elatius</i>					Nesemnificativ
	R5410 Mlaștini sud-est carpatice, mezotrofe cu <i>Carex echinata</i> și <i>Sphagnum recurvum</i>					Nesemnificativ
	R6211 Comunități daco-balcanice pe stânci silicioase cu <i>Polypodium vulgare</i> ,					Nesemnificativ



	<i>Ctenidium molluscum</i> și <i>Hypnum cupressiforme</i>					
	R6209 Comunități sud-est carpatice pe stânci calcaroase cu <i>Asplenium trichomanes</i> <i>ssp.quadrivalens</i> și <i>Poa nemoralis</i>					Nesemnificativ
	R4118 Păduri dacice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ) cu <i>Dentaria bulbifera</i>					Nesemnificativ
	R4119 Păduri dacice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ) cu <i>Carex pilosa</i>					Nesemnificativ
	R4110 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Festuca drymeia</i>					Nesemnificativ
	R4111 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și brad ( <i>Abies alba</i> ) cu <i>Cephalanthera damassonium</i>					Nesemnificativ
	R4402 Păduri dacogetice de lunci colinare de anin negru ( <i>Alnus glutinosa</i> ) cu <i>Stellaria nemorum</i>					Nesemnificativ
	R4403 Păduri danubian panonice de anin negru/ <i>Alnus glutinosa</i> cu <i>Iris pseudacorus</i>					Nesemnificativ
	R3710 Pajiști dacice de <i>Molinia caerulea</i>					Nesemnificativ



	R3801 Pajiști sud-est carpatice de <i>Trisetum flavescens</i> și <i>Alchemilla vulgaris</i>					Nesemnificativ
	R3804 Pajiști dacogetice de <i>Agrostis capillaris</i> și <i>Anthoxanthum odoratum</i>					Nesemnificativ
	R3803 Pajiști sud-est carpatice de <i>Agrostis capillaris</i> și <i>Festuca rubra</i>					Nesemnificativ
	R3609 Pajiști sud-est carpatice de țăpoșică ( <i>Nardus stricta</i> ) și <i>Viola declinata</i>					Nesemnificativ
	R4116 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Phyllitis scolopendrium</i>					Nesemnificativ
	R4109 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Symphytum cordatum</i>					Nesemnificativ
	R5305 Comunități danubiene cu <i>Typha angustifolia</i> și <i>T. latifolia</i>					Nesemnificativ

**3. descrierea și analiza impactului cumulativ generat de PP analizat împreună cu alte PP-uri care afectează parametrii obiectivelor de conservare a speciilor și habitatelor din ANPIC potențial afectate. Rezultatele analizei se prezintă prin completarea tabelului următor (Tabelul nr. 6).**

Identificarea activităților cu potențial impact asupra ariei naturale protejate este o etapă importantă în cadrul procesului de elaborare a PM. În acest sens, se urmărește eliminarea efectelor negative ale acestora, în vederea micșorării, eliminării sau compensării lor și/sau interzicerii oricărei activități viitoare, susceptibile de a afecta semnificativ aria natural protejată.

Evaluarea activităților cu potențial impact se face la nivel de arie naturală protejată.

Astfel, listele amenințărilor viitoare și a presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate sunt menționate succint în tabelul de mai jos și descrise pe larg în Planul de Management al ANPIC.



Tabelul nr. 6. Analiza impactului cumulativ

Denumire ANPIC	Specie/habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni/amenințări, alte PP care pot genera impact cumulativ asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulativ	Semnificația impactului cumulativ	Justificarea semnificației impactului cumulativ
ROSCI0074 Făgetul Clujului – Valea Morii	6190 Pajiști panonice de stâncării (Stipocetalia pallentis)	Nici un parametru este afectat de implementarea proiectului. Zona de implementare a acestuia se află în intravilanul existent al mun. Cluj-Napoca într-o zonă urbanizată	In aceste condiții apreciem că din punctul de vedere al impactului cumulativ al proiectului cu activitățile desfășurate în zona amplasamentului studiat nu pot fi evidențiate elemente de impact negativ în măsură să conducă la o afectare ireversibilă a zonei și în special a sitului. Deranjul existent în etapa de punere în operă a proiectului este în final	Din observațiile noastre nici speciile și nici habitatele nominalizate în lista sitului ROSCI0074 Făgetul Clujului-Valea Morii nu sunt afectate negativ de implementarea proiectului analizat.	Proiectul nu este în măsură să genereze impact cumulativ împreună cu alte PP din zona de implementare întrucât se află în intravilanul deja existent și urbanizat al mun. Cluj-Napoca într-o zonă în afara ariei naturale protejate. Proiectul se intersectează cu ROSCI0074 într-un singur punct și nu afectează integritatea acesteia.	Astfel, NU există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform cărora proiectul poate: 1. să reducă suprafețele habitatelor și/sau a exemplarelor speciilor de interes comunitar; 5. să ducă la fragmentarea habitatelor de interes comunitar; 6. să aibă impact negativ asupra factorilor care determină menținerea stării favorabile de conservare a ariilor naturale protejate de interes comunitar; 7. să producă modificări ale dinamicii relațiilor ce definesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate de interes comunitar; 8. să producă afectarea
	6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu tufărișuri pe substrat calcaros (Festuco Brometalia)					
	6410 Pajiști cu Molinia caerulea					
	7230 Mlaștini alcaline					
	7210* Mlaștini calcaroase cu Cladium mariscus și specii de					
	R4128 Păduri geto-dacice de gorun (Quercus	Nici un parametru				





	<i>petraea</i> ) cu <i>Dentaria bulbifera</i>	<i>nu este afectat de implement area Proiectului. Zona de implement are a acestuia se află în vecinatate a Sitului Natura200 ROSCI0322 Muntele Ses</i>				
	R4123 Păduri dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ), fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ) cu <i>Carex pilosa</i>		<p>În aceste condiții apreciem că din punctul de vedere al impactului cumulat al proiectului cu activitățile desfășurare în zona amplasamentului studiat nu pot fi evidențiate elemente de impact negativ în măsură a conduce la o afectare ireversibilă a zonei și în special a sitului. Deranjul existent în etapa de punere în operă a proiectului este în final Din observațiile noastre nici speciile și nici habitatele nominalizate în lista sitului ROSCI0322 Muntele Ses nu sunt afectate negativ de implementarea proiectului analizat. Proiectul nu este în măsură a genera impact cumulat împreună cu alte PP din zona de implementare întrucât se află în vecinatatea ariei protejate. Proiectul se intersectează cu ROSCI0322 întrun</p>			
	R4151 Păduri balcanice mixte de cer ( <i>Quercus cerris</i> ) cu <i>Lithospermum purpurcoerule um</i>					
	R4132 Păduri panonic- balcanice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ) și cer ( <i>Q. cerris</i> ) (fag) ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Melittis melissophyllum</i>					
	R4149 Păduri danubian- balcanice de cer ( <i>Quercus cerris</i> ) cu <i>Pulmonaria mollis</i>					
	R4150 Păduri danubian- balcanice de cer ( <i>Quercus cerris</i> ) cu <i>Festuca heterophylla</i>					
	R4130 Păduri dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ) și fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Lembotropis nigricans</i>					
	R4143 Păduri dacice de stejar					



	pedunculat ( <i>Quercus robur</i> ) cu <i>Melampyrum bihariense</i>		singur punct și nu afectează integritatea acesteia. Astfel, NU există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform cărora proiectul poate: 1.să reducă suprafețele habitatelor și/sau a exemplarelor speciilor de interes comunitar;			
	R4124 Păduri dacice de gorun ( <i>Quercus petraea</i> ), fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ), cu <i>Lathyrus hallersteinii</i>		2.să ducă la fragmentarea habitatelor de interes comunitar;			
	R2208 Comunități danubiene cu <i>Ranunculus aquatilis</i> și <i>Hottonia palustris</i>		3.să aibă impact negativ asupra factorilor care determină menținerea stării favorabile de conservare a ariilor naturale protejate de interes comunitar;			
	R5312 Comunități ponto- danubiene cu <i>Bidens tripartita</i> , <i>Echinochloa crus-galli</i> și <i>Polygonum hydropiper</i>		4. să producă modificări ale dinamicii relațiilor ce definesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate de interes comunitar;			
	R3121 Tufărișuri ponto- panonice de porumbar ( <i>Prunus spinosa</i> ) și salbă moale ( <i>Euonymus europaeus</i> )		5.să producă afectarea 6210 Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu tufărișuri pe substrat calcaros (Festuco Brometalia)			
	R3414 Pajiști ponto- panonice de <i>Festuca valesiaca</i>					
	R3415 Pajiști ponto- balcanice de <i>Botriochloa ischaemum</i> și					



	<i>Festuca valesiaca</i>		6410 Pajiști cu <i>Molinia caerulea</i>			
	R3708 Comunități daco-getice cu <i>Angelica sylvestris</i> , <i>Crepis paludosa</i> și <i>Scirpus sylvaticus</i>		7230 Mlaștini alcaline 7210* Mlaștini calcaroase cu <i>Cladium mariscus</i> și specii de nsat prin reconstrucția ecologică, când toate suprafețele afectate în etapa de punere în operă sunt redede circuitelor naturale.			
	R3802 Pajiști daco-getice de <i>Arrhenatherum elatius</i>		Considerarea nivelului de impact cumulat al proiectului cu activitățile curente, respectiv cu cele previzionate, rămâne astfel neutru, nefiind identificate elemente în măsură a participa la sumații ce ar conduce la un impact cu semnificație aparte pentru zona analizată			
	R5410 Mlaștini sud-est carpatice, mezotrofe cu <i>Carex echinata</i> și <i>Sphagnum recurvum</i>					
	R6211 Comunități daco-balcanice pe stânci silicioase cu <i>Polypodium vulgare</i> , <i>Ctenidium molluscum</i> și <i>Hypnum cupressiforme</i>					
	R6209 Comunități sud-est carpatice pe stânci calcaroase cu <i>Asplenium trichomanes ssp. quadrivalens</i> și <i>Poa nemoralis</i>					
	R4118 Păduri dacice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ) cu <i>Dentaria bulbifera</i>					
	R4119 Păduri dacice de fag					



	( <i>Fagus sylvatica</i> ) și carpen ( <i>Carpinus betulus</i> ) cu <i>Carex pilosa</i>					
	R4110 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Festuca drymeia</i>					
	R4111 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) și brad ( <i>Abies alba</i> ) cu <i>Cephalanthera damassonium</i>					
	R4402 Păduri daco-getice de lunci colinare de anin negru ( <i>Alnus glutinosa</i> ) cu <i>Stellaria nemorum</i>					
	R4403 Păduri danubian panonice de anin negru/ <i>Alnus glutinosa</i> cu <i>Iris pseudacorus</i>					
	R3710 Pajiști dacice de <i>Molinia caerulea</i>					
	R3801 Pajiști sud-est carpatice de <i>Trisetum flavescens</i> și <i>Alchemilla vulgaris</i>					
	R3804 Pajiști daco-getice de <i>Agrostis capillaris</i> și <i>Anthoxanthum odoratum</i>					



R3803 Pajiști sud-est carpatice de <i>Agrostis capillaris</i> și <i>Festuca rubra</i>					
R3609 Pajiști sud-est carpatice de țăpoșică ( <i>Nardus stricta</i> ) și <i>Viola declinata</i>					
R4116 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Phyllitis scolopendrium</i>					
R4109 Păduri sud-est carpatice de fag ( <i>Fagus sylvatica</i> ) cu <i>Symphytum cordatum</i>					
R5305 Comunități danubiene cu <i>Typha angustifolia</i> și <i>T. latifolia</i>					



## B.2. Identificarea incertitudinilor

Incertitudinile identificate în procesul de analiză a PP, a efectelor și impacturilor sunt prezentate prin completarea tabelului următor (Tabelul nr. 7).

Tabelul nr.7.Incertitudini identificate

Componenta	Incertitudini identificate
Descrierea PP	-
Alte PP	Nu este cunoscută localizarea spațială a altor PP ce generează impact asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar din ANPIC potențial afectate de PP analizat.  Nu sunt disponibile informații cantitative privind efectele și impacturile generate de alte PP cu care PP analizat poate genera impact cumulat.
Presiuni și amenințări identificate pentru ANPIC	Conform Planului de Management al ariei protejate.
Localizarea habitatului/ speciei față de PP	Cele mai multe dintre habitate și specii nu au o localizare clară în Planul de Management, nu există informații despre mărimea populației speciilor în sit și nici despre arealul de distribuție a acestora.
Informații privind valoarea actuală a parametrilor obiectivelor de conservare	Nu sunt disponibile informații cantitative privind mărimea populațiilor și suprafețelor. De asemenea starea de conservare și obiectivele de conservare nu sunt bine definite.
Starea de conservare	Starea de conservare și obiectivele de conservare nu sunt bine definite în Planul de Management.
Valoare țintă parametru	Nu sunt bine definite.



Posibilitatea ca parametrul să fie afectat de PP	Pe baza datelor disponibile, se poate stabili ca niciun parametru al obiectivului de conservare să fie afectat de implementarea PP.
Cuantificarea impacturilor	Din documentele și studiile parcurse, dar mai cu seamă din observațiile noastre, nici speciile și nici habitatele nominalizate în lista sitului ROSCI0322 MUNTELE ȘES nu sunt afectate negativ de implementarea amenajamentului analizat
Altele	-

Identificarea oricăreia dintre incertitudinile din tabelul anterior conduce la aprecierea semnificației impactului ca „Incert”.

### ***E.3 Concluziile referitoare la descrierea și cuantificarea impacturilor precum și motivele pentru care este sau nu necesară continuarea procedurii cu trecerea la etapa studiului de evaluare adecvată1***

1 Motivele de mai sus, rezultate în urma estimării impactului, sunt preluate și integrate de către ACPM în Decizia etapei de încadrare. Memoriul de prezentare NU conține măsuri de reducere a impactului. Obligațiile care decurg din acte normative nu sunt măsuri de reducere a impactului, ci condiții.

Motivele pentru care este sau nu necesară continuarea procedurii cu trecerea la etapa studiului de evaluare adecvată, se detaliază pentru fiecare din cele 9 puncte de mai jos:

1. *pierdere directă prin reducerea suprafeței acoperite de habitat ca urmare a distrugerii sale fizice:*

- prin implementarea proiectului nu va fi redusă suprafața habitatelor nominalizate în lista sitului ROSCI0322 MUNTELE ȘES. Proiectul nu este în măsură să afecteze în niciun fel distribuția habitatelor în cadrul sitului și nici nu împiedică atingerea obiectivului de conservare.

2. *pierderea habitatului de reproducere, hrănire, odihnă ale speciilor:*

NU există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform cărora proiectul poate să reducă suprafețele habitatelor și/sau a exemplarelor speciilor de interes comunitar sau să ducă la fragmentarea habitatelor de interes comunitar.

3. *alterare/degradare prin deteriorarea calității habitatului, care conduce la o abundență redusă a speciilor caracteristice sau la modificarea structurii biocenozei (componenta speciilor):*



- prin implementarea proiectului nu va fi deteriorată calitatea habitatelor nominalizate în lista sitului ROSCI0322 MUNTELE ȘES .

Proiectul nu este în măsură să afecteze abundența speciilor caracteristice sau să ducă la modificarea structurii biocenozelor.

4. *alterare/degradare prin deteriorarea habitatelor de reproducere, hrănire, odihnă a speciilor:*

NU există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform cărora proiectul poate să altereze/degradeze suprafețele habitatelor și/sau a exemplarelor speciilor de interes comunitar și nici la deteriorarea habitatelor de reproducere, hrănire, odihnă a speciilor.

5. *perturbare prin schimbarea condițiilor de mediu existente: strămutări ale exemplarelor speciilor, modificări comportamentale ale speciilor:*

NU există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform cărora proiectul poate să producă modificări ale dinamicii relațiilor ce definesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate de interes comunitar.

6. *fragmentare prin crearea de bariere fizice sau comportamentale în habitatele conectate din punct de vedere fizic sau funcțional sau prin împărțirea acestora în fragmente mai mici și mai izolate:*

- nu este cazul, prin implementarea proiectului nu se vor crea bariere.

NU există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform cărora proiectul poate să ducă la fragmentarea habitatelor de interes comunitar.

7. *reducerea efectivelor populaționale ca urmare a mortalității directe generată de PP sau ca urmare a celorlalte forme de impact:*

NU există elemente care să conducă la fundamentarea concluziilor conform cărora proiectul poate să reducă exemplarele speciilor de interes comunitar.

8. *alte impacturi indirecte prin modificarea indirectă a calității mediului:*

- creșterea temporară a zgomotului și a nivelului de praf pe suprafețele afectate de proiect.

- Colectarea putinelor deseuri rezultate se va face integral și vor fi evacuate total din santierul de impadrire.

9. *incertitudinile identificate:*

- nu este cunoscută localizarea spațială a altor PP ce generează impact asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar din ANPIC potențial afectate de PP analizat.

- nu sunt disponibile informații cantitative privind efectele și impacturile generate de alte PP cu care PP analizat poate genera impact cumulat.

- nu sunt disponibile informații cantitative privind mărimea populațiilor și suprafețelor. De asemenea starea de conservare și obiectivele de conservare nu sunt bine definite.





- cele mai multe dintre habitate și specii nu au o localizare clară în Planul de Management, nu există informații despre mărimea populației speciilor în sit și nici despre arealul de distribuție a acestora.

**XIV. PENTRU PROIECTELE CARE SE REALIZEAZĂ PE APE SAU AU LEGĂTURĂ CU APELE, MEMORIUL VA FI COMPLETAT CU URMĂTOARELE INFORMAȚII, PRELUATE DIN PLANURILE DE MANAGEMENT BAZINALE, ACTUALIZATE:**

1. Localizarea proiectului:

- bazinul hidrografic;

Nu este cazul;

- cursul de apă: denumirea și codul cadastral;

Nu este cazul;

- corpul de apă (de suprafață și/sau subteran): denumire și cod.

Nu este cazul

2. Indicarea stării ecologice/potențialului ecologic și starea chimică a corpului de apă de suprafață; pentru corpul de apă subteran se vor indica starea cantitativă și starea chimică a corpului de apă.

Nu este cazul

3. Indicarea obiectivului/obiectivelor de mediu pentru fiecare corp de apă identificat, cu precizarea excepțiilor aplicate și a termenelor aferente, după caz.

Nu este cazul

**XV. CRITERIILE PREVĂZUTE ÎN ANEXA NR. 3 LA LEGEA NR. 292/2018 PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ANUMITOR PROIECTE PUBLICE ȘI PRIVATE ASUPRA MEDIULUI SE IAU ÎN CONSIDERARE, DACĂ ESTE CAZUL, ÎN MOMENTUL COMPILĂRII INFORMAȚIILOR ÎN CONFORMITATE CU PUNCTELE III-XIV.**

1. Caracteristicile proiectelor

a) Dimensiunea și concepția întregului proiect;

Proiectul „IMPADURIREA TERENULUI AGRICOL, PROPRIETATEA POP RALUCA ANAMARIA” este o lucrare de mici dimensiuni care presupune o intervenție minimală asupra factorilor de mediu nefiind comparabilă nici măcar cu o aratură cu plugul pe toată suprafața. Intervenția asupra solului se rezumă la mobilizarea cu sapa de munte a 5000 vetre/ha cu dimensiunea de 60x80cm ( reprezentând 24% din suprafața).

b) cumularea cu alte proiecte existente și/sau aprobate;

Impadurirea terenurilor agricole se face destul de izolat pe suprafețe care în medie reprezintă 2,0-3 ha la o densitate de 35-40 proiecte per an, pe județ (din evidențele actuale). Asadar impactul cumulativ al acestor proiecte, nu este unul major în ceea ce privește efectele negative potențiale care le-ar putea provoca (generarea de deseuri, poluarea fonică, poluarea apelor, distrugerea solurilor și altele). Desigur, obiectivul general al acestei măsuri este impadurirea la nivel național până în anul 2026 a peste 50.000 ha de teren arabil care va deveni pădure.

c) utilizarea resurselor naturale, în special a solului, a terenurilor, a apei și a biodiversității;



In urma săpării manuale a vetrelor pentru puieți, materialul rezultat excedentar va fi nivelat exclusiv in zona vetrelor. Unelte folosite vor fi cazmalele, sape de munte, acestea neputand genera o poluare semnificativă a solului și subsolului, datorita faptului că vetrele pentru puieți se vor săpa până la adancimea de max 30 cm. Luând in considerare adancimea de numai 30 cm a gropii pe vata, pamantul sapat are aceleasi caracteristici cu solul de la suprafață, neexistand riscul deranjării orizonturilor de sol și, implicit nu putem vorbi de o poluare fizica a acestuia. Intrucat padurea nou infiintata se dezvolta in stransa legatura cu conditiile stationale si de sol, calitatea acestei resurse este vitala pentru speciile alese. In timp, aceste resurse (minerale, materie organica din sol, apa, etc) nu se vor epuiza ci, prin protectia padurii si aportul organic se va imbunatati calitativ, atat solul cat si microclimatul local.

d) cantitatea și tipurile de deșeuri generate/gestionate;

Deseurile generate in faza de construcție a proiectului, sunt reprezentate de deșeuri inerte și nepericuloase cum ar fi surplusul de pământ și deșeuri de mase plastice (sacii folosiți la transportul puieților), cat si eventualele ambalaje rezultate dela activitatea zilnica a muncitorilor. Deșeurile de mase plastice vor fi predate la operatorul de salubritate din zonă.

e) poluarea și alte efecte negative;

Singurele surse de poluare le reprezinta deseurile rezultate din activitatea zilnica a muncitorilor sezonieri precum si poluarea sonora generata de masinile care transporta zilnic muncitorii in santier. Insa aceste deseuri sunt foarte putine si sunt colectate si transportate afara din santier.

O alta sursa de poluare potentiala este poluarea generata de gazele de esapament ale autovehiculelor care transporta muncitorii. Avand in vedere faptul ca avem nevoie de maxim 5 muncitori pe o perioada de 4 zile (conform normativelor de timp si de lucru in silvicultura), impactul la care facem referire este extrem de redus.

f) riscurile de accidente majore și/sau dezastre relevante pentru proiectul în cauză, inclusiv cele cauzate de schimbările climatice, conform informațiilor științifice;

Aceasta activitate nu este de natura sa declanseze riscuri majore/dezastre/schimbari climatice. In schimb, crearea a peste 50.000 ha de padure la nivel national se considera ca va contribui substantial la incetinirea schimbarilor climatice, la combaterea secetei, impiedicarea viiturilor si torentilor si vor avea multiple efecte pozitive;

g) riscurile pentru sănătatea umană - de exemplu, din cauza contaminării apei sau a poluării atmosferice;

Activitatea de plantare a puieților forestieri este o activitate nepoluanta si fara impact asupra ecosistemelor acvatice si terestre, neutilizandu-se niciun tip de substante chimice sau alte substante poluante. In timp, constituirea unei suprafete de paduri va avea efecte pozitive asupra calitatii atmosferei, fapt care justifica si acordarea compensatiilor pentru sechestrul de carbon.

## 2. Amplasarea proiectelor

a) Utilizarea actuala si aprobata a terenurilor

Terenul care urmeaza a fi impadurit este un teren agricol privat din extravilanul UAT PLOPIS, avand categoria de folosinta: teren arabil. Drept urmare, interventia prin impadurire a acestui teren nu contravine obiectivelor urbanistice si de dezvoltare a teritoriului in spatiul geografic respectiv.

b) Bogăția, disponibilitatea, calitatea și capacitatea de regenerare relative ale resurselor naturale, inclusiv solul, terenurile, apa și biodiversitatea, din zonă și din subteranul acesteia;



Tinand seama de categoria de folosinta a terenului respectiv (arabil) stratul superficial de sol este destul de expus deranjului fizic, fenomenelor de eroziune prin actiunea de desfundare/arat a solului. Impadurirea acestui teren presupune totodata protectia acestuia impotriva secetei, eroziunii de suprafata, denudarii si determina acumularea de substante organice de-a lungul timpului. Totodata acest lucru inseamna diversificarea si imbogatirea specilor care populeaza habitatul respectiv.

Terenurile respective sunt relativ productive pentru culturile agricole, insa utilizarea lor indelungata a dus la secatuirea unor resurse si minerale din sol printr-o exploatare intensiva. Transformarea acestei suprafete in padure va contribui la imbogatirea resurselor solului, diversificarea si imbogatirea numarului de specii lemnoase si ierboase, fapt care va genera o crestere a biodiversitatii din zona respectiva;

c) Capacitatea de absorbtie a mediului natural

1. Zone umede, zone riverane, guri ale râurilor;

Terenul arabil propus a fii impadurit se afla amplasat pe un versant undulat. Terenul agricol ce urmeaza a fi impadurit in prezent este folosite ca si teren agricol. Fiind si izolat de localitate el va fi expus in continuare pasunatului cu oi si vite mari care se practica in zona. Odata cu constituirea starii de masiv, padurea fiind un factor stabilizator si combativ asupra secetei, se va imbunatati, de asemenea fiind un factor regulator si temporizator al scurgerii apelor de suprafata, retinand si eliberand apa din coronament in mod treptat.

2. Zone costiere și mediul marin; nu este cazul.

3. Zone montane și forestiere;

In proximitatea terenului agricol ce trebuie impadurit, nu exista un trup de padure Managementul silvic nu este afectat negativ Aceasta plantatie se va dezvolta si va constitui un factor de stabilitate functionand ca o perdea de protectie la adapostul careia se poate dezvolta arboretul tanar.

4. Arii naturale protejate de interes național, comunitar, internațional;

In perimetrul studiat exista arii naturale protejate (SitN2000).

5. Zone clasificate sau protejate conform legislației în vigoare: situri Natura 2000 desemnate în conformitate cu legislația privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice; zonele prevăzute de legislația privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, zonele de protecție instituite conform prevederilor legislației din domeniul apelor, precum și a celei privind caracterul și mărimea zonelor de protecție sanitară și hidrogeologică;

In arealul respectiv si in proximitate, exista o zona protejata din cele descrise mai sus si de OUG 57/2007. Cele mai apropiate arii naturale protejate (sitului Natura 2000 ROSCI0322 Muntele Șes.) sunt situate in vecinatatea locului in care este propusa interventia cu impadurire. Efectele potentiale pe care le poate avea dezvoltarea proiectului de impadurire sunt descries in cap. XIII.

6. Zone în care au existat deja cazuri de nerespectare a standardelor de calitate a mediului prevăzute de legislația națională și la nivelul Uniunii Europene și relevante pentru proiect sau în care se consideră că există astfel de cazuri;

Nu se cunosc cazuri de nerespectare a standardelor de calitate a mediului in proximitatea perimetrului respectiv.

7. Zonele cu o densitate mare a populației;

Cea mai apropiata localitate urbana este orasul Zalau, la o distanta de 25 km fata de terenul afectat proiectului. In preajma arealului de plantat exista doar asezari rurale cu o populatie



scazuta si care nu exercita o presiune mare asupra resurselor naturale. Infiintarea unui trup de padure la 25 km distanta nu are nici un efect asupra acestor aglomerari urbane.

8. Peisaje și situri importante din punct de vedere istoric, cultural sau arheologic.

Toate obiectivele din cadrul proiectului nu afecteaza peisagistic obiective de interes public, monumente istorice și de arhitectură sau zone asupra cărora există instituit un regim de restricție, zone de interes tradițional. Implementarea proiectului de împădurire se va face in extravilanul comunei Plopis , pe un teren agricol cu categoria de folosință arabil-slab productiv, si este departe de intravilanul localitatii.

3. Tipurile și caracteristicile impactului potențial

Efectele semnificative pe care le pot avea proiectele asupra mediului trebuie analizate în raport cu criteriile stabilite la pct. 1 și 2, având în vedere impactul proiectului asupra factorilor prevăzuți la art. 7 alin. (2) din prezenta lege, și ținând seama de urmatorii indicatori:

a) Importanța și extinderea spațială a impactului ;

Impadurirea unei suprafete de 3,3741 ha este o activitate cu impact foarte redus si care se manifesta doar in perimetrul in care se face interventia, nefiind de natura sa genereze efecte in proximitate sau la anumite distante de perimetrul de impadurire. Nefiind o activitate generatoare de reziduri, poluanta ori care sa afecteze pe distante mari calitatea factorilor de mediu, impadurirea nu este de natura sa afecteze in nici un fel populatia din zona geografica respectiva. Efectele negative (daca acestea exista – legate de eventuala eroziune a solurilor si cauzate de saparea vetrelor) se rezuma strict la arealul geografic pe care se cantoneaza plantatia, adica pe cele 3,3741 ha. In acest caz nu putem vorbi de efecte negative generate la nivel de zona geografica si populatia riverana.

b) Natura impactului;

Impacturi potențiale în etapa de executie a lucrarii din proiect ar putea fi:

- Degradarea calitativă a habitatelor din zona învecinată lucrărilor, datorită deranjării populațiilor din zonă prin poluarea acustică și vizuală (mașini de transport, etc.).
- Poluări accidentale cu diferite materiale periculoase (scurgeri accidentale de combustibil, de ulei de motor etc.).
- Saparea gropilor care pot funcționa ca și capcane pentru animale mici (mamifere, reptile, amfibieni) limitând mișcarea speciilor.
- Deranjarea stratului superficial de sol odata cu saparea vetrelor.
- Poluarea sonora si fizica (taierea maracinilor, ierburilor) exercitat odata cu efectuarea lucrarilor de intretinere a plantatiei.

Impacturi potențiale în etapa de funcționare a proiectului

- Impacturile negative a proiectului propus asupra factorilor de mediu în etapa de funcționare sunt minime (ba chiar pozitive). Având în vedere că proiectul are ca scop infiintarea unei paduri, iar zgomotul produs va fi aproape zero, impactul perturbator asupra speciilor de faună va fi minim.

Proiectul propune impadurirea unui teren agricol degradat pe o suprafata relativ mica (3,3741 ha) și nu se fac extinderi si lucrări de anvergură putandu-se afirma că : impactul asupra factorilor de mediu în timpul implementării si functionarii acestuia este nesemnificativ.

c) Natura transfrontalieră a impactului;

Nu este cazul.

d) Intensitatea și complexitatea impactului;



Proiectul de împădurire are un impact minim asupra factorilor de mediu și se rezumă la o gamă foarte restrânsă de efecte negative potențiale (vezi punctul b.), drept urmare nu este de natură să determine modificări cu efect negativ de nici un fel.

Proiectul de împădurire nu distruge suprafețe de habitate naturale sau seminaturale, nu fragmentează habitate, nu limitează mișcarea liberă a animalelor sălbatice (efect bariera), iar efectul margine este neglijabil.

e) Probabilitatea impactului;

- Posibilul deranj cauzat de implementarea proiectului nu va fi mai mare decât deranjul cauzat de practicile agricole actuale care au loc în zona (aratul, dar în special cositul cu mijloace mecanizate).

- În urma evaluării posibilelor impacturi ale proiectului asupra capitalului natural se constată că integritatea sitului nu va fi afectată negativ ca urmare a implementării proiectului.

f) Debutul, durata, frecvența și reversibilitatea preconizate ale impactului;

- În conformitate cu calendarul lucrărilor, proiectul de împădurire presupune intervenția prin lucrări de înființare a culturii și de întreținere în 5 ani consecutiv, cu o intensitate mai mare în primul an și ulterior din ce în ce mai restrânsă. Perioada de intervenție este relativ scurtă (2-3 zile) x3 intervenții/an, așa că nu va afecta semnificativ negativ condițiile de mediu. Ulterior pădurea nou constituită va asigura o zonă de liniște, pe suprafața respectivă neintervenindu-se agresiv cu lucrări de arat și scarificare ori alte modificări fizice la nivelul stratului de sol.

- Implementarea proiectului va avea impact pozitiv asupra mediului prin transformarea unui teren cu categoria de folosință pășune degradată, slab productiv, lăsat pârloagă în ultimii ani și degradată datorită pășunatului, într-o zonă împădurită care va constitui, în viitor așa cum am menționat mai sus, zona cu un grad ridicat de biodiversitate și care va reprezenta un mediu reglator al factorilor climatici și potențial destructivi (seceta, inundații, eroziuni, alunecări de teren, etc)

g) Cumularea impactului cu impactul altor proiecte existente și/sau aprobate;

Suprafețele agricole de teren împădurite în cadrul acestei măsuri sunt suprafețe disparate de mici dimensiuni risipite pe toată suprafața teritoriului național din zona de câmpie până în zona montană înaltă, drept urmare nu este de natură să influențeze negativ caracteristicile de mediu din zona geografică în care sunt amplasate.

Se apreciază că efectul cumulat al mai multor proiecte de acest fel (împădurirea până în anul 2026 a peste 50.000 ha de terenuri agricole degradate) ar putea genera efecte pozitive, condiționat de atingerea tintelor pentru care a fost implementată această măsură.

h) posibilitatea de reducere efectivă a impactului.

În cadrul proiectului nu sunt elemente identificate în cazul cărora să se poată interveni pentru a se reduce potențialul impact negativ asupra factorilor de mediu. Recomandarea noastră este ca la lucrările de îngrijire a plantației (degajări, descopeliri, revizuiți) să nu se folosească unelte mecanice (trimmere, cositoare, motoburghie și altele), ci unele manuale (sape de munte, cazmale, cosoare, seceri), acestea reducând zgomotul potențial și oferind posibilitatea refugierii micromamiferelor, speciilor de păsări și cosăși (ortoptere).

**In concluzie realizarea investiției prevăzute prin prezentul proiect, nu va avea impact semnificativ negativ asupra factorilor de mediu.**

Intocmit :  
Ing. Muntean Ioan

