

STUDIU DE EVALUARE ADECVATA AMENAJAMENT SILVIC UP II STERPU-CLĂBUCET

TITULAR: ORAȘUL TĂLMACIU

PROIECTANT DE SPECIALITATE: SC IRISILVA SRL

ELABORATOR RAPORT DE MEDIU: SC WILDLIFE MANAGEMENT CONSULTING
SRL

IANUARIE 2024



COLECTIV DE ELABORARE

Experți atestați principali:

Călin Vasile HODOR

Ana-Maria CORPADE

Specialiști biologi implicați în cercetarea în teren:

Petrișor GALAN: ornitolog

Dr. biolog Ciprian MÂNZU: specialist habitate și floră

George-Andrei CREANGĂ: specialist mamifere

Laurențiu PETRENCU: specialist ornitofaună

Mihai HUȚULEAC: specialist herpetofaună

George IACOB: specialist ornitofaună

Cătălin FUCIU: specialist ornitofaună

Lucian GROSU: specialist ornitofaună

Adrian GHIȚU: specialist ornitofaună

Horea OLOȘUTEAN: specialist nevertebrate

Andreea SANDU: specialist habitate și floră

Dr. geograf Silviu-Costel DORU: specialist GIS

Aprobat persoană juridică atestată SC WILDLIFE MANAGEMENT CONSULTING
SRL

Reprezentant legal Vasile Călin HODOR

CUPRINS

I.	INTRODUCERE	4
II.	INFORMAȚII PRIVIND PLANUL ANALIZAT	4
<i>II.1.</i>	<i>Conținutul și obiectivele principale ale planului analizat.....</i>	<i>4</i>
<i>2.1.1.</i>	<i>Obiectivele planului de amenajare</i>	<i>4</i>
<i>2.1.2.</i>	<i>Suprafața fondului forestier</i>	<i>6</i>
<i>2.1.3.</i>	<i>Amplasamentul planului</i>	<i>6</i>
<i>2.1.4.</i>	<i>Baza cartografică folosită</i>	<i>8</i>
<i>2.1.5.</i>	<i>Ocupații și litigii.....</i>	<i>10</i>
<i>2.1.6.</i>	<i>Repartiția fondului forestier pe categorii de folosințe.....</i>	<i>10</i>
<i>2.1.7.</i>	<i>Zonarea funcțională.....</i>	<i>12</i>
<i>2.1.8.</i>	<i>Subunități de gospodărire</i>	<i>13</i>
<i>2.1.9.</i>	<i>Lucrări propuse în S.U.P. A</i>	<i>13</i>
<i>2.1.10.</i>	<i>Lucrări propuse în S.U.P. E</i>	<i>15</i>
<i>2.1.11.</i>	<i>Lucrări propuse în S.U.P. M</i>	<i>15</i>
<i>2.1.12.</i>	<i>Descrierea sintetică a fondului forestier pe parcele parcelelor</i>	<i>16</i>
<i>2.1.13.</i>	<i>Tehnologii de exploatare.....</i>	<i>29</i>
<i>2.1.14.</i>	<i>Volumul total posibil de recoltat (produse principale + conservare + produse secundare)</i>	<i>29</i>
<i>2.1.15.</i>	<i>Păduri virgine și cvasicirgine, situri UNESCO</i>	<i>30</i>
<i>2.1.16.</i>	<i>Căi de acces și construcții forestiere.....</i>	<i>30</i>
<i>2.1.17.</i>	<i>Construcții forestiere.....</i>	<i>31</i>
<i>II.2.</i>	<i>Relația cu alte planuri și programe</i>	<i>31</i>
III.	INFORMAȚII PRIVIND ARIA NATURALĂ PROTEJATĂ DE INTERES COMUNITAR AFECTATĂ DE IMPLEMENTAREA PLANULUI	32
<i>III.1.</i>	<i>Date privind aria naturală protejată de interes comunitar.....</i>	<i>32</i>
<i>III.2.</i>	<i>Date despre prezența, localizarea, populația și ecologia speciilor și/sau habitatelor de interes comunitar prezente pe suprafața și în imediata vecinătate a planului, menționate în formularul standard al ariei naturale protejate de interes comunitar.....</i>	<i>35</i>
<i>III.2.1.</i>	<i>Habitate și floră.....</i>	<i>35</i>
<i>III.2.2.</i>	<i>Nevertebrate.....</i>	<i>38</i>
<i>III.2.3.</i>	<i>Herpetofaună</i>	<i>42</i>

III.2.4. Ornitofaună	45
Ciocănitoni.....	46
Păsări cuibăritoare paseriforme	48
Păsări nocturne și crepusculare.....	48
<i>Strix uralensis</i> (huhurez mare) și <i>Strix aluco</i> (huhurez mic).....	49
<i>Glaucidium passerinum</i> (ciuvică)	51
<i>Aegolius funereus</i> (minuniță).....	52
<i>Tetrao urogallus</i> (cocoș de munte).....	52
<i>Bonasa bonasia</i> (ieruncă)	53
III.2.5. Mamifere.....	54
III.2.6. Chiroptere.....	56
III.4. Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar	56
III.5. Date privind structura și dinamica populațiilor de specii afectate.....	56
III.6. Relațiile structurale și funcționale care creează și mențin integritatea ariei naturale protejate de interes comunitar	57
III.7. Obiectivele de conservare a ariilor naturale protejate de interes comunitar, acolo unde au fost stabilite prin planuri de management	57
III.8. Descrierea stării actuale de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, inclusiv evoluții/schimbări care se pot produce în viitor.....	60
III.9. Alte informații relevante privind conservarea ariei naturale protejate de interes comunitar, inclusiv posibile schimbări în evoluția naturală a ariei naturale protejate de interes comunitar.....	63
III.10. Alte aspecte relevante pentru aria naturală protejată de interes comunitar	63
IV. IDENTIFICAREA ȘI EVALUAREA IMPACTULUI.....	64
IV.1. Impactul generat asupra tipurilor de habitate	71
IV.2. Impactul generat asupra speciilor de nevertebrate	72
IV.3. Impactul generat asupra speciilor de herpetofaună	73
IV.4. Impactul generat asupra speciilor de păsări	74
IV.5. Impactul generat asupra speciilor de mamifere.....	75
V. MĂSURILE DE REDUCERE A IMPACTULUI	76
VI. MONITORIZAREA IMPLEMENTĂRII MĂSURILOR	82
VII. METODELE UTILIZATE PENTRU CULEGEREA INFORMAȚIILOR PRIVIND SPECIILE ȘI/SAU HABITATELE DE INTERES COMUNITAR AFECTATE	83
VIII. CONCLUZII.....	102
IX. BIBLIOGRAFIE	104

Anexe I – Fotografii	113
Anexe II – CV-uri elaboratori studiu	123

I. INTRODUCERE

Prezentul studiu a fost întocmit în conformitate cu OM 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar. Trebuie însă menționat că având în vedere că ne aflăm la faza de evaluare de mediu pentru planuri și programe, precum și ținând cont de specificul planului, ce nu pregătește cadrul pentru dezvoltarea unui proiect de construcție concret, unele dintre capitolele prevăzute în conținutul cadru nu s-au putut trata în mod detaliat, ele fiind specifice fazelor ulterioare de evaluare, respectiv fazei de evaluare a impactului asupra mediului la nivel de proiect.

II. INFORMAȚII PRIVIND PLANUL ANALIZAT

II.1. Conținutul și obiectivele principale ale planului analizat

2.1.1. Obiectivele planului de amenajare

Potrivit legislației în vigoare, modul de gospodărire a fondului forestier național, indiferent de natura proprietății pădurilor și terenurilor ce-l compun, se reglementează prin amenajamente silvice. În acest sens, orice amenajament trebuie să respecte Normele tehnice pentru amenajarea pădurilor, stabilite prin lege, care, prin reglementările specifice asigură gospodărirea durabilă a ecosistemelor forestiere. Planurile de amenajare trebuie astfel elaborate, încât să poată satisface integrat cerințele ecologice, economice și sociale ale silviculturii și să respecte integrat următoarele principii:

Principiul continuității. Acest principiu reflectă preocuparea continuă de a asigura prin amenajamentul silvic condițiile necesare pentru gestionarea durabilă a pădurilor (privită ca administrare și utilizare a ecosistemelor forestiere astfel încât să li se mențină sau amelioreze biodiversitatea, productivitatea, capacitatea de regenerare și sănătatea și să li se asigure, pentru prezent și viitor, capacitatea de a exercita funcții multiple – ecologice, economice și sociale – la nivel local și regional, fără a genera prejudicii altor sisteme), astfel încât acestea să ofere societății, permanent și la un nivel cât mai ridicat, produse lemnoase și de altă natură, precum și servicii de protecție și sociale. Acest principiu se referă deci atât la continuitatea în sens progresiv a funcțiilor de producție, cât și la ameliorarea funcțiilor de protecție și sociale, vizând nu numai interesele generației actuale, dar și pe cele de perspectivă ale societății. Totodată, potrivit acestui principiu, amenajamentul va acorda o atenție permanentă asigurării integrității și dezvoltării fondului forestier; Principiul eficacității funcționale. Acesta exprimă preocuparea permanentă pentru creșterea capacităților de producție și protecție a pădurilor, precum și pentru o valorificare optimă a



produselor acestora, asigurându-se echilibrul corespunzător între aspectele de ordin ecologic, economic și social, cu cele mai mici costuri posibile;

Principiul conservării și ameliorării biodiversității urmărește conservarea și ameliorarea biodiversității la cele patru niveluri ale acesteia (diversitatea genetică intraspecifică, diversitatea speciilor, ecosistemelor și peisajului), în scopul maximizării stabilității și a potențialului polifuncțional al pădurilor.

Amenajamentul analizat s-a realizat într-o concepție sistemică, integrând considerentele de mediu încă din primele etape de elaborare, luând în considerare integrat obiectivele ecologice, economice și sociale ale zonei.

Obiectivele social-economice și ecologice, definite în raport cu cerințele societății actuale, avute în vedere la reglementarea modului de gospodărire a pădurilor din cuprinsul unității de producție analizate sunt următoarele:

- producerea unei game variate de sortimente lemnoase pentru industria lemnului;
- asigurarea unor efecte de protecție.

În cazul primului aspect, cerințele economice de masă lemnoasă se polarizează în jurul cererii de lemn de dimensiuni mari – lemn gros pentru cherestea și alte utilizări. În ceea ce privește asigurarea efectelor de protecție, în cazul acestei unități de producție apar o serie de obiective legate de protecția biodiversității, solurilor și terenurilor.

Obiectivele social-economice și ecologice stabilite pădurii, dacă nu satisfac concomitent cerințele societății, devin concurente pentru acordarea uneia sau alteia dintre priorități (producție de lemn, efecte de protecție sau menținerea echilibrului ecologic). Alegerea uneia sau alteia dintre priorități revine amenajamentului și s-a realizat prin zonarea funcțională. Prin urmare, fiecărui arboret i-a fost destinat să îndeplinească unul sau mai multe obiective social-economice și ecologice, dintre care unul este prioritar, în acest sens putându-se menționa următoarele:

- Protecția solului pe terenurile cu înclinare mai mare de 30 de grade;
- Protecția vegetației forestiere limitrofe golului alpin;
- Protecția pădurile situate pe terenuri cu înmlăștinare permanentă;
- Protejarea unor obiective speciale;
- Protejarea arboretelor situate la altitudini mari, supuse unor condiții climatice extreme;
- Protecția peisajului de-a lungul căilor de comunicație;
- Conservarea unor arborete cu fenotip foarte valoros din punct de vedere economic și ecologic, din sistemul rezervațiilor de semințe și al resurselor genetice forestiere;
- Producția de masă lemnoasă pentru cherestea, celuloză, construcții rurale și alte utilizări;
- Valorificarea durabilă a vânatului, pescuitului, fructelor de pădure, ciupercilor, plantelor medicinale etc.;
- Satisfacerea necesităților recreative ale locuitorilor din zonă și ale turiștilor.
- Amenajamentul analizat este structurat după cum urmează:



- Situația teritorial – administrativă
- Organizarea teritoriului
- Gospodărirea din trecut
- Studiul stațiunii și al vegetației
- Stabilirea funcțiilor social – economice și ecologice ale pădurii și a bazelor de amenajare
- Reglementarea procesului de producție lemnoasă
- Valorificarea superioară a altor produse în afara lemnului
- Protecția fondului forestier
- Instalații de transport, tehnologii de exploatare și construcții forestiere
- Analiza eficacității modului de gospodărire a pădurilor
- Diverse

2.1.2. Suprafața fondului forestier

Suprafața U.P. II STERPU-CLĂBUCET este de 1198,50 ha, din care 1193,28 ha încadrate ca terenuri acoperite cu pădure, 2,42 ha terenuri care servesc nevoilor de administrație forestieră, 2,8 ha terenuri afectate de împăduriri.

Teritoriul U.P. II Sterpu-Clăbucet este constituit din cinci trupuri de pădure. În tabelul de mai jos (Tabel 1) se dau: denumirea trupului de pădure, parcelele componente, suprafața, comuna în raza căreia se află, precum și distanțele medii până la localitate, sediul R.P.L. Ocolul Silvic Tălmăciu R.A., gara C.F.R. cea mai apropiată.

Tabel 1. Trupuri componente

Nr. crt.	Denumirea	Parcele componente	Suprafața (ha)	U.A.T.	Distanța în km până la		
	Trupului de pădure				Ocol	Localitate	Gara C.F.R.
1	Porca	10-12	32,55	U.A.T Tălmăciu	2,5	2,5	3,5
2	Zâmbru-Clăbucet	109-111, 113-121	373,85		37	37	38
3	Sterpu-Pologaș	31-38	503,99		35	35	36
4	Iaru-Conțu-Muma	66-72, 76	195,73		36	36	37
5	Muntele Boilor-Pleșița	73-75	92,38		15	15	16
TOTAL			1198,50	-	-	-	-

2.1.3. Amplasamentul planului

Obiectul prezentului studiu îl constituie amenajamentul pădurilor din U.P. II Sterpu-Clăbucet, administrate de S.C. Ocolul Silvic Tălmăciu, jud. Sibiu, păduri proprietate privată aparținând orașului Tălmăciu.

Din punct de vedere fizico-geografic pădurile amenajate sunt situate în Munții Lotrului în bazinele de recepție ale râului Sadu și pâraielor Lotrioara, respectiv Tălmăcel totu afluenții (R. Sadu și Pr. Tălmăcel indirect prin râul Cibin) de dreapta al râului Olt.

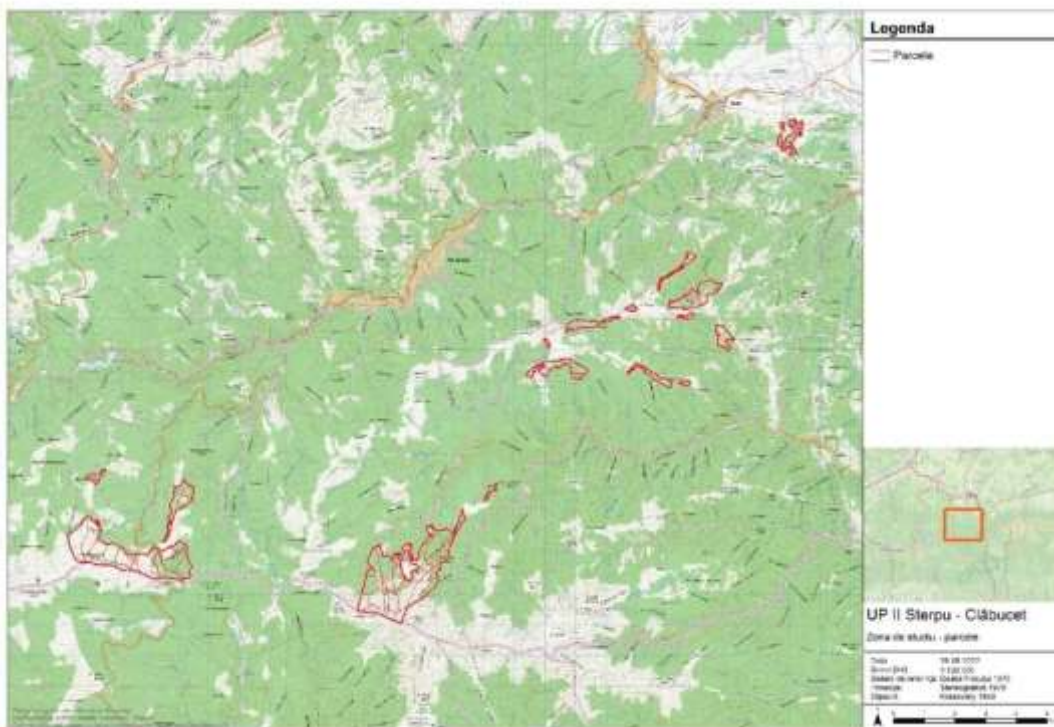
Teritorial, întreaga unitate de protecție și producție se află pe raza orașului Tâlmăciu din județul Sibiu.

Repartiția fondului forestier pe etaje fito-climatice este următoarea:

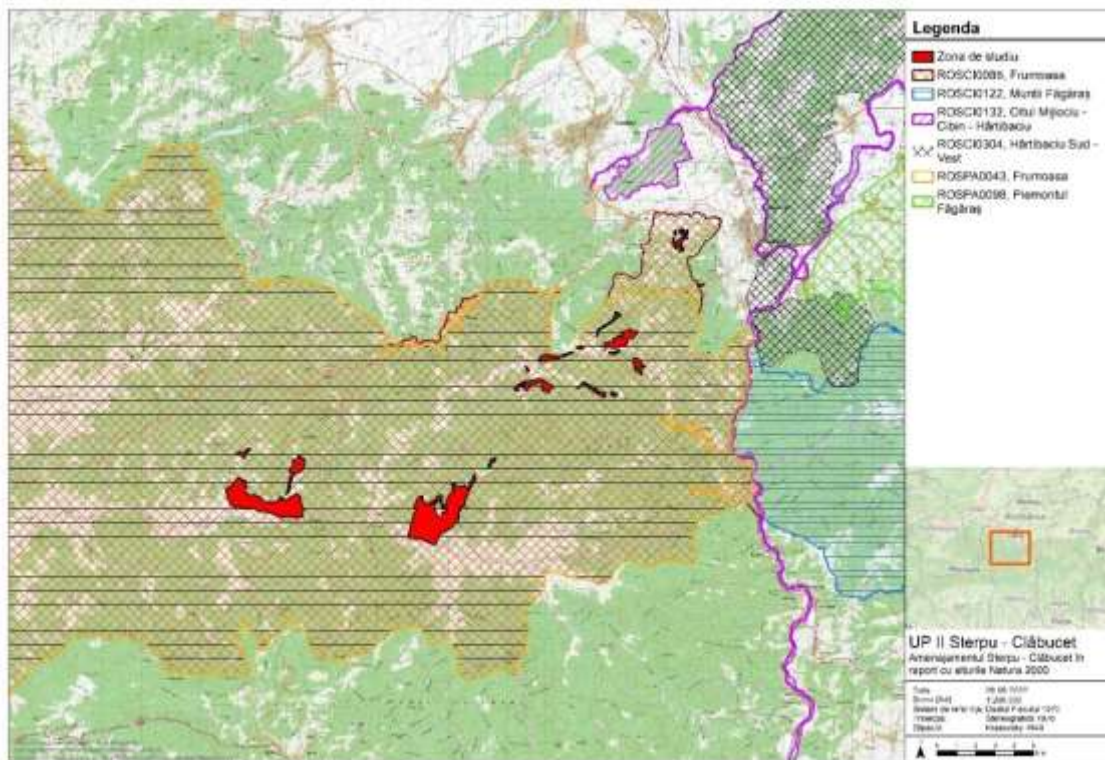
» Etajul subalpin (FSA)	– 383,79	ha	– (32,0%);
» Etajul montan de molidișuri (FM3)	– 732,82	ha	– (61,1%);
» Etajul montan premontan de făgete (FM1+FD4)	– 45,65	ha	– (3,8%);
» Etajul deluros de gorunete, făgete și gorunete	– 33,82	ha	– (2,8%);
» Alte terenuri	– 2,42	ha	– (0,2%).

Suprafața luată în studiu se suprapune parțial peste următoarele arii protejate:

- Situl Natura 2000 ROSAC0088 Frumoasa - 1198,5 ha (100,0%);
- Situl Natura 2000 ROSPA0043 Frumoasa - 1164,68 ha (97,2%);



Figură 1. Localizare amenajament



Figură 2. Localizare amenajament în raport cu arii naturale protejate

2.1.4. Baza cartografică folosită

Planurile de bază utilizate s-au obținut din planurile topografice de bază pe care s-au transpus detaliile amenajistice ce se referă la organizarea în spațiu a fondului forestier, cum sunt: limitele de ocol silvic, limitele unităților de producție, parcelarul, subparcelarul, bornele precum și alte detalii cu specific forestier (Tabel 2).

Hărțile amenajistice au fost întocmite la scara 1:20 000 și servesc pentru punerea în evidență a unor caracteristici de structură și a principalelor lucrări ce trebuie executate în fondul forestier. Ele au fost întocmite prin vectorizarea planurilor de bază, transpunerea detaliilor amenajistice realizându-se prin metode topografice și cartografice.

Tabel 2. Lista planurilor de bază utilizate.

Nr. crt.	Planuri de bază	Scara	Parcele componente	Suprafata fond forestier, ha	Observații
1	L-34-096-B-d-1-IV	1:5000	117%; 118%; 119%; 120%; 121%	79,52	Foaie volanta
2	L-34-096-B-d-1-II	1:5000	121%	1,71	Foaie volanta

Nr. crt.	Planuri de bază	Scara	Parcele componente	Suprafata fond forestier, ha	Observații
3	L-34-096-B-d-2-III	1:5000	111%; 113; 114	59,58	Foaie volanta
4	L-34-096-B-d-4-I	1:5000	109; 110; 111%; 115; 116%; 117%	194,83	Foaie volanta
5	L-35-085-A-a-4-IV	1:5000	66; 67; 76%	33,91	Foaie volanta
6	L-35-085-A-b-3-III	1:5000	72%; 76 %	27,86	Foaie volanta
7	L-35-085-A-a-4-II	1:5000	68%	1,16	Foaie volanta
8	L-35-085-A-b-3-I	1:5000	68%; 69;	32,13	Foaie volanta
9	L-35-085-A-b-1-IV	1:5000	75%	9,26	Foaie volanta
10	L-35-085-A-b-3-II	1:5000	70; 71%; 73%; 74; 75%	82,27	Foaie volanta
11	L-35-085-A-b-4-III	1:5000	71%	8,61	Foaie volanta
12	L-35-085-A-b-4-I	1:5000	71%; 73%	18,47	Foaie volanta
13	L-35-085-A-b-3-IV	1:5000	72%	21,26	Foaie volanta
14	L-35-085-A-c-2-III	1:5000	32%; 33%; 34%	69,74	Foaie volanta
15	L-35-085-A-c-2-IV	1:5000	33%	2,43	Foaie volanta
16	L-35-085-A-c-4-I	1:5000	31%; 32%; 34%; 35%	115,62	Foaie volanta
17	L-35-085-A-b-2-I	1:5000	10%; 11%; 12%	19,28	Foaie volanta
18	L-35-085-A-b-2-II	1:5000	10%	6,56	Foaie volanta
19	L-35-073-C-d-4-IV	1:5000	10%; 11%	3,55	Foaie volanta
20	L-35-073-C-d-4-III	1:5000	11%; 12%	4,48	
21	L-35-085-A-c-3-II	1:5000	31%; 34%; 35%; 36%; 37%; 38	305,74	
22	L-35-085-A-c-1-IV	1:5000	34%; 35%; 36%; 37%	5,25	

Nr. crt.	Planuri de bază	Scara	Parcele componente	Suprafata fond forestier, ha	Observații
23	L-35-085-A-c-3-IV	1:5000	35%; 36%	2,77	
24	L-34-096-B-d-3-II	1:5000	116%; 117%; 118%; 119%; 120%	92,51	
TOTAL				1198,50	

Planurile utilizate sunt cartografiate pe foaie volantă, pe formatele standardizate ale proiecției cartografice în vigoare, la scara 1: 5000.

2.1.5. Ocupații și litigii

Nu este cazul.

2.1.6. Repartiția fondului forestier pe categorii de folosințe

Tabel 3. Suprafața fondului forestier pe categorii de folosință și specii

CATEGORIE DE FOLOSINTA	Suprafata (Ha)		
	GRF. I	GRF. II	Total
A - Paduri si terenuri destinate impaduririi sau reimpaduririi	1196.08		1196.08
A1 - Paduri si terenuri destinate impaduririi pentru care se reglementeaza recoltarea de produse principale	570.06		570.06
A11 - Paduri inclusiv plantatii cu reusita definitiva	548.23		548.23
10 A 10 B 10 C 10 D 10 E 10 F 10 G 11 12 32 A 32 B 32 C 33 A 33 B 33 C 34 A 34 B 34 C 34 E 34 G 35 C 35 D 35 E 35 H 36 B 36 C 36 F 37 A 37 B 37 C 38 A 38 E 72 A 74 A 75 A 75 B 75 D 76 A 76 D 109 110 A 110 B 111 B 111 C 113 A 113 B 114 A 114 B 115 C 115 D 121			
A12 - Regenerari pe cale artificiala cu reusita partiala			
A13 - Regenerari pe cale naturala cu reusita partiala 36 A 37 F 111 A	19.03		19.03
A14 - Terenuri de reimpadurit in urma taierilor rase, a doboriturilor de vint sau a altor cauze 75 C	2.80		2.80
A15 - Poieni sau goluri destinate impaduririi			
A16 - Terenuri degradate prevazute a se impadurii			
A17 - Rachitarii naturale ori create prin culturi			
A2 - Paduri si terenuri destinate impaduririi pentru care nu se reglementeaza recoltarea de produse principale	626.02		626.02
A21 - Paduri inclusiv plantatii cu reusita definitiva 31 A 31 B 31 C 32 D 34 D 34 F 35 A 35 B 35 F 35 G 36 D 36 E 37 D 37 E 38 B 38 C 38 D 66 67 68 69 A 69 B 70 71 72 B 73 74 B 76 B 76 C 115 A 115 B 116 A 116 B 116 C 117 118 A 118 B 119 A 119 B 119 C 120 A 120 B	626.02		626.02
A22 - Terenuri impadurite pe cale naturala sau artificiala cu reusita partiala			
A23 - Terenuri de reimpadurit in urma doboriturilor de vint sau a altor cauze			
A24 - Poieni sau goluri destinate impaduririi			
A25 - Terenuri degradate destinate impaduririi			

B - Terenuri afectate gospodarii silvice	2.42
B1 - Linii parcelare principale	
B2 - Linii de vinatoare si terenuri pentru hrana vinatului	
B3 - Instalatii de transport forestier: drumuri, cai ferate si funiculare permanente	
B4 - Cladiri, curti si depozite permanente	
B5 - PeJNiere si plantatii seminciere	
B6 - Culturi de arbusti fructiferi, de plante medicinale si melifere, etc	
B7 - Terenuri cultivate pentru nevoile administratiei	
B8 - Terenuri cu fazanerii, pastravarii, centre de prelucrare a fructelor de padure, uscatorii de seminte, etc.	
B9 - Ape care fac parte din fondul forestier	
B10 - Culoare pentru linii de inalta tensiune 115R 116R	2.42
B11- Fasii de frontiera si instalatii aferente (G)	
C - Terenuri neproductive: stincarii, saraturi, mlastini, ravene, etc.	
D - Terenuri scoase temporar din fondul forestier	
D1 - Transmise prin acte normative in folosinta temporare a unor organizatii pt. instalatii electrice,petroliere sau hidrotehnice, pentru cariere,depozite, etc.	
D2 - Detinute de persoane fizice sau juridice fara aprobarile legale necesare, ocupatii si reparti	
TOTAL : A + B + C + D	1196.08 1198.50

Tabel 4.Repartiția pe categorii funcționale

GF	FCT1	FCT	U N I T A T I														A M E N A J I S T I C E						
			115R 116R																				
			Total FCT :		2 UA																2.42 Ha		
			Total FCT1 :		2 UA																2.42 Ha		
			Total GF 0 :		2 UA																2.42 Ha		
1	2A	2A2C5Q	69 B																				
			Total FCT :		2A2C5Q		1 UA														4.58 Ha		
			2A5Q5R		38 B																		
			Total FCT :		2A5Q5R		1 UA														3.91 Ha		
			Total FCT1 :2A		2 UA																8.49 Ha		
2C	2C5Q5R	31 A	34 F	35 A	35 B	66	67	68	69 A	70	71	72 B	73	74 B	76 B	76 C							
		115 B																					
			Total FCT :		2C5Q5R		16 UA														209.41 Ha		
			Total FCT1 :2C		16 UA																209.41 Ha		
3I	3I2A5Q	35 F 35 G																					
		Total FCT :		3I2A5Q		2 UA														42.27 Ha			
		3I5Q5R	31 B	31 C	32 D	34 D	36 D	36 E		37 D											37 E		
		38 C 38 D 115 A 116 A 116 B 116 C 117																					
			Total FCT :		3I5Q5R		22 UA														365.85 Ha		
			Total FCT1 :3I		24 UA																408.12 Ha		
5Q	5Q1C	10 A	10 B	10 C	10 D	10 E	10 F	10 G	11	12													
		Total FCT :		5Q1C		9 UA														33.82 Ha			
		5Q5R	36 B																				

Total FCT : 5Q5R													1 UA		30.34 Ha	
5Q5R1C	32 A	32 B	32 C	33 A	33 B	33 C	34 A	34 B	34 C	34 E	34 G	35 C	35 D	35 E	35 H	
	36 A	36 C	36 F	37 A	37 B	37 C	37 F	38 A	38 E	72 A	74 A	75 A	75		B	
	75 C	75 D														
Total FCT : 5Q5R1C													45 UA		505.90 Ha	
Total FCT1 :5Q													55 UA		570.06 Ha	
Total GF 1 :													97 UA		1196.08 Ha	
TOTAL UP :													99 UA		1198.50 Ha	

2.1.7. Zonarea funcțională

Pădurile sunt încadrate funcțional astfel:

Tabel 5. Zonarea funcțională

Grupa funcțională	Subgrupa		Categoría funcțională		Suprafața	
	Cod	Denumire	Cod	Denumire	ha	%
Grupa I Păduri cu funcții speciale de protecție	2	Păduri cu funcții de protecție a terenurilor și solurilor, funcții predominante pedologice	2A	Arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substraturi de fliș (facies marnos, marnos-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substraturi litologice (TII)	8,49	0,7
			2C	Arboretele/Benzile de pădure din jurul golurilor alJNe (TII)	209,41	17,5
	3	Păduri cu funcții de protecție contra factorilor climatici naturali sau antropici, funcții predominante climatice	3I	Jnepenișuri (TI)	408,12	34,1
	5	Păduri de interes științific, de ocrotire a genofobului și ecofondului forestier și a altor ecosisteme cu elemente naturale de valoare deosebită	5Q	Arborete din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru specii de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 – SCI)	570,06	47,6

TOTAL GRUPA I	1196,08	99,8
Alte terenuri	2,42	0,2
TOTAL GENERAL	1198,50	100

2.1.8. Subunități de gospodărire

În raport cu obiectivele urmărite și funcțiile de producție și de protecție stabilite au fost constituite următoarele subunități de producție sau protecție.

Tabel 6. Subunități de producție

SUP		U N I T A T I A M E N A J I S T I C E							
Total	75 C	115R	116R			Nr. de UA-uri		3	
	Suprafata		5.22 HA						
A	10 A	10 B	10 C	10 D	10 E	10 F	10 G	11	12
	32 A	32 B	32 C	33 A	33 B	33 C	34 A	34 B	34 C
	34 E	34 G	35 C	35 D	35 E	35 H	36 A	36 B	36 C
	36 F	37 A	37 B	37 C	37 F	38 A	38 E	72 A	74 A
	75 A	75 B	75 D	76 A	76 D	109	110 A	110 B	111 A
Total	111 B	111 C	113 A	113 B	114 A	114 B	115 C	115 D	121
	Suprafata		567.26 HA			Nr. de UA-uri		54	
E	31 B	31 C	32 D	34 D	35 F	35 G	36 D	36 E	37 D
	37 E	38 C	38 D	115 A	116 A	116 B	116 C	117	118 A
	118 B	119 A	119 B	119 C	120 A	120 B			
Total	Suprafata		408.12 HA			Nr. de UA-uri		24	
M	31 A	34 F	35 A	35 B	38 B	66	67	68	69 A
	69 B	70	71	72 B	73	74 B	76 B	76 C	115 B
Total	Suprafata		217.90 HA			Nr. de UA-uri		18	
Total UP	Suprafata		1198.50 HA			Nr. de UA-uri		99	

2.1.9. Lucrări propuse în S.U.P. A

Stabilirea posibilității de produse principale și secundare, elaborarea planurilor de recoltare și de împădurire, definesc reglementarea procesului de producție.

Prin reglementarea procesului de producție s-a urmărit îndeplinirea următoarelor obiective:

- realizarea unui fond de producție cu o structură care să permită executarea cu continuitate a funcțiilor de protecție și producție;
- dirijarea structurii pădurii spre starea optimă în raport cu condițiile ecologice și cerințele social-economice;
- aplicarea reglementarilor de ordin silvicultural până la nivel de arboret;
- stabilirea posibilității de produse principale;
- recoltarea posibilității de produse principale (planuri de recoltare);
- recoltarea produselor secundare;
- planurile lucrărilor de cultură.



Reglementarea procesului de producție s-a făcut pentru arboretele încadrate în tipul IV de categorii funcționale.

Reglementarea procesului de recoltare a produselor principale s-a făcut pentru arboretele din S.U.P. A – codru regulat.

Stabilirea posibilității la codru regulat s-a făcut atât prin intermediul volumelor, cât și prin intermediul suprafețelor, aplicându-se procedee specifice: metoda creșterii indicatoare și metoda claselor de vârstă.

În urma prelucrării automate a datelor au rezultat valorile prezentate în continuare.

Pentru calculul acestui indicator s-a utilizat următoarea formula: $P = m \times C_i$, în care m este factor modificador dedus în raport cu volumele de masă lemnoasă exploatabile în primele perioade ale ciclului, iar C_i este creșterea indicatoare, posibilitatea calculată prin acest procedeu fiind de 3669 m^3/an .

S-a luat în considerare și volumele de masă lemnoasă posibile a fi recoltate în următorii 10, 20, 40 și 60 de ani, care sunt următorii:

» VD = 14270 m^3 ;

» VE = 35341 m^3 ;

» VF = 102480 m^3 ;

» VG = 156243 m^3 .

Tabel 7. Lucrări propuse în SUP A Codru regulat

Tratamentul	Suprafața de parcurs (ha)		Volum de extras (m^3)		Posibilitatea pe specii (m^3)					
	Totala	Anuala	Total	Anual	MO	FA	GO	DT	DM	-
T. succesive	74.7	7.47	11477	1148	1148					
T. progresive	31.28	3.13	2795	279		65	206	4	4	
Total U.P.	105.98	10.60	14272	1427	1148	65	206	4	4	

Tratamentul tăierilor succesive în margine de masiv face parte din grupa tratamentelor la care regenerarea se face sub masiv, prin tăieri repetate, prin aplicarea a două sau mai multe tăieri ce se succed la intervale de timp care variază în raport cu anii de fructificație, ritmul creșterii, stadiul de dezvoltare și exigențele semințisului. Lucrările de regenerare se localizează pe o bandă îngustă, la margine a arboretului înaintând apoi treptat până la regenerarea sa integrală. Semințisurile instalate beneficiază atât de adăpostul direct oferit de arboretul bătrân, până la îndepărtarea lui definitivă, ca în cazul tăierilor succesive propriu zise, cât și de adăpostul lateral al arboretului din banda următoare. De aceea, marginea de masiv se definește ca o zonă cuprinzând pe de o parte o bandă internă, în care se execută tăieri succesive și în care există, sub adăpost direct, semințis în diferite stadii de dezvoltare, iar pe de altă parte, o bandă externă, de pe care vechiul arboret a fost complet înlăturat, dar al cărui semințis instalat mai beneficiază totuși de adăpostul lateral al arboretului vecin. Tratamentul a fost conceput pentru regenerarea naturală a arboretelor în care există pericolul doborâturilor de vânt, fiind recomandat pentru molidișuri. De regulă lățimea unei benzi de parcurs cu tăieri de regenerare variază în raport cu rezistența la doborâturi a arboretului respectiv, fiind mai mică în situațiile

În care pericolul de doborâre este mai accentuată. Astfel, lăţimea benzii va fi 1,5-2,0 înălţimi (H) de arbore. În cadrul U.P. II Sterpu-Clăbucet se propune acest tip de tratament în molidişurile pure în u.a. 33 C, 35 C, 35 E, 35 H, 36 F, 37 C, 38 A, 75 D, şi 76 A.

Tăieri progresive

Fac parte din grupa tratamentelor cu tăieri repetate, localizate, la care regenerarea se face sub masiv. Caracteristica principală a tratamentului tăierilor progresive o constituie declanşarea procesului de regenerare, cu ocazia primelor tăieri, într-un număr variabil de puncte de pe suprafaţa arboretului, care constituie așa numitele ochiuri de regenerare. La amplasarea ochiurilor de regenerare se ține seama de eventualele grupe de seminţişuri utilizabile existente. Cu ocazia revenirilor următoare, seminţişurile instalate în ochiurile respective sunt puse în lumină, printr-una sau mai multe tăieri. Pe măsură ce ochiurile se lărgesc treptat, marginile lor se apropie, atingându-se unele cu altele, după care se execută tăieri de racordare.

Tăieri progresive de însămânţare se vor executa în arboretele cu consistenţă de 0,7, cu seminţiş utilizabil sub 20% din suprafaţă. Tăierile trebuie să fie corelate cu anii de fructificaţie și se localizează într-un număr mai mare sau mai mic de ochiuri de regenerare, amplasate pe întreaga suprafaţă a arboretului. Diametrul ochiurilor care se decid variază de la 0,5 la 2,0 înălţimi de arbore, în funcţie de temperamentul speciilor de regenerat.

Tăieri progresive de punere în lumină (de lărgire și iluminare a ochiurilor) se vor executa în arboretele cu consistenţă de 0,5-0,6, unde există și seminţiş utilizabil pe 0,4 – 0,8S. Acest tip de tăieri se execută după ce s-a constatat că seminţişul s-a instalat în ochiurile deschise anterior. Luminarea ochiurilor deja create, care se corelează cu ritmul de creștere și nevoile de lumină ale seminţişului, se face moderat și repetat (prin mai multe tăieri) la speciile de umbră (fag). Tăierea de lărgire a ochiului se realizează fie după ce în afară acestuia s-a instalat deja seminţiş utilizabil, fie într-un an de fructificaţie abundentă.

2.1.10. Lucrări propuse în S.U.P. E

În categoria de arborete încadrate în tipul I de categorii funcționale sunt arboretele din subunitatea E - rezervații pentru ocrotirea integrală a naturii.

În U.P. II Sterpu-Clăbucet există o suprafață de 408,12 ha cu jnepenișuri, propuse ca zonă de protecție integrală. Aceste suprafețe se regăsesc în u.a. 31 B, 31 C, 32 D, 34 D, 35 F, 35 G, 36 D, 36 E, 37 D, 37 E, 38 C, 38 D, 116 A, 116 B, 116 C, 117, 118 A, 118 B, 119 A, 119 B, 119 C, 120 A și 120 B, nepropunându-se lucrări în deceniul următor în acestea.

2.1.11. Lucrări propuse în S.U.P. M

În cadrul U.P. II Sterpu-Clăbucet, arboretele cu funcții speciale de protecție ocupă o suprafață de 217,90 ha (18,2%). Pentru toate aceste arborete nu se reglementează procesul de producție.

Arborete încadrate în tipul II de categorii funcționale sunt arboretele din subunitatea M – păduri supuse regimului de conservare deosebită ce ocupă o suprafață de 217,90 ha (18,2%). Aceste arborete sunt încadrate în categoriile funcționale: 1-2A și 1-2C.

Pentru arboretele din S.U.P. M au fost propuse mai multe tipuri de lucrări: lucrări de întreținere, lucrări de îngrijire (rărituri) și tăieri de igienă.

Lucrările de întreținere s-au adoptat pentru arboretele care nu au închis starea de masiv.

Lucrările de îngrijire și conducere s-au adoptat pentru arboretele aflate în stadiile de dezvoltare corespunzătoare conform normelor tehnice în vigoare.



Tăieri de igienă se vor aplica în toate arboretele, scopul principal fiind cel de menținere sau stării fitosanitare a pădurii.

2.1.12. Descrierea sintetică a fondului forestier pe parcele parcelelor



Tabel 8. Descrierea sintetică a parcelelor și lucrărilor propuse

Proprietar	UA 1	UA 2	S.U. P.	Supr .	Grupă fuçt.	Funcți e 1	Funcți e 2	Expozi ție	Consiste nță	Vârș tă	Lucr. propuse 1	Lucrări propuse 2	Compoziție	Volum	Volum (5 creșteri)	Volum de extras	Suprapun ere cu SAC	Suprapun ere cu SPA
Orasul Talmaciu	10	D	A	0.53	1	5Q	1C	V	1.00	25	Rărituri		1ME4GO1PI4 FA	22.00	32.00	4.00	ROSAC0085 Frumoasa	
Orasul Talmaciu	10	G	A	3.86	1	5Q	1C	NE	0.70	110	Tăieri progresive (însămânțare)	Ajutorarea regenerării naturale	7GO3FA	722.00	757.00	250.00	ROSAC0085 Frumoasa	
Orasul Talmaciu	10	A	A	15.21	1	5Q	1C	NE	0.60	150	Tăieri progresive (punere în lumină)	Îngrijirea semințșului	10GO	2616.00	2746.00	1373.00	ROSAC0085 Frumoasa	
Orasul Talmaciu	10	B	A	1.84	1	5Q	1C	V	0.40	160	Tăieri progresive (punere în lumină)	Îngrijirea semințșului	8FA1NU1CI	223.00	233.00	117.00	ROSAC0085 Frumoasa	
Orasul Talmaciu	10	E	A	2.24	1	5Q	1C	N	0.60	160	Tăieri progresive (punere în lumină)	Îngrijirea semințșului	9FA1GO	468.00	483.00	242.00	ROSAC0085 Frumoasa	
Orasul Talmaciu	10	F	A	2.51	1	5Q	1C	N	0.60	160	Tăieri progresive (punere în lumină)	Îngrijirea semințșului	8FA2GO	585.00	605.00	303.00	ROSAC0085 Frumoasa	

Orasul Talmaciu	10	C	A	1.52	1	5Q	1C	V	0.70	110	Tăieri progresive (însămânțare, punere în lumină)	Ajutorarea regenerării naturale	9GO1FA	220.00	230.00	152.00	ROSAC0085	Frumoasa
Orasul Talmaciu	11		A	4.10	1	5Q	1C	NV	0.60	140	Tăieri progresive (punere în lumină)	Îngrijirea semințșului	8GO1TE1DT	685.00	715.00	358.00	ROSAC0085	Frumoasa
Orasul Talmaciu	12		A	2.01	1	5Q	1C	NE	0.70	90	Tăieri de igienă (tăieri progresive)		10GO	295.00	315.00	16.00	ROSAC0085	Frumoasa
Orasul Talmaciu	31	A	M	13.94	1	2C	5Q	NV	0.90	70	Tăieri de igienă		10MO	5158.00	5673.00	140.00	ROSAC0085	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	31	B	E	21.76	1	3I	5Q	NV	0.70	55			7PIN3MO	2285.00	2700.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	31	C	E	5.72	1	3I	5Q	NV	0.40	50			10PIN	57.00	102.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	32	B	A	11.65	1	5Q	5R	NV	0.90	65	Rărituri		10MO	2820.00	3345.00	267.00	ROSAC0085	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	32	C	A	16.76	1	5Q	5R	NV	0.90	70	Rărituri		10MO	4726.00	5441.00	380.00	ROSAC0085	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	32	A	A	7.08	1	5Q	5R	NE	0.90	45	Rărituri		10MO	1671.00	2091.00	104.00	ROSAC0085	ROSPA0043 Frumoasa

Orasul Talmaciu	32	D	E	6.95	1	3I	5Q	NV	0.80	55			6PIN4MO	340.00	555.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	33	A	A	6.53	1	5Q	5R	NE	0.90	35	Rărituri		10MO	1959.00	2339.00	256.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	33	B	A	6.39	1	5Q	5R	NE	0.90	25	Rărituri		10MO	1195.00	1570.00	248.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	33	C	A	17.33	1	5Q	5R	NE	0.50	95	Tăieri succesive în margine de masiv	Ajutorarea regenerării naturale	10MO	4315.00	4620.00	2310.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	34	A	A	20.14	1	5Q	5R	NV	0.80	75	Tăieri de igienă		10MO	4794.00	5569.00	181.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	34	C	A	11.55	1	5Q	5R	NV	0.70	70	Tăieri de igienă		10MO	3072.00	3427.00	91.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	34	G	A	3.85	1	5Q	5R	N	0.70	15	Tăieri de igienă		10MO	112.00	162.00	23.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	34	E	A	10.37	1	5Q	5R	NV	0.70	25	Tăieri de igienă		9MO1PIN	291.00	481.00	62.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	34	B	A	31.23	1	5Q	5R	NV	1.00	45	Rărituri		10MO	6277.00	7827.00	782.00	ROSAC0085	ROSPA0043

Orasul Talmaciu	34	F	M	3.43	1	2C	5Q	NV	0.40	45	Îngrijirea culturilor, completări		10MO	85.00	130.00	0.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	34	D	E	11.79	1	3I	5Q	NV	0.80	50			7PIN3MO	283.00	513.00	0.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	35	A	M	7.04	1	2C	5Q	N	0.70	55	Tăieri de igienă		10MO	1345.00	1600.00	56.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	35	D	A	10.90	1	5Q	5R	NV	0.80	45	Tăieri de igienă		10MO	2148.00	2588.00	77.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	35	B	M	8.43	1	2C	5Q	NV	0.90	25	Tăieri de igienă		10MO	1307.00	1642.00	76.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	35	C	A	12.77	1	5Q	5R	NV	0.60	130	Tăieri succesive în margine de masiv	Ajutorare a regenerării naturale	10MO	3895.00	4110.00	2056.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	35	E	A	8.98	1	5Q	5R	NV	0.60	95	Tăieri succesive în margine de masiv	Ajutorare a regenerării naturale	10MO	2748.00	2943.00	1472.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	35	H	A	0.81	1	5Q	5R	V	0.20	130	Tăieri succesive împădurire sub masiv	Ajutorare a regenerării naturale	10MO	86.00	91.00	91.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa

Orasul Talmaciu	35	F	E	31.49	1	3I	2A	NE	0.90	55			10PIN	1102.00	1637.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	35	G	E	10.78	1	3I	2A	N	0.40	40			10PIN	237.00	332.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	36	B	A	30.34	1	5Q	5R	NE	1.00	50	Rărituri		10MO	10224.00	11724.00	525.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	36	C	A	8.45	1	5Q	5R	NE	1.00	25	Rărituri		10MO	955.00	1335.00	212.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	36	A	A	4.08	1	5Q	5R	NE	0.50	25	Îngrijirea culturilor, completări		10MO	143.00	213.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	36	F	A	3.21	1	5Q	5R	NE	0.80	95	Tăieri succesive în margine de masiv	Ajutorare a regenerării naturale	10MO	1140.00	1235.00	470.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	36	E	E	16.82	1	3I	5Q	N	0.90	55			10PIN	404.00	689.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	36	D	E	5.95	1	3I	5Q	N	0.40	40			10PIN	60.00	115.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	37	A	A	24.88	1	5Q	5R	NV	0.80	70	Tăieri de igienă		10MO	8858.00	9643.00	224.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa

Orasul Talmaciu	37	B	A	5.96	1	5Q	5R	NV	0.80	70	Tăieri de igienă	6MO1SR2SAC1PLT	1466.00	1616.00	53.00	ROSAC0085	ROSPA0043	
Orasul Talmaciu	37	F	A	1.47	1	5Q	5R	NV	0.50	25	Îngrijirea culturilor, completări	10MO	51.00	76.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043	
Orasul Talmaciu	37	C	A	1.58	1	5Q	5R	NV	0.60	120	Tăieri succesive în margine de masiv	Ajutorarea regenerării naturale	10MO	575.00	595.00	298.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	37	D	E	8.32	1	3I	5Q	N	0.80	55		10PIN	175.00	300.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043	
Orasul Talmaciu	37	E	E	3.22	1	3I	5Q	N	0.20	40		10PIN	16.00	31.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043	
Orasul Talmaciu	38	B	M	3.91	1	2A	5Q	N	0.80	35	Tăieri de igienă	6MO4SR	489.00	579.00	27.00	ROSAC0085	ROSPA0043	
Orasul Talmaciu	38	E	A	4.89	1	5Q	5R	N	0.80	5	Îngrijirea culturilor	8MO2LA	0.00	15.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043	
Orasul Talmaciu	38	A	A	26.86	1	5Q	5R	N	0.60	120	Tăieri succesive în margine de masiv	Ajutorarea regenerării naturale	10MO	7628.00	8088.00	4044.00	ROSAC0085	ROSPA0043

Orasul Talmaciu	38	C	E	39.89	1	3I	5Q	N	0.80	55			10PIN	838.00	1438.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	38	D	E	13.78	1	3I	5Q	N	0.40	40			10PIN	138.00	263.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	66		M	15.78	1	2C	5Q	SE	0.60	75	Tăieri igienă	de	10MO	3551.00	3956.00	110.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	67		M	2.45	1	2C	5Q	SV	0.60	90	Tăieri igienă	de	10MO	643.00	703.00	17.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	68		M	23.39	1	2C	5Q	V	0.70	65	Tăieri igienă	de	10MO	5801.00	6596.00	186.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	69	B	M	4.58	1	2A	2C	S	0.80	75	Tăieri igienă	de	10MO	1228.00	1413.00	41.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	69	A	M	5.09	1	2C	5Q	SV	0.60	70	Tăieri igienă	de	10MO	1216.00	1356.00	36.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	70		M	5.05	1	2C	5Q	S	0.80	45	Tăieri igienă	de	10MO	651.00	851.00	36.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	71		M	25.25	1	2C	5Q	S	0.60	35	Tăieri igienă	de	10ME	2702.00	3247.00	126.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	72	B	M	4.45	1	2C	5Q	S	0.90	60	Rărituri		10MO	1709.00	1904.00	120.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa



Orasul Talmaciu	72	A	A	20.40	1	5Q	5R	NE	1.00	60	Rărituri		10FA	6487.00	7507.00	751.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	73		M	34.81	1	2C	5Q	NV	0.70	35	Tăieri de igienă		5ME4MO1FA	5291.00	6106.00	209.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	74	B	M	18.06	1	2C	5Q	N	0.70	25	Tăieri de igienă		6MO4ME	1824.00	2349.00	108.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	74	A	A	20.57	1	5Q	5R	N	0.80	85	Tăieri de iginenă		8MO2ME	5266.00	5961.00	185.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	75	A	A	8.65	1	5Q	5R	N	0.70	25	Tăieri de igienă		4MO1FA1PI4ME	441.00	656.00	52.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	75	C		2.80	1	5Q	5R	N	0.00	0	Împăduriri în suprafețe parcurse cutăieri de regenerare	Îngrijirea culturilor	0	0.00	0.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	75	B	A	2.64	1	5Q	5R	N	0.80	85	Tăieri de iginenă		10MO	810.00	905.00	24.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	75	D	A	0.87	1	5Q	5R	N	0.90	100	Tăieri succesive în margine de masiv	Ajutorare a regenerării naturale	10MO	392.00	422.00	139.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	76	B	M	12.09	1	2C	5Q	N	0.70	40	Tăieri de igienă		10MO	2430.00	2840.00	73.00	ROSAC0085	ROSPA0043	Frumoasa	Frumoasa

Orasul Talmaciu	76	C	M	21.45	1	2C	5Q	N	1.00	60	Rărituri		10MO	8129.00	9184.00	733.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	76	D	A	4.16	1	5Q	5R	SV	0.70	5	Îngrijirea culturilor	Degajări	8MO2LA	0.00	25.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	76	A	A	2.29	1	5Q	5R	SV	0.80	120	Tăieri succesive în margine de masiv	Ajutorarea regenerării naturale	10MO	1154.00	1194.00	597.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	109		A	26.77	1	5Q	5R	N	0.90	80	Tăieri de igienă		10MO	9021.00	10131.00	268.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	110	A	A	25.56	1	5Q	5R	NE	0.80	80	Tăieri de igienă		10MO	8154.00	9074.00	230.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	110	B	A	1.48	1	5Q	5R	N	0.70	20	Tăieri de igienă		10MO	59.00	89.00	9.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	111	B	A	13.07	1	5Q	5R	NE	0.70	80	Tăieri de igienă		10MO	4013.00	4418.00	104.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	111	C	A	2.57	1	5Q	5R	NE	0.90	80	Tăieri de igienă		10MO	959.00	1064.00	26.00	ROSAC0085	ROSPA0043
Orasul Talmaciu	111	A	A	13.48	1	5Q	5R	N	0.30	20	Completări	Îngrijirea culturilor	10MO	135.00	245.00	0.00	ROSAC0085	ROSPA0043

Orasul Talmaciu	113	B	A	9.38	1	5Q	5R	NE	0.70	70	Tăieri igienă de	10MO	1764.00	2034.00	75.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	113	A	A	26.57	1	5Q	5R	NE	1.00	35	Rărituri	10MO	8343.00	9658.00	1060.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	114	A	A	1.62	1	5Q	5R	NV	0.70	25	Tăieri igienă de	10MO	55.00	105.00	10.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	114	B	A	19.43	1	5Q	5R	SE	0.90	80	Tăieri igienă de	10MO	6840.00	7635.00	194.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	115	C	A	3.63	1	5Q	5R	NE	0.70	65	Tăieri igienă de	10MO	516.00	636.00	30.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	115	B	M	8.70	1	2C	5Q	NE	0.60	45	Tăieri igienă de	10MO	278.00	453.00	43.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	115	D	A	30.56	1	5Q	5R	NE	1.00	50	Rărituri	10MO	7182.00	8832.00	793.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	115	A	E	32.35	1	3I	5Q	N	0.50	45		3MO7PIN	259.00	649.00	0.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	115	R		0.57	0			N	0.00	0		0	0.00	0.00	0.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa
Orasul Talmaciu	116	A	E	27.19	1	3I	5Q	N	1.00	55		10PIN	707.00	1467.00	0.00	ROSAC0085 Frumoasa	ROSPA0043 Frumoasa



Orasul Talmaciu	11 6	B	E	5.5 9	1	3I	5Q	N	0.70	35								ROSAC00 85	ROSPA00 43
													6MO4PIN	508.00	638.00	0.00		Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	11 6	C	E	6.2 1	1	3I	5Q	N	0.90	35			10PIN	87.00	257.00	0.00		ROSAC00 85	ROSPA00 43
																		Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	11 6	R		1.8 5	0			N	0.00	0			0	0.00	0.00	0.00		ROSAC00 85	ROSPA00 43
																		Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	11 7		E	28. 98	1	3I	5Q	N	0.90	55			10PIN	696.00	1191.00	0.00		ROSAC00 85	ROSPA00 43
																		Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	11 8	A	E	24. 31	1	3I	5Q	N	0.90	55			10PIN	583.00	998.00	0.00		ROSAC00 85	ROSPA00 43
																		Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	11 8	B	E	12. 40	1	3I	5Q	N	0.40	45			10PIN	74.00	184.00	0.00		ROSAC00 85	ROSPA00 43
																		Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	11 9	B	E	27. 72	1	3I	5Q	NE	0.90	55			10PIN	388.00	858.00	0.00		ROSAC00 85	ROSPA00 43
																		Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	11 9	C	E	13. 01	1	3I	5Q	NE	0.90	45			6MO4PIN	819.00	1189.00	0.00		ROSAC00 85	ROSPA00 43
																		Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	11 9	A	E	1.7 4	1	3I	5Q	NE	0.40	45			10PIN	10.00	25.00	0.00		ROSAC00 85	ROSPA00 43
																		Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	12 0	A	E	50. 23	1	3I	5Q	NV	1.00	50			10PIN	804.00	1809.00	0.00		ROSAC00 85	ROSPA00 43
																		Frumoasa	Frumoasa



Orasul Talmaciu	120	B	E	1.92	1	3I	5Q	N	0.40	45								ROSAC0085	ROSPA0043
													10PIN	12.00	27.00	0.00		Frumoasa	Frumoasa
Orasul Talmaciu	121		A	11.68	1	5Q	5R	NV	1.00	40	Rărituri							ROSAC0085	ROSPA0043
													10MO	3703.00	4528.00	450.00		Frumoasa	Frumoasa



2.1.13. Tehnologii de exploatare

La recoltarea și colectarea masei lemnoase din parchete, trebuie să se respecte tehnologiile de exploatare care urmăresc evitarea degradării solului și să asigure o stare de sănătate și de regenerare a arborilor în condiții corespunzătoare.

Tehnologiile de exploatare vor avea în vedere respectarea următoarelor restricții:

- protejarea solului;
- protejarea semințurilor utilizabile;
- protejarea arborilor care rămân în arboret.

În acest sens, ocolul silvic are sarcina de a materializa pe teren limitele parchetelor, a punctelor de regenerare, a căilor de acces pentru scos-apropiat și a zonelor de protecție a arborilor.

La recoltarea materialului lemnos se vor respecta restricțiile prevăzute în "Instrucțiunile privind termenele, modalitățile și epocile de recoltare, colectare și transport ale lemnului" aprobate de Autoritatea Centrală în Silvicultură. Ca metodă de recoltare a arborilor se recomandă:

- recoltarea lemnului se va face sub formă de arbori secționați în trunchiuri și catarge;
- coroana arborilor fracționată în bucăți se va colecta separat sub formă de lemn mărunt;
- colectarea se va face cu atelaje sau tractoare, dar numai pe trasee dinainte stabilite și materializate;
- curățirea suprafețelor în lucru concomitent cu exploatarea.

2.1.14. Volumul total posibil de recoltat (produse principale + conservare + produse secundare)

Din U.P. II Sterpu-Clăbucet se vor extrage prin tăieri de produse principale, tăieri de conservare, tăieri de produse secundare și tăieri de igienă următoarele volume pe total și pe specii:

Tabel 9. Volume de extras

Specificări	Tipul funcț.	Suprafața (ha)		Volum (m ³)		Posibilitatea anuală pe specii (m ³ /an)									
		Totală	Anuală	Total	Anual	MO	JN	ME	FA	GO	SR	DR	DT	DM	-
Produse principale	III-VI	105,98	10,60	14272	1427	1148	-	-	65	206	-	-	4	4	-
Tăieri conservare	II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Produse secundare	II	29,17	2,92	853	85	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	III-VI	189,46	18,95	5832	583	508	-	-	75	-	-	-	-	-	-
	Total	218,63	21,86	6685	668	593	-	-	75	-	-	-	-	-	-

Tăieri de igienă	Tota	413,6	413,6	3218	322	280	-	33	3	2	2	-	-	2	-
TOTAL GENERAL		738,21	446,06	24175	2417	2021	-	33	143	208	2	-	4	6	-

Posibilitatea de produse principale este de 1427 m³/an.

Posibilitatea de produse secundare este de 668 m³/an .

Pe unitatea de protecție și producție volumul total de extras anual este de 2417 m³/an (1427 m³/an din posibilitatea de produse principale, 668 m³/an din produse secundare și 322 m³/an din tăieri de igienă).

Recapitulația posibilității totale, indici de recoltare și creșterea curentă sunt date în tabelul următor:

Tabel 10. Recapitulația posibilității totale

Posibilitatea m ³ /an					Indici de recoltare m ³ /an/ha					Indicele de creștere curentă m ³ /an/ha
produse principale	produse secundare	tăieri de conservare	tăieri de igienă	total	din produse principale	din produse secundare	tăieri de conservare	t. de igienă	total	
1427	668	-	322	2417	1,2	0,6	-	0,2	2,0	5,7

Din analiza datelor prezentate în tabelul de mai sus se observă că indicele de recoltare este mai mic decât indicele de creștere curentă. Aceasta se datorează faptului ca mărimea și structura fondului forestier nu sunt normale. Până la normalizarea fondului forestier indicele de recoltare va fi mai mic decât indicele de creștere curentă.

2.1.15. Păduri virgine și cvasicirgine, situri UNESCO

În UP II Sterpu-Clăbucet nu există suprafețe forestiere incluse în Catalogul Național al Pădurilor virgine și cvasivirgine din România - Ordinul nr. 2525/2016, precum nici situri UNESCO.

2.1.16. Căi de acces și construcții forestiere

Instalațiile de transport existente în raza U.P. II Sterpu-Clăbucet, care deservește transportul masei lemnoase sau alte servicii legate de gospodărirea fondului forestier sunt prezentate în tabelul următor:

Tabel 11. Căi de transport

Nr. crt.	Indicativul drumului	Denumirea drumului	Lungime (km)			Suprafața deservită (ha)	Volumul deservit (m ³)
			În pădure	În afara fondului pădurii	Total		
DRUMURI EXISTENTE							
DRUMURI PUBLICE							
1	DP001	Talmaciu-Sadu	-	8,0	8,0	33,82	2815
Total drumuri publice			-			33,82	2815
DRUMURI FORESTIERE							
2	FE004	Lotrioara – Brăneasa	-	14,8	14,8	39,99	1403
3	FE006	Farcasu	-	4,4	4,4	90,39	1147
4	FE007	Sterpu	-	2,4	2,4	410,89	13378
5	FE008	Sădurel – Comenzii	-	12,0	12,0	18,23	127
6	FE010	Vaca	-	5,2	5,2	276,96	866

7	FE011	Clăbucet	-	1,6	1,6	11,68	450
8	FE013	Valea Râului	-	5,6	5,6	88,40	717
9	FE017	Mogoș	-	9,0	9,0	88,21	1296
Total drumuri forestiere			-	55.0	55.0	1024,65	19384
DRUMURI ALE ALTOR SECTOARE							
10	DE001		1,5	0,5	2,0	139,93	1976
Total drumuri ale altor sectoare			1,5	0,5	2,0	139,93	1976
TOTAL GENERAL			1,5	55,5	57,0	1198,50	24175

Nu sunt propuse drumuri noi prin prezentul amenajament.

Drumurile forestiere nu fac parte din UP II Sterpu-Clăbucet, ci din alte U.P.-uri ale titularului, dar accesibilitatea la U.P. VII este asigurată de către acestea.

Indicele de densitate a drumului existent raportat la suprafața U.P. II Sterpu-Clăbucet este de 47.5 m/ha. Acestea asigură într-un procent de 30% accesibilitatea fondului forestier din UP II Sterpu-Clăbucet.

Pentru determinarea accesibilității s-a luat în considerare distanța de colectare în raport cu centrul de greutate al unității amenajistice. În acest fel s-au considerat accesibile numai arboretele care s-au situat la o distanță de până la 1,2 km pe direcția de scurgere a masei lemnoase, până la drumul existent cel mai apropiat.

2.1.17. Construcții forestiere

În U.P. II Sterpu-Clăbucet nu există construcții forestiere.

II.2. Relația cu alte planuri și programe

Prezentul capitol își propune analiza relației pe care amenajamentul analizat o are cu alte planuri și programe existente la nivel local, județean, regional și național și a manierei în care la realizarea planului s-a avut în vedere integrarea obiectivelor stabilite la nivel ierarhic superior.

– Politica și strategia de dezvoltare a sectorului forestier din România care are drept obiectiv fundamental dezvoltarea sectorului forestier în sensul creșterii contribuției acestuia la ridicarea nivelului calității vieții pe baza gestionării durabile a resurselor. În acest sens, amenajamentul a fost elaborat în spiritul acestui obiectiv, în sensul în care în cadrul acestuia prevederile privitoare la activitățile de exploatare și prelucrare a lemnului au fost adaptate la cerințele și condițiile de protecție și conservare a mediului;

– Planul Urbanistic General al orașului Tâlmăciu. Terenurile asupra cărora va fi aplicat amenajamentul sunt situate în extravilanul unității administrativ teritoriale, prin urmare nu există reglementări urbanistice cu incidență asupra acestuia. Trebuie însă menționat că având în vedere rolul extrem de important al suprafețelor acoperite de pădure în cadrul sistemelor teritoriale locale, trebuie să existe o bună corelație a planurilor urbanistice generale cu amenajamentele forestiere. Limitele prezentului amplasament vor fi preluate în Planurile Urbanistice Generale atunci când se cartează intravilanul propus și fondul forestier de pe suprafața comunelor. De asemenea, pentru a asigura conservarea fondului forestier

de pe teritoriul orașului, se recomandă să se respecte prevederile codului silvic atunci când se reactualizează PUG și anume să nu se introducă păduri în intravilan, iar pentru cele din afara intravilanului, în Regulamentul de Urbanism să se stabilească ca funcțiuni admise doar amenajările specific fondului forestier (drumuri forestiere, construcții forestiere), iar pentru orice alt tip e amenajare, să se stabilească condiții în acord cu prevederile Codului Silvic.

– Planurile de Management ale siturilor Natura 2000 suprapuse, amenajamentul a ținut cont de prevederile planurilor de management, urmărindu-se ca aplicarea acestora să nu pericliteze conservarea obiectivelor protejate.

III. INFORMAȚII PRIVIND ARIA NATURALĂ PROTEJATĂ DE INTERES COMUNITAR AFECTATĂ DE IMPLEMENTAREA PLANULUI

III.1. Date privind aria naturală protejată de interes comunitar

Situl de Importanță Comunitară având codul ROSAC0085 prezintă următoarele coordonate geografice: latitudine N 45.579247, longitudine E 23.819050, cu o altitudine de la 350 m până la 2254 m și o medie de 1446 m. În conformitate cu informațiile și formularele standard oficiale, suprafața ROSAC0085 însumează 130890,8 ha (<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000>). Limitele acesteia pot fi consultate pe pagina web a Ministerului Mediului și Pădurilor, respectiv la link-ul de mai sus.

Aria de Protecție Specială Avifaunistică având codul ROSPA0043 prezintă următoarele coordonate geografice: latitudine N 45.577283, longitudine E 23.827830, cu o altitudine de la 350 m până la 2254 m și o medie de 1446 m. În conformitate cu informațiile și formularele standard oficiale, suprafața ROSAC0085 însumează 130890,8 ha (<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000>). Limitele acesteia pot fi consultate pe pagina web a Ministerului Mediului și Pădurilor, respectiv la link-ul de mai sus.

Tipurile de habitate de interes comunitar – cu bolt cele care se suprapun peste pădurile amenajate sau potențial existente pe suprafața terenului supus planului analiza, sunt prezentate în conformitate cu Formularul Standard al Sitului ROSAC0085, care cuprinde datele actualizate privind situația habitatelor.

Tabel 12. Tipurile de habitate (cu bolt cele forestiere sau care pot fi întâlnite pe suprafața planului analizat din ROSAC 0085), cuprinse în anexa I a Directivei Habitatare

Cod	Habitat	Procentul (%) habitatului din suprafața totală a sitului	Stare de conservare la nivelul sitului
9410	<i>Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea)</i>	57	B
9170	<i>Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum</i>	0,5	B

9130	<i>Păduri de tip Asperulo – Fagetum</i>	0,2	B
91V0	<i>Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion)</i>	8,7	B
6430	<i>Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin</i>	0,2	B
91E0*	<i>Păduri aluviale cu Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)</i>	0,05	B
91D0*	<i>Turbării cu vegetație forestieră</i>	0,5	B
9110	<i>Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum</i>	11,2	B
7140	<i>Mlaștini turboase de tranziție și turbării mișcătoare</i>	<0,1	-
4080	<i>Tufărișuri sub-arctice de Salix spp.</i>	<0,1	A
40A0	<i>Tufărișuri subcontinentale peripanonică</i>	<0,1	B
7230	<i>Mlaștini alcaline</i>	<0,1	C
3220	<i>Cursuri de apă montane și vegetația erbacee de pe malurile acestora</i>	<0,1	-
8110	<i>Grohotișuri silicatică din etajul montan până în cel alpin</i>	<0,1	-
6230	<i>Pajiști de Nardus stricta bogate în specii pe substrat silicios</i>	0,1	B
7110*	<i>Turbării active</i>	0,1	B
8220	<i>Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică</i>	0,1	B
6410	<i>Pajiști cu Molinia pe soluri calcaroase, turboase sau argiloase</i>	0,2	B
6150	<i>Pajiști boreale și alpine pe substrate silicatică</i>	1,2	B
4070	<i>Tufărișuri de Pinus mugo și Rhododendron hirsutum</i>	2,9	B
6520	<i>Fânețe montane</i>	4	B
4060	<i>Tufărișuri alpine și boreale</i>	9,1	A

Speciile de plante de interes comunitar sunt prezentate în conformitate cu Formularul Standard al Sitului ROSAC 0085, care cuprinde datele actualizate privind situația acestora.

Tabel 13. Specii de plante din ROSAC0085, cuprinse în anexa II a Directivei Habitate

Cod	Specii de plante	Stare de conservare
4070	<i>Campanula serrata</i>	B
1393	<i>Drepanocladus vernicosus</i>	B
4116	<i>Tozzia carpathica</i>	B
1389	<i>Meesia logiseta</i>	C

1386	<i>Buxbaumia viridis</i>	B
1381	<i>Dicranum viride</i>	B

Speciile de nevertebrate de interes comunitar sunt prezentate în conformitate cu Formularul Standard al Sitului ROSAC0085, care cuprinde datele actualizate privind situația acestora.

Tabel 14. Speciile de nevertebrate din ROSAC 0085, cuprinse în anexa II a Directivei Habitate

Cod	Specii de plante	Stare de conservare
1065	<i>Euphydryas aurinia</i>	B
6199	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	B
1060	<i>Lycaena dispar</i>	-
4046	<i>Cordulegaster heros</i>	B
1037	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	A
4054	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>	B
1085	<i>Buprestis splendens</i>	B
4024	<i>Pseudogaurotina excellens</i>	-
1088	<i>Cerambyx cerdo</i>	B
1087	<i>Rosalia alpina</i>	B

Speciile de pești de interes comunitar sunt prezentate în conformitate cu Formularul Standard al Sitului ROSAC 0085, care cuprinde datele actualizate privind situația acestora.

Tabel 15. Speciile de pești din ROSAC 0085, cuprinse în anexa II a Directivei Habitate

Cod	Specii de plante	Stare de conservare
5266	<i>Barbus pettenyi</i>	B
4123	<i>Eudontomyzon danfordi</i>	B
6965	<i>Cottus gobio</i>	B
6145	<i>Romanogobio uranoscopus</i>	B

Speciile de amfibieni și reptile de interes comunitar sunt prezentate în conformitate cu Formularul Standard al Sitului ROSAC0085.

Tabel 16. Speciile de amfibieni și reptile din ROSAC 0085, cuprinse în anexa II a Directivei

Cod	Specii amfibieni și reptile	Stare de conservare
1166	<i>Triturus cristatus</i>	B

1193	<i>Bombina variegata</i>	A
------	--------------------------	---

Speciile de mamifere de interes comunitar sunt prezentate în conformitate cu Formularul Standard al Sitului ROSAC 0085, care cuprinde datele actualizate privind situația acestora.

Tabel 17. Speciile de mamifere din ROSAC 0085, cuprinse în anexa II a Directivei

Cod	Specii de mamifere	Stare de conservare
1354	<i>Ursus arctos</i>	B
1352	<i>Canis lupus</i>	B
1361	<i>Lynx lynx</i>	B
1355	<i>Lutra lutra</i>	B

Speciile de păsări de interes comunitar sunt prezentate în conformitate cu Formularul Standard al Sitului ROSPA 0043, care cuprinde datele actualizate privind situația acestora.

Tabel 18. Speciile de păsări din ROSPA 0043, cuprinse în anexa I a Directivei Păsări

Cod	Specii de păsări	Stare de conservare
A223	<i>Aegolius funereus</i>	B
A104	<i>Bonasa bonasia</i>	B
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	B
A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	B
A236	<i>Dryocopus martius</i>	B
A321	<i>Ficedula albicollis</i>	B
A320	<i>Ficedula parva</i>	B
A217	<i>Glaucidium passerinum</i>	B
A241	<i>Picoides tridactylus</i>	B
A220	<i>Strix uralensis</i>	B
A108	<i>Tetrao urogallus</i>	B

III.2. Date despre prezența, localizarea, populația și ecologia speciilor și/sau habitatelor de interes comunitar prezente pe suprafața și în imediata vecinătate a planului, menționate în formularul standard al ariei naturale protejate de interes comunitar

III.2.1. Habitate și floră

Aspecte de vegetație

Urmare a observațiilor în teren, s-a constatat faptul că vegetația zonei investigate corespunde etajării altitudinale (altitudinea variază între cca. 450 m și cca. 2000 m), aparținând etajelor colinar și montan, cu păduri de amestec de foioase, păduri de amestec de foioase și rășinoase, păduri de rășinoase și jnepenișuri subalpine. De altfel, ROSAC0085 Frumoasa este desemnat, printre altele, pentru conservarea a 7 tipuri de habitate forestiere Natura 2000: 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum; 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum; 9170 Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum; 91D0* Turbării cu vegetație forestieră; 91E0* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior*-Alno-Padion, *Alnion incanae*, *Salicion albae*; 91V0 Păduri dacice de fag - Symphyto-Fagion; 9410 Păduri

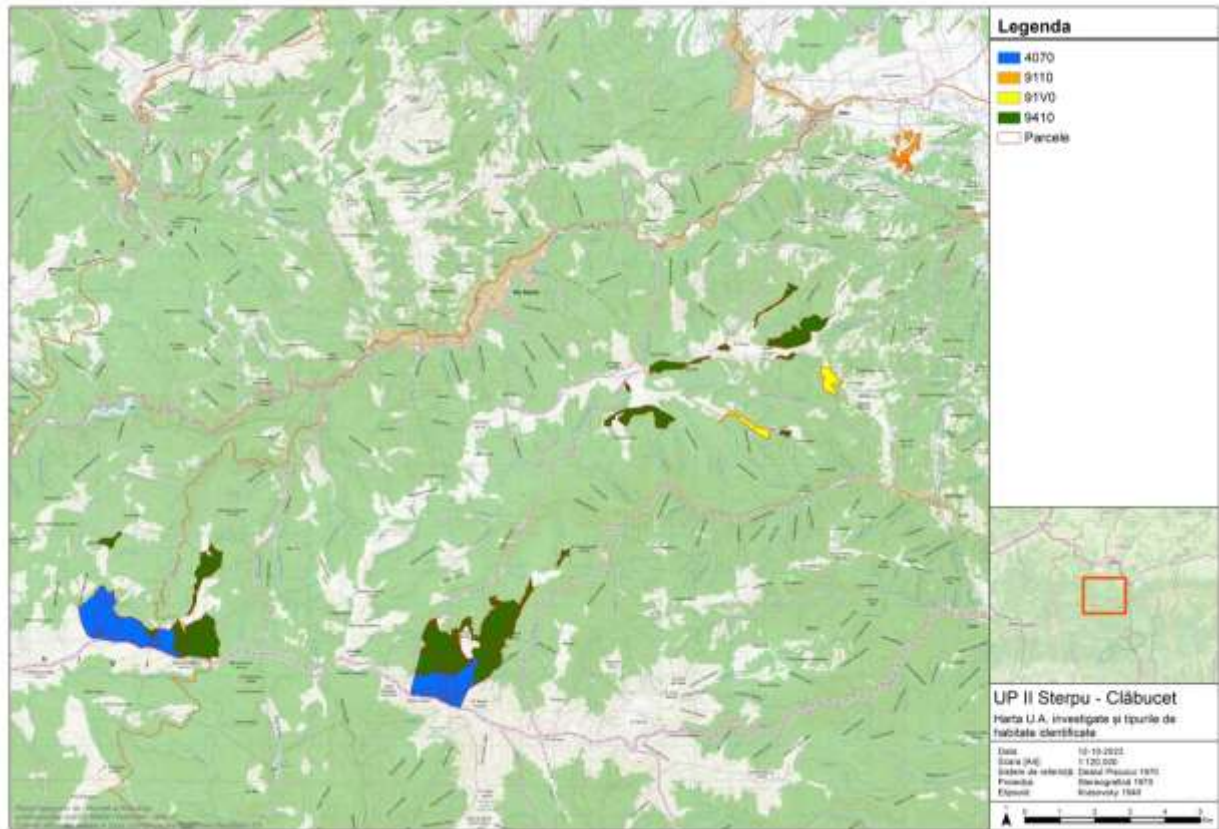
acidofile de *Picea abies* din regiunea montană-Vaccinio-Piceetea, la care se adaugă habitatul 4070* Tufărișuri de *Pinus mugo* și *Rhododendron hirsutum* (*Mugo-Rhododendretum hirsuti*).

Din datele colectate rezultă că vegetația forestieră din zona investigată este formată preponderent din molidișuri, jnepenișuri și în mai mică măsură din păduri de foioase dominate de fag (*Fagus sylvatica*), în amestec cu quercinee (*Quercus* sp.).

Conform observațiilor din teren, cea mai mare parte a arboretelor prezintă o compoziție floristică modificată, ca urmare a diferitelor lucrări agro-silviculturale derulate de-a lungul timpului. Astfel, unele arborete cu molid au o vârstă relativ tânără, provenind din plantații sau din regenerare în urma unor exploatari mai vechi. De asemenea, se pot întâlni plantații cu pin sau larice (*Larix decidua*). Făgetele identificate au fost încadrate în asociația Festuco drymejae-Fagetum Morariu et al. 1968, corespunzătoare habitatului 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum. De asemenea, apar și fitocenozes de Pulmonario rubrae-Fagetum (Soó 1964) Täuber 1987, corespunzătoare habitatului 91V0 Păduri dacice de fag - Symphyto-Fagion, care se intercalează, în funcție de condițiile staționale, cu celelalte tipuri de habitate cu făgete, fiind adesea greu de identificat și separat în teren. Molidișurile ocupă cea mai mare parte a vegetației forestiere, fitocenozesle corespunzând asociațiilor *Soldanello majoris-Piceetum* Coldea et Wagner 1998; *Hieracio rotundati-Piceetum* Pawł. et Br.-Bl. 1939, din habitatul 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană-Vaccinio-Piceetea. Aceste păduri sunt denaturate ca urmare a activităților antropice, multe parcele fiind relativ tinere. Ținând cont de condițiile staționale aceste fitocenozes, deși artificializate, au fost considerate ca fiind potențial încadrate în habitatul 9410.

Zonele de altitudine, subalpine (cca. 1800-2000 m), sunt ocupate de jnepenișuri - habitatul 4070* Tufărișuri de *Pinus mugo* și *Rhododendron hirsutum* (*Mugo-Rhododendretum hirsuti*), fitocenozesle fiind încadrate în asociația *Rhododendro myrtifolii-Pinetum mugo* Borza 1959 em. Coldea 1995. Jnepenișurile pot forma suprafețe compacte sau se prezintă sub formă de exemplare dispartate, uneori fiind în amestec cu molidul. Se remarcă faptul că zonele cu jneapăn prezintă urmările pășunatului intensiv.

Inventarierea habitatelor a avut la bază atât observațiile din teren, cât și consultarea corespondenței dintre tipurile de habitate din România și cele din sistemul de clasificare utilizat în cazul tipului fundamental de pădure (Doniță et al., 2005).



Figură 3. Harta tipurilor de habitate identificate

Aspecte floristice

În urma observațiilor în teren, nu au fost identificate specii de plante de interes conservativ.

În tabelul următor este detaliată situația inventarierii în teren a speciilor de plante listate în cadrul formularului standard al sitului ROSAC0085.

Tabel 19. Observațiile asupra speciilor de plante din formularul standard al sitului ROSAC0085

Nr. crt.	Specia	Sit	Observată	Probabilitatea prezenței (da/nu)	Habitatul potențial
1	<i>Buxbaumia viridis</i>	ROSAC0085	nu	da	în molidișuri, dar și în păduri de foioase (habitate 9410, 9110, 91V0)
2	<i>Campanula serrata</i>	ROSAC0085	nu	da	în tufărișuri (habitatul 4070*)
3	<i>Dicranum viride</i>	ROSAC0085	nu	da	în păduri de foioase sau amestec (habitate 9110, 91V0)

4	<i>Drepanocladus vernicosus</i>	ROSAC0085	nu	nu	-
5	<i>Meesia longiseta</i>	ROSAC0085	nu	nu	-
6	<i>Tozzia carpathica</i>	ROSAC0085	nu	nu	-

III.2.2. Nevertebrate

În urma inventariierilor au fost identificate 42 de specii și taxoni de nevertebrate, care sunt prezentate în Tabel 20. Dintre acestea, au fost identificate 2 specii prezente pe anexele Directivei Habitatare, respectiv *Helix pomatia* și *Pholidoptera transsylvanica* (Tabel 21). De asemenea, în cadrul campaniilor de teren au fost identificate două specii de nevertebrate invazive, *Harmonia axyridis* și *Leptoglossus occidentalis*, a căror prezență în situl Natura 2000 Frumoasa nu a fost semnalată până la momentul actual, datele colectate completând informațiilor existente referitoare la situl în cauză.

Tabel 20. Speciile de nevertebrate identificate în zona inventariată

Nr. Crt	Specia	Anexa NATURA2000	OUG 57/2007	Habitat
1	<i>Aglais io</i>	-	-	-
2	<i>Aglais urticae</i>	-	-	-
3	<i>Anoplotrupes stercorosus</i>	-	-	-
4	<i>Anthocaris cardamines</i>	-	-	-
5	<i>Araschnia levana</i>	-	-	-
6	<i>Bombus sp.</i>	-	-	-
7	<i>Camponotus sp.</i>	-	-	-
8	<i>Carabus granulatus</i>	-	-	-
9	<i>Carabus violaceus</i>	-	-	-
10	<i>Chalcophora sp</i>	-	-	-
11	<i>Coccinella septempunctata</i>	-	-	-
14	<i>Coenonympha pamphilus</i>	-	-	-
15	<i>Colias croceus</i>	-	-	-
16	<i>Dorcadion pedestre</i>	-	-	-
17	<i>Gerris lacustris</i>	-	-	-
18	<i>Harmonia axyridis</i>	-	-	-
19	<i>Helix pomatia</i>	Anexa V	Anexa V	hrănire, reproducere
20	<i>Issoria lathonia</i>	-	-	-
21	<i>Leptidea sinapis</i>	-	-	-
22	<i>Leptoglossus occidentalis</i>	-	-	-
23	<i>Maniola jurtina</i>	-	-	-
24	<i>Melanargia galathea</i>	-	-	-
25	<i>Meloe proscarabeus</i>	-	-	-
26	<i>Meloe violaceus</i>	-	-	-
27	<i>Myrmica scabrinodis</i>	-	-	-
28	<i>Necrophorus sp.</i>	-	-	-
29	<i>Nymphalis antiopa</i>	-	-	-

30	<i>Pararge aegeria</i>	-	-	-
31	<i>Perla marginata</i>	-	-	-
32	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>	Anexa II, IV	Anexa III, IV	hrănire, reproducere
33	<i>Pieris rapae</i>	-	-	-
34	<i>Polistes sp.</i>	-	-	-
35	<i>Polygonia c-album</i>	-	-	-
36	<i>Polyommatus icarus</i>	-	-	-
37	<i>Pyrhocorris apterus</i>	-	-	-
38	<i>Silpha tristis</i>	-	-	-
39	<i>Vanessa atalanta</i>	-	-	-
40	<i>Vanessa cardui</i>	-	-	-
41	<i>Vespa crabro</i>	-	-	-
42	<i>Vespula sp.</i>	-	-	-

Tabel 21. Speciile de nevertebrate Natura 2000 identificate în zona inventariată

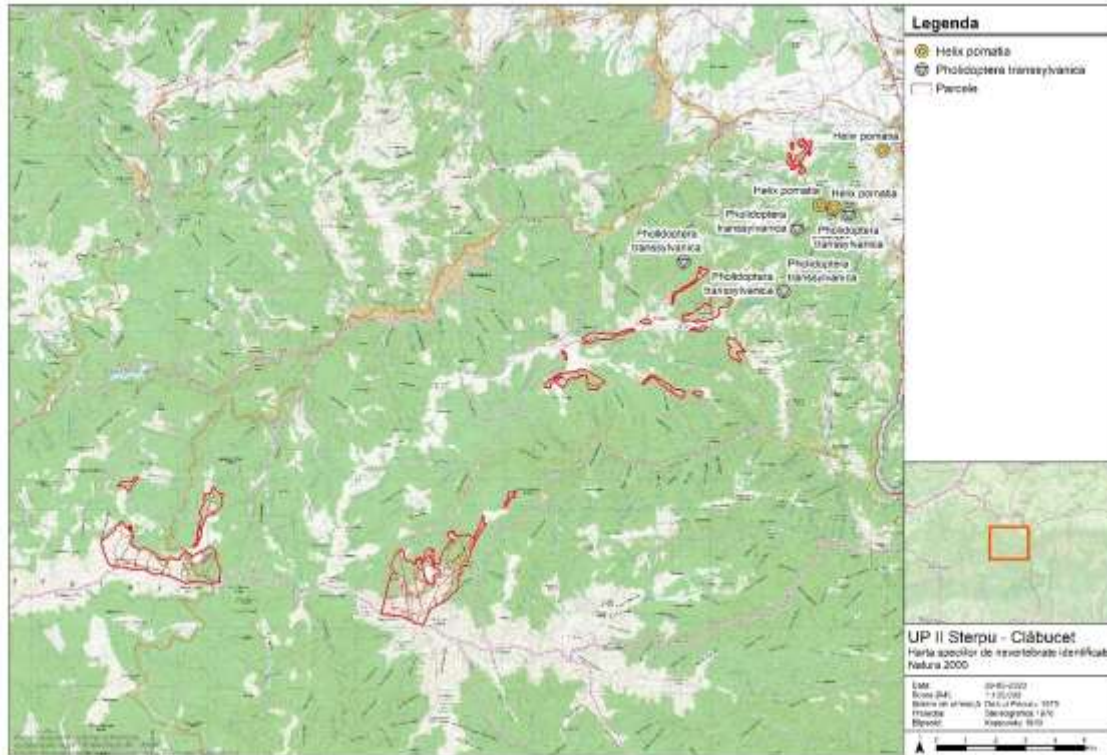
Specia	Lat. N	Long. E	Directiva habitate	OUG 57/2007
<i>Helix pomatia</i>	45.6473606	24.2304967	Anexa V	Anexa 5a
<i>Helix pomatia</i>	45.6479334	24.2312009	Anexa V	Anexa 5a
<i>Helix pomatia</i>	45.6487312	24.2247391	Anexa V	Anexa 5a
<i>Helix pomatia</i>	45.665532	24.2518083	Anexa V	Anexa 5a
<i>Pholidoptera transsylvanica</i>	45.6223416	24.2096183	Anexa II, IV	Anexa 3, 4a
<i>Pholidoptera transsylvanica</i>	45.6224183	24.209694	Anexa II, IV	Anexa 3, 4a
<i>Pholidoptera transsylvanica</i>	45.6414833	24.2152672	Anexa II, IV	Anexa 3, 4a
<i>Pholidoptera transsylvanica</i>	45.6461678	24.2375927	Anexa II, IV	Anexa 3, 4a
<i>Pholidoptera transsylvanica</i>	45.630955	24.166094	Anexa II, IV	Anexa 3, 4a
<i>Leptoglossus occidentalis</i>	45.54442	24.04921		
<i>Harmonia axyridis</i>	45.66317	24.2169		

Helix pomatia este o specie de melc cu cochilie de dimensiuni mari, cuprinsă între 30-45 mm în diametru. Culoarea cochiliei este maroniu deschis, cu benzi mai mult sau mai puțin evidente. Cochilia prezintă 5-6 anfracte, apertura e largă cu marginile de culoare albă, rășfrânte. Este răspândită în mare parte din Europa, în păduri, dar și în habitate deschise, în lungul râurilor, în zone cu tufișuri, etc. În România este o specie comună, în special în zonele deluroase.

Pholidoptera transsylvanica este o specie de Orthopter cu corpul de culoare bruna sau cenușie, adesea cu o banda transversala pe frons, deschisa la culoare. Lungimea corpului este de aproximativ 18-25 mm la masculi și 21-30 mm la femele. Tegminele masculului au aproximativ aceeași lungime cu pronotul. Cercii masculului sunt subțiri, cu dintele intern localizat în apropierea bazei. Titilatorii au partea bazala slab curbata, iar varful puternic dintat. Carena stridulanta contine 100-130 dintisori. Ovipozitorul este aproape drept, cu lungimea de 20-30 mm. Stridulatia consta in strofe tri- sau tretrasilabice, izolate. La analiza oscilografca, se observa ca fiecare silaba este compusa din 2 semi-silabe, conform miscarilor de deschidere și inchidere ale aripilor.

Leptoglossus occidentalis este o specie de Heteropter din Familia Coreidae cu corpul de un colorit palid maroniu, brun-roșcat, maro-cenușiu, în lungime de circa 16-20 mm; partea dorsală a abdomenului este portocalie, cu pete negre; pronotul maroniu, are marginile rotunjite; scutelul brun-negricios, are vârful alb; coriul brun-roșcat, are la mijloc câteva linii subțiri albe în zig-zag; membrana este brun- negricioasă; conexivul este palid gălbui, cu cinci dungi transversale negricioase; tibiile picioarelor posterioare sunt vizibil lățite sub formă de frunză; primul segment al antenelor este mai gros, ușor curbat, bicolor (portocaliu-castaniu, cu o linie longitudinală neagră spre interior), al doilea și al treilea brun-gălbui, al patrulea negricios. Trăiește în parcuri, grădini și păduri cu prezență a speciilor de conifere (*Pinus*, *Juniperus*, *Abies*, *Picea*, *Pseudotsuga*), adulții hrănindu-se cu seva conurilor de conifere în dezvoltare.

Harmonia axyridis este o specie din familia Coccinellidae. Indivizii din această specie au talia mare, de 7–8 mm, culoarea elitrelor variind de la galben-portocaliu la maroniu iar numărul punctelor fiind între 0 și 22. Specia este originară din Asia de Est, dar a fost introdusă în Europa și în America de Nord în scopul controlării insectelor parazite precum afidele. Acum este o specie comună, bine cunoscută și care se răspândește rapid în toate regiunile.



Figură 4. Harta distribuției speciilor de nevertebrate Natura 2000

În tabelul următor este detaliată situația inventarierii în teren a speciilor de nevertebrate listate în cadrul formularului standard al sitului ROSAC0085.

Tabel 22. Observațiile asupra speciilor de nevertebrate din formularul standard al sitului ROSAC0085

Nr. crt.	Specia	Sit	Observată	Probabilitatea prezenței (da/nu)	Habitatul potențial
1	<i>Buprestis splendens</i>	ROSAC0085	nu	nu	-
2	<i>Cerambyx cerdo</i>	ROSAC0085	nu	da	în pădurile bătrâne cu esențe foioase, în special pe cele de cvercinee
3	<i>Cordulegaster heros</i>	ROSAC0085	nu	da	în pădurile bătrâne cu esențe foioase, în special pe cele de cvercinee
4	<i>Euphydryas aurinia</i>	ROSAC0085	nu	nu	-
5	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	ROSAC0085	nu	da	în lizierele de păduri umede de foioase
6	<i>Lycaena dispar</i>	ROSAC0085	nu	da	în habitatele umede, de-a lungul cursurilor de apă

7	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	ROSAC0085	nu	nu	-
8	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>	ROSAC0085	da	-	-
9	<i>Pseudogaurotin a excellens</i>	ROSAC0085	nu	nu	-
10	<i>Rosalia alpina</i>	ROSAC0085	nu	da	în pădurile bătrâne de fag

III.2.3. Herpetofaună

În urma inventarierilor au fost identificate 3 specii de amfibieni și reptile, care sunt prezentate în Tabel 23. Niciuna dintre cele trei specii nu este prezentă în lista de specii pentru care a fost declarat situl, două specii fiind în schimb listate în formularul standard al sitului la capitolul „Alte specii de interes”: *Lacerta viridis* și *Salamandra salamandra*. În plus, a fost identificată o specie care nu este prezentă în formularul standard al sitului Natura 2000 Frumoasa, respectiv *Rana dalmatina*, datele colectate fiind extrem de importante pentru completarea informațiilor existente referitoare la situl în cauză.

Tabel 23. Specii de amfibieni și reptile identificate în perioada de inventariere

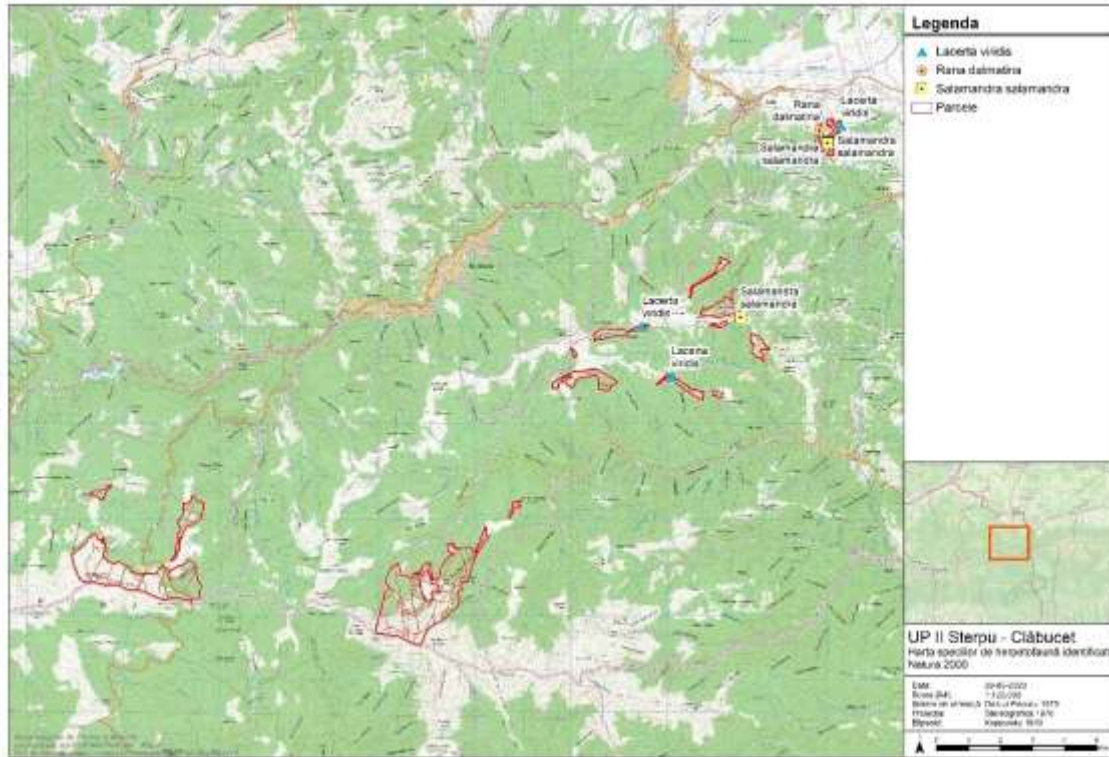
Specia	Lat. N	Long. E	Directiva habitate	OUG 57/2007
<i>Lacerta viridis</i>	45.6668018	24.2210463	Anexa IV	Anexa 4A
<i>Lacerta viridis</i>	45.6099	24.14217	Anexa IV	Anexa 4A
<i>Lacerta viridis</i>	45.59583	24.1541	Anexa IV	Anexa 4A
<i>Rana dalmatina</i>	45.6655475	24.2124649	Anexa IV	Anexa 4A
<i>Salamandra salamandra</i>	45.6626686	24.2157548	-	Anexa 4B
<i>Salamandra salamandra</i>	45.6626009	24.2157641	-	Anexa 4B
<i>Salamandra salamandra</i>	45.6625566	24.21572	-	Anexa 4B
<i>Salamandra salamandra</i>	45.6624319	24.2156686	-	Anexa 4B
<i>Salamandra salamandra</i>	45.6622721	24.2156735	-	Anexa 4B
<i>Salamandra salamandra</i>	45.6620023	24.2157069	-	Anexa 4B
<i>Salamandra salamandra</i>	45.61271	24.18142	-	Anexa 4B

Speciile observate sunt relativ comune în habitatele forestiere din zone montane situate în arcul Carpatic.

Salamandra (*Salamandra salamandra*) este o specie de dimensiuni medii, putând atinge 15-25 cm. Poate fi identificată ușor după corpul cilindric, petele galbene mari pe tot corpul pe un fundal de culoare neagră și glandele parotide evidente situate în spatele ochilor. Abdomenul este de culoare neagră sau maroniu. Specia poate fi întâlnită în arcul Carpatic, precum și în interiorul acestuia, fiind prezentă în zonele montane și submontane din România de la altitudinea de 200 până la aproximativ 2000 de metri. Preferă habitatele forestiere, cu precădere pădurile de foioase sau amestec, unde găsește cu ușurință ascunzișuri reprezentate de substrat de frunze, pietre sau trunchiuri de copaci, în zone umbrite și umede. Poate fi întâlnită, în special în apropierea corpurilor de apă care sunt necesare dezvoltării larvelor. Împerecherea are loc în ianuarie-februarie, fertilizarea fiind internă. În martie-aprilie femelele dau naștere larvelor, care atind maturitatea în câteva luni.

Broasca roșie de pădure (*Rana dalmatina*) este o specie de broască de dimensiuni medii (9 – 10 cm lungime). Membrul posterior este foarte lung, articulația tibio-tarsală depășește vârful botului când acesta este întins în față, paralel cu coloana vertebrală. Masculii se deosebesc de femele prin dimensiunea corpului mai redusă, membrele anterioare mai bine dezvoltate, cu două calozități nupțiale mici, închise la culoare, pe partea internă a primului deget în perioada de reproducere. Coloritul dorsal este dominat de culoarea maronie, putând exista variații de cenușiu sau brun închis. Prezintă două pete temporale de culoare brun închisă evidente de la vârful botului până la inserția membrelor anterioare. Coloritul ventral este alb-gălbui. Poate fi întâlnită în păduri de foioase, pajiști, tufișuri până la 1000 m altitudine, dar câteodată urcă mai sus. Este abundentă în pădurile din zona de deal. Împerecherea are loc în lunile martie- aprilie, uneori chiar februarie, în funcție de temperatură și altitudine. Masculii sunt teritoriali, cântă stând pe fundul bălții. Amplexul este axilar. Ponta este depusă într-o singură grămadă fixată de obicei de plantele submerse. Metamorfoza durează aproximativ 2 luni și jumătate, din luna iunie până la începutul lunii august.

Gușterul sau gușterul comun (*Lacerta viridis*) este o șopârlă de dimensiuni mari, adulții atingând și lungimi de 40 cm (în majoritatea cazurilor au până la 35 cm lungime). La masculi culoarea generală a părții dorsale a corpului este verde, cu numeroase puncte negre, verde deschis sau gălbui. Partea ventrală a corpului este galben-verzuie. Gușa, laturile capului și gâtului sunt colorate cu albastru. Femelele adulte au culoare verde, brună sau combinația acestor două culori, uneori cu două (rareori patru) linii pe trunchi. Juvenilii sunt de culoare brun deschisă, uneori cu puncte negre (chiar și oceli) pe laturile corpului. Preferă versanți cu expoziție sudică, grohotișuri și zone stâncoase acoperite cu vegetație ierboasă și/sau tufărișuri rare, liziera pădurilor, poienile din interiorul acestora, terasamentul căilor ferate, taluzul șoselelor etc. de asemenea, îl mai putem întâlni și în habitate umede, lângă zone mlăștinoase, pe văile râurilor, ascuns în vegetație.



Figură 5. Harta distribuției speciilor de herpetofaună identificate

În tabelul următor este detaliată situația inventarierii în teren a speciilor de herpetofaună listate în cadrul formularului standard al sitului ROSAC0085.

Tabel 24. Observațiile asupra speciilor de herpetofaună din formularul standard al sitului ROSAC0085

Nr. crt.	Specia	Sit	Observată	Probabilitatea prezenței (da/nu)	Habitatul potențial
1	<i>Bombina variegata</i>	ROSAC0085	nu	da	în habitate forestiere, în ochiuri de apă, preponderent bălți temporare
2	<i>Triturus cristatus</i>	ROSAC0085	nu	da	în habitate forestiere, în ape stătătoare

III.2.4. Ornitofaună

Protejarea habitatelor forestiere de influența umană prin separarea pădurilor naturale și a punctelor fierbinți de biodiversitate de procesele generatoare de impact negativ este o abordare tradițională de conservare și este încă considerată „piatra de temelie” a strategiilor naționale și regionale de conservare (Gustafsson & Perhans, 2010; Margules & Pressey, 2000; Watson et al., 2014).

Suprafețele forestiere desemnate în principal pentru conservarea biodiversității încă reprezintă 13% din pădurile lumii (FAO 2010), și 16% (5% în Europa, inclusiv în Federația Rusă) sunt zone protejate din punct de vedere legal (Morales-Hidalgo et al., 2015).

Marea majoritate a suprafețelor forestiere va continua să fie utilizată, iar o rețea alcătuită dintr-un număr limitat de rezervații naturale segregate spațial este puțin probabil să poată susține populații viabile ale tuturor speciilor indigene forestiere (Fahrig, 2020).

Prin urmare, multe țări combină măsurile caracteristice zonelor strict protejate (Parviainen, 2000; MCPFE, 2003) cu măsuri de management forestier integrat privind suprafața forestieră gestionată.

În timpul implementării protocoalelor de evaluare pentru speciile de păsări au fost identificate 18 de specii de păsări, totalizând un număr de 62 indivizi. Au fost identificate 4 specii listate în Anexa I a Directivei Păsări 147/2009/CE. De asemenea, au fost identificate 4 specii listate în Anexa 4B a OUG57/2007 – specii de interes național care necesită protecție strictă.

Dintre acestea, 3 specii se regăsesc listate și pe formularul standard al sitului ROSPA0043 Frumoasa.

Tabel 25. Speciile de păsări identificate în urma implementării tuturor protocoalelor de inventariere

Nr. crt.	Specia	Nr. indivizi	Directivă Păsări 147/2009/CE	OUG 57/2007	ROSPA0043
1	<i>Anthus spinoletta</i>	1	-	-	-
2	<i>Corvus corax</i>	1	-	Anexa 4B	-
3	<i>Corvus cornix</i>	1	-	Anexa 5C	-
4	<i>Cuculus canorus</i>	1	-	-	-
5	<i>Dendrocopos major</i>	1	-	-	-
6	<i>Dryocopus martius</i>	1	Anexa I	Anexa 3	Da
7	<i>Fringilla coelebs</i>	15	-	-	-
8	<i>Glaucidium passerinum</i>	1	Anexa I	Anexa 3	Da
9	<i>Lullula arborea</i>	8	Anexa I	Anexa 3	-
10	<i>Phylloscopus collybita</i>	12	-	Anexa 4B	-
11	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	1	-	Anexa 4B	-
12	<i>Picoides tridactylus</i>	2	Anexa I	Anexa 3	Da
13	<i>Prunella modularis</i>	1	-	Anexa 4B	-
14	<i>Strix aluco</i>	4	Anexa I	Anexa 3	-
15	<i>Tetrao urogallus</i>	7	Anexa I	Anexa 3, Anexa 5C, Anexa 5E	Da

16	<i>Troglodytes troglodytes</i>	1	-	-	-
17	<i>Turdus torquatus</i>	3	-	-	-
18	<i>Turdus viscivorus</i>	1	Anexa IIB	Anexa 5C	-

Ciocănitari

Exploatarea continuă a pădurilor europene, pe parcursul a sute de ani, a condus la o scădere a biodiversității acestora, cauzată de degradarea sau distrugerea habitatelor necesare pentru menținerea diversității de specii forestiere și a numărului de populații ale acestora (Thirgood 1989).

Studierea ciocănitivilor este importantă din mai multe motive, unul dintre acestea fiind afinitatea puternică față de păduri pe care o prezintă acestea, spre deosebire de alte specii de păsări (Winkler et al. 1995). Ciocănitivile europene depind de arbori ca locuri de cuibărit și surse de hrană (arbori bătrâni, parțial uscați sau uscați).

Prin distribuția lor și starea populațiilor acestora, ciocănitivile pot fi considerate bioindicatori pentru gradul de transformare antropică a habitatelor forestiere, starea biodiversității forestiere sau indicatori specifici ai păsărilor forestiere (Mikusiński & Angelstam 1997, Mikusiński & Angelstam 1998, Mikusiński et al. 2001, Nilsson et al. 2001, Roberge & Angelstam 2006).

Prin excavațiile realizate în arbori ciocănitivile pot contribui la descompunerea și la dispersia unor specii de fungi care cel mai probabil participă în procesul de descompunere (Farris et al., 2004). De asemenea, ele furnizează locuri de cuibărit pentru alte specii de păsări mici cântătoare. În Europa, 5% din speciile de păsări cuibăresc în scorburi, iar scorburile pentru cuiburile ciocănitivilor sunt folosite de multe alte specii de păsări (Newton 1994, Löhmus 2003). Ciocănitivile neagră (*Dryocopus martius*) și ciocănitivile pestriță mare (*Dendrocopos major*) sunt cele mai larg răspândite ciocănitivi din Europa, iar majoritatea scorburilor săpate în arbori din Europa sunt furnizate de acestea (Wesołowski 2011).

În ciuda existenței a mai multor studii privind ecologia ciocănitivilor, precum utilizarea habitatelor și tiparele de căutare a hranei, există în continuare curențe privind datele despre abundența ciocănitivilor din pădurile gestionate la nivelul Europei (Virkkala, 2006).

Conform formularului standard al sitului ROSPA043 Frumoasa în cadrul sitului sunt prezente următoarele specii protejate de ciocănitivi: *Dendrocopos leucotos* (ciocănitivile cu spate alb), *Dryocopus martius* (ciocănitivile neagră) și *Picoides tridactylus* (ciocănitivile de munte) (Tabel 26).

Tabel 26. Estimarea populațiilor de ciocănitivi incluse în Anexa I a DIRECTIVEI 2009/147/CE conform formularului standard al sitului ROSPA043

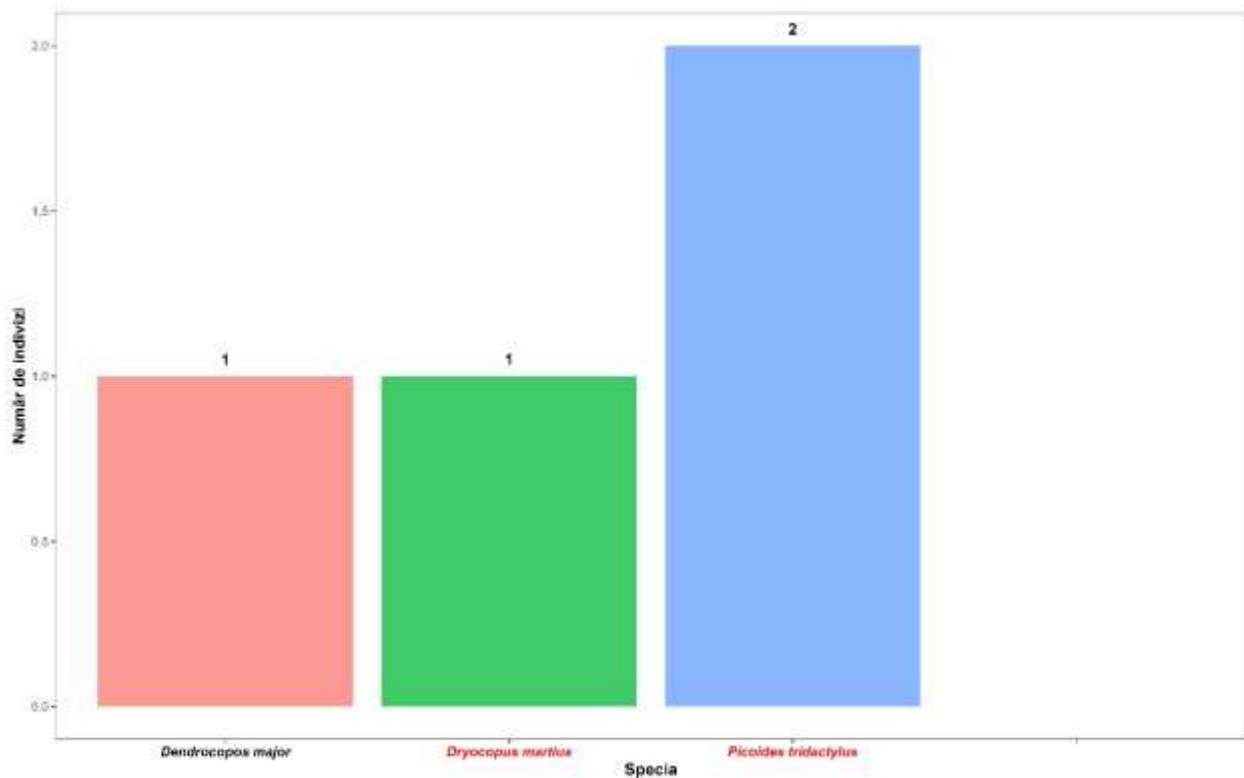
Specia	Estimare populațională (perechi)
<i>Dendrocopos leucotos</i>	150-230
<i>Dryocopus martius</i>	300-400
<i>Picoides tridactylus</i>	250-300

În urma desfășurării protocolului de inventariere a speciilor de ciocănitori în cadrul amplasamentului UP II Sterpu-Clăbucet au fost identificate 3 specii (Figură 6) din cele 9 prezente în România. Două din cele trei specii sunt listate în Anexa I din Directiva 2009/147/CE).

Prezența ciocănitorei pestrițe mari (*Dendrocopos major*) este influențată de către vârsta și tipul pădurii, această specie evitând pădurile aluviale, pădurile de fag și pădurile tinere (cu vârsta mai mică de 40 de ani). Trunchiurile arborilor constituie o sursă importantă de hrană pentru această specie în timpul sezonului de împerechere, disponibilitatea arborilor cu trunchiuri fisurate bogate în specii de artropode (stejar, gorun) având o importanță semnificativă pentru prezența ciocănitorei pestrițe mari (Kosiński, 2006).

Pe lângă structura, compoziția și vârsta parcelelor, o altă cerință de habitat importantă pentru *Dryocopus martius* (ciocănitorea neagră) este prezența unui substrat de lemn mort pentru comportamentul de hrănire al speciei (Pasinelli, 2000).

Una dintre cele mai importante caracteristici de habitat pentru *Picoides tridactylus* este prezența arborilor morți pe picior, de dimensiuni mari sau lemnul mort recent. Lemnul mort de acest fel este unul dintre cele mai rare tipuri de substrat mort, în special în pădurile manageriate. Acesta încă prezintă o oarecare valoare economică, prin urmare putând fi tăiat atunci când lemnul este extras din pădure (Bütler et al., 2004).



Figură 6. Speciile de ciocănitori observate în cadrul amplasamentului și numărul de indivizi inventariați ai fiecărei specii

Structura și vârsta majorității parcelor în care au fost amplasate punctele și parcelele din proximitatea acestora nu prezintă caracteristicile de habitate necesare susținerii unor populații mari de ciocănitori, acesta putând fi unul din motivele pentru care diversitatea și abundența speciilor de ciocănitori identificate în cadrul amplasamentului sunt atât de mici.

Păsări cuibăritoare paseriforme

În timpul implementării protocoalelor de inventariere pentru speciile de păsări cuibăritoare paseriforme din cadrul amplasamentului UP II Sterpu-Clăbucet au fost identificate 12 specii, însumând un număr total de 46 indivizi (Tabel 27). A fost identificată o specie listată în Anexa I a Directivei Păsări 147/2009/CE. De asemenea au fost identificate 4 specii listate în Anexa 4B a OUG57/2007 – specii de interes național care necesită protecție strictă.

Dintre acestea, cea mai des întâlnită specie a fost *Fringilla coelebs* (cinteză) cu 15 indivizi observați (32.6% din numărul total), urmată de *Phylloscopus collybita* (pitulice de munte) cu 12 indivizi observați (26.08% din numărul total) și *Lullula arborea* (ciocârlie de pădure) cu 8 indivizi observați (17.39% din numărul total).

Tabel 27. Speciile de păsări cuibăritoare paseriforme identificate, numărul de indivizi inventariați și statutul de protecție al speciilor

Nr. crt.	Specia	Nr. indivizi	Directivă Păsări 147/2009/CE	OUG 57/2007	ROSPA0043
1	<i>Anthus spinoletta</i>	1	-	-	-
2	<i>Corvus corax</i>	1	-	Anexa 4B	-
3	<i>Corvus cornix</i>	1	-	Anexa 5C	-
4	<i>Cuculus canorus</i>	1	-	-	-
5	<i>Fringilla coelebs</i>	15	-	-	-
6	<i>Lullula arborea</i>	8	Anexa I	Anexa 3	-
7	<i>Phylloscopus collybita</i>	12	-	Anexa 4B	-
8	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	1	-	Anexa 4B	-
9	<i>Prunella modularis</i>	1	-	Anexa 4B	-
10	<i>Troglodytes troglodytes</i>	1	-	-	-
11	<i>Turdus torquatus</i>	3	-	-	-
12	<i>Turdus viscivorus</i>	1	Anexa IIB	Anexa 5C	-

Păsări nocturne și crepusculare

În cadrul formularului standard al sitului NATURA2000: ROSPA043 Frumoasa, în ceea ce privește păsările crepusculare este listată doar o specie: *Caprimulgus europaeus* (caprimulg) cu o populație de 50-60 perechi reproducătoare la nivelul întregului sit.

Caprimulgul este o specie de pasăre insectivoră, activă în zona pajiștilor și a lizierelor după apusul soarelui. Acesta se poate hrăni până la 5,6 km de la locurile de reproducere, cu o dimensiune maximă a teritoriului de 692 ha. Zonele de hrănire constau în pășuni cultivate extensiv și zone de agrement care sunt asociate cu niveluri moderate de activități umane (Evens R., 2017).

În urma protocolului de inventariere a speciilor de păsări crepusculare din cadrul amplasamentului UP II Sterpu-Clăbucet a fost identificată o specie de pasăre care poate cânta și în timpul nopții: *Lullula arborea* (un individ mascul).

Ciocârlia de pădure (*Lullula arborea*) este o specie migratoare, răspândită în toată Europa, și cuibărește în habitate deschise și semideschise mozaicate cu tufărișuri, în zone agricole sau pășuni abandonate, în livezile exploatate tradițional, la lizierele pădurilor și în regenerările naturale de habitate forestiere.

***Strix uralensis* (huhurez mare) și *Strix aluco* (huhurez mic)**

Huhurezul mare (*Strix uralensis*) este o specie de pasăre răpitoare nocturnă cu o distribuție eurasiatică, din Fennoscandia, prin centrul Rusiei, până la nordul Chinei și Japonia. Huhurezul mare prezintă două locații principale de reproducere în Europa. Prima dintre acestea acoperă centrul Suediei, jumătatea sudică a Finlandei, nordul Statelor Baltice și nordul Belarusului, extinzându-se la Est prin Rusia spre Munții Ural. Cea de-a doua zonă importantă este situată în Europa Centrală și de Sud, în special în jurul lanțurilor muntoase ale Carpaților și Alpilor Dinarici, extinzându-se spre Alpii Sudici (Keller et al., 2020).

Populația europeană este estimată la 50.000 – 143.000 de perechi, dintre care 6.000 – 12.000 de perechi se reproduc pe teritoriul României, cu posibilitatea unei supraestimări a numărului de perechi din țară (Keller et al., 2020). Majoritatea populației din România este situată în Carpați (Munteanu et al., 2002), dar prezența speciei a fost documentată și în pădurile din zonele de deal ale regiunii de Nord-Est a țării (Moldova) (Bolboacă et al., 2013).

Huhurezul mare este o specie protejată fiind încadrat în Anexa I a DIRECTIVEI 2009/147/CE a Parlamentului European și a Consiliului Uniunii Europene privind conservarea păsărilor sălbatice.

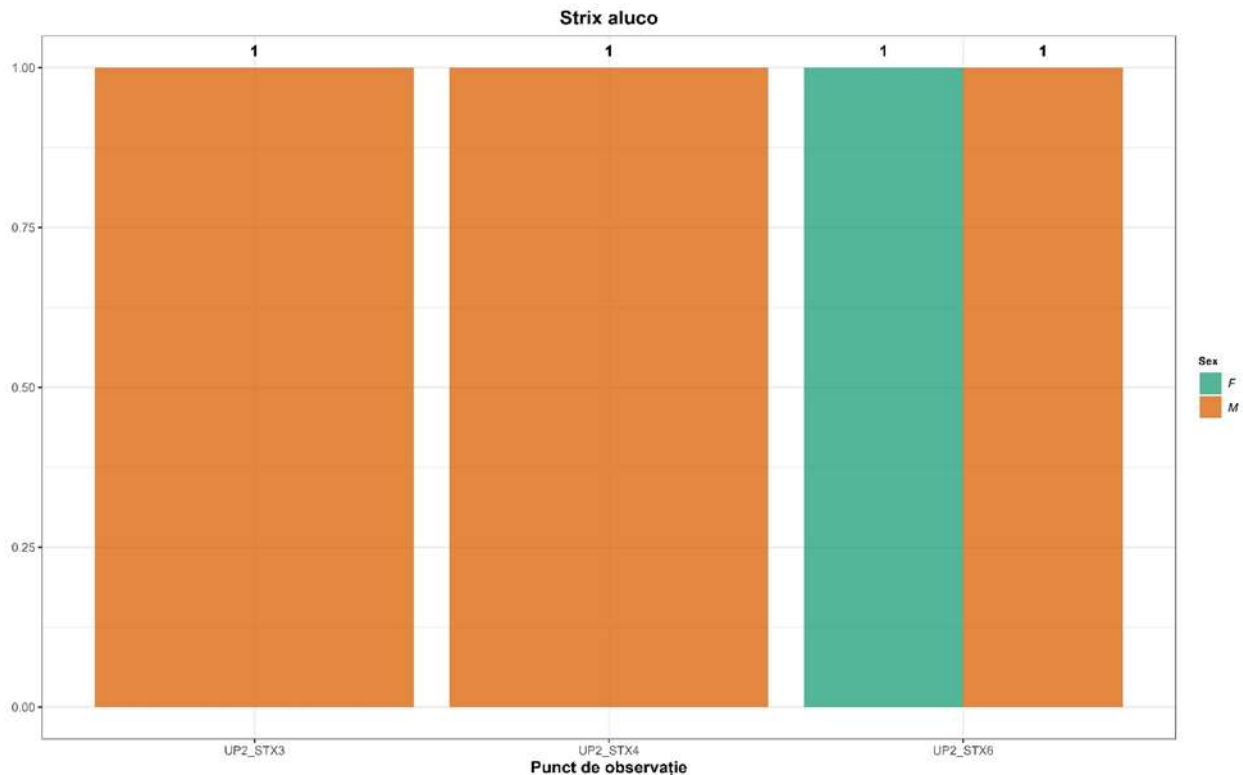
Acesta este prezent în pădurile boreale de conifere cât și în pădurile temperate mixte sau de foioase. Dieta huhurezului mare este reprezentată de rozătoare mici, în special șoareci de câmp, amfibieni și păsări. Cuibărește în trunchiurile arborilor, scorburi sau în cuiburile păsărilor răpitoare de zi (Keller et al., 2020; Korpimäki & Sulkava, 1987).

Huhurezul mic (*Strix aluco*) este o specie de pasăre răpitoare nocturnă a cărei distribuție acoperă o mare parte din Palearcticul Vestic. Acesta este cea mai comună specie de bufniță din Europe Centrală, reproducându-se în păduri de foioase cu poieni, păduri ripariene, parcuri și grădini de dimensiuni mari cu arbori bătrâni, habitate deschise cu petice de pădure și cordoane de arbori din terenurile agricole (Mikkola, 2019). În România, acesta are o distribuție largă în majoritatea zonelor împădurite (Munteanu et al., 2002). Tendințele populațiilor atât pe termen scurt cât și pe termen lung sunt stabile în majoritatea țărilor. Evaluarea tendinței populațiilor pan-Europene este dificilă din cauza lipsei de informații privind unele populații de dimensiuni mari din țări precum Franța, România și Polonia (Keller et al., 2020).

Cu toate că stilul de viață nocturn al celor două specii creează dificultăți în ceea ce privește monitorizarea și inventarierea populațiilor, utilizarea metodei „playback” în perioada sezonului rece, când cele două specii vocalizează cu o intensitate ridicată, oferă o abordare robustă și rentabilă care necesită un efort redus pentru inventarierea populațiilor. (Vrezec & Bertoncej, 2018).

În formularul standard al sitului ROSPA043 Frumoasa populația rezidentă de huhurez mare (*Strix uralensis*) este estimată ca fiind formată din 70 – 80 de perechi.

În urma aplicării protocolului de inventariere a populațiilor de huhurez mare (*Strix uralensis*) și huhurez mic (*Strix aluco*), în cadrul amenajamentului UP II Sterpu-Clăbucet a rezultat o rată de răspuns la playback-ul vocalizărilor celor două specii de 50%, reprezentată de specia *Strix aluco*, întrucât pentru specia *Strix uralensis* nu au fost înregistrate răspunsuri în cele 6 puncte de inventariere.



Figură 7. Numărul de indivizi ai celor două specii care au răspuns în cele 6 puncte de observație

În comparație cu huhurezul mare, huhurezul mic (*Strix aluco*) este mult mai vocal, atât masculii cât și femelele răspund rapid la redarea sunetelor teritoriale (Appleby et al., 2008), conducând la o rată de răspuns mai mare situată între 40-100% (Appleby et al., 2008; Vrezec & Bertoneclj, 2018; Zuberogioita & Campos, 1998), după cum poate fi observat și în cazul nostru.

Dimensiunea teritoriilor poate juca, de asemenea, un rol în această diferență dintre ratele de răspuns a celor două specii, 450 de ha în cazul huhurezului mare și 100 de ha în cazul huhurezului mic (Mikkola, 1983), audibilitatea playback-ului fiind mai mare pentru teritoriile mici ale speciei *Strix aluco* decât pentru teritoriile mari ale speciei *Strix uralensis* (Vrezec & Bertoneclj, 2018).

Numărul redus de parcele cu arbori maturi din cadrul amplasamentului UP II Sterpu-Clăbucet (ce depășesc vârsta de 80 ani) care să ofere un număr potrivit de cavități necesare speciei *Strix uralensis* cât și

dimensiunea acestora poate contribui de asemenea la lipsa răspunsurilor la redarea sunetelor teritoriale ale acestei specii, sugerând o prezență redusă a speciei în cadrul amplasamentului.

Pentru specia *Strix aluco* putem observa o diferență semnificativă între numărul de răspunsuri ale masculilor și cel al femelelor, masculii prezentând un număr dublu de răspunsuri față de cel al femelelor (grafic 2). Diferența dintre numărul de răspunsuri ale masculilor și femelelor de huhurez mic se poate datora faptului că femelele de huhurez mic răspund mai des sunetelor emise de alte femele (sunete ce nu au fost folosite în acest studiu), spre deosebire de masculii care nu prezintă diferențe majore privind rata de răspuns la ambele sexe (Appleby et al., 2008).

***Glaucidium passerinum* (ciuvică)**

Ciuvică este cea mai mică pasăre răpitoare de noapte din Europa (de dimensiunea unei vrăbii), având o greutate medie de 50-65 grame în cazul masculilor. Femelele sunt în medie mai grele cu 10-15 grame decât masculii, înaintea reproducerii putând fi cu până la 40 grame mai grele decât aceștia (Mikkola, 2019).

Ciuvică prezintă un areal de reproducere ce se extinde din Europa Centrală și de Nord spre est prin Eurasia, în principal de-a lungul zonei boreală spre Asia de Est. Arealul de reproducere al speciei acoperă zone boreale în Fennoscandia și spre est, incluzând Statele Baltice și Belarus. De asemenea, specia prezintă populații și în Europa Centrală, în special în pădurile montane din Alpi și masivele din apropiere, în Carpați, și în vestul și estul Balcanilor. În Europa Centrală populațiile se reproduc la altitudini cuprinse între 500-2000 m, în comparație cu populațiile din nordul Europei ce se reproduc în mare parte în zonele de câmpie. Pe teritoriul României specia este asociată cu lanțul Carpatic, fiind prezentă în toate masivele muntoase înalte, unde sunt prezente păduri de conifere și amestec de conifere cu fag. Populația europeană este estimată la circa 100,000-200,000 de perechi, mai mult de jumătate din aceasta reproducându-se pe teritoriul Rusiei (Keller et al., 2020).

Ciuvică este o specia teritorială ce cuibărește în cavitățile arborilor, preferând pădurile de conifere sau pădurile mixte situate la altitudini ridicate, mature, cu un nivel ridicat al substratului de lemn mort (în penultimul stadiu de descompunere) (Nikolov et al., 2022). Prezintă o afinitate pentru zonele de tranziție dintre păduri și habitatele deschise, preferând aceste zone de tranziție, cel mai probabil, datorită abundenței prăzii prezente în aceste zone (Strøm & Sonnerud, 2001). Dieta sa este alcătuită în mare parte din șoareci de câmp, șoareci și chițcani (aproximativ 60%), și păsări de dimensiuni reduse (40%). Uneori consumă șopârle, pești și insecte de dimensiuni mari (Mikkola, 2019).

În cadrul formularului standard al sitului ROSPA043 Frumoasa sunt listate ca fiind prezente circa 100-200 de perechi ale speciei *Glaucidium passerinum* (ciuvică).

În urma desfășurării protocolului pentru inventarierea acestei specii a fost identificat un exemplar aparținând speciei *Glaucidium passerinum* (ciuvică) la nivelul și în proximitatea amplasamentului UP II Sterpu_Clăbucet.

***Aegolius funereus* (minuniță)**

Minunița este o pasăre răpitoare de noapte de dimenisuni reduse, având o greutate medie de 93-139 g în cazul masculilor. În timpul sezonului de reproducere femelele sunt cu până la 65g mai grele decât masculii, având o greutate medie de 132-215 g (Mikkola, 2019).

Minunița prezintă un areal de reproducere circumpolar situat în mare parte în zona boreală, existând însă și populații montane în latitudini sudice, unde climatul este asemănător cu condițiile boreale. Arealul de reproducere se extinde în principal din Fennoscandia și Europa Centrală spre est. Populațiile din centrul și în special sudul Europei sunt concentrate în zonele montane incluzând Pirineii, Masivul Central din Franța, Alpii, Carpații, vestul și estul Balcanilor, nordul Turciei și Caucazi. În Europa Centrală, populațiile se reproduc la circa 500-2000 m altitudine. Populațiile importante se află în Fennoscandia, munții din Europa Centrală și Rusia. Aproximativ jumătate din populația de *Aegolius funereus* se reproduce în Rusia, unde la ultima estimare erau prezente între 40,000 -400,000 de perechi (Keller et al., 2020).

Minunița este o specie ce cuibărește în cavitățile arborilor ocupând teritorii de câteva sute de hectare, în funcție de parametri cheie privind habitatele, precum prezența arborilor maturi și/sau morți pe picior și substrat de lemn mort (Nikolov et al., 2022). Preferă pădurile de conifere sau cele de amestec, pădurile de foioase fiind utilizate doar dacă sunt prezente cavități potrivite pentru cuibărire (Keller et al., 2020). Dieta sa este alcătuită în mare parte din șoareci de câmp și chițcani, dar în timpul anilor cu numere reduse de șoareci de câmp vânează și păsări de dimensiuni reduse (Mikkola, 2019).

În cadrul formularului standard al sitului ROSPA043 Frumoasa sunt listate ca fiind prezente circa 300-350 de perechi ale speciei *Aegolius funereus*.

În urma desfășurării protocolului pentru inventarierea acestei specii nu au fost identificate exemplare aparținând speciei *Aegolius funereus* (minuniță) la nivelul și în proximitatea amplasamentului UP II Sterpu_Clăbucet.

***Tetrao urogallus* (cocoș de munte)**

Tetrao urogallus (cocoș de munte) are un areal global ce se întinde de-a lungul nordului Eurasiei până spre estul Lacului Baikal. Arealul European al cocoșului de munte acoperă regiunea nordică de păduri de conifere, până la limita nordică a pădurilor. Spre sud, arealul se extinde până în zona cordonului de păduri mixte, în sudul Munților Ural chiar până în zona pădurilor de stejar. Prezintă o distribuție abundentă și continuă de-a lungul pădurilor boreale, cu abundența cea mai mare în Fennoscandia (800,000 de indivizi) și Rusia (4 milioane de indivizi) (Keller et al., 2020). În România, cocoșul de munte este legat de lanțul Carpat, în special în Carpații Orientali și Meridionali. În Carpații Occidentali, fiind mai reduși ca înălțime, specia este prezentă doar în partea nordică, și anume în grupa Munților Apuseni.

Cocoșul de munte ocupă pădurile de boreale din zonele de câmpie în est până la limita pădurilor în Alpi în jurul altitudinilor de 2000 m. Habitatele potrivite sunt reprezentate de păduri mature cu o structură diversă și o acoperire bine dezvoltată a solului cu Ericaceae (Keller et al., 2020; Suter et al., 2002).

În cadrul formularului standard al sitului ROSPA043 Frumoasa sunt listate ca fiind prezente circa 300-500 de indivizi ai speciei *Tetrao urogallus* (cocoș de munte).

În urma desfășurării protocolului pentru inventarierea acestei specii la nivelul și în proximitatea amplasamentului UP II Sterpu-Clăbucet au fost identificate 7 exemplare aparținând speciei *Tetrao urogallus* (cocoș de munte), 3 femele, 1 mascul și 3 indivizi al căror sex nu a fost identificat.

***Bonasa bonasia* (ieruncă)**

Bonasa bonasia (ieruncă) are un areal global ce se întinde din Europa Centrală, dincolo de Siberia până în Japonia, având o taxonomie complexă cu 12 subspecii recunoscute, dintre care 7 sunt prezente pe teritoriul Europei. Arealul European al ieruncii se întinde din regiunea nordică de păduri de conifere, până la limita nordică a pădurilor. Spre sud, arealul se extinde până în zona cordonului de păduri de foioase. Prezintă o distribuție mare și aproape continuă de-a lungul pădurilor boreale, cu abundența cea mai mare în sudul Finlandei și Rusia (Keller et al., 2020). Pe teritoriul României specia poate fi întâlnită în lanțul Carpatic, fiind prezentă în zona montană împădurită (de la aproximativ 600 de metri altitudine în sus).

Ierunca cuibărește în pădurile de conifere și cele de amestec, cu un subarboret bine dezvoltat, luminișuri și prezența unor specii de rășinoase ce oferă o sursă de hrană în timpul iernii, sub forma de fructe, muguri și inflorescențe (Mathys et al., 2006; Schäublin & Bollmann, 2010).

În cadrul formularului standard al sitului ROSPA043 Frumoasa sunt listate ca fiind prezente circa 500-600 de perechi ale speciei *Bonasa bonasia* (ieruncă).

În urma desfășurării protocolului pentru inventarierea acestei specii nu au fost identificate exemplare aparținând speciei *Bonasa bonasia* (ieruncă) la nivelul și în proximitatea amplasamentului UP IISterpu_Clăbucet.

În tabelul următor este detaliată situația inventarierii în teren a speciilor de păsări listate în cadrul formularului standard al sitului ROSPA0043.

Tabel 28. Observațiile asupra speciilor de păsări din formularul standard al sitului ROSPA0043

Nr. crt.	Specia	Sit	Observată	Probabilitatea prezenței (da/nu)	Habitatul potențial
1	<i>Aegolius funereus</i>	ROSPA0043	nu	da	în molidișuri
2	<i>Bonasa bonasia</i>	ROSPA0043	nu	da	în pădurile de conifere și în cele mixte, compacte
3	<i>Caprimulgus europaeus</i>	ROSPA0043	nu	da	în poieni cu arbori seculari
4	<i>Dendrocopos leucotos</i>	ROSPA0043	nu	da	în pădurile mature/bătrâne de foioase sau de amestec, unde arborii morți pe picior sunt abundenți.
5	<i>Dryocopus martius</i>	ROSPA0043	da	-	-
6	<i>Ficedula albicollis</i>	ROSPA0043	nu	da	în pădurile mature de foioase, cu luminișuri extinse, în liziere

7	<i>Ficedula parva</i>	ROSPA0043	nu	da	în pădurile mature cu strat arbustiv bogat, de obicei de fag sau amestec
8	<i>Glaucidium passerinum</i>	ROSPA0043	da	-	-
9	<i>Picoides tridactylus</i>	ROSPA0043	da	-	-
10	<i>Strix uralensis</i>	ROSPA0043	nu	da	în pădurile de foioase, cu precădere cele de fag
11	<i>Tetrao urogallus</i>	ROSPA0043	da	-	-

III.2.5. Mamifere

În urma inventarierilor au fost identificate 3 specii de mamifere, care sunt prezentate în Tabel 29. Dintre acestea, a fost identificată o specie prezentă pe anexele Directivei Habitate, respectiv *Ursus arctos*. Restul speciilor identificate nu prezintă statut de conservare special, dar o specie, *Capreolus capreolus*, sunt prezente în anexele OUG 57/2007 la capitolul Specii de interes național a căror prelevare din natură și exploatare fac obiectul măsurilor de management.

Tabel 29. Speciile de mamifere identificate în timpul monitorizărilor împreună cu tipul observației

Nr. Crt.	Specia	Tipul observației	92/43/CEE	OUG 57/2007
1	<i>Capreolus capreolus</i>	urme, excrement	-	Anexa 5B
2	<i>Ursus arctos</i>	urme, excrement	Anexa II/IV	Anexa 3/4A
3	<i>Meles meles</i>	excrement, viziună	-	-

Specia *Ursus arctos* a fost identificată la nivelul amplasamentului prin intermediul excrementelor și a urmelor de hrănire (arbori decojiți de scoarță cu urme de gheare). Distribuția observațiilor asupra speciei este prezentată în Tabel 30, suprafața redusă ocupată de acestea și dimensiunea urmelor indicând prezența unui singur exemplar în arealul investigat.

Tabel 30. Speciile de mamifere Natura 2000 identificate în zona inventariată

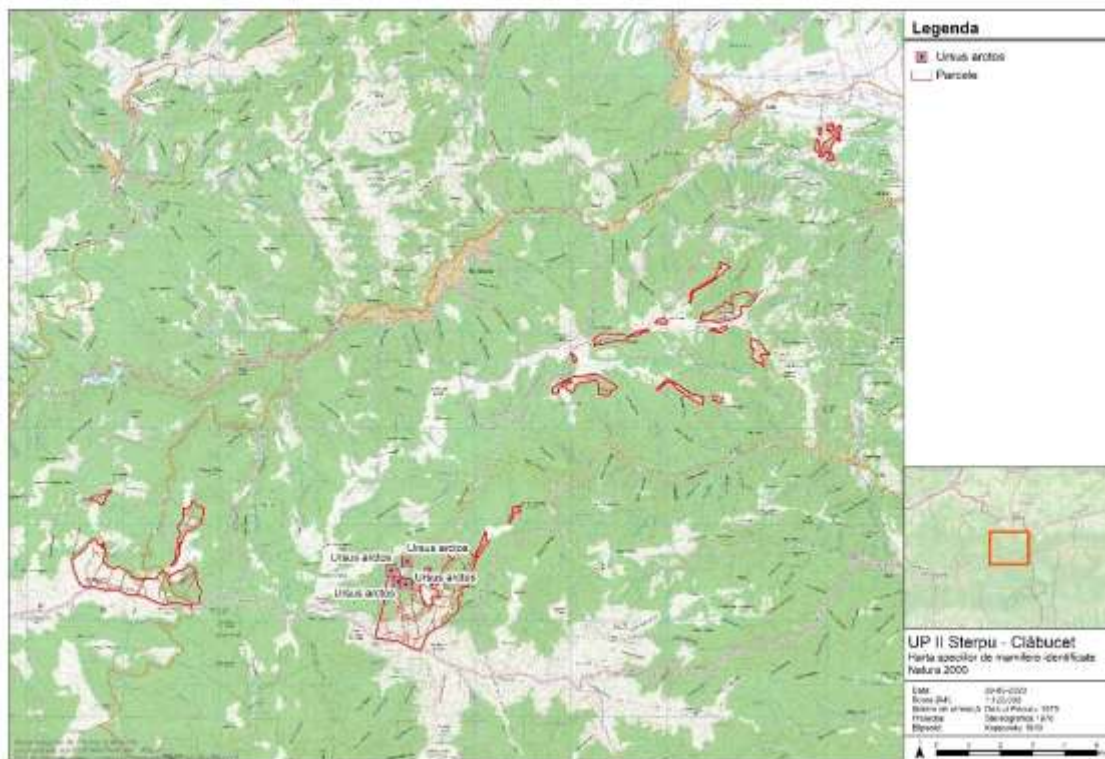
Specia	Lat. N	Long. E	Directiva habitate	OUG 57/2007
<i>Ursus arctos</i>	45.54442	24.04921	Anexa II, IV	Anexa 3, 4a
<i>Ursus arctos</i>	45.54177	24.04286	Anexa II, IV	Anexa 3, 4a
<i>Ursus arctos</i>	45.53865	24.04577	Anexa II, IV	Anexa 3, 4a
<i>Ursus arctos</i>	45.53793	24.04869	Anexa II, IV	Anexa 3, 4a

Ursul brun (*Ursus arctos*) este un mamifer omnivor cu canini puternici și molari rotunjiți. Urșii bruni trăiesc solitari. Ei tolerează însă pe teritoriul lor alte animale congenerice de ambele sexe. Spre deosebire de râși și lupi, nu sunt teritoriali. Arealul în care se deplasează ajunge de la circa 50 până la 1500 km², masculii acoperind în mod evident un teritoriu mai mare. Urșii bruni europeni se hrănesc preponderent cu plante și leșuri primăvara și cu fructe, nuci, miere și insecte toamna. Spre deosebire de urșii din America de Nord, cei europeni vânează și pescuiesc foarte rar. De regulă, urșii se împerechează cu mai mulți parteneri. Puii rămân

timp de 2 ½ până la 4 ani alături de mamă, iar o nouă împerechere are loc abia după plecarea acestora. Puii se nasc în perioada de hibernare și sunt foarte mici la naștere (200-700 g).

Căprioara (*Capreolus capreolus*) este un mamifer erbivor cu înălțimea la greabăn este între 65 și 75 cm, iar lungimea corporală poate varia între 95 și 135 cm. Masculul, denumit căprior, are de obicei dimensiuni mai mari decât femela și posedă coarne, cântărind între 20 și 30 kg. Este întâlnită preponderent în zone agricole și păduri dese.

Bursucul sau viezurele (*Meles meles*) este un mamifer din Familia Mustelidae de 60 - 90 cm lungime și cu coada de aproximativ 12 - 20 cm. Este ușor de recunoscut după aspectul îndesat, botul alungit și, mai ales, dungile albicioase care merg de la bot spre coadă. Totuși, desenul blănii este destul de variabil. Dimorfismul sexual nu este evident. Nici puii nu se deosebesc prea mult de adulți, decât prin mărime. Trăiește izolat cu excepția perioadei de reproducere, săpând vizuini în pământ, în care petrece iarna în stare latentă, similar ursului.



Figură 8. Harta distribuției speciilor de mamifere Natura 2000

În tabelul următor este detaliată situația inventarierii în teren a speciilor de mamifere listate în cadrul formularului standard al sitului ROSAC0085.

Tabel 31. Observațiile asupra speciilor de mamifere din formularul standard al sitului ROSAC0085

Nr. crt.	Specia	Sit	Observată	Probabilitatea prezenței (da/nu)	Habitatul potențial
----------	--------	-----	-----------	--	---------------------

1	<i>Canis lupus</i>	ROSAC0085	nu	da	în zonele împădurite
2	<i>Lutra lutra</i>	ROSAC0085	nu	da	în habitatele ripariene
3	<i>Lynx lynx</i>	ROSAC0085	nu	da	în zonele împădurite
4	<i>Ursus arctos</i>	ROSAC0085	da	-	-

III.2.6. Chiroptere

În urma inventarierilor nu au fost identificată prezența speciilor de chiroptere în aria investigată. Dat fiind faptul că formularul standard al sitului nu conține nicio specie de chiroptere, deși există un număr mare de specii protejate atât de legislația europeană, cât și de cea națională, și cunoscând situația din zona investigată, unde lipsesc habitatele specifice pentru speciile de chiroptere, este puțin probabil ca arealul ocupat de UP Sterpu-Clăbucet să fie populat de specii de chiroptere, prezența acestora putând fi eventual identificată în cadrul unor activități de teren de amploare.

III.4. Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar

Speciile și habitatele de interes comunitar afectate potențial de implementarea amenajamentului au un statut de conservare stabilit prin OUG 57 / 2007, cu modificările și completările ulterioare. Habitatele sunt menționate în anexa 2, iar speciile în anexa 3.

III.5. Date privind structura și dinamica populațiilor de specii afectate

Dinamica speciilor se poate determina doar în condițiile în care există monitorizări succesive asupra acestora, care să pună în evidență evoluția populației acestora. Cele 2 arii naturale de interes comunitar protejate cu care interferează proiectul au plan de management, prin urmare pentru acestea au fost efectuate studii asupra speciilor și habitatelor pentru care a fost desemnate la momentul elaborării planurilor de management. Fiind însă prima evaluare la momentul elaborării planului în vigoare la momentul actual, nu s-a putut determina dinamica speciilor sau habitatelor. Nu există date publice privind monitorizarea speciilor și habitatelor pentru aceste situri

În ciuda faptului că nu există date privind dinamica populației din siturile vizate de prezentul studiu, ținând cont că efectele sunt în cea mai mare parte indirecte, se poate aprecia că planul nu va afecta dinamica și structura populațiilor speciilor de interes comunitar din siturile Natura 2000 situate în zona de impact potențial. Planul nu va conduce la:

- Reducerea numărului de indivizi, densitatea lor sau suprafața pe care o ocupă;
- Schimbarea rolului specific al indivizilor sau al habitatelor acestora în legătură cu conservarea speciilor sau a habitatelor;
- Modificări ale capacității de răspândire a speciilor, viabilitatea lor sau capacitatea de regenerare naturală a habitatului speciei;
- Diminuarea capacității speciilor sau a habitatelor acestora de a se refăce în caz că sunt afectate.

III.6. Relațiile structurale și funcționale care creează și mențin integritatea ariei naturale protejate de interes comunitar

Relațiile care se formează în cadrul unui ecosistem sunt complexe și în strânsă legătură cu circuitul materiei și energiei în natură.

Ecosistemele îndeplinesc următoarele funcții principale: energetică, de circulație a materiei și de autoreglare. Funcția energetică asigură toată energia necesară pentru ca ecosistemul să funcționeze, funcția de circulație a materiei permite reluarea ciclurilor productive și depinde de structura ecosistemului și populațiile biocenozei, în timp ce funcția de autoreglare asigură autocontrolul și stabilitatea ecosistemului în timp și spațiu.

Astfel, pentru ca acest circuit să funcționeze, este necesară reprezentarea ca tip, dar și ca proporție optimă, a tuturor treptelor piramidei trofice:

- Producători primari – reprezentați de organisme autotrofe, cum sunt plantele, organismele fitoplanctonice și cianobacteriile.

- Consumatorii de diferite grade (primar, secundar, terțiar) – organisme heterotrofe care necesită aportul de energie și materie de la producătorii primari sau de la celelalte trepte de consumatori. Aici se încadrează toate animalele prezente pe teritoriul sitului.

- Descompunătorii sunt organisme care prin procese de oxidare și reducere returnează substanțele organice și minerale în circuitul natural, trecându-le în forme mai simple și facil de utilizat. În această categorie se încadrează bacteriile și ciupercile.

În cazul planului de față, cel mai vulnerabil grup este cel al consumatorilor de rang dependenți în mod direct de habitatul de pădure (carnivore, specii de păsări). Destabilizarea acestui grup se poate realiza cel mai ușor prin reducerea mărimii efectivelor populaționale ca urmare a impactului antropic asociat diminuării și fragmentării habitatului. Aplicarea planului nu va conduce însă la afectarea în sens negativ a stării de conservare a habitatelor forestiere.

III.7. Obiectivele de conservare a ariilor naturale protejate de interes comunitar, acolo unde au fost stabilite prin planuri de management

Obiectivele planului de management al ROSAC0085 și ROSPA0043 Frumoasa

Următoarele obiective au fost stabilite prin PM al ROSAC0085 și ROSPA0043:

Obiective generale:

- A. Asigurarea stării de conservare favorabilă pentru toate tipurile de habitate și pentru speciile de interes comunitar din situri
- B. Promovarea și aplicarea unor forme de vizitare și turism în concordanță cu obiectivele de conservare ale sitului,

- C. Îmbunătățirea atitudinii populației față de valorile naturale ale sitului, prin informare, conștientizare, implicare și educare a tinerei generații în spiritul protecției naturii,
- D. Asigurarea unui management integrat eficient și adaptabil în vederea realizării obiectivelor.

Obiective specifice:

În vederea atingerii obiectivelor este necesară implementarea complexului de măsuri de management, prezentate în cele ce urmează, care se pot grupa în funcție de domeniul de aplicabilitate a acestora în următoarele programe și subprograme identificate în cadrul Proiectului GEF “Îmbunătățirea sustenabilității financiare a sistemului de arii protejate din Carpați” în vederea standardizării grupelor mari de activități în aceste categorii pentru a putea fi centralizate și estimate la nivel local, regional și național.

Obiective specifice au fost grupate în patru mari programe: Programul 1. Managementul biodiversității și peisajului, Programul 2. Vizitare, turism. Programul 3. Conștientizare și educație, Programul 4. Management și administrare.

Obiectiv specific 1: Continuarea activităților de identificare și cartare a speciilor și habitatelor de interes conservativ

1. Recunoșterea de către administrație și factori interesați a habitatelor și speciilor de interes comunitar din situri
2. Continuarea identificării și cartării speciilor de interes conservativ
 - a) Se vor realiza în continuare activități de identificare/cartare evaluarea presiunilor, amenințărilor și a stării de conservare a speciilor de interes conservativ. Datele primare din teren vor fi notate în carnet, punctele/poligoanele încărcate în GPS, apoi toate datele încărcate în baza electronică de date.
 - b) Orice nouă specie de interes conservativ va fi luată în considerare. Activitatea se va aplica pe întreaga suprafață a sitului, în mod continuu și se va încheia până la jumătatea implementării Planului de management.
 - c) Elemente vizate: speciile de floră și de faună de interes conservativ nou identificate prin studiile derulate prin programul POS mediu alte specii de interes conservativ care se identifică, specii de floră și faună menționate în formularul standard și care nu au fost identificate pe suprafața siturilor.
 - d) Localizarea măsurii propuse: întreaga zonă a sitului.
3. Continuarea identificării și cartării habitatelor de interes conservativ
 - e) Se vor realiza în continuare activități de identificare și cartare a habitatelor de interes conservativ. Datele primare din teren vor fi notate în carnet, punctele/poligoanele încărcate în GPS, apoi toate datele încărcate în baza electronică de date.
 - f) Orice habitat de interes conservativ va fi luat în considerare, în principal acțiunea se va concentra pe habitatele de interes conservativ nou identificate prin studiile realizate în cadrul programului POS mediu. Activitatea se va aplica pe întreaga suprafață a sitului, în mod continuu, și se va încheia până la jumătatea implementării Planului de management

- g) Elemente vizate: habitatele de interes conservativ nou identificate prin studiile realizate în cadrul programului POS mediu.
- h) Localizarea măsurii propuse: întreaga zonă a sitului.

Obiectiv specific 2: Monitorizarea stării de conservare a habitatelor și speciilor de interes conservativ

1. Actualizarea permanentă a informațiilor privind speciile de interes conservativ prin monitorizarea acestora
 - a) Scopul acestei activități este acela de a evalua eficiența măsurilor de management în conservarea elementelor protejate din sit.
 - b) Activitatea se referă la monitorizarea speciilor de interes conservativ, conform Planului de monitorizare. Monitorizarea în teren se va concentra pe specie, habitatul caracteristic și amenințări.
 - c) Elemente vizate: toate speciile de interes conservativ descrise în cadrul Planului de management.
 - d) Localizarea activității propuse: activitatea se va realiza pe întreaga suprafață a sitului, în punctele și pe transectele de monitorizare selectate de către administrator.
2. Actualizarea permanentă a informațiilor privind habitatele de interes conservativ prin monitorizarea acestora
 - a) Scopul acestei activități este acela de a evalua eficiența măsurilor de management în conservarea elementelor protejate din sit.
 - b) Activitatea se referă la monitorizarea habitatelor de interes conservativ, conform Planului de monitorizare. Monitorizarea în teren se va concentra pe structura, funcțiile, suprafața caracteristice tipurilor de habitate și amenințări.
 - c) Elemente vizate: toate habitatele de interes conservativ.
 - d) Localizarea activității propuse: activitatea se va realiza pe întreaga suprafață a sitului, în punctele și pe transectele de monitorizare selectate de către custode.
3. Evaluarea anuală a stării de conservare a speciilor de interes conservativ
 - a) În urma raportului de monitorizare, se va demara etapa de evaluare a stării de conservare, printr-un raport anual. Evaluarea stării de conservare a speciilor va urma etapele standard - evaluarea din punct de vedere al populației, habitatului, perspectivelor speciei și evaluarea globală.
 - b) Elemente vizate: toate speciile de interes conservativ menționate în Planul de management
Localizarea activității propuse: evaluarea se va realiza pentru întreaga suprafață.
4. Evaluarea anuală a stării de conservare a habitatelor de interes conservativ
 - a) În urma raportului de monitorizare, se va demara etapa de evaluare a stării de conservare,
 - b) printr-un raport anual. Evaluarea stării de conservare a habitatelor va urma etapele standard - evaluarea din punct de vedere al suprafeței, structurii și funcțiilor specifice, perspectivelor speciei și evaluarea globală.

- c) Elemente vizate: toate habitatele de interes conservativ menționate în Planul de management. Localizarea activității propuse: evaluarea se va realiza pentru întreaga suprafață.
5. Evaluarea anuală a stării capitalului natural din rezervațiile naturale
- Se va realiza câte o fișă de monitorizare a stării elementelor naturale pentru care au fost constituită fiecare din rezervațiile naturale de pe suprafața siturilor Frumoasa
 - Anual, odată cu monitorizarea stării de conservare a habitatelor și speciilor de interes comunitar de pe suprafața siturilor Frumoasa se vor stabili și instala ca puncte de monitorizare obligatorii și puncte de pe suprafața rezervațiilor naturale.
 - Anual se completează fișele de monitorizare concepute pentru rezervații naturale și se actualizează baza de date

Obiectiv specific 3: Aplicarea măsurilor pentru asigurarea stării de conservare favorabilă a habitatelor și speciilor de interes comunitar/național

III.8. Descrierea stării actuale de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, inclusiv evoluții/schimbări care se pot produce în viitor

Tabel 32. Starea de conservare a speciilor din ROSAC0085 și ROSPA0043

Specia	1. Anexa Directivei Habitatare și 2. Anexa din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007, cu modificările și completările ulterioare	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei	Evaluarea globală stării de conservare
<i>Ursus arctos</i>	1. Anexa II, 2. Anexa 3, 4A	FV	FV	FV	FV
<i>Canis lupus</i>	1. Anexa II, 2. Anexa 3, 4A	FV	FV	FV	FV
<i>Lynx lynx</i>	1. Anexa II, 2. Anexa 3, 4A	FV	FV	FV	FV
<i>Lutra lutra</i>	1. Anexa II și IV, 2. Anexa 3, 4A	FV	FV	FV	FV
<i>Bombina variegata</i>	1. Anexa II și IV, 2. Anexa 3, 4A	FV	FV	FV	FV
<i>Triturus cristatus</i>	1. Anexa II și IV,	*	*	*	*

	2. Anexa 3, 4A				
<i>Ophiogomphus cecilia</i>	1. Anexa II și IV, 2. Anexa 3, 4A	X	X	X	X
<i>Euphydryas aurinia</i>	1. Anexa II, 2. Anexa 3	X	X	X	X
<i>Lycaena dispar</i>	1. Anexele II și IV 2. Anexele 3 și 4A	FV	U1	X	U1
<i>Buprestis splendens</i>	1. Anexele II, IV, 2. Anexele 3 și 4	X	X	X	X
<i>Callimorpha quadri- punctaria</i>	1. Anexa II, 2. Anexa 3	FV	FV	FV	FV
<i>Euphydryas aurinia</i>	1. Anexa II, 2. Anexa 3	X	X	X	X
<i>Pholidopteratranssylvanica</i>	1. Anexa II, 2. Anexa 3	FV	FV	FV	FV
<i>Pseudo-gaurotina excellens</i>	1. Anexele II, 2. Anexa nr.3	X	X	X	X
<i>Nymphalis vaualbum</i>	1. Anexa II, 2. Anexa nr.3	X	X	X	X
<i>Cordulegaster heros</i>	1. Anexa II și IV, 2. Anexa 3 și 4	U1	U1	U1	U1
<i>Rosalia alpina</i>	1. Anexele II, IV, 2. Anexele nr.3 și 4	X	U1	FV	U1
<i>Cerambyx cerdo</i>	1. Anexele II, 2. Anexele nr.3 și 4	X	FV	X	X
<i>Cottus gobio</i>	1. Anexa II, 2. Anexa nr.3	FV	FV	FV	FV
<i>Barbus meridionalis</i>	1. Anexa II, 2. Anexa nr.3	FV	FV	FV	FV
<i>Eudontomyzon danfordi</i>	1. Anexa II, 2. Anexa nr.3	*	*	*	*
<i>Aegolius funereus</i>	1. Anexa I, 2. Anexa nr.3	FV	FV	FV	FV
<i>Bonasia bonasia</i>	1. Anexele I și II, 2. Anexele nr.3 și 5C	FV	FV	FV	FV
<i>Caprimulgus europaeus</i>	1. Anexa I, 2. Anexa nr.3	FV	FV	FV	FV
<i>Dendrocopos leucotos</i>	1. Anexa I, 2. Anexa nr.3	FV	FV	FV	FV

<i>Dryocopus martius</i>	1. Anexa I, 2. Anexa nr.3	FV	FV	FV	FV
<i>Ficedula albicollis</i>	1. Anexa I, 2. Anexa nr.3	FV	FV	FV	FV
<i>Ficedula parva</i>	1. Anexa I, 2. Anexa nr.3	FV	FV	FV	FV
<i>Glaucidium passerinum</i>	1. Anexa I, 2. Anexa nr.3	FV	FV	FV	FV
<i>Picoides tridactylus</i>	1. Anexa I, 2. Anexa nr.3	FV	FV	FV	FV
<i>Strix uralensis</i>	1. Anexa I, 2. Anexa nr.3	FV	FV	FV	FV
<i>Tetrao urogallus</i>	1. Anexele I, II și III 2. Anexele nr.3, 5C, 5E	FV	FV	FV	FV
<i>Dicranum viride</i>	Cod N2000 – 1381	X	U2	U1	U2
<i>Drepanocladus vernicosus</i>	Cod N2000 - 6216	U1	U1	X	U1
<i>Tozzia carpathica</i>	Cod N2000 - 6244	X	U1	FV	U1
<i>Campanula serrata</i>	Cod N2000 - 4070	FV	FV	FV	FV
<i>Buxbaumia viridis</i>	1. Anexa II, 2. Anexa nr.3	U1	U1	U2	U2

Specia nu a fost identificată în sit.

U1-nefavorabilă–inadecvată, U2-nefavorabilă–rea, X–necunoscută, FV- favorabilă.

Tabel 33. Starea de conservare a habitatelor din ROSAC0085

Codul Natura 2000	1. Anexa Directivei Habitate și 2. Anexa din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007, cu modificările și completările ulterioare	Starea de conservare din punct de vedere al suprafeței	Starea de conservare din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei	Evaluarea globală stării de conservare
4060	1. Anexa I, 2. Anexa II	FV	FV	FV	FV

4070*	1. Anexa I, 2. Anexa II	FV	FV	FV	FV
4080	1. Anexa I, 2. Anexa II	FV	FV	FV	FV
40A0*	1. Anexa I, 2. Anexa II	FV	FV	FV	FV
6150	1. Anexa I, 2. Anexa II	U2	U2	U2	U2
6230*	1. Anexa I, 2. Anexa II	U2	U2	U2	U2
6410	1. Anexa I, 2. Anexa II	U1	U1	U1	U1
6520	1. Anexa I, 2. Anexa II	U1	U2	U1	U2
9110	1. Anexa I, 2. Anexa II	FV	FV	FV	FV
9130	1. Anexa I, 2. Anexa II	FV	FV	FV	FV
91E0*	1. Anexa I, 2. Anexa II	U1	U1	FV	U1
91V0	1. Anexa I, 2. Anexa II	FV	FV	FV	FV
9410	1. Anexa I, 2. Anexa II	FV	FV	U1	U1
7110*	1. Anexa I, 2. Anexa II	U1	U1	U1	U1
8220	1. Anexa I, 2. Anexa II	FV	FV	FV	FV
6430	1. Anexa I, 2. Anexa II	U1	FV	U1	U1

U1-nefavorabilă–inadecvată, U2-nefavorabilă-rea, X–necunoscută, FV- favorabilă

III.9. Alte informații relevante privind conservarea ariei naturale protejate de interes comunitar, inclusiv posibile schimbări în evoluția naturală a ariei naturale protejate de interes comunitar

Nu este cazul.

III.10. Alte aspecte relevante pentru aria naturală protejată de interes comunitar

Nu au fost identificate alte aspecte relevante pentru situri în afara celor deja specificate în capitolele anterioare.

IV. IDENTIFICAREA ȘI EVALUAREA IMPACTULUI

Evaluarea impactului planului asupra biodiversității / ariilor naturale protejate de interes comunitar s-a făcut în concordanță cu prevederile OM 19/2010 și cu metodologia de aplicare a evaluării de mediu pentru amenajamente silvice.

Evaluarea impactului asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar a presupus:

- Evaluarea condițiilor inițiale. Acest studiu de condiții inițiale s-a bazat pe o analiză a datelor existente în ceea ce privește localizarea speciilor și habitatelor de interes comunitar, în special din planurile de management, acolo unde au existat, respectiv o cercetare în teren pe parcursul tuturor perioadelor ecologice optime ale tuturor categoriilor de organisme pentru care au fost desemnate siturile Natura 2000 din / din proximitatea planului. Analiza a vizat nu doar identificarea directă a speciilor, ci mai degrabă identificarea habitatelor specifice speciilor. În condițiile în care cercetarea din teren a condus la identificarea altor specii de interes comunitar neprezente în formularele standard ale siturilor, acestea au fost de asemenea precizate;
- Stabilirea zonei de influență a planului asupra siturilor Natura 2000. În acest sens, au fost vizate de evaluare siturile ROSAC0085 și ROSPA0304;
- Identificarea și caracterizarea impactului potențial asupra stării de conservare favorabilă a habitatelor și speciilor din punct de vedere a probabilității de apariție, reversibilității, duratei, localizării, frecvenței și intensității;
- Identificarea măsurilor de prevenire/reducere a impactului;
- Evaluarea / determinarea intensității impactului rezidual luând în calcul și impactul cumulativ;
- Propunerea unui plan de monitorizare a eficienței măsurilor de prevenire/reducere a impactului propuse în cadrul studiului.

Evaluarea impactului asupra siturilor Natura 2000 a avut drept scop:

- Să determine dacă planul va avea impact asupra integrității ariilor protejate de interes comunitar din zona sa de influență;
- Să determine dacă planul va avea impact asupra unor habitate de interes comunitar, cu accent deosebit asupra celor prioritare;
- Să determine dacă planul va avea impact asupra unor specii de interes comunitar, cu accent deosebit asupra celor prioritare;
- Să determine dacă planul va avea impact asupra obiectivelor de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar.

Formele de impact luate în considerare au fost:

- Pierderi de habitate sau de habitate ale speciilor. Pierderea habitatelor reprezintă orice suprafață de habitat de interes comunitar sau de habitat al unei specii de interes comunitar din siturile din zona de impact a planului, suprafețe a căror funcțiune se schimbă definitiv și pe care habitatele respective nu se vor mai putea reinstala.

- Alterarea / degradarea habitatelor. Alterarea sau degradarea habitatelor reprezintă o modificare a funcțiilor habitatelor respective ca efect a unor modificări fizice, cum ar fi poluare sau favorizarea de apariție a unor specii invazive. De obicei alterarea habitatelor în cazul construcției unor elemente de infrastructură este mai frecventă în etapa de construcție și se extinde în zona afectată de lucrări. În perioada de operare, zonele în care se decantează emisiile de poluanți (de la utilajele de exploatare, drumurile forestiere etc.) pot fi alterate, respectiv zona liniară din imediata vecinătate a drumurilor forestiere poate fi afectată de pătrunderea unor specii invazive / ruderales.
- Fragmentarea habitatelor. Fragmentarea habitatelor se referă la apariția odată cu implementarea planului a unei fragmentări a habitatelor, care în general le face mai vulnerabile la activități umane viitoare, dar este mai puțin periculoasă decât forma de impact pentru habitate /asociații vegetale majore) ci mai degrabă pentru habitatele speciilor. În acest sens, elementele de infrastructură (drumurile forestiere în funcție de gradul de amenajare, dacă au parapete sau nu etc.) pot constitui o barieră fizică pentru anumite specii, împiedicând deplasarea acestora, dar și comportamentală, antropizarea excesivă a unei zone putând determina un comportament de tip displacement sau de evitare.
- Reducerea efectivelor populaționale ale speciilor. În cazul planului de față, acest tip de impact se referă la coliziunea speciilor cu vehiculele care vor fi implicate în activitățile de întreținere a drumurilor forestiere și exploatare. Amfibienii, reptilele, mamiferele sunt categoriile de organisme cele mai vulnerabile la acest tip de impact.
- Perturbarea activității speciilor. Acest tip de impact se manifestă prin anumite efecte pe care le induce planul și care perturb activitatea normală a speciilor. În cazul planului pe care le-ar putea genera planul, cele mai importante forme de impact asociate acestei categorii sunt reprezentate de zgomot. Zgomotul poate afecta speciile în perioada reproducerii, dar și activitățile de hrănire sau de comunicare intraspecifică.

În funcție de aceste criterii, s-au stabilit următoarele categorii de impact:

- Impact major / semnificativ: impact permanent și ireversibil, direct asupra unui habitat sau specie de interes comunitar. Extensia, magnitudinea, frecvența impactului negativ conduc la afectarea permanentă a integrității speciei / habitatului și a ariei naturale protejate de interes comunitar;
- Impact moderat: impact permanent/temporar și reversibil/ireversibil, direct asupra unui habitat sau specie de interes comunitar. Extensia, magnitudinea, frecvența impactului negativ nu conduc la afectarea integrității speciei / habitatului și a ariei naturale protejate de interes comunitar;
- Impact minor / nesemnificativ: impact temporar și reversibil, indirect asupra unui habitat sau specie de interes comunitar. Extensia, magnitudinea, frecvența impactului negativ nu conduc la afectarea integrității speciei / habitatului și a ariei naturale protejate de interes comunitar.
- Impact nul: niciun impact observabil asupra speciei sau habitatului de interes comunitar

Cuantificarea și evaluarea semnificației impactului s-a făcut pe baza următoarelor etape:

1. Stabilirea speciilor și habitatelor asupra cărora se poate manifesta impact generat de plan. Acest lucru s-a efectuat pe baza informațiilor din etapa de stabilire a condițiilor inițiale, respectiv de identificare a speciilor și habitatelor de interes comunitar din zona de impact a planului. Menționăm că în timpul studiilor de teren, care au fost derulate în toate perioadele ecologice optime de pe parcursul unui an, a fost vizată identificarea directă a speciilor și habitatelor protejate din siturile de interferență sau din proximitate, dar analiza nu s-a limitat la aceasta, ci au fost evaluate toate habitatele favorabile speciilor protejate din proximitatea amplasamentului, respectiv posibile forme de impact ale planului care ar putea afecta speciile și habitatele din situri, respectiv căile de propagare a acestor impacturi către situri, prin urmare este foarte puțin probabil ca alte specii sau habitate decât cele identificate de noi ca potențiale receptoare ale unor forme de impact ale planului să se regăsească în zona amplasamentului și să fie afectate potențial de acesta. De asemenea, au fost luate în considerare și datele privind localizarea speciilor și habitatelor, conform planurilor de management aprobate. Menționăm că accentul s-a pus pe identificarea impacturilor potențial semnificative asupra unor specii sau habitate din situri, așa cum prevede legislația, prin urmare au fost excluse din această analiză speciile sau habitatele care nu se regăsesc în aria de impact a planului, prin aria de impact a planului referindu-ne și la impactul indirect ce ar putea fi generat de acesta prin efectele de fragmentare sau de poluare, inclusiv fonică. Nu a fost exclusă nicio formă potențială de impact, aria de impact a planului cuprinzând toate zonele care ar putea recepta impact, atât direct, cât și indirect
2. Analiza obiectivelor de conservare, ale parametrilor și țințelor stabilite pentru siturile din zona de impact a planului și identificare oricăror posibilități de afectare a acestora
3. Aprecierea semnificației impactului și integrarea acestuia într-una din cele patru categorii descrise mai sus.
4. Identificarea celor mai potrivite măsuri de prevenire / reducere a impactului și aprecierea semnificației impactului rezidual
5. Identificarea și aprecierea semnificației impactului cumulat cu cel generat de alte planuri/proiecte existente sau propuse din zona de impact a planului.

Evaluarea semnificației impactului s-a făcut cu referire la speciile și habitatele de interes comunitar din zona planului și pe baza:

- Tipului de impact (pozitiv sau negativ, direct/indirect)
- Duratei de manifestare a impactului (permanent sau temporară)
- Reversibilității impactului (inreversibil / reversibil)
- Magnitudinii impactului (international/național/regional/local)
- Frecvenței impactului (frecvent / rar)

Semnificația sau magnitudinea impactului va fi estimată în funcție de categoriile din tabelul de mai jos.

Tabel 34. Scara de estimare a magnitudinii efectului



Caracteristicile efectelor/criterii	Scara impactului si parametrii		
	Nesemnificativ	Moderat	Semnificativ
Magnitudinea efectului – mărimea sau gradul de impact în comparație cu condițiile sau pragurile inițiale și alți parametri de măsurare aplicabili (de exemplu, standarde, ghiduri, obiective). Magnitudinea indică nivelul impactului într-o zonă, de la impact minor până la distrugere totală. Un impact de intensitate scăzută pe o suprafață mare ar putea fi mai rău decât un impact de intensitate mare într-o zonă mică, în funcție de anumite elemente.			
	Efectul modifică minor condițiile inițiale; totuși, este mai mic decât valorile de referință prevăzute în legislație	Efectele conduc la depășirea valorilor de referință, dar are un efect limitat asupra componentelor importante ale mediului	Efectele conduc la depășirea valorilor de referință și la impact ridicat asupra componentelor importante ale mediului
Întinderea spațială (geografică) a efectului <i>Zona în care impactul va avea loc și va fi măsurabil, de la metri pătrați la kilometri pătrați</i>			
	Efect limitat la amplasamentul planului.	Efect la nivel local.	Efect la nivel regional / național / transnațional
Durata/sincronizarea – perioada de timp în care impactul va persista. <i>Evenimentele pe termen scurt pot crea impact semnificativ dacă ele au loc frecvent. Ele pot coincide cu perioade sensibile în mediul receptor, precum ciclurile de reproducere la specii.</i>			
	Efectul este limitat la evenimente pe termen scurt (de exemplu, faza de pregătire a șantierului sau faza de construcție).	Efectul este limitat la faza de operare și întreținere și/sau faza de scoatere din funcțiune.	Efectul se extinde dincolo de faza de scoatere din funcțiune.
Frecvența (sau probabilitatea) – rata de recurență a impactului (sau condițiile care produc impactul)			
	Condițiile sau fenomenele care produc efectul au loc rar.	Condițiile sau fenomenele care produc efectul pot avea loc o dată sau de mai multe ori în timpul existenței planului.	Condițiile sau fenomenele care produc efectul pot avea loc des și la intervale regulate și frecvente.
Reversibilitatea – gradul în care impactul poate fi atenuat (măsurat de obicei prin necesar pentru ca mediul să revină la starea naturală).			
	Efectul este reversibil (de exemplu, încetează de îndată ce sursa/factorul de stres este îndepărtat(ă)).	Efectul persistă un anumit timp după ce sursa/factorul de stres este îndepărtat(ă), dar în final încetează (de exemplu, este reversibil pe toată durata planului).	Efectul nu este reversibil.
Importanța ecologică – importanța factorului afectat pentru păstrarea integrității și funcțiilor ecosistemului. <i>Calitatea mediului receptor este în general identificată prin declararea zonelor de conservare, identificarea speciilor protejate și alte trăsături naturale valoroase</i>			
	Componentele biotice sunt comune și	Componentele biotice sunt mai puțin comune și	Componentele biotice sunt mai puțin comune și

Caracteristicile efectelor/criterii	Scara impactului si parametrii		
	Nesemnificativ	Moderat	Semnificativ
	abundente la nivel local. Planul nu afectează direct specii sau habitate protejate, nu conduce la diminuarea suprafeței habitatelor sau habitatelor speciilor în arii naturale protejate, nu conduce la diminuarea populației speciilor protejate.	cu abundență limitată în regiune. Planul afectează direct sau indirect specii sau habitate protejate, poate conduce la diminuarea redusă a suprafeței habitatelor sau habitatelor speciilor în arii naturale protejate, dar nu afectează integritatea ariei naturale protejate, dinamica speciilor în aria naturală protejată sau patternul de distribuție a acestora.	cu abundență limitată pe teritorii mai extinse / inclusiv în context transfrontieră. Planul afectează direct sau indirect specii sau habitate protejate, poate conduce la diminuarea suprafeței habitatelor sau habitatelor speciilor, poate conduce la diminuarea semnificativă a populațiilor speciilor în arii naturale protejate care să afecteze integritatea ariei naturale protejate.
Sustenabilitatea – gradul în care impactul ar putea conduce la compromiterea abilității generațiilor următoare de a-și satisface nevoile			
	Efectul nu afectează existența componentelor valoroase ale mediului sau utilizarea acestora ca resurse.	Efectul va conduce la diminuarea unor resurse pe toată durata planului. Componentele valoroase ale mediului vor fi disponibile în continuare.	Efectul va conduce în timp scurt la epuizarea resursei și va compromite deci satisfacerea nevoilor generației viitoare cu privire la acea resursă.
Senzitivitatea amplasamentului - sensibilitatea mediului receptor asupra căruia se manifestă efectul, inclusiv capacitatea acestuia de a se adapta la schimbările pe care Planurile le pot aduce			
	Un receptor care nu este important pentru funcționarea sistemului din care face parte, sau care este important dar rezistent la schimbări (în contextul planului propus) și își va reveni rapid pe cale naturală la starea dinaintea impactului odată ce activitatea generatoare de impact se oprește.	Un receptor care este important pentru funcționarea sistemului din care face parte. Poate fi mai puțin rezistent la schimbări dar poate fi readus la starea inițială prin acțiuni specifice, sau se poate reface pe cale naturală în timp.	Un receptor care este de importanță majoră pentru funcționarea sistemului din care face parte, care nu este rezistent la schimbări și care nu poate fi readus la starea inițială.

Impactul asupra acestora este detaliat în cele ce urmează.

În mod clar, pădurile sunt gestionate pentru o varietate de obiective. Efectele directe și indirecte ale managementului forestier asupra biodiversității nu sunt pe deplin înțelese, iar impactul precis este greu de prezis în situații particulare. Un motiv pentru aceste lucruri vine din faptul că pădurile reprezintă ecosisteme complexe, cu structură și compoziție diversă, dar și din dificultatea de a sintetiza clar sistemele de management în entități distincte (Seidler & Bawa, 2013; Asbeck et al., 2021).

Este bine cunoscut faptul că pădurea este dinamică și că atât structura, cât și compoziția ecosistemului se schimbă în mod natural, în timp. Astfel, de-a lungul evoluției sale apar faze de dezvoltare foarte diferite în ceea ce privește condițiile de viață oferite. De exemplu, în faza de instalare (imediat după producerea unei perturbări naturale sau antropice), zona se caracterizează prin spațiu de creștere (= resurse vitale) disponibil și abundent. Găsim foarte multă lumină, iar umiditatea și temperaturile sunt fluctuante, comparativ cu masivul închis. Faza imediat următoare în evoluția pădurii (faza de competiție) care începe odată cu închiderea coronamentului și crearea unei păduri propriu-zise, este total diferită în ceea ce privește aceste resurse vitale. Coronamentul închis și dens face ca sub coroane să pătrundă lumină foarte puțină. Din cauza acestui coronament nou format, regimul de radiație termică și de umiditate este de asemenea puternic modificat (fluctuațiile sunt mai reduse și valorile extreme mult mai mici). Ca atare, resursa este deja ocupată în sol și deasupra solului. Celelalte faze subsecvente, faza de maturitate și cea de îmbătrânire/degradare, au de asemenea structuri diferite și implicit oferă condiții diferite (într-o oarecare măsură, condițiile sunt intermediare față de cele două situații menționate anterior) (Ghid. Recomandări practice privind implementarea standardului național FSC® pentru management forestier. România, 2019).

Trebuie avut în vedere faptul că **maximizarea numărului de specii nu reprezintă** neapărat o bază solidă pentru conservarea biodiversității în păduri. Un principiu general care poate fi aplicat tuturor grupurilor, este acela conform căruia **strategiile ar trebui să evite creșterea numărului de specii dacă acest lucru presupune crearea unor condiții ce favorizează speciile comune**, dar care este în detrimentul celor specializate cu populații amenințate sau periclitare caracteristice pădurilor mature (Fuller & Robles, 2018). Cu toate că există încă opinii conform cărora doar pădurea matură sau bătrână oferă condiții pentru biodiversitate ridicată, experiența acumulată a demonstrat că numărul cel mai mare de specii se înregistrează în terenurile proaspăt perturbate (natural sau antropice), unde spațiul de creștere este brusc eliberat și devine, chiar dacă pentru o perioadă limitată, disponibil pentru foarte multe specii. Aceasta diversitate mare este determinată de baza trofică foarte bogată, în special în ceea ce privește plantele, care determină o prezență ridicată a consumatorilor de diverse ordine. Desigur, fazele incipiente ale evoluției pădurii (de instalare și de competiție) nu oferă condiții pentru anumite specii specializate specifice fazelor ulterioare și, deși biodiversitatea este ridicată (ca număr de specii), nu este completă (ca spectru de specii). Așadar, fiecare din aceste faze este importantă pentru anumite specii (specii specializate). În plus, s-a demonstrat faptul că, pentru alte specii (specii generaliste) este importantă prezența concomitentă a mai multor faze de dezvoltare. Putem, deci, spune că, dacă se dorește obținerea și menținerea unei biodiversități cât mai ridicate, ar fi necesară asigurarea prezenței concomitente a tuturor fazelor de dezvoltare. Aceasta este soluția optimă chiar și în cazul speciilor specializate, întrucât obținerea condițiilor necesare în mod

permanent (în condițiile în care orice suprafață de pădure este dinamică și ca atare se schimbă chiar și în lipsa intervențiilor omului), se poate realiza doar prin existența unor suprafețe în faze diferite de dezvoltare. Acest mozaic spațial cu faze de dezvoltare diferite, în timp, asigură (chiar dacă nu în același loc) permanent și continuu existența fazei preferate speciilor în cauză (Ghid. Recomandări practice privind implementarea standardului național FSC® pentru management forestier. România, 2019).

Menținerea și conservarea biodiversității pădurilor a devenit o sarcină esențială a managementului forestier ecologic durabil, care depinde de gestionarea adecvată a compoziției și structurii pădurilor și de aplicarea inteligentă a diferitelor instrumente complementare în ceea ce privește biodiversitatea și funcțiile ecosistemului (Bollmann et al., 2020).

Pe scurt, biodiversitatea din păduri depinde de mai mulți factori care ar trebui luați în considerare în strategiile de conservare a peisajelor forestiere: (1) structură, (2) resurse, (3) compoziție și (4) procese. Acești factori variază la nivel de arbore, arboret, pădure și peisaj forestier (Bollmann et al., 2020).

(1) Structură: structura forestieră se referă la arborii bătrâni, microhabitatele acestora, arboretele multistratificate, lemnul mort pe picior și pe sol, gropile și movilele sunt mai abundente în pădurile negestionate pe termen lung și s-au dovedit a fi legate pozitiv de bogăția speciilor saproxilice, dar de a mamiferelor și păsărilor;

(2) Resurse: factori abiotici sau biotici cum ar fi apa, lumina, nutrienții, hrana, locurile de reproducere și abundența și distribuția lor spațială influențează comunitățile de specii ale ecosistemelor forestiere. Lipsa oricărui dintre acești factori poate avea un impact negativ asupra prezenței și abundenței speciilor;

(3) Compoziția speciilor de arbori: arborii, morți sau vii, sunt cele mai abundente organisme în ceea ce privește biomasa și structura. Astfel, apariția și relația trofică dintre speciile de arbori și ierbivore, granivore și frugivore variază în funcție de compoziția speciilor de arbori. Bogăția speciilor de arbori și diversitatea lor funcțională s-au dovedit a fi factori cheie ai biodiversității asociate pădurilor și a interacțiunilor trofice la nivel de arboret. Unele specii de arbori precum stejarul (*Quercus* sp.), carpenul (*Carpinus* sp.) și plopul (*Populus* sp.) sunt cunoscute pentru faptul că oferă habitat pentru câteva sute de organisme forestiere;

(4) Procese și perturbări: două tipuri de procese sunt cruciale în păduri: perturbările și succesiunea. Acestea sunt strâns legate și influențează disponibilitatea și calitatea și existența lor spațio-temporală. Mai mult, ele susțin o succesiune mozaică și ciclică, fiind considerate din ce în ce mai importante pentru adaptarea naturală și procesele de tranziție din cadrul schimbărilor climatice (Bollmann et al., 2020).

Heterogenitatea habitatului este destul de greu de definit și delimitat. Structura habitatului forestier include multe elemente care pot fi analizate la scară mică, locală sau de peisaj: lemn mort în diferite stadii de descompunere (pe sol sau pe picior), arbori bătrâni care furnizează microhabitate diverse, gropi, movile, diferite cavități, corpuri de apă, aspecte legate de geometria coronamentului și a subarboretului, a solului, compoziția și vârsta vegetației, abundența și distribuția perturbărilor și ecotonurilor, precum și dimensiunea și conectivitatea diferitelor zone de habitat (Seidler, 2017; Bollmann et al., 2020; Oettel & Lapin, 2021). Factorii care măresc heterogenitatea structurală și compozițională din cadrul arboretelor reprezintă o condiție prealabilă importantă pentru o diversitate mare în cadrul peisajelor forestiere. Managementul

modern al pădurilor integrează acești factori în planificarea care stă la baza conservării biodiversității, luând în considerare proprietățile de mediu și legislația regională (Bollmann et al., 2020). Ceea ce este clar este faptul că numărul studiilor care evidențiază importanța structurii heterogene a habitatului pentru biodiversitate este în creștere, mai ales în ultimii ani (Nagel et al., 2017; Kozák et al., 2018; Augustynczik et al., 2019; Oettel & Lapin, 2021).

În final trebuie precizat faptul că niciun tip de sistem de management sau structură forestieră nu este ideal și nu este potrivit pentru toate speciile. Pe lângă acest lucru, este încă neclar cum vor influența și modifica schimbările climatice calitatea diferitelor habitate, fiind foarte puțin probabil ca factorii care influențează populațiile diferitelor specii (microclimatul, abundența insectelor, prădătorii etc) să rămână neschimbați. În acest context, un accent mare ar trebui să fie pus pe structura heterogenă a habitatului și pe menținerea unei game largi de resurse și structuri vegetale în diferite regiuni, cu alte cuvinte existența unui peisajului forestier mozaicat ar trebui să fie asigurată (Fuller & Robles, 2018).

Impactul a fost evaluat pentru speciile observate la nivelul amplasamentului care sunt listate în anexele Directivei Habitate și Directivei Păsări și a căror necesități ecologice se regăsesc la nivelul amplasamentului. De asemenea, dacă va fi considerată necesară evaluarea unor specii care nu sunt enumerate în anexe, dar care pot fi afectate de implementarea proiectului, acestea vor fi detaliate în cele ce urmează.

IV.1. Impactul generat asupra tipurilor de habitate

Pădurile din zona temperată joacă un rol incontestabil în ceea ce privește persistența biodiversității, furnizarea de servicii ecosistemice și dezvoltarea social/economică, reprezentând 16% din totalul acoperirii forestiere rămase la nivel global (Paillet et al. 2010, Böhner et al., 2020). În multe regiuni, pădurile temperate reprezintă adăpostul a sute de specii și oferă servicii cheie, cum ar fi protecția bazinelor hidrografice, prevenirea eroziunii solului, stocarea carbonului, diminuând efectele schimbărilor climatice (Böhner et al., 2020).

În cazul plantelor și habitatelor, efectele managementului forestier sunt reprezentate în principal de reducerea și fragmentarea habitatului, cu urmări reprezentate atât de modificarea bogăției, compoziției, distribuției speciilor, cât și de schimbări ale funcțiilor ecologice și a serviciilor ecosistemice ale pădurii.

Cu toate acestea, există dovezi puternice care arată faptul că habitatele forestiere fragmentate, în special marginile pădurilor, susțin comunități de plante foarte diverse, oferind condiții microclimatice potrivite (lumină și temperatură crescute), spre deosebire de condițiile umede și umbroase oferite de pădurile închise (Ziter et al., 2014).

În ciuda unei perspective atât de largi, în ce măsură managementul pădurilor modifică habitatele și reorganizează comunitățile de plante rămâne o întrebare parțial controversată și cu răspuns incomplet (Paillet et al. 2010, Böhner et al., 2020). Efectele directe și indirecte ale managementului forestier asupra biodiversității nu sunt pe deplin înțelese, iar impactul precis este greu de prezis în situații particulare. Un motiv pentru aceste lucruri vine din faptul că pădurile reprezintă ecosisteme complexe, cu structură și

compoziție diversă, dar și din dificultatea de a sintetiza clar sistemele de management în entități distincte (Seidler & Bawa, 2013; Asbeck et al., 2021).

Așadar, impactul asupra tipurilor de habitate este reprezentat de reducerea și fragmentarea acestuia care rezultă în principal din:

- extragerile de masă lemnoasă efectuate necorespunzător;
- împădurirea cu alte specii decât cele edificatoare pentru habitat, ceea ce duce la schimbarea compoziției stratului arborescent.

Tabel 35. Evaluarea impactului asupra tipurilor de habitate

Nr. crt.	Habitat	Sit Natura2000	Tip impact	Intensitate impact	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
1	Reducere habitat	ROSAC0085	Direct	Nesemnificativ	Prezentate la secțiunea 4. Măsurile de reducere a impactului
2	Fragmentare habitat	ROSAC0085	Direct	Nesemnificativ	Prezentate la secțiunea 4. Măsurile de reducere a impactului

IV.2. Impactul generat asupra speciilor de nevertebrate

La nivel global, există multe discuții în privința efectului managementului forestier asupra biodiversității. La scara locală circulă ideea conform căreia pădurile negestionate ar fi mai bogate în specii decât cele gestionate. Cu toate acestea, rezultatele multor studii nu au confirmat această idee pentru mai multe grupuri, cum ar fi pentru unele plante vasculare, păsări sau nevertebrate, unele lucrări chiar evidențiind efectul pozitiv pe care l-au avut practicile forestiere asupra bogăției speciilor de plante vasculare sau de coleoptere. Așadar, literatura de specialitate nu susține în mod sistematic ipoteza conform căreia biodiversitatea este mai mare în habitatele forestiere gestionate decât în cele negestionate. **Mai mult, majoritatea pădurilor din Europa în care nu se intervine în prezent tot au avut parte de un anumit tip de management forestier la un moment dat în trecut (Paillet et al., 2010).**

Impactul asupra speciilor de nevertebrate este reprezentat de fragmentarea sau pierderea de habitat prin realizarea lucrărilor silvice prevăzute în amenajamentul silvic (o importanță deosebită fiind reprezentată de păstrarea unei cantități suficiente de lemn mort în diferite stadii de descompunere după realizarea lucrărilor silvice), dar și prin uciderea directă a speciilor, mai ales prin extragerea necorespunzătoare a materialului lemnos.

Tabel 36. Evaluarea impactului asupra speciilor de nevertebrate

Nr. crt.	Specia	Sit Natura2000	Tip impact	Intensitate impact	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
----------	--------	----------------	------------	--------------------	--

1	Reducere populație (<i>Helix pomatia</i>)	-	Direct	Nesemnificativ	Prezentate la secțiunea 4. Măsurile de reducere a impactului
2	Reducere habitat de reproducere sau odihnă (<i>Helix pomatia</i>)	-	Direct	Nesemnificativ	Prezentate la secțiunea 4. Măsurile de reducere a impactului
3	Fragmentarea habitatului (<i>Helix pomatia</i>)	-	Direct	Nesemnificativ	Prezentate la secțiunea 4. Măsurile de reducere a impactului

IV.3. Impactul generat asupra speciilor de herpetofaună

Schimbări ale habitatului, precum și extinderea speciilor invazive reprezintă forme potențiale de impact asupra herpetofaunei. Animalele cu capacități limitate de deplasare și dispersie, cum este cazul amfibienilor și reptilelor pot să dispară din unele zone atunci când condițiile de viață se modifică drastic, cum ar fi pierderea și distrugerea habitatului (Romano et al., 2016). Această problemă este mai accentuată în cazul amfibienilor, aceștia fiind dependenți de habitate acvatice pentru reproducere.

La scară mai mare, fragmentarea pădurilor este asociată cu o reducere a diversității și a distribuției pentru unele specii de amfibieni și reptile din zonele cu climat temperat (Gibbs, 1998; Hager, 1998; Guerry & Hunter, 2002). Cu toate acestea, nu se cunosc multe detalii despre cum reacționează amfibienii și reptilele la habitatele create în urma exploatărilor forestiere (Renken et al., 2004). Unele studii au arătat că anurele tind să fie mai tolerante la exploatările forestiere, atât timp cât habitatele acvatice nu sunt drastic afectate (deMaynadier & Hunter, 1998; Gibbs, 1998; Hager 1998).

Nu există o diferență clară între impactul asupra herpetofaunei a tăierilor la ras sau a altor tipuri de exploatare forestiere. Tăierile la ras pot avea un impact negativ mai ridicat inițial, dar apoi zonele exploatate sunt lăsate să se regenereze, fapt care poate influența în bine herpetofauna locală (în special speciile de amfibieni care au o capacitate de mișcare și dispersie limitată) pe o scară temporală mai mare, mai ales dacă suprafețele tăiate sunt de câteva hectare (Knapp et al., 2003).

Tabel 37. Evaluarea impactului asupra speciilor de herpetofaună

Nr. crt.	Specia	Sit Natura2000	Tip impact	Intensitate impact	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
1	Reducere populație (<i>Rana dalmatina</i>)	-	Direct	Nesemnificativ	Prezentate la secțiunea 4. Măsurile de reducere a impactului
2	Reducere habitat de reproducere sau odihnă (<i>Rana dalmatina</i>)	-	Direct	Nesemnificativ	Prezentate la secțiunea 4. Măsurile de reducere a impactului

3	Fragmentarea habitatului (<i>Rana dalmatina</i>)	-	Direct	Nesemnificativ	Prezentate la secțiunea 4. Măsurile de reducere a impactului
---	---	---	--------	----------------	---

IV.4. Impactul generat asupra speciilor de păsări

Există multe studii care au urmărit impactul practicilor forestiere asupra bogăției și abundenței speciilor de păsări. Trebuie avut în vedere faptul că maximizarea numărului de specii nu reprezintă neapărat o bază solidă pentru conservarea biodiversității în păduri. Un principiu general care poate fi aplicat tuturor grupurilor, nu numai păsărilor, este acela conform căruia strategiile ar trebui să evite creșterea numărului de specii dacă acest lucru presupune crearea unor condiții ce favorizează speciile comune, dar care este în detrimentul celor specializate cu populații amenințate sau periclitare caracteristice pădurilor mature (Fuller & Robles, 2018).

În Europa există două strategii complementare și care nu sunt exclusiv adoptate într-o zonă anume. În regiunile care încă susțin populații ale speciilor specializate caracteristice pădurilor mature, acțiunile de management se concentrează pe menținerea habitatului într-o stare de conservare favorabilă pentru acele specii (exemplu: *Dendrocopos leucotos*, *Picoides tridactylus*), în timp ce în zonele în care pădurile bătrâne au o răspândire limitată sau sunt chiar absente, acțiunile de management se focusează în principal pe îmbunătățirea diversității păsărilor în general și pe îmbunătățirea habitatului pentru păsările de interes conservativ care sunt asociate stadiilor inițiale de succesiune forestieră. Dintre aceste strategii, prima este de obicei prioritară. Având acest lucru în vedere, la momentul actual există o îngrijorare în Europa în legătură cu declinul speciilor asociate pădurilor tinere și se consideră că eforturile conservative ar trebui să țină mai mult cont de nevoile acestora (Fuller & Robles, 2018).

Cu toate că există încă opinii conform cărora doar pădurea matură sau bătrână oferă condiții pentru biodiversitate ridicată, experiența acumulată a demonstrat că numărul cel mai mare de specii se înregistrează în terenurile proaspăt perturbate (natural sau antropice), unde spațiul de creștere este brusc eliberat și devine, chiar dacă pentru o perioadă limitată, disponibil pentru foarte multe specii. Aceasta diversitate mare este determinată de baza trofică foarte bogată, în special în ceea ce privește plantele, care determină o prezență ridicată a consumatorilor de diverse ordine. Desigur, fazele incipiente ale evoluției pădurii (de instalare și de competiție) nu oferă condiții pentru anumite specii specializate specifice fazelor ulterioare și, deși biodiversitatea este ridicată (ca număr de specii), nu este completă (ca spectru de specii). Așadar, fiecare din aceste faze este importantă pentru anumite specii (specii specializate). În plus, s-a demonstrat faptul că, pentru alte specii (specii generaliste) este importantă prezența concomitentă a mai multor faze de dezvoltare. Putem, deci, spune că, dacă se dorește obținerea și menținerea unei biodiversități cât mai ridicate, este necesară asigurarea prezenței concomitente a tuturor fazelor de dezvoltare. Aceasta este soluția optimă chiar și în cazul speciilor specializate, întrucât obținerea condițiilor necesare în mod permanent (în condițiile în care orice suprafață de pădure este dinamică și ca atare se schimbă chiar și în lipsa intervențiilor omului), se poate realiza doar prin existența unor suprafețe în faze diferite de dezvoltare.

Acest mozaic spațial cu faze de dezvoltare diferite, în timp, asigură (chiar dacă nu în același loc) permanent și continuu existența fazei preferate speciilor în cauză (Ghid. Recomandări practice privind implementarea standardului național FSC® pentru management forestier. România, 2019).

Modificarea, degradarea și pierderea habitatului sunt principalele amenințări la adresa speciilor de păsări din habitatele forestiere. Acestea rezultă din silvicultura intensivă, extragerea lemnului mort și împădurirea cu alte specii decât cele edificatoare pentru habitat. O altă formă de impact este reprezentată de deranjul sau mutarea speciilor de păsări care poate apărea în urma practicilor forestiere.

Tabel 38. Evaluarea impactului asupra speciilor de păsări

Nr. crt.	Specia	Sit Natura 2000	Pierdere / degradare habitat	Deranj / mutare specii
1	<i>Dendrocopos major</i>		Nesemnificativ	Nesemnificativ
2	<i>Dryocopus martius</i>	ROSPA0043	Moderat	Moderat
3	<i>Glaucidium passerinum</i>	ROSPA0043	Nesemnificativ	Nesemnificativ
4	<i>Lullula arborea</i>		Nesemnificativ	Nesemnificativ
5	<i>Picoides tridactylus</i>	ROSPA0043	Moderat	Moderat
6	<i>Strix aluco</i>		Nesemnificativ	Nesemnificativ
7	<i>Tetrao urogallus</i>	ROSPA0043	Nesemnificativ	Nesemnificativ

IV.5. Impactul generat asupra speciilor de mamifere

Pentru speciile de mamifere mari, protejate, precum ursul, dar și pentru celelalte specii identificate la nivelul amplasamentului, principalele forme de impact sunt:

- fragmentarea și deteriorarea habitatului (exploatare forestiere excesive, dezvoltarea infrastructurii de turism montan, dezvoltarea infrastructurii de transport);
- deranj în perioada de reproducere.

În cazul ursului, creșterea proporției de arbuști fructiferi precum zmeurul sau murul în parchetele de exploatare, ca urmare a schimbării de microclimat, se poate considera ca fiind pozitivă din perspectiva resurselor de hrană.

Tabel 39. Evaluarea impactului asupra speciilor de mamifere

Nr. crt.	Specia	Sit Natura2000	Tip impact	Intensitate impact	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
1	Reducere populație (<i>Ursus arctos</i> , <i>Lynx lynx</i> , <i>Canis lupus</i>)	ROSAC0085	Direct	Nesemnificativ	Prezentate la secțiunea 4. Măsurile de reducere a impactului

2	Reducere habitat de reproducere sau deranj (<i>Ursus arctos, Lynx lynx, Canis lupus</i>)	ROSAC0085	Direct	Nesemnificativ	Prezentate la secțiunea 4. Măsuri de reducere a impactului
3	Fragmentarea habitatului (<i>Ursus arctos, Lynx lynx, Canis lupus</i>)	ROSAC0085	Direct	Nesemnificativ	Prezentate la secțiunea 4. Măsuri de reducere a impactului

V. MĂSURILE DE REDUCERE A IMPACTULUI

Pierderea habitatului este principalul factor care determină declinul numărului de specii (Primack, 2001; Groombridge & Jenkins, 2002; Fahrig, 2003). Prin urmare, obiectivul general al managementului trebuie să fie prevenirea pierderii habitatului. Conservarea biodiversității pădurilor va depinde de menținerea habitatului pe întreaga gamă de scări spațiale (Lindenmayer et al., 2006).

Pentru obținerea și menținerea unei biodiversități cât mai ridicate, este necesară asigurarea prezenței concomitente a tuturor fazelor de dezvoltare a unei păduri.

Aceasta este soluția optimă chiar și în cazul speciilor specializate, întrucât obținerea condițiilor necesare în mod permanent (în condițiile în care orice suprafață de pădure este dinamică și ca atare se schimbă chiar și în lipsa intervențiilor omului), se poate realiza doar prin existența unor suprafețe în faze diferite de dezvoltare. Acest mozaic spațial cu faze de dezvoltare diferite, în timp, asigură (chiar dacă nu în același loc) permanent și continuu existența fazei preferate speciilor în cauză (Ghid. Recomandări practice privind implementarea standardului național FSC® pentru management forestier. România, 2019).

Măsurile de reducere a impactului propuse în cele ce urmează reprezintă o adaptare a recomandărilor prezentate în „Ghid. Recomandări practice privind implementarea standardului național FSC® pentru management forestier. România, 2019” și „Habitatele forestiere de interes comunitar incluse în proiectul LIFE05NAT/RO/000176: Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România. Măsuri de gospodărire”, ținând cont și de „Codul silvic din 19 martie 2008 (Legea nr. 46/2008)”, „Instrucțiunea privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos din 03.06.2011 (Ordin 1540/2011)” și „Hotărârea nr. 2293 din 9 decembrie 2004 privind gestionarea deșeurilor rezultate în urma procesului de obținere a materialelor lemnoase” și sunt proiectate după analiza informațiilor culese de pe teren.

Măsurile de reducere a impactului sunt sintetizate în tabelul 36, urmând a fi elaborate în paragrafele următoare. Însemnate cu „x” sunt grupele ale căror specii din formularele standard ale siturilor ce se suprapun cu zonele investigate fac obiectul măsurii respective, iar în cazul în care o atenție deosebită este acordată unor anumite specii, acestea vor fi precizate.

Aceste măsuri, deși axate pe speciile menționate anterior, sunt formulate într-un mod general care asigură reducerea impactului asupra unui spectru mai larg de specii care reunescri criteriile ecologice ale habitatelor luate în calcul, fiind valabile inclusiv pentru speciile listate în formularele standard ale siturilor menționate.

Tabel 40. Măsuri de reducere a impactului sintetizate

Măsură	Specii					Specificații tehnice de aplicare	Alternativă
	Habitat	Nevertebrate	Herpetofaună	Păsări	Mamifere		
M1	X	X	X	X	X	Menținerea unor insule de îmbătrânire de 0.1-0.2 ha	-
M2	X	X	X			Zone tampon 5 metri lățime lângă apă	-
M3		X	X	X		Menținerea a 1-3 arbori morți/ha	-
M4		X		X		Păstrare arbori cu scorburi/cuiburi	prezența unui specialist în teren
M5		X	X	X		Păstrate 1-3 arbori de sacrificiu/ha.	-
M6	X	X	X	X	X	Extragere material lemnos în mod corespunzător	-
M7	X	X	X	X	X	Se restricționează plantarea altor specii decât cele caracteristice în mod natural	-
M8		X	X			Evitarea fragmentării habitatului pe suprafețe întinse	prezența unui specialist în teren
M9	X	X	X	X	X	Limitarea tăierilor la ras sub 10 ha	prezența unui specialist în teren
M10	X	X	X	X	X	Gestionarea corespunzătoare a deșeurilor	-
M11	X	X	X	X	X	Nu se vor aplica nici un fel de tăieri de vegetație lemnoasă în zonele mlăștinoase și de turbărie	prezența unui specialist în teren

M12		X	Evitarea amenajării drumurilor noi în perioada martie-septembrie	prezența unui specialist în teren
M13	X	X	Crearea sau extinderea unor habitate acvatice departe de drumurile forestiere	prezența unui specialist în teren

V.1. Măsuri generale de reducere a impactului valabile pentru toate grupele

M1. Păstrarea insulelor de îmbătrânire

Impact prognozat: nesemnificativ - moderat

Arborii importanți pentru biodiversitate pot fi răspândiți uniform pe suprafața unui arboret sau în mod grupat. Atunci când există posibilitatea păstrării lor în mod grupat, administratorul poate opta pentru lăsarea așa-numitelor insule de îmbătrânire (=grupuri de arbori care sunt exceptați de la exploatare pe termen nedefinit, pe suprafețe de 0.1-0.2 ha). Astfel de insule pot fi lăsate în jurul arborilor cu **cuiburi** (în special când este vorba de cuibul unor specii rare, de talie mare – acvile, berze negre sau **cuiburi de ciocănitori**), în zonele cu **bârloage/vizuini** sau cu habitate marginale (stâncării, locuri mlăștinoase, ochiuri de turbărie, rariști naturale, izvoare) sau în locuri unde extragerea materialului lemnos este dificilă și produce prejudicii mari (funduri de văi, culmi).

Impact rezidual: nesemnificativ

M2. Păstrarea zonelor tampon de protecție a apelor

Impact prognozat: moderat

În jurul apelor permanente (curgătoare sau stătătoare), trebuie lăsate zone tampon (de cca. 5 m lățime, de o parte și de alta a apei) în care să fie asigurată permanența vegetației arborescente pentru protecția împotriva mării apelor, cât și pentru păstrarea regimului de umbră necesar și asigurarea adăpostului pentru animalele care vin la sursa de apă. În aceste zone sunt permise extrageri de material lemnos, însă fără a îndepărta brusc întregul etaj matur (în special în cazul tăierilor finale de regenerare). Pe cât posibil, în cazul apelor curgătoare, se va menține un etaj de vegetație de înălțime cel puțin egală cu lățimea cursului de apă.

Impact rezidual: nesemnificativ

M3. Păstrarea arborilor morți (pe picior sau căzuți la sol)

Impact prognozat: nesemnificativ

Prezența lemnului mort, aflat în diferite stadii de descompunere, este esențial pentru conservarea biodiversității, reprezentând mediu de viață pentru o serie de specii forestiere: **habitate de reproducere** (ex: **zone de cuibărire, culcușuri, bârloage**), **habitate de hibernare** (oferind izolație termică pe timp de iarnă), **zone de refugiu și adăpost** (ex: **amfibieni**, pe timp secetos), **habitate de hrănire**. Lemnul de diferite dimensiuni și forme, în diferite faze ale evoluției sale, este important pentru diverse specii de animale (în special **nevertebrate**, dar și **amfibieni, păsări**, în special **ciocănitori** etc.). Ca atare, menținerea unei cantități suficiente tuturor acestor specii este garanția menținerii (sau creșterii) biodiversității în pădurile gospodărite.

Acolo unde nu este posibilă gestionarea lemnului mort sub forma insulelor de îmbătrânire sau a zonelor tampon pentru apele curgătoare (aceste două variante vor avea prioritate), se va păstra lemn mort „pe picior” și /sau doborât la sol în mod sistematic în urma procesului de exploatare a lemnului.

Arborii uscați sau în curs de uscare (pe picior sau căzuți la sol) prezenți în arboret vor fi păstrați în limita a minim 1-3 arbori la hectar, începând cu primele rărituri comerciale.

În cazul punerii în valoare de produse secundare (rărituri) se vor alege, cu precădere, arbori pe picior, din esențe moi, cu diametrul de minim 24 cm sau arbori preexistenți. În cazul punerii în valoare de produse principale, se vor alege, cu precădere, arbori doborâți sau iescari, arbori foarte bătrâni ajunși la limita fiziologică, arborii valoroși din punct de vedere al biodiversității (cu crăpături, scorburoși etc).

În cazul arborilor periculoși din punct de vedere NTSM, aceștia vor fi doborâți înainte de începerea lucrărilor de exploatare propriu-zisă a parchetului (conform prevederilor legale) însă nu vor fi extrași. Pot fi secționati (inclusiv coroana) pentru a facilita procesul de regenerare și cel de colectare.

În cazul în care există în număr mare (> 1-3 ex. /ha), pe cât posibil vor fi preferați pentru această categorie arbori de dimensiuni cel puțin medii la nivel de arboret și cei cu scorburi sau cuiburi (indiferent de dimensiunea lor). În ceea ce privește lemnul mort de mici dimensiuni, acesta este asigurat prin lăsarea crăcilor și resturilor de exploatare în grămezi (2-3 grămezi/ha exploatat) sau dispersat (în funcție de tipul tăierii), precum și prin păstrarea cioatelor (care nu se extrag și oferă habitat important pentru numeroase specii de **nevertebrate**).

Impact rezidual: nesemnificativ

M4. Păstrarea arborilor cu cuiburi/scorburi

Impact prognozat: nesemnificativ

Arborii cu scorburi sunt de obicei arbori de valoare economică redusă, însă cu o valoare deosebită pentru alte specii de animale (ex: **ciocănitori, lilieci**). Ca atare, aceștia vor fi păstrați obligatoriu, oriunde apar, când adăpostesc un cuib activ (utilizat).

Impact rezidual: nesemnificativ

M5. Păstrarea arborilor de sacrificiu

Impact prognozat: moderat



De-a lungul căilor de scos-apropiat, în special în locurile unde manevrarea sarcinilor de lemn este predispusă la producerea de prejudicii arboretului remanent (în curbe strânse, unde drumul este îngust, în culmi etc.), pot fi păstrați arbori de sacrificiu care nu se vor extrage la finalul exploatării. Tot pentru același motiv, pot fi lăsați și pentru biodiversitate buștenii poziționați ca lungoane de protecție, precum și cei utilizați în platforma drumurilor de scos-apropiat unde s-au produs ogașe sau sunt fenomene de băltire a apei. Numărul acestora (împreună cu arborii morți de la punctul precedent) trebuie să se înscrie în limita a minim 1-3 ex./ha.

Impact rezidual: nesemnificativ

M6. Extragerea materialului lemnos într-un mod corespunzător

Colectarea materialului lemnos se va face numai pe traseele aprobate și materializate în teren. De asemenea, se vor folosi tehnologii de recoltare, de colectare, lucrări în platforma primară și de transport al lemnului din pădure care să reducă cât mai mult degradarea solului, a vegetației și a malurilor apelor, distrugerea sau vătămarea semințișului utilizabil, a arborilor nedestinați exploatării, precum și uciderea accidentală a speciilor de **nevertebrate**. Corhănitul se admite numai atunci când alte tehnologii nu sunt posibile, luându-se toate măsurile necesare pentru evitarea degradării solului, regenerărilor și arborilor care rămân pe picior și numai când solul este acoperit cu zăpadă sau este înghețat.

M7. Evitarea împăduririlor cu alte specii decât cele edificatoare pentru habitat sau cu alte proveniențe decât cele locale

Impact prognozat: nesemnificativ

Se recomandă restricționarea introducerii în compoziția arborescentă a speciilor alohtone sau autohtone plantate în afara arealului, altele decât cele caracteristice în mod natural. În situația arboretelor care deja conțin astfel de specii, se va încerca revenirea treptată la compoziția naturală.

Impact rezidual: nesemnificativ

M8. Evitarea fragmentării habitatelor forestiere pe suprafețe foarte întinse

Impact prognozat: moderat

Se recomandă ca între zonele exploatate să existe culoare în care să nu se intervină. Această măsură asigură pe de o parte păstrarea unor zone cu aproximativ aceleași condiții de viață pentru refugierea speciilor din zonele exploatate, iar în același timp crește semnificativ rata de supraviețuire a indivizilor care vor emigra spre alte zone din suprafața amplasamentelor. Acest lucru este important în contextul capacității reduse de mișcare și dispersie a speciilor de **amfibieni și reptile**.

Impact rezidual: nesemnificativ

M9. Limitarea tăierilor la ras la suprafețe de câteva hectare

Impact prognozat: moderat



Se recomandă ca tăierile la ras să se realizeze pe suprafețe mici, până la 10 ha. De asemenea, se recomandă ca acest tip de exploatare a masei lemnoase să fie făcut într-un interval de timp cât mai scurt.

Impact rezidual: nesemnificativ

M10. Gestionarea corespunzătoare a deșeurilor rezultate în timpul lucrărilor de exploatarea a parchetelor
Deșeurile lemnoase, conform „Hotărârii nr. 2293 din 9 decembrie 2004 privind gestionarea deșeurilor rezultate în urma procesului de obținere a materialelor lemnoase”, se referă la resturile de exploatare și sunt reprezentate de: coaja, rumegușul, talașul, așchiile, marginile și altele asemenea, rezultate în urma exploatării și/sau prelucrării lemnului și de materialele lemnoase depozitate pe terenuri sau spații care nu sunt destinate acestui scop: albi și maluri de ape, terenuri aferente instalațiilor de scos-apropiat și transport și alte asemenea terenuri. Deșeurile lemnoase trebuie depozitate în mod selectiv, pe platforme semnalizate, special amenajate. Dacă deșeurile lemnoase sunt destinate valorificării drept combustibil, deținătorului de deșeurile lemnoase îi sunt interzise acoperirea acestora cu produse sintetice și tratarea lor cu produse chimice.

M11. Limitarea tăierilor de vegetație lemnoasă în zonele mlăștinoase și de turbărie

Nu se vor aplica nici un fel de tăieri de vegetație lemnoasă în zonele mlăștinoase și de turbărie, precum nici pe versanții abrupti, cu excepția cazurilor în care extragerea arborilor este strict necesară pentru a favoriza instalarea regenerării naturale a speciilor edificatoare a habitatului – tăieri de conservare

V.2. Măsuri specifice de reducere a impactului pentru amfibieni și reptile

M12. Evitarea lucrărilor de amenajare a drumurilor noi în perioada martie – septembrie

Impact prognozat: nesemnificativ

Crearea unor drumuri, precum și amenajarea acestora la începutul primăverii poate duce la moartea prin accidentare a speciilor de amfibieni, care se deplasează din zonele de hibernare spre cele de reproducere (bălți aflate de multe ori pe drumuri sau în imediata lor apropiere). De asemenea, lucrările de amenajare realizate după începutul primăverii pot avea un impact negativ extrem de mare asupra speciilor care rămân în habitatele acvatice după realizarea împerecherii sau asupra celor care au mai multe perioade reproductive într-un singur an (Bombina sp. și Bufo/Bufotes sp.). Nici speciile care părăsesc corpurile de apă după depunerea pontei nu sunt excluse de la impactul negativ, un întreg sezon reproductiv putând fi pierdut ca urmare a distrugerii pontelor și/sau a larvelor. Dacă este necesară realizarea și reabilitarea drumurilor forestiere în perioada anterior numită, această activitate se va face în prezența unui biolog care va delimita corpurile unde va fi identificată specia, iar continuarea lucrărilor în zonele semnalizate se va efectua după ce indivizii vor părăsi habitatul, iar lângă drumul reabilitat va fi constituit un habitat similar.

Impact rezidual: nesemnificativ

M13. Gestionarea habitatelor acvatice din vecinătatea drumurilor forestiere



Impact prognozat: nesemnificativ

Crearea sau extinderea unor habitate acvatice cât mai departe posibil de drumurile forestiere pentru ca amfibienii să le folosească pe acestea pentru reproducere. Această activitate este de preferat să fie realizată sub îndrumarea unui expert herpetolog sau a unui expert în materie de biodiversitate.

Impact prognozat: nesemnificativ

VI. MONITORIZAREA IMPLEMENTĂRII MĂSURILOR

Administratorul amenajamentului sau o firmă specializată vor monitoriza pe toată perioada de implementare a lucrărilor din cadrul amenajamentului și măsurile propuse în cadrul capitolului V, existând tot acolo și informații privind aplicarea și monitorizarea acestora. În tabelul următor este prezentat calendarul implementării măsurilor și monitorizarea acestora pe parcursul celor 10 ani.

Tabel 41. Calendarul implementării măsurilor și monitorizarea implementării

Măsură/ An	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Responsabil	Indicatori	Frecvență
M1	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Administratorul amenajamentului/ Firma specializată	Raport de monitorizare	O dată la 5 ani
M2	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Administratorul amenajamentului/ Firma specializată	Raport de monitorizare	O dată la 5 ani
M3	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Administratorul amenajamentului/ Firma specializată	Raport de monitorizare	O dată la 5 ani
M4	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Administratorul amenajamentului/ Firma specializată	Raport de monitorizare	O dată la 5 ani
M5	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Administratorul amenajamentului/ Firma specializată	Raport de monitorizare	O dată la 5 ani
M6	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Administratorul amenajamentului/ Firma specializată	Raport de monitorizare	O dată la 5 ani
M7	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Administratorul amenajamentului/ Firma specializată	Raport de monitorizare	O dată la 5 ani

M8	x x x x x x x x x x	Administratorul amenajamentului/ Firma specializată	Raport de monitorizare	O dată la 5 ani
M9	x x x x x x x x x x	Administratorul amenajamentului/ Firma specializată	Raport de monitorizare	O dată la 5 ani
M10	x x x x x x x x x x	Administratorul amenajamentului/ Firma specializată	Raport de monitorizare	O dată la 5 ani
M11	x x x x x x x x x x	Administratorul amenajamentului/ Firma specializată	Raport de monitorizare	O dată la 5 ani
M12	x x x x x x x x x x	Administratorul amenajamentului/ Firma specializată	Raport de monitorizare	Odata pe an
M13	x x x x x x x x x x	Administratorul amenajamentului/ Firma specializată	Raport de monitorizare	Odata pe an

VII. METODELE UTILIZATE PENTRU CULEGEREA INFORMAȚIILOR PRIVIND SPECIILE ȘI/SAU HABITATELE DE INTERES COMUNITAR AFECTATE

Metodologiile de inventariere pentru tipurile de habitate, speciile de plante, precum și speciile de faună sunt elaborate în concordanță cu ghidurile sintetice existente la nivel național, precum și cu literatura de specialitate existentă pentru evaluări de impact pentru proiecte similare la nivel internațional.

Pentru evaluarea impactului potențial asupra biodiversității rezultat în urma implementării proiectului, au fost avute în vedere obiectivele de conservare ale siturilor NATURA2000, precum și Ordinul de Ministru 19 din 2010 cu completările ulterioare.

Metodologia de inventariere pentru tipurile de habitate și speciile de plante

Protocolul de evaluare

Zona investigată se află inclusă în totalitate în limitele ROSAC0085 Frumoasa. Având în vedere faptul că pentru acest sit există plan de management (http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2016-02-08_Plan_de_Management_Regulamentul.pdf), însă hărțile habitatelor nu au acuratețe ridicată, corelat cu perioada limitată de timp pentru realizarea observațiilor, precum și cu modul de distribuție a parcelelor în

teren, investigațiile nu au urmărit o inventariere și cartare exhaustivă a habitatelor, ci o analiză selectivă a parcelelor forestiere, în conexiune cu informațiile existente în planul de management.

Ca urmare, metoda utilizată a fost cea a observațiilor pe itinerar, în combinație cu metoda releveului fitocenologic. Metoda observațiilor pe itinerar permite atât inventarierea floristică, cât și identificarea zonelor de potențial interes pentru descrierea fitocenozelor. În consecință, observațiile floristice și fitocenologice s-au efectuat atât pe traseu (transect), cât și în puncte cheie, alese de-a lungul transectelor. Deplasările s-au bazat în principal pe rețeaua de drumuri forestiere și de exploatare, folosite ca puncte de acces în sit. Punctele cheie au fost alese în teren astfel încât să acopere cât mai multe unități de amenajare posibil în intervalul de timp disponibil, dar și să surprindă variabilitatea condițiilor staționale, a tipurilor de vegetație, precum și a modului de utilizare a terenului (plantații forestiere sau vegetație naturală/semi-naturală).

Recunoașterea fitocenozelor este o operațiune care cuprinde două etape:

- etapa analitică, de teren, în care se va identifica structura calitativă, cantitativă și spațială a fitocenozelor și habitatelor naturale, intensitatea presiunii antropo-zoogene etc.;
- etapa sintetică, de laborator, în care se va realiza reunirea fragmentelor de fitocenoze analizate în unitățile de vegetație (unități cenotaxonomice/habitate) (Cristea et al. 2004).

Etapa analitică s-a efectuat prin metoda releveului fitocenologic (metoda Braun-Blanquet), pe suprafețe de 500 m.p. (conform Cristea et al. 2004), suprafața minimă de probă pentru eșantionarea vegetației forestiere. Pentru fiecare relevu s-au întocmit fișe conținând informații precum: data efectuării releveului; datele referitoare la așezare (coordonate GPS și localitatea cea mai apropiată); mărimea suprafeței de probă; gradul de acoperire cu vegetație a terenului; conspectul floristic; indicele de abundență-dominanță al fiecărei specii prezente (conform Cristea 1993); note cu privire la activitățile antropice din zonă; alte observații de potențial interes. De asemenea, pentru fiecare stație de observație, a fost înregistrat track GPS. Studiile de teren s-au efectuat în perioada septembrie-octombrie 2022. În cursul investigațiilor fitocenologice au fost urmărite și aspectele floristice, ținând cont de speciile de plante menționate în fișa standard a sitului (<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=ROSAC0085>). Trebuie precizat faptul că o serie dintre speciile de plante semnalate în fișa standard, nu sunt de fapt de interes conservativ, iar altele nu sunt caracteristice habitatelor forestiere.

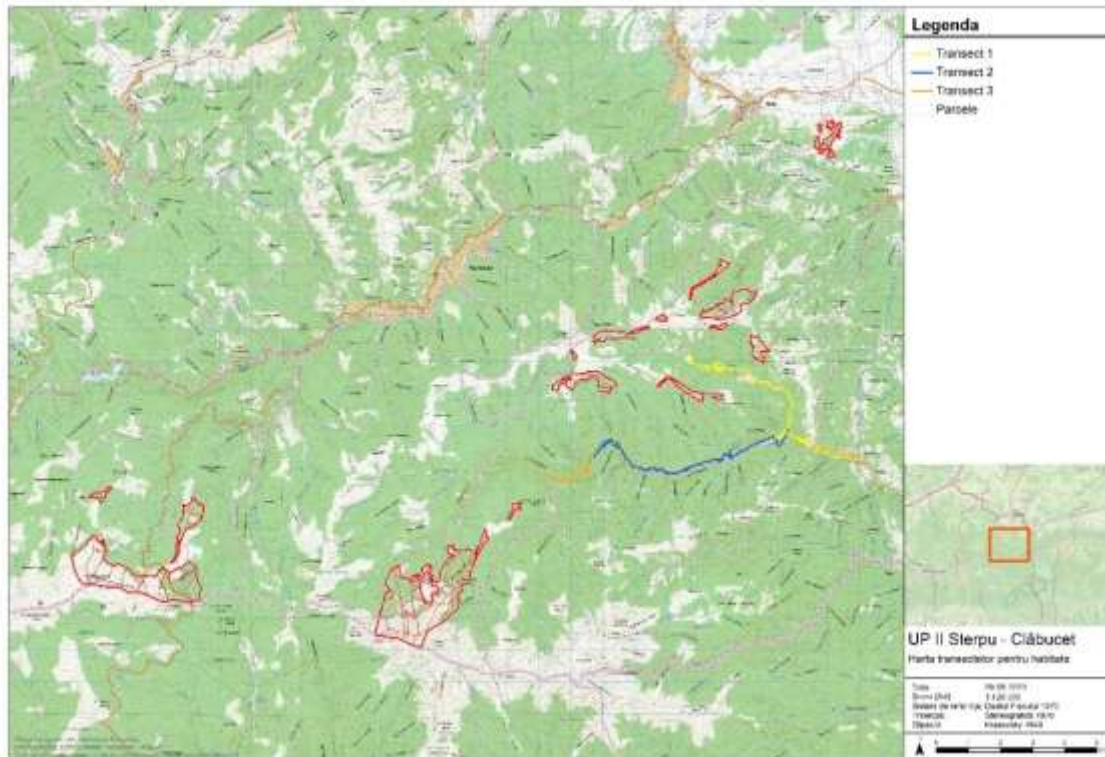
Tabel 42. Scara de apreciere a abundenței – dominanței (AD), în sistemul Braun – Blanquet, completată de Tüxen și Ellenberg (după Cristea 1993)

Treapta AD (nota)	Acoperirea (%)	Abundența-dominanța medie (%)
5	75 – 100	87,5
4	50 – 75	62,5
3	25 – 50	37,5
2	10 – 25	17,5
1	1 – 10	5,0
+	0,1 – 1	0,5

r	0,01 – 0,1	0,1
---	------------	-----

În etapa sintetică, s-a procedat la analiza fitocenozelor și, implicit, a tipurilor de habitate, acolo unde a fost cazul. Identificarea habitatelor s-a realizat prin recunoașterea fitocenozelor care le caracterizează și anume prin luarea în considerare a speciilor edificatoare (în general dominante) și indicatoare ecologic și/sau cenologic, precum și prin recunoașterea caracteristicilor stațiunii (în primul rând localizare geografică, altitudine, relief, sol). Încadrarea cenotaxonomică a fitocenozelor identificate s-a bazat pe lucrări de specialitate (Chifu et al. 2006; Sanda et al. 2008; Chifu et al. 2014), pentru identificarea habitatelor fiind utilizate manualele existente pentru România (Doniță et al. 2005, Gafta and Mountford 2008). Acolo unde echivalarea a fost posibilă, pentru fiecare fitocenoză se prezintă habitatul corespunzător (conform Natura2000 și/sau clasificării naționale). În cazul anumitor fitocenoze, cu o compoziție floristică și raporturi de abundență-dominanță considerate ca fiind denaturate prin managementul silvic, nu s-a procedat la încadrarea lor cenotaxonomică. De asemenea, s-a ținut cont de faptul că simpla prezență a unor specii de plante, indicate în Manualul de interpretare a habitatelor din UE ca importante pentru caracterizarea și identificarea unor tipuri de habitate, nu implică obligatoriu existența în teren a habitatelor corespunzătoare (Gafta and Mountford 2008). În general, speciile de recunoaștere trebuie să fie integrate în fitocenoze bine conturate, a căror sinecologie reflectă condițiile abiotice ale habitatului respectiv. Cu alte cuvinte, speciile respective trebuie să fie identificate în fitocenozele caracteristice tipului de habitat (Gafta and Mountford 2008). În plus, nu toate fitocenozele din țara noastră au fost asociate unui anumit tip de habitat (fie Natura2000, fie de nivel național). La fel de important de reținut este faptul că nu toate habitatele descrise conform clasificării naționale (Doniță et al. 2005) sunt de interes conservativ. De asemenea, suprafețele de pădure cu o structură denaturată prin plantații (fie că este vorba de plantații cu specii potențiale zonei, fie cu specii aflate în afara arealului), nu au fost luate în considerare pentru stabilirea tipurilor de fitocenoze și implicit a tipurilor de habitate.

Pentru identificarea speciilor de plante au fost utilizate determinatoarele de teren (Ciocârlan 2000; Sârbu et al. 2013), statutul zoologic fiind analizat pe baza Listei Roșii naționale (Oltean et al. 1994) și a OUG nr. 57/2007.



Figură 9. Traseele pentru identificarea tipurilor de habitate

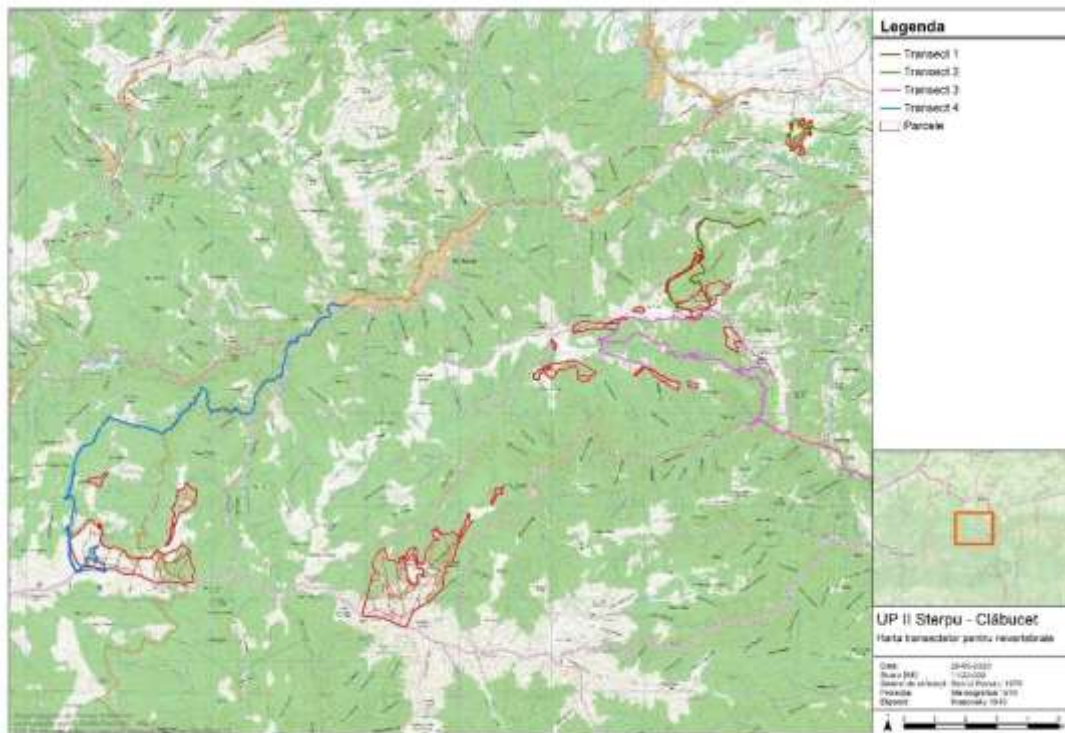
Metodologia de evaluare pentru speciile de nevertebrate

Protocol de evaluare

Zona de desfășurare pentru inventarierea și evaluarea speciilor de nevertebrate se regăsește parțial în interiorul sitului ROSAC0085 – Frumoasa, în formularul standard al sitului fiind menționate 10 specii de nevertebrate de importanță comunitară (*Buprestis splendens*, *Cerambyx cerdo*, *Cordulegaster heros*, *Euphydryas aurinia*, *Euplagia quadripunctaria*, *Lycaena dispar*, *Ophiogomphus cecilia*, *Pholidoptera transsylvanica*, *Pseudogaurotina excellens*, *Rosalia alpina*), cărora li se adaugă, la secțiunea „Alte specii importante de floră și faună”, încă o specie, și anume *Parnasius mnemosynne*. Dată fiind metodologia specifică de inventariere a speciilor în cauză și faptul că pentru majoritatea acestora se pretează metoda transectului liniar vizual diurn, aceasta a fost metoda folosită în cadrul activităților de teren, care au fost desfășurate în perioada iunie-octombrie, perioada optimă pentru speciile în cauză. Metoda presupune parcurgerea unor zone de circa 500 m lungime în lungul cărora se observă indivizii aflați în zbor sau activitate ai speciilor investigate, pe o lățime de 10 m de o parte și de alta a direcției de deplasare. Fiind vorba de specii cu preferințe de habitat diferite (pajiști mezofile, zone de drum forestier și liziere de pădure, păduri de fag sau păduri de stejar), au fost parcurse zone de transectare care să intersecteze cât mai multe tipuri de habitat, în lungul cărora au fost observate speciile target.

În ceea ce privește specia *Pseudogaurotina excellens*, localizată doar pe planta gazdă *Lonicera nigra* (caprifoi negru), investigarea prezenței acesteia s-a făcut prin localizarea zonelor potențiale ocupate de planta gazdă și investigarea acestora cu metoda suprafețelor de probă, respectiv prin stabilirea unor areale de 10x10 m ocupate de planta gazdă și căutarea activă a indivizilor aflați la hrănire pe florile speciei în cauză.

În același timp, în timpul efectuării transectelor vizuale diurne s-au adunat și date privind diversitatea specifică de nevertebrate din zonă, fie vizual, fie folosindu-se fileul entomologic pentru capturarea (urmată de identificarea) speciilor de nevertebrate de dimensiuni mici, care stau ascunse în vegetație. Pentru fiecare ieșire în teren s-au înregistrat track-uri pe GPS și s-au notat punctele GPS pentru speciile Natura 2000, acolo unde a fost cazul.



Figură 10. Transectele efectuate pentru inventarierea nevertebratelor

Metodologia de evaluare pentru speciile de amfibieni și reptile

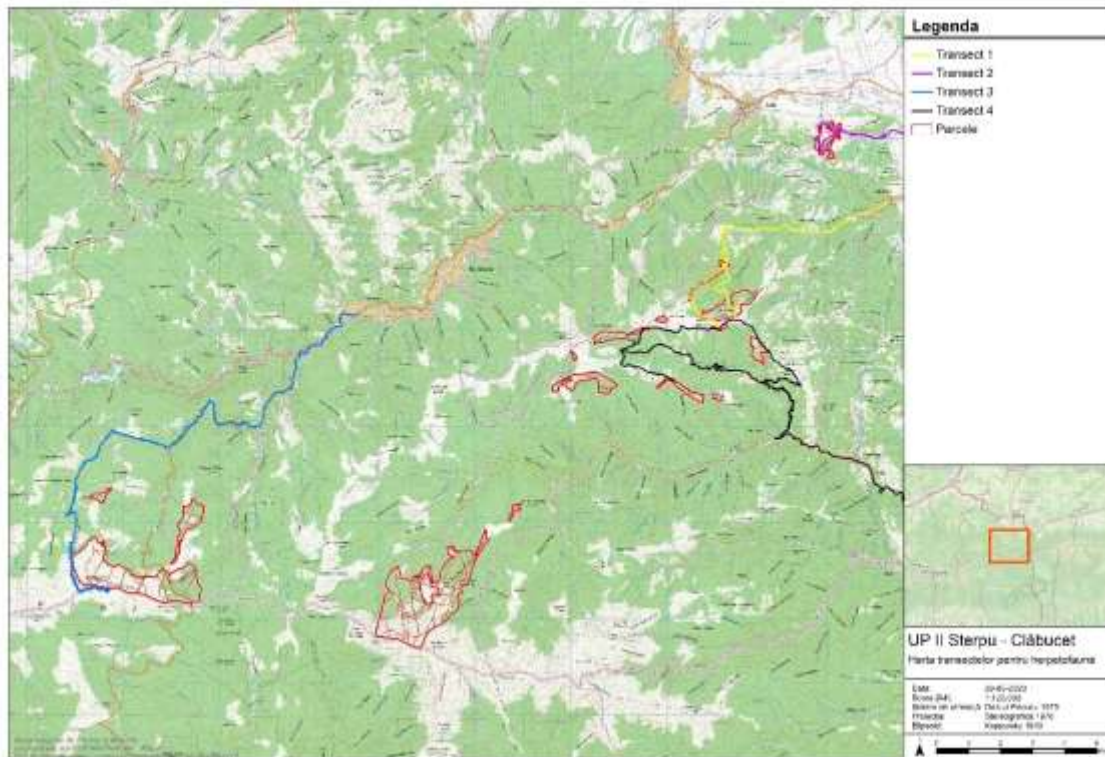
Protocol de evaluare

Zona de desfășurare pentru inventarierea și evaluarea speciilor de nevertebrate se regăsește parțial în interiorul sitului ROSAC0085 – Frumoasa, în formularul standard al sitului fiind menționate doar două specii de amfibieni de importanță comunitară (*Bombina variegata* și *Triturus cristatus*), cărora li se adaugă, la secțiunea „Alte specii importante de floră și faună”, alte specii de amfibieni și reptile, respectiv *Anguis fragilis*, *Bufo bufo*, *Bufo viridis*, *Coronella austriaca*, *Elaphe longissima*, *Hyla arborea*, *Lacerta agilis*, *Lacerta viridis*, *Natrix tessellata*, *Podarcis muralis*, *Rana temporaria*, *Salamandra salamandra*, *Triturus*

alpestris, *Vipera ammodytes* și *Vipera berus*. Dată fiind metodologia specifică de inventariere a speciilor în cauză și faptul că pentru majoritatea acestora se pretează metoda transectului liniar vizual diurn, aceasta a fost metoda folosită în cadrul activităților de teren, care au fost desfășurate în perioada iunie-octombrie, perioada optimă pentru speciile în cauză. Metoda presupune parcurgerea unor zone de circa 500 m lungime în lungul cărora se observă indivizii speciilor target și sunt investigate habitatele favorabile speciilor, pe o lățime de 10 m de o parte și de alta a direcției de deplasare. Fiind vorba de specii cu preferințe de habitat diferite (pajiști mezofile, zone de acumulări de apă din lungul drumurilor forestiere, bălți temporare din albia majoră a râurilor sau din zonele de pădure), au fost parcurse zone de transectare care să intersecteze cât mai multe tipuri de habitat, în lungul cărora au fost observate speciile target, identificarea acestora făcându-se vizual sau cu ajutorul materialului fotografic.

Ținând cont de faptul că toate speciile de amfibieni sunt dependente de prezența corpurilor de apă, în care își petrec cel puțin stadiul larvar, dacă nu chiar întregul ciclu de viață, prezența acestor habitate în lungul transectelor efectuate a fost obligatorie, fiind ales zone cu prezență ridicată a acestui tip de habitate. În cazul habitatelor acvatice investigate, dacă turbiditatea apei nu a permis observarea și identificarea indivizilor speciilor țintă, aceștia au fost extrași cu ajutorul ciorpacului, identificați și eliberați în cel mai scurt timp, dată fiind necesitatea păstrării unui nivel ridicat de umectare a tegumentului.

Pentru fiecare ieșire în teren s-au înregistrat track-uri pe GPS și s-au notat punctele GPS pentru speciile Natura 2000, acolo unde a fost cazul.



Figură 11. Traseele de inventariere pentru speciile de amfibieni și reptile

Metodologia de evaluare pentru speciile de ornitofaună

Scopurile principale ale implementării acestor metodologii:

- Colectarea de date privind speciile de ciocănitori, păsări cuibăritoare comune, păsări nocturne și crepusculare, huhurezi, ciuvică, minuniță, cocoș de munte și ieruncă;
- Identificarea posibilelor impacturi pentru aceste specii;
- Identificarea și propunerea măsurilor de reducere a impactului specifice particularităților identificate la nivelul amplasamentului.

Protocole de evaluare

1. Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor speciilor de ciocănitori:

Metodologia descrisă mai jos are ca scop evaluarea periodică a speciilor de ciocănitori asociate habitatelor forestiere din România. Unitatea de bază pentru evaluarea speciilor în cazul acestei metodologii este punctul.

Perioada și intervalul orar al observațiilor:

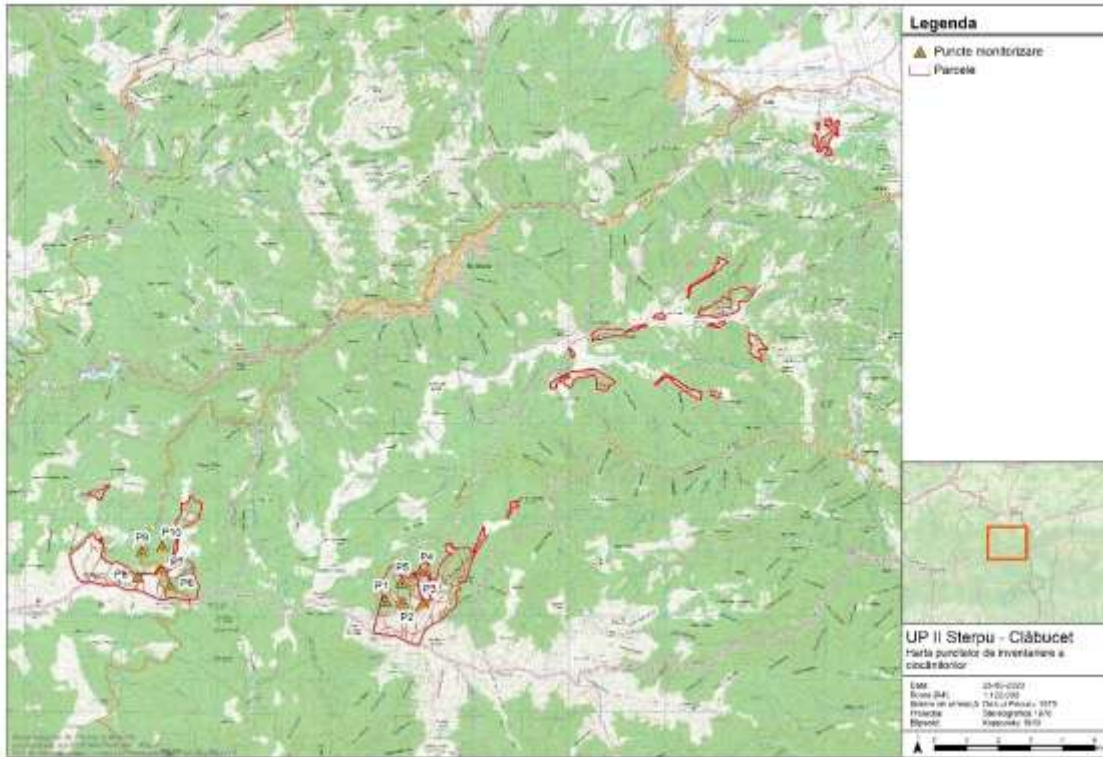
Activitatea de inventariere a fost desfășurată dimineața, în intervalul orar 6 – 13 și doar în condiții meteorologice favorabile (zile fără precipitații sau vânt puternic care împiedică auzirea vocalizei).

Modul de efectuare a observațiilor:

Observatorul a petrecut în fiecare punct o perioadă de timp (timpul de liniștire plus durata vocalizei). În acest interval, folosind echipamentul standard, a rulat vocaliza pregătită pentru a chema speciile de ciocănitori. Aceasta este standardizată, astfel încât include atât porțiuni de vocaliză (voce, darabană), cât și porțiuni de liniște (pentru ascultare).

Ajuns la punct, observatorul a așteptat un minut pentru pregătirea echipamentului și liniștire. Apoi a pornit play-back-ul, care a rulat continuu, pentru circa 20 de minute. În acest timp observatorul a notat în caietul de teren toate speciile de ciocănitori pe care le-a văzut sau le-a auzit în locația de inventariere.

Pentru această metodologie au fost selectate 10 puncte de observație (Figură 12).



Figură 12. Punctele de observație pentru evaluarea efectivelor speciilor de ciocănitore

2. Metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor cuibăritoare paseriforme:

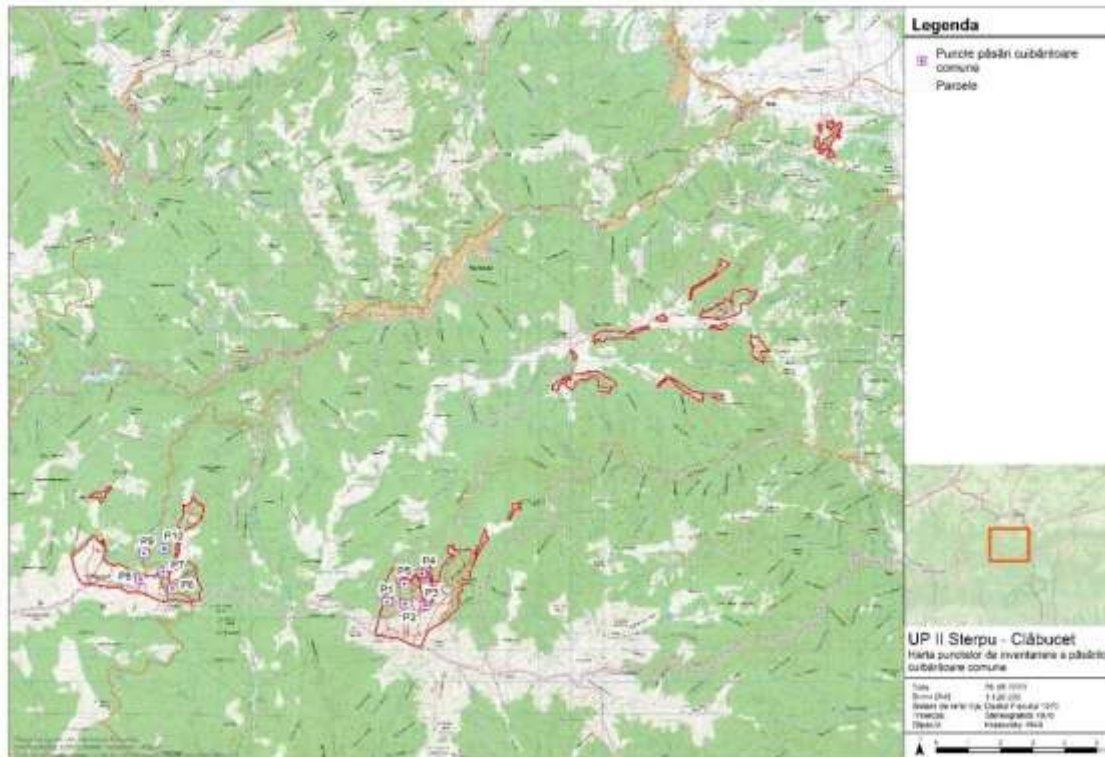
Scopul acestei metode este identificarea numărului de exemplare din speciile cântătoare ce folosesc amplasamentul pentru cuibărire și distribuția acestora la nivelul amplasamentului.

Pentru aplicarea acestei metode au fost alese puncte, astfel încât să confere o acoperire cât mai mare a suprafeței amplasamentului.

Pentru a surprinde spectrul de păsări existente în zonă cât mai bine, în fiecare punct s-a stat 10 minute, timp în care păsările au fost observate, auzite și notate în aplicația mobilă ObsMapp.

Pentru colectare datelor au fost folosite binocluri 10x42, dispozitiv gps Garmin GPSMap 62ST, telefon mobil. Caracteristicile meteo trebuie să fie cât mai bune la efectuarea numărărilor. Succesul inventarierii este dependent de eliminarea variabilității cauzate de condițiile în care datele au fost colectate. În consecință, este important că în timpul efectuării observațiilor condițiile meteorologice să fie corespunzătoare. În caz de vreme ploioasă și/sau cu vânt puternic (peste nivelul 3 pe scara Beaufort) colectarea datelor trebuie amânată pentru o altă zi.

Au fost selectate 10 de puncte în zona de impact a proiectului (Figură 13).



Figură 13. Punctele de observație pentru evaluarea păsărilor cuibăritoare paseriforme

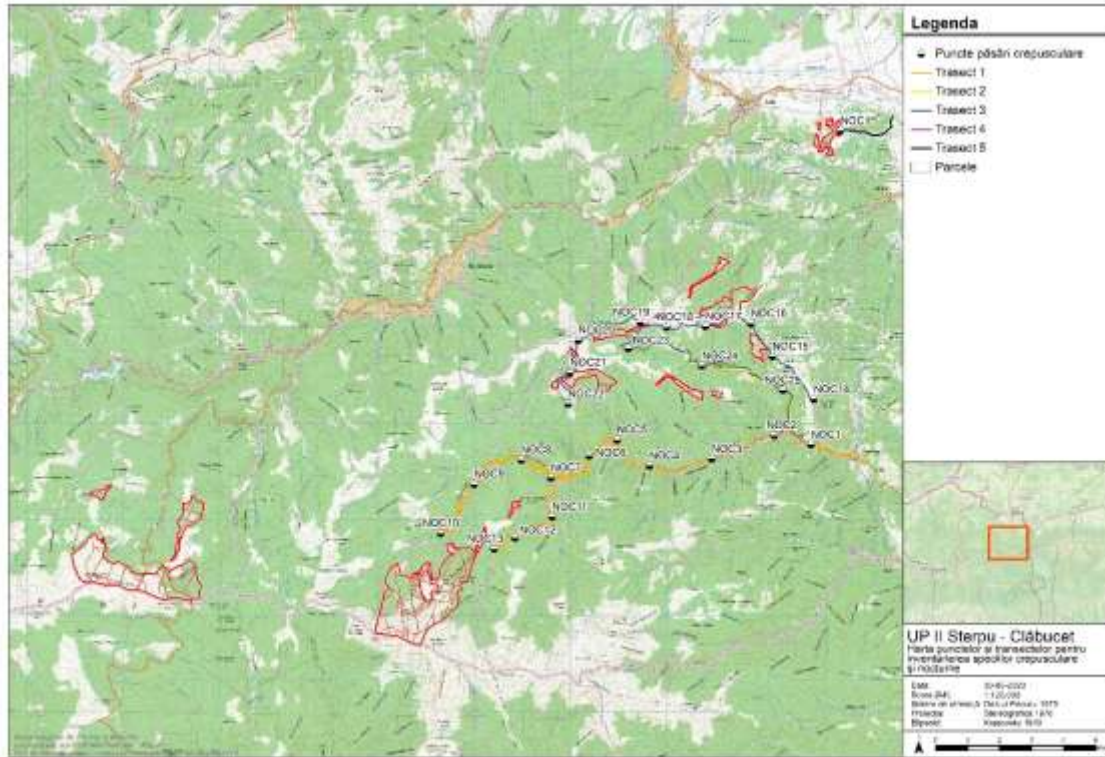
3. Metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor nocturne și crepusculare:

Pentru aplicarea acestei metode au fost alese puncte, astfel încât să confere o acoperire cât mai mare a suprafeței amplasamentului.

Efectuarea observațiilor:

- observațiile au fost începute la lăsarea completă a întunericului;
- datele au fost colectate în condiții meteorologice favorabile; nu au fost efectuate observații în condiții de ploaie sau vânt puternic (mai mare de 3 pe scara Beaufort);
- observațiile au durat exact 10 minute pe fiecare punct (pentru inventarierea speciilor de cârstel de câmp, caprimulg – în general pentru inventarierea de primăvară – vară);
- toate exemplarele din speciile țintă care au fost auzite au fost notate în aplicația mobilă.

Pentru această metodologie au fost selectate 25 de puncte de observație (Figură 14. Punctele și transectele pentru evaluarea păsărilor nocturne și crepusculare).



Figură 14. Punctele și transectele pentru evaluarea păsărilor nocturne și crepusculare

4. Metoda aplicată pentru inventarierea populațiilor de *Strix uralensis* (huhurez mare) și *Strix aluco* (huhurez mic)

Scopul acestei metode este identificarea numărului de exemplare din speciile țintă și distribuția acestora la nivelul amplasamentului.

Pentru evaluarea efectivelor de huhurezi a fost folosită metoda stimulării exemplarelor din zona punctului de observație cu ajutorul play-back-ului vocii teritoriale a speciilor țintă.

Perioada și intervalul orar al observațiilor:

Activitățile de teren se derulează în intervalele octombrie-decembrie și ianuarie-martie, acestea acoperind perioadele cele mai active de vocalizare a celor două specii țintă. Cuplurile se formează încă din toamnă și continuă primăvara, când păsările vocalizează foarte activ și își apără teritoriile, fiind ușor de detectat.

Observațiile au fost efectuate noaptea, fiind începute la 30 de minute după apusul soarelui și continuate noaptea până la maxim ora 3 – 4.

Observațiile au fost efectuate în condiții meteorologice favorabile. Nu au fost colectate date în vânt puternic (vânt mai tare decât 3 pe scara Beaufort), în condiții de ploaie, ninsoare sau ceață densă. Din motive de siguranță, dar și pentru creșterea eficienței activității, colectarea datelor a fost efectuată de către echipe de câte două persoane.

Modul de efectuare a observațiilor:

Punctele de observație au fost desemnate după efectuarea unei vizite anterioare în teren pentru stabilirea gradului de accesibilitate pe drumurile forestiere. În general la o distanță de minim 1.2 km unul de celălalt. Distanța între două puncte poate fi mai mică doar dacă există o culme de deal între acestea, care blochează propagarea sunetului.

Observațiile au început cu un minut de ascultare în liniște. Acesta a fost urmat de 5 minute de play-back a vocii teritoriale a huhurezului mic și 2 minute de ascultare în liniște. Apoi au urmat 10 minute de play-back a vocii teritoriale a huhurezului mare și 2 minute de ascultare în liniște. În timpul play-backului, experții de teren s-au rotit încet 360 grade și au ascultat în toate direcțiile. Play-backul a fost utilizat pentru a stimula vocalizarea exemplarelor teritoriale, acestea manifestând de obicei reacție agresivă împotriva intrușilor.

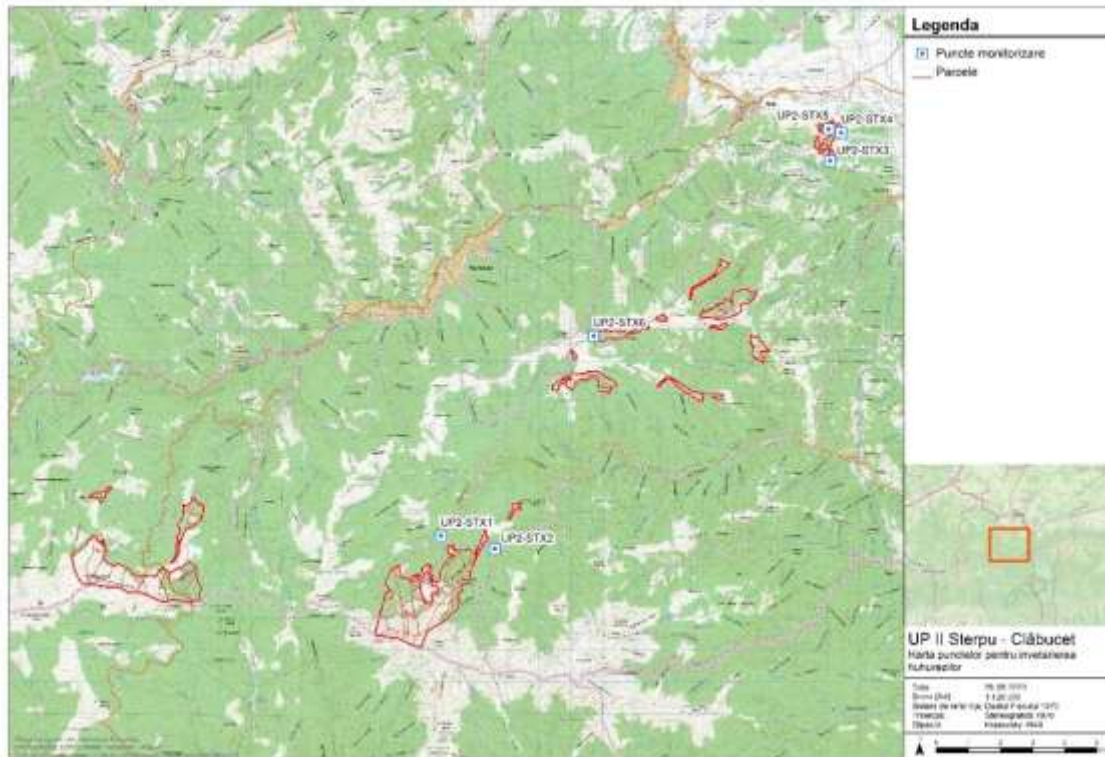
Datele despre observații au fost notate, fiind utilizate următoarele coduri: 1. văzut înaintea începerii play-back-ului; 2. auzit înaintea începerii play-back-ului; 3. reacție în timpul playback-ului vocii huhurezului mic; 4. reacție în cele 2 minute de liniște după playback-ul vocii huhurezului mic; 5. reacție în timpul play-back-ului vocii huhurezului mare; 6. reacție în cele 2 minute de liniște după playback-ul vocii huhurezului mare; 7. văzut la o distanță de max. 200 m de punct, după părăsirea punctului.

În cazul fiecărui exemplar auzit/văzut se va nota tipul reacției/vocii cu următoarele coduri: Huhurez mic: 0. văzut, fără reacție vocală; 1. voce teritorială mascul; 2. voce tip femelă. Huhurez mare: 0. văzut, fără reacție vocală; 1. voce teritorială mascul; 2. voce „de iarnă”; 3. voce teritorială tip femelă; 4. voce de alarmă și alte variații similare; 5. voce „lătrat” și alte voci clare, similare lătratului/improvizații.

Echipamentul necesar:

- binoclu;
- GPS;
- smartphone cu aplicația instalată;
- formular de teren;
- smartphone cu aplicația instalată;
- boxă portabilă JBL Flip 5 pentru redarea playback-ului.

Pentru această metodologie au fost selectate 6 puncte de observație (Figură 15).



Figură 15. Punctele de observație pentru inventarierea populațiilor de *Strix uralensis* (huhurez mare) și *Strix aluco* (huhurez mic)

5. Metoda aplicată pentru inventarierea populațiilor de *Glaucidium passerinum* (ciuvică)

Metodologia descrisă mai jos are ca scop evaluarea periodică a ciuvicei (*Glaucidium passerinum*), o specie caracteristică pădurilor de conifere montane din România. În eșantionajul elaborat conform metodologiei unitatea de bază este punctul.

Perioada și intervalul orar al observațiilor:

Observațiile au fost efectuate în cursul zilei, din zori (20 minute înainte de răsăritul soarelui) până în amurg (30 minute după apusul soarelui). Nu au fost efectuate observații în întuneric complet.

Observațiile au fost efectuate în condiții meteorologice favorabile. Trebuie evitate vântul puternic (peste 3 pe scara Beaufort) sau condițiile de ploaie constantă, ninsoare abundentă sau ceață densă.

Modul de efectuare a observațiilor:

Playback-ul a fost utilizat pentru a stimula vocalizarea exemplarelor teritoriale, acestea manifestând de obicei o reacție agresivă împotriva intrușilor. Astfel poate fi crescută eficiența detectării exemplarelor prezente. Redarea vocii teritoriale a masculului se va face din mașină sau utilizând alte difuzoare puternice (de exemplu megafoane). Condiția este ca vocea redată să fie clar audibilă la o distanță de 600 m. Timpul petrecut pe un punct a fost de 15 minute. Timp de 10 minute a fost redată, prin playback, vocea teritorială a masculului, apoi timp de 5 minute s-a ascultat în liniște în toate direcțiile.

Dacă se aude o voce neclară, care ar putea fi de ciuvică, sursa de vocalizare poate fi oprită pentru a identifica cu exactitate sursa și direcția sunetului. Dacă s-a confirmat prezența unui exemplar sau timp de un minut nu se aude sunetul, se continuă redarea vocalizării pentru intervalul de timp rămas până la 10 minute. În timpul playbackului sunt necesare distanțarea de megafon/ boxe (la 50-100 m) și ascultarea în perfectă liniște, în toate direcțiile.

În cazul tuturor exemplarelor auzite/observate trebuie a fost estimată distanța (dacă este posibil) de unde a fost detectat sunetul pentru prima oară. Va fi marcat acest loc pe hartă. Dacă există probabilitatea sau certitudinea că a fost auzit un exemplar detectat deja și de pe alt punct, se va nota obligatoriu acest lucru în formular, la capitolul Observații (suprapunere). Pe lângă locația păsărilor, dacă este posibil, se identifică și sexul exemplarelor observate, respectiv cu ce voce și când au răspuns, de la pornirea play back-ului.

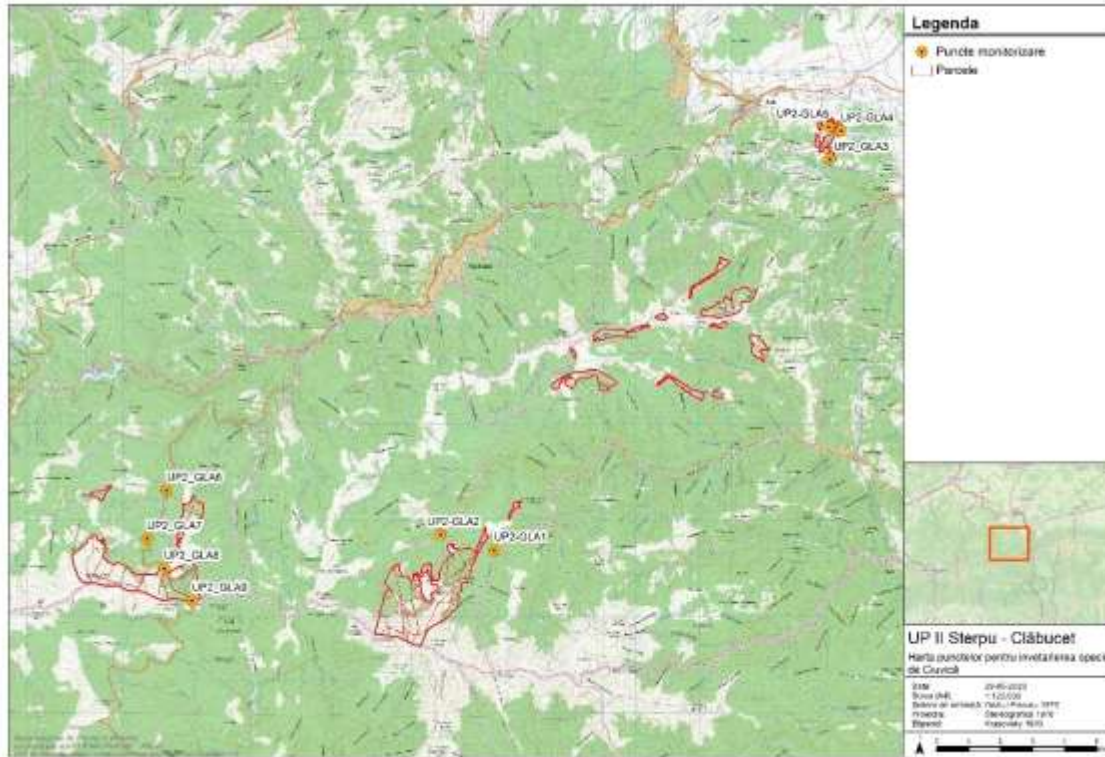
Când a reacționat: 1. înainte începerii vocalizării; 2. în timpul vocalizării; 3. după încheierea vocalizării (cele 5 minute de ascultare).

Cu ce voce a răspuns: 1. fluier (cel tipic al masculului); 2. voce de toamnă (scală crescendo); 3. șuierat ascuțit (frecvent utilizat de către femele); 4. voce de alarmă/ voce emisă de o pasăre agitată (de regulă mascul); 5. voce atipică/ improvizare/ voce de pasăre agitată; 6. văzut, fără reacție vocală.

Echipamentul necesar:

- mașină de teren;
- smartphone cu aplicația instalată;
- formularele de teren;
- GPS;
- boxă portabilă JBL Flip 5 pentru redarea playback-ului;
- binoclu.

Pentru această metodologie au fost selectate 10 puncte de observație (Figură 16).



Figură 16. Punctele de observație și transectele pentru inventarierea populațiilor de *Glauclidium passerinum* (ciuvică)

6. Metoda aplicată pentru inventarierea populațiilor de *Aegolius funereus* (minuniță)

Metodologia descrisă mai jos are ca scop evaluarea periodică a minuniței (*Aegolius funereus*), o specie caracteristică pădurilor de conifere montane din România.

Perioada și intervalul orar al observațiilor:

Observațiile au fost efectuate noaptea și în condiții meteorologice favorabile. Observațiile nu au fost realizate în vânt puternic (vânt mai tare decât 3 la scara Beaufort) sau în condiții de ploaie, ninsoare sau ceață. Din motive de siguranță, observațiile au fost efectuate de echipe de câte două persoane.

Modul de efectuare a observațiilor:

Observațiile au fost începute cu un minut de ascultare în liniște. Acesta a fost urmat de 5 minute de play-back a vocii teritoriale a minuniței și 2 minute de ascultare în liniște. Play-backul a fost utilizat pentru a stimula vocalizarea exemplarelor teritoriale, acestea manifestând de obicei reacție agresivă împotriva intrușilor. Astfel poate fi crescută eficiența detectării exemplarelor prezente. Trebuie recunoscute toate tipurile de voce a speciei țintă. Deși vocea teritorială a masculilor este caracteristică, celelalte tipuri de voci pot fi confundate. Trebuie cunoscute bine și vocea femelelor, cele de alarmă etc.

În cazul tuturor exemplarelor auzite/ observate trebuie estimată distanța (dacă este posibil) de la care s-a auzit prima oară și marcată această locație pe hartă. Exemplarul trebuie notat în locația unde a fost detectat prima dată.

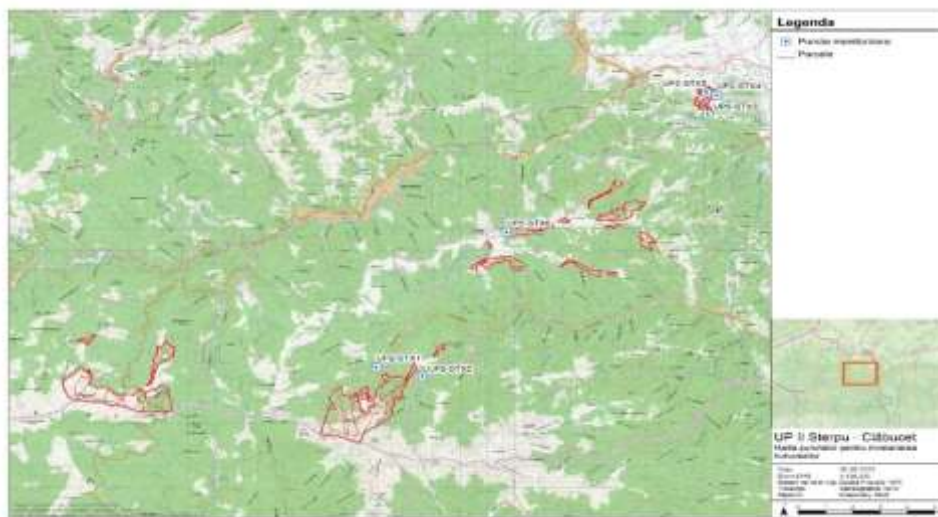
În cazul fiecărei exemplar auzit/ văzut a fost notat, când a fost observat prima dată, cu folosirea următoarelor coduri: văzut înaintea începerii play-backului; auzit înaintea începerii play-backului; reacție în timpul playbackului; reacție în cele 2 minute de liniște după playbackul vocii; văzut la o distanță de max. 200 m de punct, după părăsirea punctului.

În cazul fiecărei exemplar auzit/ văzut să notăm tipul reacției/ vocii cu următoarele coduri: 1. văzut, fără reacție vocală; 2. voce teritorială mascul; 3. voce tip femelă.

Echipamentul necesar:

- mașină de teren;
- smartphone cu aplicația instalată;
- formularele de teren;
- GPS;
- boxă portabilă JBL Flip 5 pentru redarea playback-ului;
- binoclu.

Pentru această metodologie au fost folosite 6 puncte de observație fiind aceleași puncte ca și pentru inventarierea huhurezilor (Figură 17).



Figură 17. Punctele de observație și transectele pentru inventarierea populațiilor de *Aegolius funereus* (minuniță)

7. Metoda aplicată pentru inventarierea populațiilor de *Tetrao urogallus* (cocoș de munte)

Scopul principal al inventarierii este înregistrarea tuturor exemplarelor de cocoș de munte identificate în zonele selectate și parcurse în cadrul ieșirilor în teren. Inventarierea cocoșului de munte se va realiza prin parcurgerea transectelor în locurile de rotit de la nivelul amplasamentelor și va viza toate zonele împădurite. Înainte de inventariere, pentru identificarea locurilor de rotit, vor fi consultați paznicii de vânătoare și pădurarii, pentru identificarea locurilor tradiționale de rotit ale acestei specii.

Perioada și intervalul orar al observațiilor:

Evaluarea prezenței speciei pe baza prezenței/absenței urmelor și excrementelor

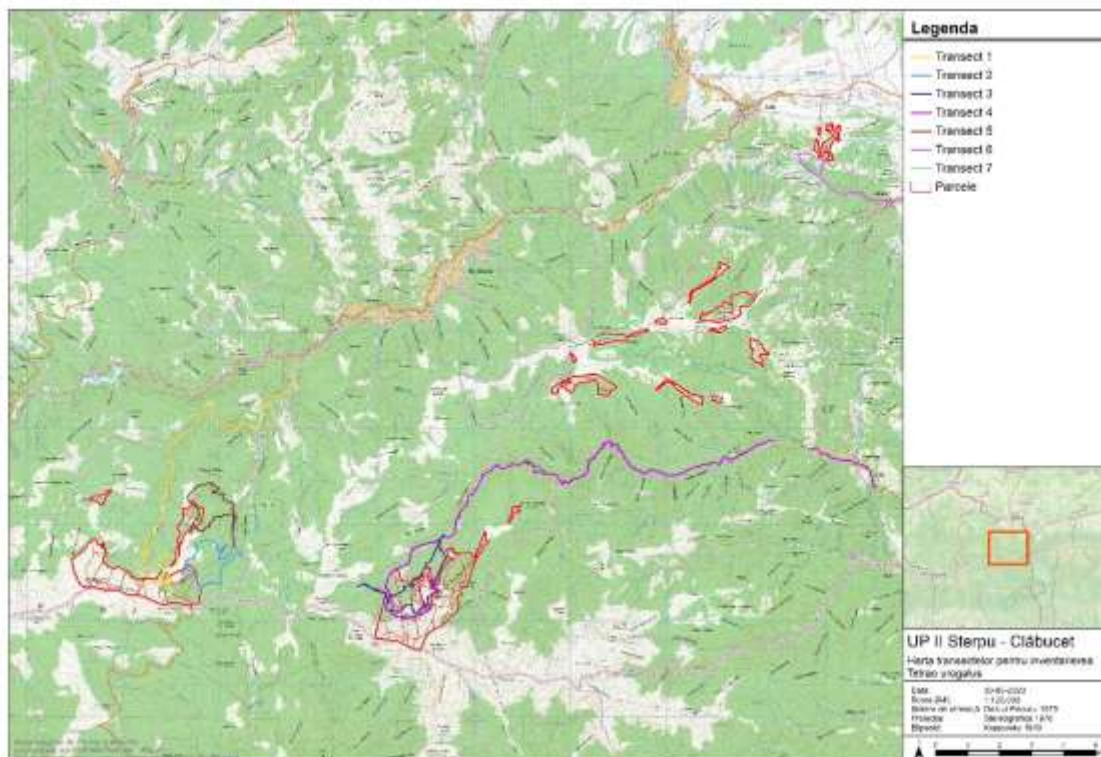
Pe parcursul zilei, între 6:00 – 18:00, au fost efectuate transecte în care au fost căutate activ urmele și excrementele caracteristice cocoșului de munte. Căutarea urmelor poate fi efectuată în orice perioadă a zilei.

Au fost notate și salvate în GPS urmele/excrementele identificate pe teren.

Echipamentul necesar:

- mașină;
- binoclu;
- GPS;
- smartphone cu aplicația instalată;
- formulare de teren.

În cadrul acestei metodologii s-au efectuat transecte de lungimi variabile (Figură 18).



Figură 18. Transectele efectuate pentru inventarierea populațiilor de *Tetrao urogallus* (cocoș de munte)

8. Metoda aplicată pentru inventarierea populațiilor de *Bonasa bonasia* (ieruncă)

Metodologia descrisă mai jos are ca scop evaluarea periodică statutului populațional al ieruncii (*Bonasa bonasia*) din habitatele specifice din România. Scopul principal al inventarierii este înregistrarea tuturor

exemplarelor de ieruncă identificate în zonele selectate și parcurse în cadrul ieșirilor în teren. Unitatea de bază pentru această metodologie este transectul.

Perioada observațiilor:

Căutarea urmelor/excrementelor nu este legată de o perioadă prestabilită și se poate efectua tot timpul anului.

Evaluarea prezenței speciei pe baza prezenței/absenței urmelor și excrementelor

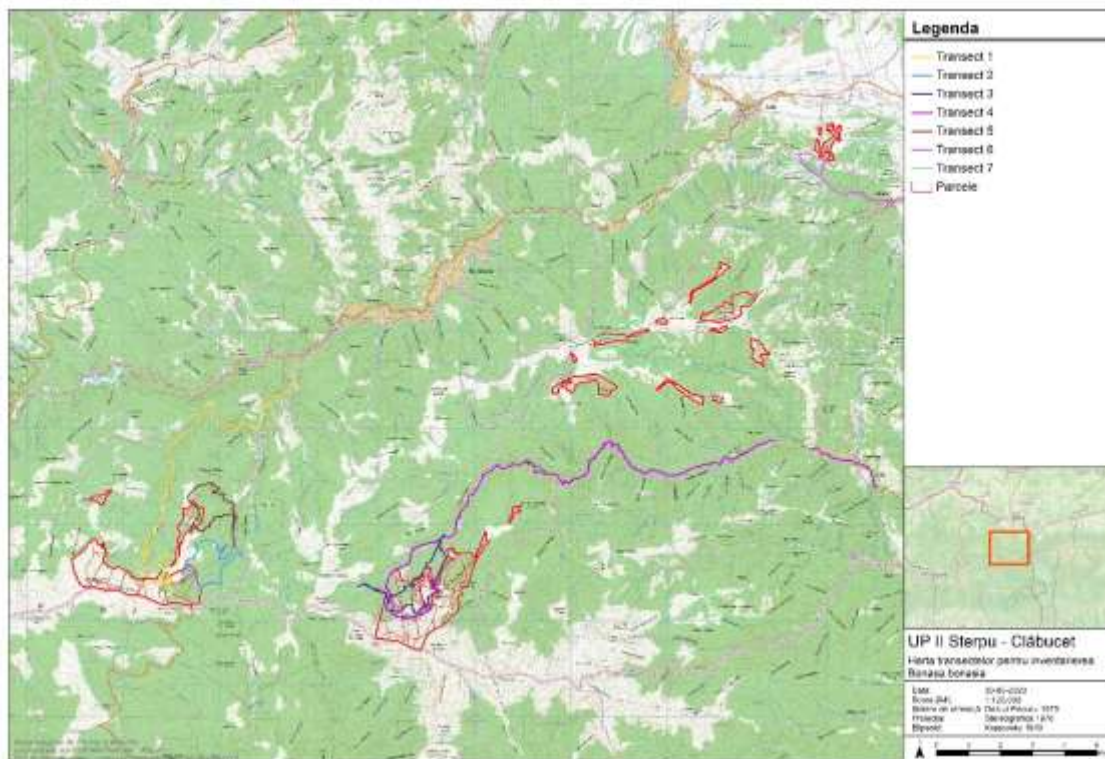
Pe parcursul zilei, între 6:00 – 18:00, au fost efectuate transecte în care au fost căutate activ urmele și excrementele caracteristice ieruncii. Căutarea urmelor poate fi efectuată în orice perioadă a zilei.

Vor fi notate și salvate în GPS urmele/excrementele identificate pe teren.

Echipamentul necesar:

- mașină;
- binoclu;
- GPS;
- smartphone cu aplicația instalată;
- formulare de teren.

În cadrul acestei metodologii s-au efectuat transecte de lungimi variabile (Figură 19).



Figură 19. Transectele efectuate pentru inventarierea populațiilor de *Bonasa bonasia* (ieruncă)

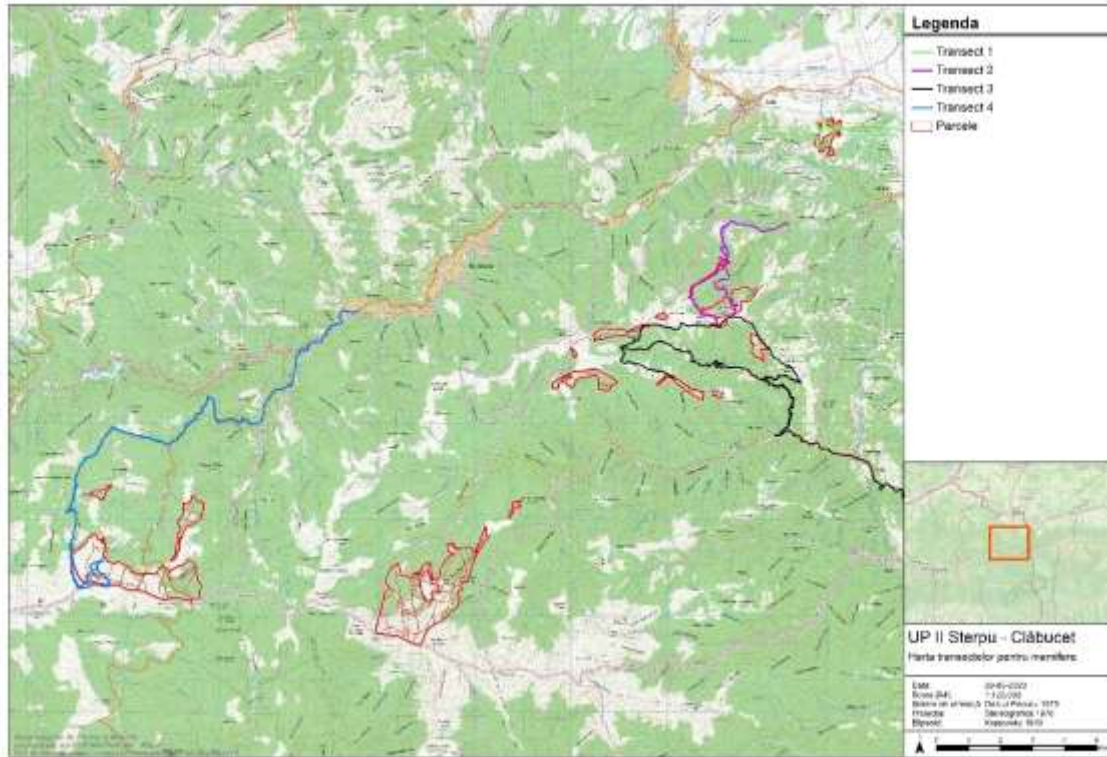
Metodologia de evaluare pentru speciile de mamifere

Protocol de evaluare

Zona de desfășurare pentru inventarierea și evaluarea speciilor de nevertebrate se regăsește parțial în interiorul sitului ROSAC0085 – Frumoasa, în formularul standard al sitului fiind menționate patru specii de mamifere de importanță comunitară: *Canis lupus* (lup), *Lutra lutra* (vidră), *Lynx lynx* (râs) și *Ursus arctos* (urs). Alături de acestea au fost investigate și identificate în timpul campaniilor de teren toate speciile de mamifere prezente în zonă, dată fiind metodologia relativ similară și numărul mic de specii aparținând grupului.

Dată fiind metodologia specifică de inventariere a speciilor în cauză și faptul că pentru majoritatea acestora se pretează metoda transectului liniar vizual diurn, aceasta a fost metoda folosită în cadrul activităților de teren, care au fost desfășurate în perioada iunie-octombrie. Metoda presupune parcurgerea unor zone de circa 500 m lungime în lungul cărora se observă vizual indivizii speciilor target sau, mai frecvent, urmele de prezență ale acestora (vizuini, fecale, urme de hrănire, amprente, lăsături, analiza fragmentelor osoase din ingluviile păsărilor răpitoare etc.), pe o lățime de 10 m de o parte și de alta a direcției de deplasare. Fiind vorba de specii cu preferințe de habitat diferite (zone de pajiște, zone de lizieră, păduri de diferite esențe lemnoase), au fost parcurse zone de transectare care să intersecteze cât mai multe tipuri de habitat, în lungul cărora au fost observate speciile target, identificarea acestora făcându-se vizual sau cu ajutorul materialului fotografic. Observațiile au fost efectuate în vreme favorabilă, astfel nu au fost făcute ieșiri în timp cețos, în perioade cu ploaie sau vânt puternic.

Pentru fiecare ieșire în teren s-au înregistrat track-uri pe GPS și s-au notat punctele GPS pentru speciile Natura 2000 și pentru speciile fără statut de protecție, acolo unde identificarea certă a acestora a fost posibilă.



Figură 20. Transectele efectuate pentru inventarierea mamiferelor

VIII. CONCLUZII

1. Din observațiile efectuate, nici speciile și nici habitatele nominalizate în lista siturilor siturilor cu care interferează amenajamentul nu sunt afectate negativ semnificativ de implementarea acestuia.
2. Managementul forestier propus este în acord cu normele silvice și nu va degrada starea de conservare a habitatelor și speciilor: NU se reduc suprafețele habitatelor și/sau a numărului exemplarelor speciilor de interes comunitar. NU se fragmentează habitatele acestora. NU are loc un impact negativ asupra factorilor care determină menținerea stării favorabile de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar. NU se produc modificări ale dinamicii relațiilor ce definesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate de interes comunitar;
3. Chiar dacă, din unele puncte de vedere menționate mai sus, implementarea amenajamentului ar putea avea un impact negativ nesemnificativ asupra speciilor și habitatelor, aplicarea măsurilor enumerate mai sus nu doar că scade valoarea negativă a impactului, ci contribuie la îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor.
4. Procentul din suprafața habitatelor care va fi pierdut din arie, pe termen lung: pe termen lung, nu se vor pierde habitate. De asemenea, drumurile forestiere, sunt indispensabile păstrării în stare bună de conservare a habitatelor forestiere și practica în domeniu include suprafața acestora în suprafața habitatului dintr-o arie naturală protejată.
5. Procentul din suprafața habitatelor care va fi pierdut din arie, pe termen lung: 0. Pe termen lung, habitatele cu tăieri rase vor fi reîmpădurite, prin urmare habitatul se va reface. În cazul drumurilor, a se vedea explicația de la punctul anterior.
6. Procentul ce va fi pierdut din suprafețele habitatelor folosite pentru necesitățile de hrană, odihnă și reproducere ale speciilor de interes comunitar: nu vor fi afectate suprafețe folosite pentru necesitățile de hrană, odihnă și reproducere, pe amplasamentul planului, pe termen lung. Când privește reducerea pe termen scurt ca efect a tăierilor rase, aceasta nu afectează activitatea speciilor de interes comunitar din sit, nici în ceea ce privește reproducerea, nici hrana.
7. Fragmentarea habitatelor de interes comunitar (exprimată în procente): 0%. Drumurile forestiere nu se vor amenaja în lateral cu elemente care să conducă la fragmentare, prin urmare nu se vor constitui în bariere.
8. Durata sau persistența fragmentării: Nu este cazul.
9. Durata sau persistența perturbării speciilor de interes comunitar, distanța față de aria naturală protejată de interes comunitar: posibile perturbări pot apărea în sensul antropizării unor zone care se învecinează cu habitatul specific speciilor potențial afectate, însă acestea vor fi limitate prin măsurile prevăzute în acest studiu.
10. Schimbări în densitatea populațiilor (nr. de indivizi/suprafață): nu vor fi schimbări în densitatea populațiilor ca urmare a implementării planului.

11. Scara de timp pentru înlocuirea speciilor/habitatelor afectate de implementarea planului: implementarea planului nu va implica înlocuirea speciilor sau a habitatelor.
12. Indicatorii chimici-cheie care pot determina modificări legate de resursele de apă sau de alte resurse naturale, care pot determina modificarea funcțiilor ecologice ale unei arii naturale protejate de interes comunitar: implementarea planului nu va genera emisii importante ce pot conduce la modificări legate de resursele de apă, alte resurse naturale sau a funcțiilor ecologice, în condițiile respectării măsurilor operationale și specifice.

IX. BIBLIOGRAFIE

- Ahlen I., Baagøe H.J. 1999. *Use of ultrasound detectors for bat studies in Europe: experiences from field identification, surveys and monitoring*. Acta Chiropterologica 1(2): 137-150.
- Alerstam, T., Rosén, M., Bäckman, J., Ericson, P. G. P. & Hellgren, O. 2007. Flight Speeds among Bird Species: Allometric and Phylogenetic Effects. *PLoS Biol* 5, e197.
- Appleby, B. M., Yamaguchi, N., Johnson P. J., & Macdonald, D. W. (2008). Sex-specific territorial responses in Tawny Owls *Strix aluco*. *Ibis*, 141(1), 91–99. <https://doi.org/10.1111/j.1474-919X.1999.tb04267.x>.
- Asbeck T, Sabatini F, Augustynczyk A L D, Basile M. 2021. Biodiversity response to forest management intensity, carbon stocks and net primary production in temperate montane forests. *Scientific Reports*, 11: 1625.
- Augustynczyk A L D, Asbeck T, Basile M, Bauhus J, Storch I, Mikusiński G, Yousefpour R, Hanewinkel M. 2019. Diversification of forest management regimes secures tree microhabitats and bird abundance under climate change. *Sci. Total Environ.* 650: 2717–2730.
- Aulagnier, S. 2009. *Mammals of Europe, North Africa and the Middle East*. London: Bloomsbury Publishing Plc.
- Bähner, K.W., Tabarelli, M., Büdel, B. et al. 2020. Habitat fragmentation and forest management alter woody plant communities in a Central European beech forest landscape. *Biodivers Conserv* 29: 2729–2747. <https://doi.org/10.1007/s10531-020-01996-6>.
- Band, W., Madders, M. and Whitfield, D.P. 2007. Developing field and analytical methods to assess avian collision risk at wind farms. In: *Birds and wind power: risk assessment and mitigation* M. De Lucas, G.F.E. Janss and M. Ferrer, Eds.: 259-275. Quercus, Madrid.
- Barataud M. 1999. *Ballades dans l'in audible. Identification acoustique des chauves-souris de France*. Sittelle, Mens, 51 p.
- Bartonička, T., Bielik, A., & Řehák, Z. (2008). Roost Switching and Activity Patterns in the Soprano Pipistrelle, *Pipistrellus pygmaeus*, during Lactation. *Annales Zoologici Fennici*, 45(6), 503–512. <https://doi.org/10.5735/086.045.0605>.
- Bisa, R., Sfenthourakis, S., Fragedakis-Tsolis, S., Chondropoulos, B., & Aristotle University of Thessaloniki (Greece). 2007. Population density and food analysis of *Bombina variegata* and *Rana graeca* in mountainous riverine ecosystems of northern Pindos (Greece). *Journal of Biological Research. Scientific Annals of the School of Biology*, 8, 129-137.
- Bolboacă, L. E., Baltag, E., Pocora, V., & Ion, C. (2013). Habitat selectivity of sympatric Tawny Owl (*Strix aluco*) and Ural Owl (*Strix uralensis*) in hill forests from north-eastern Romania. *Analele Științifice Ale Universității „Alexandru Ioan Cuza” Din Iași*.
- Bollmann K, Kraus D, Paillet Y, Jonsson B G, Gustafsson L, Mergner U, Krumm F. 2020. A unifying framework for the conservation of biodiversity in multi-functional European forests. In: Krumm F, Schuck A, Rigling A (Ed.). *How to*

- balance forestry and biodiversity conservation – A view across Europe*. European Forest Institute (EFI), Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research (WSL), Birmensdorf. 26-46;
- Botnariuc, N., Tatole V. (ed.) 2005. *Cartea roșie a vertebratelor din România*. Edit. Acad. Rom. si Muz. Nat. Ist. Nat. "Grigore Antipa", Bucuresti.
- Busse Przymyslaw. 2013. Methodological procedure for pre investment wind farm ornithological monitoring based on collision risk estimation.
- Calladine J, Bray J, Broome A, Fuller R J. 2015. Comparison of breeding bird assemblages in conifer plantations managed by continuous cover forestry and clearfelling. *Forest Ecology and Management*, 344: 20-29.
- Chifu, T., Irimia, I., Zamfirescu, O. 2014. Diversitatea fitosociologică a vegetației României. 3: Vegetația pădurilor și tufișurilor. Edit. Institutul European, Iași.
- Chifu, T., Mânzu, C., Zamfirescu, O. 2006. Flora și vegetația Moldovei (România). 2. Vegetația. Edit. Univ. Al. I. Cuza din Iași.
- Ciocârlan, V. 2000. Flora ilustrată a României, Pteridophyta et Spermatophyta. Ed. A 2a, București, Edit. Ceres: 1138 pp.
- Ciochia V. 1984. *Dinamica și migrația păsărilor*. Editura Științifică și Enciclopedică.
- Cogălniceanu, D. 1997. *Practicum de ecologie a amfibienilor. Metode și tehnici în studiul ecologiei amfibienilor*. Edit. Universității București.
- Cogălniceanu, D., Aioanei, F., Matei, B. 2002. *Amfibienii din România. Determinator*. Edit. Ars Docendi, Bucuresti.
- Cox, M. R., Willcox, E. V., Keyser, P. D., & Vander Yacht, A. L. (2016). Bat response to prescribed fire and overstory thinning in hardwood forest on the Cumberland Plateau, Tennessee. *Forest Ecology and Management*, 359, 221–231. <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2015.09.048>
- Cristea, V. 1993. *Fitocenologie și vegetația României*. Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj Napoca.
- Cristea, V., Gafta D., Pedrotti F. 2004. *Fitocenologie*. Edit. Presa Universitară Clujeană, Cluj Napoca.
- Czeszczewik D, Zub K, Stanski T, Sahel M, Kapusta A, Walankiewicz W. 2015. Effects of forest management on bird assemblages in the Bialowieza Forest, Poland. *iForest*, 8: 377-385.
- de Lucas, M., Janss, G. F. E. & Ferrer, M. 2004. The effects of a wind farm on birds in a migration point: the Strait of Gibraltar. *Biodiversity and Conservation* 13, 395–407.
- Deconchat M, Balent G. 2001. Vegetation and bird community dynamics in fragmented coppice forests. *Forestry*, 74 (2): 105-118.
- deMaynadier, P. G., and M. L. Hunter. 1998. Effects of silvicultural edges on the distribution and abundance of amphibians in Maine. *Conservation Biology* 12: 340–352.
- Dietz, M. (2013). Population ecology and habitat requirements of Bechstein's bat *Myotis bechsteinii*. In M. Dietz (Ed.), *Beiträge zur Fachtagung in der Trinkkuranlage Bad Nauheim*.

- Dihoru G. 1964. Caracterizarea geobotanică a rezervațiilor forestiere din Penteleu. *Studii și Cercetări de Biologie – Seria Biologie Vegetală*, 16(5), 387-400.
- Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.V. 2005. *Habitatele din România*, Edit. Tehnică Silvică, București
- Duverge, P. L., & Jones, G. (2003). Use of farmland habitats by greater horseshoe bats. In F. Tattersal & W. Manley (Eds.), *Conservation and Conflict. Mammals and Farming in Britain* (pp. 64–81). The Linnean Society.
- Elzay S., Tronstad L., Dillon M.E. 2017. Terrestrial invertebrates. In: Perrow M.R. (Ed.) *Wildlife and Wind Farms, Conflicts and Solutions. Volume 1 Onshore: Potential Effects*. Pelagic Publishing, Exeter, UK, 298 pp.
- Entwistle, A. C., Racey, P. A., & Speakman, J. R. (1996). Habitat exploitation by a gleaning bat, *Plecotus auritus*. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B: Biological Sciences*, 351(1342), 921–931. <https://doi.org/10.1098/rstb.1996.0085>
- Evens, R., Beenaerts, N., Witters, N., & Artois, T. (2017). Study on the foraging behaviour of the European nightjar *Caprimulgus europaeus* reveals the need for a change in conservation strategy in Belgium. *Journal of Avian Biology*, 48(9), 1238–1245. <https://doi.org/10.1111/JAV.00996>.
- Fahrig L. 2003. Effects of habitat fragmentation on biodiversity. *Annual Review of Ecology, Evolution and Systematics*, 34: 487–515;
- Fahrig, L. 2020. Why do several small patches hold more species than few large patches? *Global Ecology and Biogeography*, 29(4), 615–628. <https://doi.org/10.1111/geb.13059>.
- Farris, K. L., Huss, M. J., & Zack, S. 2004. The Role of Foraging Woodpeckers in the Decomposition of Ponderosa Pine Snags. *The Condor*, 106(1), 50–59. <https://doi.org/10.1093/CONDOR/106.1.50>.
- Francisco Morinha, Paulo Travassos, Fernanda Seixas, Ana Martins, Rita Bastos, Diogo Carvalho, Paula Magalhães, Mário Santos, Estela Bastos & João A. Cabral. 2014. Differential mortality of birds killed at wind farms in Northern Portugal, *Bird Study*, 61:2, 255-259, DOI: 10.1080/00063657.2014.883357.
- Fuhn I. E. 1969. *Broaște, șerpi, șopârle*. Ed. Științifică, București. 101. Fuhn I.E. (1971): *Amfibii și Reptile din Delta Dunării*. Peuce II: 373-378.
- Fuhn I. E., Vancea Șt. 1961. Fauna R.P.R. *Reptilia*. Vol. XIV, fasc. 2. Ed. Academiei R.P.R., București.
- Fuhn, I. 1960. *Amphibia. Fauna Republicii Populare Romine*. Vol. 14, fasc. 1. Editura Academiei RPR, București.
- Fuller R, Robles H. 2018. Conservation Strategies and Habitat Management for European Forest Birds. In: Mikusiński G, Roberge J, Fuller R (Ed.). *Ecology and Conservation of Forest Birds*. Ecology, Biodiversity and Conservation, p. I. Cambridge: Cambridge University Press, 455-507;
- Fülöp A, Bărbos L, Bóné G M, Daróczi S J, Dehelean L A, Kiss R B, Kovács I, NaGy A, Papp T. 2012. *Autumn migration of soaring birds in North Dobrogea, Romania: a study with implications for wind farm development*, *Ornis Hungarica*, 73 – 85.
- Fülöp, A. *et al.* 2018. Autumn Passage of Soaring Birds over Dobrogea (Romania): A Migration Corridor in Southeast Europe. *Ardea* 106, 61.

- Gafta, D., Mountford, O. (Eds.), Alexiu, V., Anastasiu, P., Bărbos, M., Burescu, P., Coldea, Gh., Drăgulescu, C., Făgăraș, M., Goia, I., Groza, Gh., Micu, D., Mihăilescu, S., Moldovan, O., Nicolin, A., Niculescu, M., Oprea, A., Oroian, S., Paucă-Comănescu, M., Sârbu, I., Șuteu, A., 2008. Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. Edit. Risoprint, Cluj-Napoca: 101 pp.
- Gese, Eric M., 2001. *Monitoring of terrestrial carnivore populations*. USDA National Wildlife Research Center - Staff Publications. 576.
- Gibbs, J. P. 1998. Distribution of woodland amphibians along a forest fragmentation gradient. *Landscape Ecology* 13: 263–268.
- Groombridge B, Jenkins M D. 2002. World Atlas of Biodiversity. Earth's Living Resources in the 21st Century. UNEP-WCMC. University of California Press, Berkeley. 256 pp.
- Guerry, A. D., and M. L. Hunter. 2002. Amphibian distributions in a landscape of forests and agriculture: an examination of landscape composition and configuration. *Conservation Biology* 16: 745– 754.
- Gustafsson, L., & Perhans, K. (2010). Biodiversity conservation in swedish forests: Ways forward for a 30-year-old multi-scaled approach. *Ambio*, 39(8), 546–554. <https://doi.org/10.1007/S13280-010-0071-Y/METRICS>.
- Hager, H. A. 1998. Area-sensitivity of reptiles and amphibians: are there indicator species for habitat fragmentation? *Ecoscience* 5:139–147.
- Hale, A. M., E. S. Hatchett, J. A. Meyer, and V. J. Bennett. 2014. No evidence of displacement due to wind turbines in breeding grassland songbirds. *Condor* 116:472–482.
- Hayes, J. P., & Loeb, S. C. (2007). The influences of forest management on bats in North America. In M. J. Lacki, J. P. Hayes, & A. Kurta (Eds.), *Bats in forests. Conservation and management* (pp. 207–236). The Johns Hopkins University Press.
- Hutterer R., Rodrigues L., 2005. *Bat migration in europe. A review of banding data and literature*.
- Iorgu I.Ș., Iorgu E., Păiș L., Lupu G. & Iușan C., 2008. Checklist of Romanian Orthoptera (Insecta) and their distribution by eco-regions. *Travaux du Muséum National d'Histoire Naturelle "Grigore Antipa"*, 51: 119–135.
- Iorgu, I.S., Surugiu, V., Gheoca, V., Popa, O.P., Popa, L.O., Sîrbu, I., Pârvulescu, L., Iorgu, E.I., Mancu, C.O., Fusu, L., Stan, M., Dascălu, M.M., Székely, L., Stănescu, M. & Vizauer, T.C., 2015. Ghid sintetic pentru monitorizarea speciilor de nevertebrate de interes comunitar din România. București.
- Jung, K. & Threlfall, C. G. 2016. *Urbanisation and Its Effects on Bats—A Global Meta-Analysis*. in *Bats in the Anthropocene: Conservation of Bats in a Changing World* (eds. Voigt, C. C. & Kingston, T.) 13–33.
- Keller, V., Herrando, S., Voříšek, P., Franch, M., Kipson, M., Milanese, P., Martí, D., Anton, M., Klvaňová, A., Kalyakin, M. V., Bauer, H.-G., & Foppen, R. P. B. (2020). *European Breeding Bird Atlas 2: Distribution, Abundance and Change* (2nd ed.). European Bird Census Council & Lynx Edicions.
- Kiester AR. 1971. Species density of North American amphibians and reptiles. *Syst. Biol.* 20:127-137.
- Knapp M, Haas CA, Harpole DN, Kirkpatrick RL. 2003. Initial effects of clearcutting and alternative silvicultural practices on terrestrial salamander abundance. *Conserv. Biol.* 17:752 762.

- Korpimäki, E., & Sulkava, S. (1987). Diet and breeding performance of Ural Owls *Strix uralensis* under fluctuating food conditions. *Ornis Fennica*, 57–66.
- Kosiński, Z. (2006). Factors affecting the occurrence of middle spotted and great spotted woodpeckers in deciduous forests - A case study from Poland. *Annales Zoologici Fennici*, 43.
- Kozák D, Mikolá M, Svitok M, Ba R, Paillet Y, Larrieu L, Nagel T A, Diku A, Frankovi M, Janda P, Kameniar O, Kju P, Lábusová J, Langbehn T, Málek J, Mikac S, Morrissey R C, Nováková M H, Schurrman J S, Svobodová K, Synek M, Teodosiu M, Toromani E, Trotsiuk V, Vítková L. 2018. Profile of treerelated microhabitats in European primary beech-dominated forests. *For. Ecol. Manage.* 429: 363–374.
- Krištufek , B., & Vohralik, V. 2009. *Mammals of Turkey and Cyprus*. Coper.
- Limpens, H.J.G.A. and K. Kapteyn. 1991. *Bats, their behaviour and linear landscape elements*. *Myotis* 29:39-47.
- Lindenmayer D B, Franklin J F, Fischer J. 2006. General management principles and a checklist of strategies to guide forest biodiversity conservation. *Biological Conservation*, 131: 433-445.
- Löhmus, A. (2003). Do Ural owls (*Strix uralensis*) suffer from the lack of nest sites in managed forests? *Biological Conservation*, 110(1), 1–9. [https://doi.org/10.1016/S0006-3207\(02\)00167-2](https://doi.org/10.1016/S0006-3207(02)00167-2).
- Macdonald D., Barrett P. 1993. *Mammals of Britain and Europe*. Harper Collins Publisher.
- Margules, C. R., & Pressey, R. L. (2000). Systematic conservation planning. *Nature*, 405(6783), 243–253. <https://doi.org/10.1038/35012251>.
- Mathys, L., Zimmermann, N. E., Zbinden, N., & Suter, W. (2006). Identifying habitat suitability for hazel grouse *Bonasa bonasia* at the landscape scale. [https://doi.org/10.2981/0909-6396\(2006\)12\[357:IHSFHG\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.2981/0909-6396(2006)12[357:IHSFHG]2.0.CO;2), 12(4), 357–366. [https://doi.org/10.2981/0909-6396\(2006\)12](https://doi.org/10.2981/0909-6396(2006)12).
- Mikkola, H. (1983). *Owls of Europe* (1st ed.). A.D. & T. Poyser.
- Mikkola, H. (2019). *Owls of the World a photographic guide* (2nd ed.). Firefly Books.
- Mikusiński, G., & Angelstam, P. (1997). European woodpeckers and anthropogenic habitat change: A review. *Vogelwelt*, 118, 277–283. https://www.researchgate.net/publication/240310747_European_woodpeckers_and_anthropogenic_habitat_change_A_review.
- Mikusiński, G., & Angelstam, P. (1998). Economic Geography, Forest Distribution, and Woodpecker Diversity in Central Europe. *Conservation Biology*, 12(1), 200–208. <https://doi.org/10.1111/J.1523-1739.1998.96310.X>.
- Mikusiński, G., Gromadzki, M., & Chylarecki, P. (2001). Woodpeckers as indicators of forest bird diversity. *Conservation Biology*, 15(1), 208–217. <https://doi.org/10.1046/J.1523-1739.2001.99236.X>.
- Montgomery G.A., Belitz M.W., Guralnick R.P. & Tingley M.W., 2021. Standards and Best Practices for Monitoring and Benchmarking Insects. *Frontiers in Ecology and Evolution*, 8:579193. doi: 10.3389/fevo.2020.579193.
- Morales-Hidalgo, D., Oswalt, S. N., & Somanathan, E. (2015). Status and trends in global primary forest, protected areas, and areas designated for conservation of biodiversity from the Global Forest Resources Assessment 2015. *Forest Ecology and Management*, 352, 68–77. <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2015.06.011>.

- Müller J, Hothorn T, Pretzsch H. 2007. Long-term effects of logging intensity on structures, birds, saproxylic beetles and wood-inhabiting fungi in stands of European beech *Fagus sylvatica* L. *Forest Ecology and Management*, 242: 297–305.
- Munteanu, D., Papadopol, A., & Weber, P. (2002). *Atlasul Păsărilor Clocitoare din România* (2nd ed.). Publ. SOR, 1.
- Nagel T A, Firm D, Pisek R, Mihelic T, Hladnik D, de Groot M, Rozenberger D. 2017. Evaluating the influence of integrative forest management on old-growth habitat structures in a temperate forest region. *Biol. Conserv.* 216: 101–107.
- Newton, I. (1994). The role of nest sites in limiting the numbers of hole-nesting birds: A review. *Biological Conservation*, 70(3), 265–276. [https://doi.org/10.1016/0006-3207\(94\)90172-4](https://doi.org/10.1016/0006-3207(94)90172-4).
- Nikolov, B. P., Zlatanov, T., Groen, T., Stoyanov, S., Hristova-Nikolova, I., & Lexer, M. J. (2022). Habitat requirements of Boreal Owl (*Aegolius funereus*) and Pygmy Owl (*Glaucidium passerinum*) in rear edge montane populations on the Balkan Peninsula. *Avian Research*, 13, 100020. <https://doi.org/10.1016/j.avrs.2022.100020>.
- Nilsson, S. G., Hedin, J., & Niklasson, M. (2010). Biodiversity and its Assessment in Boreal and Nemoral Forests. <https://doi.org/10.1080/028275801300090546>, 16(1), 10–26. <https://doi.org/10.1080/028275801300090546>.
- Obrišt M. K., Boesch R., Flückiger P. F. 2004. *Variability in echolocation call design of 26 Swiss bat species: consequences, limits and options for automated field identification with a synergetic pattern recognition approach*. *Mammalia* 68 (4): 307-32.
- Oettel J. Lapin K. 2021. Linking forest management and biodiversity indicators to strengthen sustainable forest management in Europe. *Ecological Indicators*, 122: 107275.
- Olsson, O., Nilsson, I. N., Nilsson, S. G., Pettersson, B., Stagen, A., & Wiktander, U. (1992). Habitat preferences of the Lesser Spotted Woodpecker *Dendrocopos minor*. *Ornis Fennica*, 69, 119–125.
- Oltean, M., Negrean, G., Popescu, A., Roman, N., Dihoru, G., Sanda, V., Mihăilescu, S. 1994. Lista Roșie a plantelor superioare din România. I. Studii, sinteze, documentații de Ecologie, Edit. Academiei Române, București.
- Paillet Y, Bergès L, Hjältén J, Odor P, Avon C, Bernhardt-Römermann M, Bijlsma RJ, De Bruyn L, Fuhr M, Grandin U, Kanka R, Lundin L, Luque S, Magura T, Matesanz S, Mészáros I, Sebastia MT, Schmidt W, Standovár T, Tóthmérész B, Uotila A, Valladares F, Vellak K, Virtanen R. 2010. Biodiversity differences between managed and unmanaged forests: meta-analysis of species richness in Europe. *Conserv Biol*, 24(1): 101-112.
- Parviainen, J. (2000). Strict forest reserves in Europe: efforts to enhance biodiversity and research on forests left for free development in Europe (EU-COST-Action E4). *Forestry*, 73(2), 107–118. <https://doi.org/10.1093/forestry/73.2.107>.
- Pasinelli, G. (2000). Oaks (*Quercus* sp.) and only oaks? Relations between habitat structure and home range size of the middle spotted woodpecker (*Dendrocopos medius*). *Biological Conservation*, 93(2), 227–235. [https://doi.org/10.1016/S0006-3207\(99\)00137-8](https://doi.org/10.1016/S0006-3207(99)00137-8).
- Patriquin, K. J., & Barclay, R. M. R. (2003). Foraging by bats in cleared, thinned and unharvested boreal forest. *Journal of Applied Ecology*, 40(4), 646–657. <https://doi.org/10.1046/J.1365-2664.2003.00831.X>

- Perrow M., R. 2017. *Wildlife and Wind Farms, Conflicts and Solutions*. Volume 1 Onshore: Potential effects. Pelagic Publishing, UK.
- Popa-Lisseanu, A. G. & Voigt, C. C. 2009. *Bats on the Move*. *Journal of Mammalogy* 90, 1283–1289.
- Popa-Lisseanu, A. G., Bontadina, F., & Ibáñez, C. (2009). Giant noctule bats face conflicting constraints between roosting and foraging in a fragmented and heterogeneous landscape. *Journal of Zoology*, 278(2), 126–133. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7998.2009.00556.x>
- Popescu-Zeletin I., Dissescu R. 1964. Structura arboretelor virgine din Penteleu. *Studii și Cercetări Biologice. Seria Biologie Vegetală*. 16, (5), 365-386.
- Preben B., Preben D. 1972. *Collins Guide to Animal Tracks and Signs*. London: Collins.
- Primack R. 2001. Causes of extinction. In: Levin S A (Ed.), *Encyclopedia of Biodiversity*, vol. 2. Academic Press, San Diego, 697–713.
- Pucek, Z. 1981. *Keys to Vertebrates of Poland, mammals*. US depth of commerce, National Technical Information Service.
- Rachwald, A. (1992). Habitat preference and activity of the noctule bat *Nyctalus noctula* in the Białowieża Primeval Forest. *Acta Theriologica*, 37, 413–422. <https://doi.org/10.4098/AT.arch.92-42>
- Rakosy L., 2013. *Fluturii din Romania – cunoaștere, protecție, conservare*, 2013. Editura MEGA, Cluj-Napoca, 352 pp.
- Ralph G. Powlesland. 2009. Impacts of wind farms on birds: a review.
- Renken RB, Gram WK, Fantz DK, Richter SC, Miller TJ, Ricke KB, Russell B, Wang X. 2004. Effects of forest management on amphibians and reptiles in Missouri Ozark forests. *Conserv. Biol.* 18:174-188.
- Roberge J, Angelstam P. 2006. Indicator species among resident forest birds – A cross-regional evaluation in northern Europe. *Biological Conservation*, 130 (1): 134-147.
- Rolstad, J., & Rolstad, E. (1995). Seasonal patterns in home range and habitat use of the Grey-headed Woodpecker *Picus canus* as influenced by the availability of food. *Ornis Fennica*, 72, 1–13.
- Romano, A., Posillico, M., Basile, M., & Costa, A. 2016. Did ManFor C. BD forest treatments influence species biodiversity of amphibians and reptiles?. *Italian Journal of Agronomy*, 11(s1), 1-175.
- Russ J., 1999. *The bats of Britain and Ireland. Echolocation Calls, Sound Analysis and Species Identification*. Alana Books, ISBN 0 9536049 0 X, 80p.
- Russo D., Jones G., 1999. *The social calls of calls of Kuhl's pipistrelles Pipistrellus kuhlii (Kuhl, 1819): structure and variation* (Chiroptera: Vepertilionidae). *J. Zool. Lond.* 249, 467-481.
- Russo D., Jones G., 2002. *Identification of twenty-two bat species (Mammalia: Chiroptera) from Italy by analysis of time-expanded recordings of echolocation calls*. *J. Zool. Lond.* 258: 91-103.

- Russo, D., Billington, G., Bontadina, F., Dekker, J., Dietz, M., Gazaryan, S., Jones, G., Meschede, A., Rebelo, H., Reiter, G., Ruczyński, I., Tillon, L., & Twisk, P. (2016). Identifying Key Research Objectives to Make European Forests Greener for Bats. *Frontiers in Ecology and Evolution*, 4. <https://doi.org/10.3389/fevo.2016.00087>
- Russo, D., Cistrone, L., Jones, G., & Mazzoleni, S. (2004). Roost selection by barbastelle bats (*Barbastella barbastellus*, Chiroptera: Vespertilionidae) in beech woodlands of central Italy: consequences for conservation. *Biological Conservation*, 117(1), 73–81. [https://doi.org/10.1016/S0006-3207\(03\)00266-0](https://doi.org/10.1016/S0006-3207(03)00266-0)
- Sanda, V., Öllerer, K., Burescu, P. 2008. *Fitocenozele din România. Sintaxonomie, structura, dinamica si evolutie*. Edit. Ars Docendi, Bucuresti.
- Sârbu, I., Ștefan, N., Oprea, A. 2013. *Plante Vasculare din România. Determinator ilustrat de teren*. Edit. Victor B Victor, București.
- Schäublin, S., & Bollmann, K. (2010). Winter habitat selection and conservation of Hazel Grouse (*Bonasa bonasia*) in mountain forests. *Journal of Ornithology* 2010 152:1, 152(1), 179–192. <https://doi.org/10.1007/S10336-010-0563-3>.
- Seidler R, Bawa K. 2013. Biodiversity in Logged and Managed Forests. In: *Encyclopedia of Biodiversity*, (Second Edition), Academic Press, 446-458.
- Seidler R. 2017. Patterns of Biodiversity Change in Anthropogenically Altered Forests. In: Levin S A (Ed.). Reference Module in Life Sciences, Elsevier.
- Siemers, B. M. 2006. Bats: *Communication by Ultrasound*. in *Encyclopedia of Language & Linguistics* 699–704.
- Smith, K. W., & Smith, L. (2020). Long-term trends in the nest survival and productivity of the Lesser Spotted Woodpecker *Dryobates minor* in Britain. *Bird Study*, 67(1), 109–118. <https://doi.org/10.1080/00063657.2020.1780195>.
- State of Europe's Forests 2003 The MCPFE Report on Sustainable Forest Management in Europe Jointly prepared by the MCPFE Liaison Unit Vienna and UNECE/FAO United Nations Economic Commission for Europe. (n.d.). Retrieved May 30, 2023, from www.illuscope.com.
- Stăncioiu P T, Lazăr G, Tudoran G M, Bozga Ș B C, Predoiu G, Șofletea N. 2008. *Habitatele forestiere de interes comunitar incluse în proiectul LIFE05NAT/RO/000176: Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România. Măsuri de gospodărire*. Editura Universității Transilvania, Brașov. 184 pp;
- Strøm, H., & Sonerud, G. A. (2001). Home range and habitat selection in the Pygmy Owl *Glauclidium passerinum*. In *Ornis Fennica* (Vol. 78).
- Suter, W., Graf, R. F., & Hess, R. (2002). Capercaillie (*Tetrao urogallus*) and Avian Biodiversity: Testing the Umbrella-Species Concept. *Conservation Biology*, 16(3), 778–788. <https://doi.org/10.1046/j.1523-1739.2002.01129.x>.
- Thaxter, C. B. et al. 2017. *Bird and bat species' global vulnerability to collision mortality at wind farms revealed through a trait-based assessment*. *Proc. R. Soc. B*. 284, 20170829.
- Thirgood, J. V. (1989). Man's impact on forests of Europe. *Journal of World Forest Resource Management*, 4, 127–167.

- Todd BD, Andrews K. 2008. Response of a reptile guild to forest harvesting. *Conserv. Biol.* 22:753-761.
- Todd BD, Rothermel BB. 2006. Assessing quality of clearcut habitats for amphibians: effects on abundances versus vital rates in the southern toad (*Bufo terrestris*). *Biol. Conserv.* 133:178-185.
- Török Zs., Ghira I., Sas I., Zamfirescu Ş. 2013. Ghid sintetic de monitorizare a speciilor comunitare de reptile și amfibieni din România. 116 pagini. Editura Centrul de Informare Tehnologică "Delta Dunării", Tulcea, Romania. ISBN 978-973-88117-6-8; DOI: 10.7427/DDI.B.01.2013.
- Ülo Väli & Uģis Bergmanis. 2017. Apparent survival rates of adult Lesser Spotted Eagle *Clanga pomarina* estimated by GPS-tracking, colour rings and wing-tags, *Bird Study*, 64:1, 104-107, DOI: 10.1080/00063657.2016.1271395.
- Vaughan N., Jones G., Haris S. 1997. *Identification of british bat species by multivariate analysis of echolocation call parameters*. *Bioacoustics The International Journal of Animal Sound and its Recording*, 7:189-207.
- Verschuyf J, Riffell S, Miller D, Wigley TB. 2011. Biodiversity response to intensive biomass production from forest thinning in North American forests – A meta-analysis. *Forest Ecol. Manag.* 261:221-232.
- Virkkala, R. (2006). Why study woodpeckers? The significance of woodpeckers in forest ecosystems. *Annales Zoologici Fennici*, 43(2), 82–85.
- Vrezec, A., & Bertoncelj, I. (2018). Territory monitoring of Tawny Owls *Strix aluco* using playback calls is a reliable population monitoring method. *Bird Study*, 65(sup1), S52–S62. <https://doi.org/10.1080/00063657.2018.1522527>.
- Vrh, P., & Vrezec, A. (2006). Interspecific territorial vocal activity of the ural owl (*Strix uralensis*) towards tawny owl (*Strix aluco*), sympatric owl competitor: a playback experiment. *RAZPRAVE IV. RAZREDA SAZU*, XLVII, 99–105.
- Watson, J. E. M., Dudley, N., Segan, D. B., & Hockings, M. (2014). The performance and potential of protected areas. *Nature* 2014 515:7525, 515(7525), 67–73. <https://doi.org/10.1038/nature13947>.
- Wesołowski, T. (2011). "Lifespan" of woodpecker-made holes in a primeval temperate forest: A thirty year study. *Forest Ecology and Management*, 262(9), 1846–1852. <https://doi.org/10.1016/J.FORECO.2011.08.001>.
- Winkler, H., Christie, D. A., & Nurney, D. (1995). *Woodpeckers: a guide to the woodpeckers, piculets and wrynecks of the world*. Pica Press.
- Ziter C, Bennett EM, Gonzalez A. 2014. Temperate forest fragments maintain aboveground carbon stocks out to the forest edge despite changes in community composition. *Oecologia* 176:893–902.
- Zuberogitia, I., & Campos. (1998). Censusing owls in large areas: A Comparison between methods. *Ardeola: Revista Ibérica de Ornitología*, 45.
- *** Codului silvic din 19 martie 2008 (Legea nr. 46/2008)
- *** Directiva Consiliului 92/43/CEE Directiva Habitatare. 1992. Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora. 1-66.
- *** Directiva Păsări a Consiliului European 2009/147/EC: Birds Directive 2009/147/EC.

European Environment Agency. 2019. Retrieved from eea.europa.eu: <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/natura-11>

European Environment Agency. 2021. Retrieved from eunis.eea.europa.eu: <https://eunis.eea.europa.eu/species/1563>

*** Fișa standard a ROSAC0085 Frumoasa (<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=ROSAC0085>)

*** Ghid. Recomandări practice privind implementarea standardului național FSC® pentru management forestier. România. 2019. Grupul Național de Elaborare a Standardului. Ediția I.

*** Ghid standard de monitorizare a speciilor de păsări de interes comunitar din România. 2014. București.

*** Guidelines for consideration of bats in wind farm projects. (UNEP/EUROBATS, 2014).

*** Hotărârea nr. 2293 din 9 decembrie 2004 privind gestionarea deșeurilor rezultate în urma procesului de obținere a materialelor lemnoase.

*** Instrucțiunea privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos din 03.06.2011 (Ordin 1540/2011)

*** Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011 (<https://www.solutiidemediu.ro/wp-content/downloads/OUG-57-din-2007.pdf>)

*** Planul de management integrat al sitului Natura 2000 ROSAC0085 Frumoasa și ROSPA0043 Frumoasa (http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2016-02-08_Plan_de_Management_Regulamentul.pdf)

www.amphibiaweb.org

<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=ROSAC0190>

<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=ROSAC0038>

https://muntiiamaramuresului.ro/images/Plan_de_management/Masuri_specifice_de_management_pentru_habitatele_forestiery.pdf

Anexe I – Fotografii





Fotografia 1. Fitocenoză a habitatului 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum



Fotografia 2. Fitocenoză din habitatul 9410 Păduri acidofile de *Picea abies* din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea)



Fotografia 3. Habitatul 4070* Tufărișuri de Pinus mugo și Rhododendron hirsutum (Mugo-Rhododendretum hirsuti)



Fotografia 4. *Helix pomatia*



Fotografia 5. *Pholidoptera transsylvanica*



Fotografia 6. *Salamandra salamandra* (salamandră)



Fotografia 7. *Lacerta viridis*



Fotografia 8. Punct de observație ciocănituri



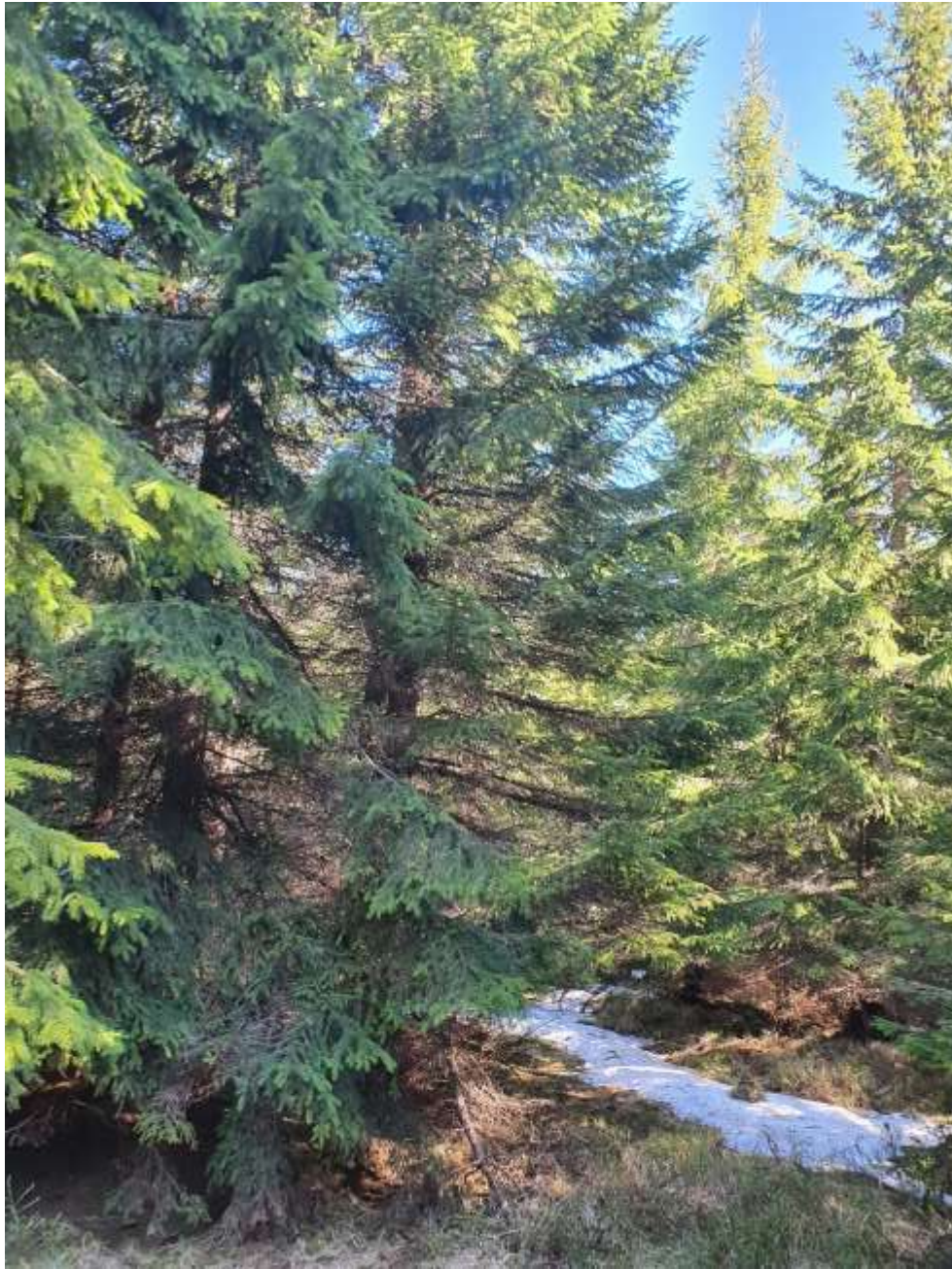
Fotografia 9. Punct de observație păsări nocturne și crepusculare



Fotografia 10. *Glaucidium passerinum* (ciuvică)



Fotografia 11. Excrement de *Tetrao urogallus* (cocoș de munte)



Fotografia 12. Habitat *Tetrao urogallus* (cocoș de munte)



Fotografia 13: Excrement de urs (*Ursus arctos*)



Fotografia 14: Vizuină de bursuc (*Meles meles*)



Fotografia 15: Urme de căprioară (*Capreolus capreolus*)



Fotografia 16: Excremente de căprioară (*Capreolus capreolus*)

Anexe II – CV-uri elaboratori studiu

Curriculum vitae

Informații personale

Nume/Prenume	CORPADE, Ana-Maria
Adresa	Str. Semnicului, Nr. 13, Cluj-Napoca, jud. Cluj
Telefon	0364-102752
Mobil	(+40)745-540.970
Fax	
E-mail	ana.corpade@gmail.com
Nationalitatea	română
Data nașterii	13.12.1978

Experiența profesională

<i>Perioada</i>	<i>Septembrie 2009 - prezent</i>
Functia si postul ocupat	Șef Lucrări
Activități și responsabilități principale	Activitate didactică și de cercetare în domeniile Turism, Știința Mediului, GIS
Tipul activității sau sectorul de activitate	Educație
Numele și adresa angajatorului	Universitatea „Babeș-Bolyai”, Facultatea de Geografie, Strada Clinicilor, Nr. 5-7, Cluj-Napoca, Jud. Cluj
<i>Perioada</i>	<i>Mai 2010 - prezent</i>
Functia si postul ocupat	Cercetător de mediu
Activități și responsabilități principale	Consultanta pe probleme de mediu, elaborare documentatii pentru obtinerea actelor de reglementare in domeniul mediului (studii de evaluare a impactului asupra mediului, bilanturi de mediu, rapoarte de amplasament, formulare IPPC, rapoarte de mediu)
Tipul activității sau sectorul de activitate	Consultanță
Numele și adresa angajatorului	SC EPMC Consulting SRL Cluj-Napoca, Strada Racovița, Nr. 25
<i>Perioada</i>	<i>Octombrie 2003-Septembrie 2009</i>

Funcția sau postul ocupat	Doctorand cu frecvență
Activități și responsabilități principale	Activități de cercetare în domeniul percepției și comportamentului environmental
Numele și adresa angajatorului	Universitatea „Babeș-Bolyai”, Facultatea de Geografie, Strada Clinicilor, Nr. 5-7, Cluj-Napoca, Jud. Cluj
Tipul activității sau sectorul de activitate	Cercetare
<i>Perioada</i>	<i>Noiembrie 2002-Octombrie 2003</i>
Funcția sau postul ocupat	Referent
Activități și responsabilități principale	Acordarea de asistență studenților internaționali de la UBB, organizarea de școli de vară, cursuri, conferințe
Numele și adresa angajatorului	Universitatea „Babeș-Bolyai”, Strada Kogălniceanu, Nr. 1, Cluj-Napoca, Jud. Cluj
Tipul activității sau sectorul de activitate	Relații internaționale
Educație și formare	
<i>Perioada</i>	<i>2003 - 2010</i>
Calificarea / diploma obținută	Diplomă de doctor
Discipline principale studiate / competențe dobândite	Știința Mediului, Percepție și comportament environmental
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Facultatea de Geografie
Nivelul în clasificarea nationala si internationala	Doctorat
<i>Perioada</i>	<i>2002-2003</i>
Calificarea / diploma obținută	Diplomă de master
Domenii principale studiate / competențe dobândite	Știința Mediului / Environment
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Facultatea de Geografie
Nivelul în clasificarea nationala si internationala	Masterat

<i>Perioada</i>	1998-2002
Calificarea / diploma obținută	Diplomă de licență
Domenii principale studiate / competențe dobândite	Geografie-Engleză / Licențiat în geografie și Limba și Literatura Engleză
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Facultatea de Geografie
Nivelul în clasificarea nationala si internationala	Licență
Experienta stiintifica	
<i>Participare la simpozioane</i>	<p>2009 – <i>Participare la simpozionul Strategii de Dezvoltare Teritoriala, Zalău</i></p> <p>2005 - <i>participare la Simpozionul „Știință și dezvoltare în profil teritorial”, Baia Mare</i></p> <p>2004 - <i>participare la Simpozionul „Environment & Progress”, Cluj-Napoca</i></p> <p>2003 - <i>participare la Conferința “Dezvoltarea durabilă a regiunilor rurale din Europa de Est”, București; participare la Simpozionul “Geografia în contextul dezvoltării contemporane”, Cluj-Napoca</i></p> <p>2002 - <i>participare la Conferința Națională “Mediu și calitatea vieții” organizată la Cluj Napoca</i></p> <p>1998 - <i>training organizat de Consiliul Europei la sediul său din Budapesta cu tema „Youth Development”</i></p>
<i>Lucrari stiintifice publicate</i>	<p>Corpade, C., Dăncuș, Ana-Maria (2000), Revalorificarea haldelor de steril din districtul minier Roșia Montană – Roșia Poieni prin culturi forestiere, Geis, VII, Deva, p. 82-86.</p> <p>Corpade, C., Bătinaș R. H., Corpade, Ana-Maria (2004), Strategii de planificare environmentală a arealului minier Roșia Montană, în volumul Simpozionului "Geography within the Context of Contemporary Development", Cluj-Napoca, p. 328-336.</p> <p>Corpade, Ana-Maria, Reti, Kinga (2005), Aspecte privind valorificarea teritoriului din Depresiunea Maramureșului, în <i>Lucrările simpozionului științific „Știință și dezvoltare în profil teritorial”</i>, Editura Risoprint Cluj-Napoca, p. 52-57.</p> <p>Reti, Kinga, Corpade, Ana-Maria (2005), Sistemul environmental urban Mediaș: Stare critică și dezvoltare susținută, în <i>Lucrările simpozionului</i></p>

științific „Știință și dezvoltare în profil teritorial”, Editura Risoprint Cluj-Napoca, p. 197-202.

Corpade, C., Corpade, Ana-Maria, Bodea, C., Muntean O. L. (2005), Impactul activităților umane asupra mediului. Studiu de caz: bazinul superior al Arieșului, Environment & Progress 4, Cluj-Napoca p.111-118
Reti, Kinga, Corpade, Ana-Maria, Horvath, C. (2009), Water and Air Pollution in Copsa Mica And its Impact on the Biotic Component and Human Health, în Studia UBB, seria Geographie, Nr. 3

Irimuş, I., Petrea, D., Rus, I., Corpade, Ana-Maria (2010), Vulnerability of Cluj Urban Area to Contemporary Geomorphologic Processes, în Studia UBB, seria Geographie, Nr. 1

Contracte de cercetare

„Țara Maramureșului - potențialul regional, resursele și dezvoltarea”, grant CNCSIS de tip A;

„Efecte teritoriale potențiale ale implementării autostrăzii Transilvania (tronsonul Borș-Turda) în contextul dezvoltării durabile a culoarului de interacțiune”, grant CNCSIS de tip A;

„Dezvoltarea Sistemului de Transport in Aria Metropolitana Cluj-Napoca pe Criterii Functionale si de Integrare Peisagistica”, grant CNCSIS tip IDEI

Experienta relevantă pentru domeniul protecția mediului și gospodărirea apelor

Raport de amplasament

„Linie de fabricare a panourilor de gard și zincare termică”, Beneficiar: SC Metalicplasimpex SRL Dej

„Depozit de deseuri periculoase cu o capacitate de 200.000 t”, localitatea Mihai Viteazu, Cluj, beneficiar: SC Euro Construct Trading 98 SRL și I&C Transilvania Constructii SRL

Formular de solicitare

„Linie de fabricare a panourilor de gard și zincare termică”, Beneficiar: SC Metalicplasimex SRL Dej

Formular IPPC „Depozit de deseuri periculoase cu o capacitate de 200.000 t”, localitatea Mihai Viteazu, Cluj, beneficiar: SC Euro Construct Trading 98 SRL și I&C Transilvania Constructii SRL

Bilanț de mediu

Bilanț de mediu nivel I și II, Linie de producere produse și semipreparate din carne, Beneficiar SC. Scandia SA. Sibiu

Bilanț de mediu nivel I și II, Stație de betoane, Beneficiar SC AICI Cluj

Bilanț de mediu nivel I și II, Stație de mixturi asfaltice localitatea IP, beneficiar SC Drumuri și Poduri SA Sălaj

*Studii de Evaluare a
Impactului asupra Mediului*

Bilanțuri de mediu nivel I pentru Exploatare de resurse minerale în terasă Jucu, beneficiar: Ben & Ben SA)

Bilanțuri de mediu nivel I pentru Exploatare de resurse minerale în terasă Cornești 1, beneficiar: SC Panpetrol SRL

Bilanțuri de mediu nivel I pentru Exploatare de resurse minerale în terasă Cornești 5, beneficiar: SC Panpetrol SRL

Bilanțuri de mediu nivel I pentru Exploatare de resurse minerale în terasă Iara, beneficiar: SC Panpetrol SRL

Bilanțuri de mediu nivel I pentru Exploatare de resurse minerale în terasă Florești, beneficiar: SC Panpetrol SRL

Bilanț de mediu de nivel I și II "Hală creștere porci pentru carne", comuna Vișoara, județul Cluj, beneficiar: SC Buono Meat Pig SRL Cluj-Napoca

RSEIM „Aducțiune de apă pentru comuna Moisei, orașul Vișeu de Sus, comuna Vișeu de Jos, comuna Leordina, comuna Petrova și comuna Bistra, județul Maramureș”;

RSEIM “Dezafectare linie de zincare electrolitica a panourilor de gard; Beneficiar: SC Metalicplasimpex SRL Dej;

RSEIM “Capacitate de productie energie eoliana de 4.5 MW in localitatea Rachitele, judetul CLuj”, Beneficiar: SC ButanGas SA Romania;

RSEIM” Marirea capacitatii de productie a cuptorului de clincher la 4650 t/zi”, localitatea Chistag, judetul Bihor, Beneficiar: SC Holcim Romania SA;

RSEIM “Ferma de incubatie pui”, localitatea Sanpaul, judetul Cluj, Beneficiar, SC Sanavia SRL, Cluj- Napoca;

RSEIM “Balastiera Cornesti – 1”, localitatea Cornesti, jud. Cluj, Beneficiar: SC Panpetrol Com SRL;

RSEIM “Balastiera Poiana Ben”, localitatea Turda, judetul Cluj, Beneficiar: SC Ben&Ben SRL, Cluj-Napoca;

RSEIM “Cariera Baisoara, localitatea Baisoara, jud. Cluj, Beneficiar; SC Athos BMB SRL, Cluj-Napoca;

RSEIM “Balastiera Lunca Sasului”, localitatea Mihai Viteazu, jud. Cluj, Beneficiar: Tirena Scavi SPA Italia, sucursala Cluj-Napoca;

RSEIM “Parc eolian Negresti, judetul Vaslui”, beneficiar: SC Energowind SRL Bistrița

RSEIM „Extindere activitate de exploatare a granitului industrial si de constructii, amenajare drumuri de incinta, organizare de santier, bransamente si racorduri utilitati”, Beneficiar: SC Aton Transilvania SRL, Sanandrei, Timis

RSEIM "Reabilitarea platformei industriale Calan si pregatirea sa pentru noi activitati", beneficiar: Primaria Calan;
 RSEIM "Reabilitarea sitului industrial Hunedoara si pregatirea sa pentru noi activitati", beneficiar: Primaria municipiului Hunedoara.

Rapoarte de mediu

Centru pentru energie regenerabila Avrig, beneficiar: Primaria orasului Avrig, judetul Sibiu
 „PUZ Complex sportiv polivalent in extravilanul localitatii componente Unirea, Zona Poligon, Bistrita”, Beneficiar: Primaria Bistrita
 PUZ Parc eolian Garnic, județul Caraș-Severin, beneficiar: SC CS Wind Projects SRL Timisoara
 PUZ Parc eolian Naidăș, județul Caraș-Severin, beneficiar SC Creative Solutions SRL Timișoara
 PUZ Amenajare zonă turistică și domeniu schiabil Nedeia, Munții Țarcu, beneficiar SC Dunca Imobiliare, Dumbrăvița, județul Timiș

Alte lucrari / documentatii

Fisa tehnica si memoriu tehnic "Dezafectare instalatii, demolare cladiri si reconstructie ecologica a amplasamentului, Beneficiar: SC. IRIS PORTERLAN SA Cluj-Napoca;
 Fisa tehnica si Memoriu tehnic "Retea de alimentare cu apa si canalizare", comuna Catina, judetul Cluj, Beneficiar: Consiliul local al comunei Catina
 Fisa tehnica si Memoriu tehnic "Retea de alimentare cu apa si canalizare", comuna Unguras, judetul Cluj, Beneficiar: Consiliul local al comunei Catina
 Studiu de Fezabilitate "Amenajare hidroenergetica pe râul Crisul Negru", Beneficiar SC GV Energy SRL Cluj-Napoca
 Studiu de Fezabilitate "Amenajarea hidroenergetica pe raul Vad", Beneficiar SC GV Energy SRL Cluj-Napoca
 Studiu de Fezabilitate "Parc eolian Negresti, judetul Vaslui", Beneficiar SC GV Energy SRL Cluj-Napoca
 Studiu de Fezabilitate "Parc eolian Osesti", Beneficiar SC GV Energy SRL Cluj-Napoca

Aptitudini și competențe tehnice

Membru in Asociatia Romana de Mediu

Limbi străine cunoscute

Autoevaluare

Inteles	Vorbit	Scris
---------	--------	-------

Nivel european ()*

	Abilitati de ascultare	Abilitati de citire	Interactiune	Exprimare	
Engleză	C avansat 1	avansat C 1	C avansat 1	C avansat 1	C avansat 1
Italiana	C avansat 1	avansat C 1	C avansat 1	C avansat 1	B Intermedi 2 ar plus
Franceza	intermedi B ar 1	intermedi B ar 1	B intermedi 2 ar plus	B intermedi 1 ar	B intermedi 1 ar

() Cadrului european de referință pentru limbi*

Competențe și cunoștințe de
utilizare a calculatorului
Informatii suplimentare

Microsoft Office, GIS
Stare civila: casatorita

Informații personale

Nume / Prenume **HODOR, Vasile Călin**
 Adresă(e) Str. Molidului, Nr. 37, Bl B45, Ap. 19, Brașov, România
 Telefon(oane) +4.0726.195.878
 E-mail(uri) wildlife.consulting@gmail.com; office@wildlifeconsulting.ro

Naționalitate(-tăți) Română

Data nașterii 14 Ianuarie 1973

Stare civilă căsătorit

Locul de muncă vizat / Expert biodiversitate
Domeniul ocupațional

Experiența profesională

Perioada 2006 - prezent

Funcția sau postul ocupat	Director
Activități și responsabilități principale	Specialist Biodiversitate/Administrare companie
Numele și adresa angajatorului	S.C. Wildlife Management Consulting S.R.L.
Tipul activității sau sectorul de activitate	Cercetare-dezvoltare in stiinte naturale si inginerie
Perioada	Martie 2018 - prezent
Funcția sau postul ocupat	Biolog part time
Activități și responsabilități principale	Coordonare survey, realizare și coordonarea implementării planului de monitorizare, coordonare capitol biodiversitate plan management parc, coordonare activități științifice.
Numele și adresa angajatorului	Administrația Parcului Natural Văcărești
Perioada	2016-2017
Funcția sau postul ocupat	Expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea păsărilor migratoare pe ruta de migrație Marele Rift African, introducere și prelucrare primară a datelor.
Numele și adresa angajatorului	ECODA ENVIRONMENTAL CONSULTING GERMANIA
Perioada	2014-2015
Funcția sau postul ocupat	Expert biodiversitate
Activități și responsabilități principale	Coordonator extern survey și monitorizare biodiversitate pentru proiectul minier Sturec - Kremnica, Slovacia
Numele și adresa angajatorului	ASTON ECO/Ortac Resouces LTD
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	03. 07. 2012 – Analiza biodiversității (insecte și vertebrate) în zona minei de cupru/aur Gedabek - Azerbaijan și în vecinătate precum și în zona viitoarei conducte de transport a sterilului.
Numele și adresa angajatorului	AMEC Earth&Environmental UK Ltd
Perioada	2001 - 2007
Funcția sau postul ocupat	Biolog

Activități și responsabilități principale	Coordonare survey, realizare și coordonarea implementării planului de monitorizare, coordonare capitol biodiversitate plan management parc, coordonare activități științifice.
Numele și adresa angajatorului	Administrația Parcului Național Retezat
Perioada	2006 - 2008
Funcția sau postul ocupat	Non-key expert – Bio monitorizare și inventarul parametrilor biologici
Activități și responsabilități principale	Dezvoltarea unui manual model pentru planurile de monitorizare în siturile Natura 2000
Numele și adresa angajatorului	Implementarea Rețelei Natura 2000 în România (Proiect PHARE RO 2004/016-772.03.03/06.01) (București)

Participant în calitate de coordonator, expert sau lider de echipă la proiecte ale Wildlife Management Consulting

Perioada	05.2019 – prezent
Funcția sau postul ocupat	Coordonator experți specii păsări / expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Servicii de consultanță pentru elaborare studii privind realizarea planului de management în scopul conservării biodiversității în aria naturală protejată ROSPA0034 Depresiunea și Munții Ciucului
Beneficiar	SC Omnia Development SRL
Perioada	03.2019 - prezent
Funcția sau postul ocupat	Coordonator experți specii păsări / expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Servicii de consultanță pentru elaborare studii privind realizarea planului de management în scopul conservării biodiversității în aria naturală protejată ROSPA0016 Câmpia Nirului – Valea Ierului
Beneficiar	SC Omnia Development SRL
Perioada	Aprilie 2018 – decembrie 2019
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Servicii de consultanță pentru elaborare studii privind realizarea planului de management în scopul conservării biodiversității în aria naturală protejată ROSPA 0115 Defileul Crisului Repede – Valea Iadului
Beneficiar	Centrul pentru Arie Protejate și Dezvoltare Durabilă Bihor
Perioada	August 2017 - prezent
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert vertebrate
Activități și responsabilități principale	Servicii de consultanță pentru elaborare studii privind realizarea planului de management în scopul conservării biodiversității în aria naturală protejată ROSAC0357 Porumbeni
Beneficiar	Asociația Coridorul Verde
Perioada	2017

Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Realizare Memoriu de prezentare aferent etapei de încadrare din procedura de evaluare adecvată pentru proiectul „Foraje de cercetare geologică în perimetrul de explorare Troița Pițiguș - Zona extinsă cu 19 foraje, comuna Bănița, jud. Hunedoara”.
Beneficiar	Deva Gold SA
Perioada	2017
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Realizare Memoriu de prezentare al proiectului ”Amplasare utilaj pentru activitatea de incinerare a deșeurilor de origine animală, în regie proprie, de capacitate mică pentru Ferma 7” Dumbrăvița
Beneficiar	Avicod SRL
Perioada	2017
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Elaborare documentație conform OM 19/2010 privind evaluarea adecvată a proiectului „Împădurirea suprafeței de 170 ha și schimbarea categoriei de folosință a acesteia din teren agricol în teren forestier - fond forestier” situat în jud. Timiș în raport cu situl ROSPA0029 Defileul Mureșului Inferior - Dealurile Lipovei, cu care se suprapune parțial.
Beneficiar	SC Greenvirotim SRL
Perioada	2017
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert vertebrate
Activități și responsabilități principale	Studiu Evaluare Adecvată a impactului pentru proiectul „Foraj și echipare sonda 22 N Săcuieni” și Studiu de Evaluare Adecvată a impactului pentru proiectul „Parc-Cherechiu” pentru obținerea avizelor Natura2000
Beneficiar	SC F&R Worldwide SRL
Perioada	2017
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert vertebrate
Activități și responsabilități principale	Elaborare documentație Evaluare Adecvată pentru proiectul „Creșterea integrității conductei de gaze Săcuieni Nord- Stație Degazolinare Abrămuț”
Beneficiar	SC F&R Worldwide SRL
Perioada	2017
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Întocmire studiu de Evaluare Adecvată cu privire la proiectul de Modernizare drum comunal Roit - Livada de Bihor și străzi în localitățile Berechiu, Roit, Sânicolau Român, comuna Sânicolau Român, județul Bihor

Beneficiar	SC M&S ECOPROIECT SRL
Perioada	2017
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Întocmire memoriu de prezentare conform OM 19/2010 privind Evaluarea Adecvată pentru proiectul „Proiectare și construcție 13 imobile multi-familiale cu regim de înălțime p+1e, brașamente, iluminat stradal, ponton, plan înclinat - rampă lansare ambarcațiuni și organizare de șantier”
Beneficiar	SC LOGIS PROJECT SRL
Perioada	2017
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert vertebrate
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea biodiversității de pe suprafețele PUZ Sat Pescăresc Corbu 1 și 3 în perioada de pre construcție, 01.08.2016-01.09.2017
Beneficiar	SC BLACK SEA TRANSPORT SRL
Perioada	2016
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert vertebrate
Activități și responsabilități principale	Realizarea studiului de biodiversitate pentru perimetrul Mireș și actualizarea studiului de biodiversitate pentru perimetrul Certej
Beneficiar	Deva Gold SA
Perioada	2016
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Monitorizare biodiversitate în perioada de funcționare a Parc Eolian Dorobanțu
Beneficiar	OMW Petrom Wind Power SRL
Perioada	2016
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Realizarea studiului de evaluare adecvată pentru proiectul Cariera de Andezit Ciongani
Beneficiar	Deva Gold SA
Perioada	2016
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Realizare Memoriu de prezentare aferent etapei de încadrare din procedura de evaluare adecvată pentru proiectul „Amenajamentul fondului forestier proprietate privată aparținând SC Deva Gold SA, din Jud Hunedoara - UP I Deva Gold”.

Beneficiar	Deva Gold SA
Perioada	2016
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Realizare Memoriu de prezentare aferent etapei de încadrare din procedura de evaluare adecvată pentru proiectul „Foraje de cercetare geologică în perimetrul de explorare Troița-Pițiguș, comuna Băița, jud. Hunedoara”.
Beneficiar	Deva Gold SA
Perioada	2016
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Elaborarea planului de monitorizare biodiversitate și Raportului de monitorizare biodiversitate pentru proiect ”FRD Burcioaia”
Beneficiar	F&R Worldwide srl
Perioada	2016
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Elaborare studiu biodiversitate din zona suprapunerii cu ROSPA0037 Dumbrăvița-Rotbav-Măgura Codlei și efectele asupra ariei protejate avându-se în vedere obiectivele de conservare ale acesteia , în conformitate cu prevederile Ord. 19/2010
Beneficiar	Ocolul Silvic Codrii Cetăților RA
Perioada	2016
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Realizare Memoriu de prezentare Amenajament Forestier Hălchiu
Beneficiar	Ocolul Silvic Codrii Cetăților RA
Perioada	2016
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Realizare studiu evaluare adecvată pentru Planul Urbanistic General al Comunei Certeju de Sus
Beneficiar	Primăria Certejul de Sus, jud Hunedoara
Perioada	2015
Funcția sau postul ocupat	Expert biodiversitate
Activități și responsabilități principale	Realizare Memoriu de prezentare aferent etapei de încadrare din procedura de evaluare adecvată pentru proiectul „Foraje de exploatare pentru minereuri auro-argentifere în perimetrul Certej - Nord”

Beneficiar	Deva Gold SA
Perioada	Februarie – aprilie 2015
Funcția sau postul ocupat	Expert biodiversitate
Activități și responsabilități principale	Raport privind valoarea ecologică a amplasamentului, privind amplasamentul A de aprox 11000 m2, amplasat pe Șoseaua Fabrica de Glucoză, nr. 2A, conform Listei de verificare A6 privind evaluarea din punct de vedere ecologic al amplasamentului în vederea evaluării BREEAN
Beneficiar	AMEC ENVIRONMENT & INFRASTRUCTURE SRL
Perioada	2015-2016
Funcția sau postul ocupat	Expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Evaluarea parțială a următoarelor specii de păsări de interes comunitar: ciocănitori (<i>Dryocopus martius</i> , <i>Dendrocopos leucotos</i> , <i>Picoides tridactylus</i>), Minuniță (<i>Aegolius funereus</i>)
Beneficiar	ECO-LOGIC CONSULTING SRL
Perioada	2015-2016
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert vertebrate
Activități și responsabilități principale	Elaborare două studii de evaluare a biodiversității pentru proiectele Parc eolian și amenajare drumuri, propus în comuna Greci, titular SC Van Pro Energy SRL și Construire și exploatare de microhidrocentrale pe Râul Alb (beneficiar SC ABI Automotion SRL), în scopul evaluării corecte a impactului potențial produs de cele două proiecte asupra integrității siturilor Natura 2000, ROSPA0073 Măcin-Niculițel și ROSAC0123 Munții Măcinului și ROSAC0236 Strei-Hațeg și a stării de conservare a speciilor de interes comunitar
Beneficiar	Asociația "Grupul Milvus"
Perioada	2015-2018
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert vertebrate
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea biodiversității potențial afectate de construcția Autostrăzii Lugoj-Deva, lot 4, sector Ilia Deva, km 77+361- km99+500
Beneficiar	TEHNOSTRADE SRL
Perioada	Iunie-octombrie 2015
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert vertebrate
Activități și responsabilități principale	Studii de monitorizare a biodiversității pentru fundamentarea condițiilor inițiale în vederea cuantificării garanțiilor de răspundere de mediu pentru zonele învecinate Proiectului: Roșia Montană, Abrud și Bucium
Beneficiar	ROȘIA MONTANĂ GOLD CORPORATION SA

Perioada	Lunie – decembrie 2015
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert vertebrate
Activități și responsabilități principale	Realizare Memoriu de prezentare aferent etapei de încadrare din procedura de evaluare adecvată pentru proiectul „Fforaje de exploatare pentru minereuri auro-argentifere în perimetrul Certej ”
Beneficiar	Deva Gold SA
Perioada	2015-2016
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert vertebrate
Activități și responsabilități principale	Inventarierea populațiilor de carnivore mari și a habitatelor acestora din Pădurea Petriș, județul Arad, proprietate a FBR FOREST ONE SA
Beneficiar	ERM Environmental Resources Management SRL
Perioada	2015-2018
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert vertebrate
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea biodiversității potențial afectate în faza de funcționare pentru proiectele Craiu 1, Craiu 2, Cuntu, Sebeșel 1, Sebeșel 2
Beneficiar	Balkan Hydroenery SRL
Perioada	2015
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert vertebrate
Activități și responsabilități principale	Realizare memoriu de prezentare, capitol X aferent etapei de încadrare din procedura de evaluare adecvată pentru proiectul ”Variantă de ocolire Minicipiul Făgăraș, județul Brașov ”
Beneficiar	Betacops SRL
Perioada	2015
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert ornitolog
Activități și responsabilități principale	Cercetarea păsărilor pentru care a fost desmntat situl Natura2000 ROSPA0142 Teremia Mare - Tomnatic, de pe o suprafață a sitului suprapusă pe zona PUG Tomnatic.
Beneficiar	Primăria Comuna Tomnatic jud Timiș
Perioada	2015-2018
Funcția sau postul ocupat	Lider echipă cercetare/expert vertebrate
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea biodiversității potențial afectate în faza de funcționare pentru microhidrocentrala - CHEMA Bărișor, jud. Hunedoara
Beneficiar	Renewables Invest SRL
Perioada	03.2014-12.2015

Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate (păsări și mamifere) /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Servicii de consultanță pentru elaborare studii privind realizarea planului de management al Parcului Natural Munții Maramureșului (păsări și mamifere)
Beneficiar	SC Experiment Proiect SRL
Perioada	Ianuarie – august 2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Servicii de inventariere a populației de codalb (<i>Haliaeetus albicilla</i>) de pe teritoriul RBDD, organizare evenimente conștientizare public și elaborare propuneri activități în vederea accesării de fonduri pentru punerea în practică a planului de acțiune pentru vulturul codalb la nivel de rețea DanubeParks
Beneficiar	ARBDD, Tulcea, Romania Str. PORTULUI 34A
Perioada	Septembrie 2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Rapoarte pentru amplasamentul Oregon Park, situat în Șoseaua Pipera nr 48, București, România. LE3 - Ecological Value of Site and Protection of Ecological Features, LE4 - Mitigating Ecological Impact, LE6 - Long Term Impact on Biodiversity
Beneficiar	AMEC ENVIRONMENT & INFRASTRUCTURE SRL 59, Grigore Alexandrescu, 2nd Floor, Code 010626, District 1, Bucharest, Romania
Perioada	2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Realizare Memoriu de prezentare aferent etapei de încadrare din procedura de evaluare adecvată pentru proiectul „ Căi de acces și execuție foraje în perimetrul Certej, obiectivul Măgura Sud, județul Hunedoara”. Realizare Memoriu de prezentare aferent etapei de încadrare din procedura de evaluare adecvată pentru proiectul „ Căi de acces și execuție foraje în perimetrul Certej, obiectivul Săcărâmb, județul Hunedoara”
Beneficiar	DEVA GOLD SA
Perioada	2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Evaluarea parțială a unor specii de păsări de interes comunitar (Crex crex, Caprimulgus europaeus, Lanius collurio, Pernis apivorus, Aquila pomarina)
Beneficiar	ECO-LOGIC CONSULTING SRL
Perioada	2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă

Activități și responsabilități principale	Studiu privind Evaluarea Adecvată pentru proiectele PUZ pentru Parcurile Eoliene Crucea Est, Vulturul Est, Vulturul Vest, Vulturul Nord și Saraiu
Beneficiar	MONSSON ALMA SRL
Perioada	2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiul privind Evaluarea Adecvată pentru proiectul „Amenajări hidrotehnice în bazinul hidrografic Niraj”, jud. Mureș
Beneficiar	REPCON SA
Perioada	2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1. reevaluarea siturilor Natura 2000 din zona Gura Săliștei și Teiul, 2. Analiza rapidă a biodiversității din zonele de interes Gura Săliștei și Teiul, jud. Caraș Severin
Beneficiar	RESERVOIR MINERALS SRL
Perioada	2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	SEA pentru Plan de management al ariei de protecție avifaunistică rosipa0052 Lacul Beibugeac
Beneficiar	SOCIETATEA ORNITOLOGICĂ ROMÂNĂ
Perioada	2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Servicii de analiză a habitatelor în vederea propunerii unei rețele funcționale de coridoare ecologice pentru urs <i>Ursus arctos</i> în Maramureș
Beneficiar	ASOCIAȚIA WWF PROGRAMUL DUNĂRE CARPAȚI ROMÂNIA - FILIALA MARAMUREȘ
Perioada	2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Evaluarea parțială a unor specii de păsări de interes comunitar (<i>Glaucidium passerinum</i> , <i>Strix uralensis</i> , <i>Strix aluco</i> , <i>Aegolius funereus</i> și <i>Bonasa bonasia</i>)
Beneficiar	ECO-LOGIC CONSULTING SRL
Perioada	2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă

Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului asupra biodiversității produs de faza de operare a parcului eolian Dorobanțu
Beneficiar	OMV PETROM WIND POWER SRL
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Proiect pilot de monitorizare a prundărașului gulerat mic și a lăstunului de mal
Beneficiar	ARBDD
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Memoriu de prezentare al proiectului „Extindere conductă și branșament gaz metan comuna Dumbrăvița, DJ 11C județul Brașov - ferma 7
Beneficiar	AVICOD SA
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Întocmire studiu Evaluare Adekvată pentru proiectul „Modernizare Instalații Tehnologice pentru creșterea intensivă a păsărilor aferente fermei avicole numărul 7 Dumbrăvița”
Beneficiar	AVICOD SA
Perioada	2013-2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Servicii de asistență tehnică pentru realizarea de studii de biodiversitate, elaborarea strategiilor de conservare, elaborare studii de evaluare a statutului socio-economic, elaborare planuri de management (inclusiv realizare hărți și baze de date GIS)
Beneficiar	ASOCIAȚIA AROUND LIFE
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1.Cartarea și identificarea stării de conservare a habitatelor din zona de plajă pe care va fi dezvoltat proiectul imobiliar „Sat pescăresc Corbu”2. Identificarea speciilor de interes comunitar din zona de plajă ..., 3. Realizarea raportului studiului de Evaluare Adekvată a impactului proiectului imobiliar „Sat pescăresc Corbu”, 4. Susținerea raportului
Beneficiar	BLACK SEA TRANSPORT SRL
Perioada	2013

Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Elaborare Memoriu de prezentare pentru PUZ Parc Eolian Crucea Est - putere maximă totală 235 MW, privind impactul proiectului asupra biodiversității din siturile Natura 2000 ROSPA 0019 Cheile Dobrogei, ROSAC Recifii Jurasici Cheia și ROSPA 0002 Allah Bair-Capidava
Beneficiar	CRUCEA POWER PARK SRL
Perioada	2013-2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Coordonare echipă în cadrul proiectului Servicii pentru realizarea planurilor de management pentru ROSAC0049 Crișul Negru, ROSAC0050 Crișul Repede amonte de Oradea și ROSPA0123 Lacurile de acumulare de pe Crișul Repede, ROSAC0061 Defileul Crișului Negru, ROSAC0104 Lunca Inferioară a Crișului Repede, ROSAC0068 Diosig și ROSAC0262 Valea Iadei)
Beneficiar	EPMC CONSULTING SRL
Perioada	2013-2014
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studii de evaluare a stării de conservare a speciilor plante, nevertebrate, amfibieni, reptile, mamifere și a habitatelor de importanță comunitară din Munții Domogled
Beneficiar	EPMC CONSULTING SRL
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiu de evaluare a impactului asupra mediului și a Studiului privind Evaluarea Adekvată în vederea obținerii acordului de mediu pentru proiectul "Centrale hidroelectrice de mică putere pe râul Ruscova" amonte de localitatea Ruscova, județul Maramureș
Beneficiar	ENVIROMEP SRL
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cercetări tip monitorizare privind impactul asupra biodiversității, pe perioada operării Parcului Eolian Pantelimon (turbine eoliene, stație de transformare Pantelimon, stație de conexiuni Băltăgești)
Beneficiar	EWIND SRL
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Colectarea datelor inițiale și raportare preliminară pentru Sonda de explorare 700 Burcioaia (Faza I)
Beneficiar	F&R WORLDWIDE SRL

Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Elaborarea capitolelor referitoare la protecția biodiversității, respectiv „Impactul asupra habitatelor și ecosistemelor ” și „Măsuri de diminuare a impactului asupra habitatelor și ecosistemelor”, părți integrante ale „Raportului privind evaluarea impactului social și asupra mediului pentru Sonda de explorare 700 Burcioaia” (faza II)
Beneficiar	F&R WORLDWIDE SRL
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiul de evaluare adecvată pentru proiectele „Amplasarea a 9 conducte de extracție a gazelor și a unei conducte de apă, lucrări de automatizare/modernizare la 9 sonde de extracție a gazelor și la o sondă de injecție de apă” și „ Amplasarea unei conducte noi de expoirt gaze - către TRANSGAZ”
Beneficiar	F&R WORLDWIDE SRL
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Analiză planuri de management situri Natura 2000. Susținere cursuri având ca subiect Natura 2000
Beneficiar	GREENGOLD MANAGEMENT SR
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Realizarea unui raport cu privire la măsurile de reducere a impactului produs de microhidrocentralele construite și operate pe râul Capra
Beneficiar	IMOB EXPERT CONSULTING SRL
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cercetări tip monitorizare privind impactul biodiversității în timpul perioadei de construcție și montaj a parcului eolian Mireasa 1
Beneficiar	MIREASA ENERGIES SRL
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă

Activități și responsabilități principale	1. Cercetări tip monitorizare privind impactul asupra biodiversității din zonă și asupra ariilor naturale protejate din rețeaua Natura2000 pentru „Parc Eolian Corbu Nord”, înainte de construcție și montaj. 2. Cercetări tip monitorizare privind impactul asupra biodiversității din zonă și asupra ariilor naturale protejate din rețeaua Natura2000 pentru „Parc Eolian Corbu Nord”, în timpul perioadei de construcție și montaj. 3. Elaborarea unui plan de monitorizare a biodiversității, care să permită evidențierea formelor specifice de impact, a frecvenței, extinderii și intensității acestora.
Beneficiar	MONMART CORBU NORD SRL
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1. Cercetări tip monitorizare privind impactul asupra biodiversității din zonă și asupra ariilor naturale protejate din rețeaua Natura2000 pentru „Parc Eolian Corbu Vest”, înainte de construcție și montaj. 2. Cercetări tip monitorizare privind impactul asupra biodiversității din zonă și asupra ariilor naturale protejate din rețeaua Natura2000 pentru „Parc Eolian Corbu Nord”, în timpul perioadei de construcție și montaj. 3. Elaborarea unui plan de monitorizare a biodiversității, care să permită evidențierea formelor specifice de impact, a frecvenței, extinderii și intensității acestora.
Beneficiar	MONMART CORBU VEST SRL
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului în faza de operare a parcului eolian Cogealac 100 turbine folosind metoda căutării carcaselor. Monitorizarea zgomotului și vibrațiilor din parcul eolian. Monitorizarea deșeurilor din parcul eolian.
Beneficiar	OVIDIU DEVELOPEMENT SRL
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cartarea și identificarea stării de conservare a habitatelor din zona de plajă aflată în proprietatea comunei Săcele, județul Constanța
Beneficiar	PRIMĂRIA COMUNIEI SCHELA JUDEȚUL CONSTANȚA
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiu de inventariere primară a faunei ihtiologice de pe râul Topolog, premergător studiului de Evaluare Adecvată
Beneficiar	WATER POWE CLEAN SRL
Perioada	2013

Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizare specii de păsări acvatice
Beneficiar	SOCIETATEA ORNITOLOGICĂ ROMÂNĂ
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1. Servicii de expertiză pentru întocmirea criteriilor și clasificărilor speciilor de plante vasculare periclitare, respectiv specii de animale periclitare cât și lista speciilor invazive nespecifice din Carpați pentru fundamentarea propunerilor de măsuri de management comune și integrate în Carpați în cadrul proiectului „Managementul integrat al diversității biologice și de peisaj pentru dezvoltarea regională durabilă și conectivitate ecologică în Carpați”
Beneficiar	RNP ROMSILVA - ADMINISTRAȚIA PARCULUI NATURAL MUNȚII MARAMUREȘULUI
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1. Servicii de elaborare studii pe domeniul carnivore/ierbivore mari, respectiv zone umede pentru fundamentarea propunerilor de măsuri de management comune și integrate în Carpați în cadrul proiectului „Managementul integrat al diversității biologice și de peisaj pentru dezvoltarea regională durabilă și conectivitate ecologică în Carpați”
Beneficiar	RNP ROMSILVA - ADMINISTRAȚIA PARCULUI NATURAL MUNȚII MARAMUREȘULUI
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului asupra biodiversității produs de faza de operare a parcului eolian Dorobanțu
Beneficiar	OMW PETROM WIND POWER SRL
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	Expert SEA
Activități și responsabilități principale	Elaborarea Raportului de Mediu la Planul de Urbanism al comunei Buciumi, jud. Alba
Beneficiar	Primăria Comunei Buciumi
Perioada	2013
Funcția sau postul ocupat	Expert SEA
Activități și responsabilități principale	Elaborarea Raportului de Mediu la Planul de Urbanism al Orașului Abrud, jud. Alba

Beneficiar	Primăria Oraşului Abrud
Perioada	2013
Funcţia sau postul ocupat	Expert SEA
Activităţi şi responsabilităţi principale	Elaborarea Raportului de Mediu la Planul de Urbanism al comunei Roşia Montană, jud. Alba
Beneficiar	Primăria Comunei Roşia Montană
Perioada	2012-2013
Funcţia sau postul ocupat	Expert SEA
Activităţi şi responsabilităţi principale	Participare la Procedura SEA pentru planul de management al rezervaţiei naturale Piatra Corbului
Beneficiar	Asociaţia Parteneriat pentru Dezvoltare Roşia Montană şi Societatea Geologică a României
Perioada	2012-2013
Funcţia sau postul ocupat	Expert SEA
Activităţi şi responsabilităţi principale	Participare la Procedura SEA pentru planul de management al monumentului naturii Piatra Despicaţă
Beneficiar	Asociaţia Parteneriat pentru Dezvoltare Roşia Montană şi Societatea Geologică a României
Perioada	2011-2013
Funcţia sau postul ocupat	Expert SEA
Activităţi şi responsabilităţi principale	Participare la Procedura SEA pentru planul de management al sitului Natura 2000 RO SCI 003 Arboretul de Castan Comestibil de la Baia Mare şi a rezervaţiei naturale Arboretul de Castan Comestibil de la Baia Mare
Beneficiar	Administraţia Parcului Natural Munţii Maramureşului
Perioada	2013
Funcţia sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activităţi şi responsabilităţi principale	Studii de monitorizare a biodiversităţii pentru fundamentarea condiţiilor iniţiale în vederea cuantificării garanţiilor de răspundere de mediu pentru bazinul Arieşului.
Beneficiar	ROŞIA MONTANĂ GOLD CORPORATION
Perioada	2012
Funcţia sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activităţi şi responsabilităţi principale	Realizare capitol biodiversitate din Memoriul de Prezentare, conform OM 19/2010, privind evaluarea adecvată, pentru proiectul „Alimentare cu energie electrică Staţie GSM Vodafone”, în judeţul Braşov, Comuna Racoş, extravilan

Beneficiar	AXA GMC CONSULTING SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	a. Completări la studiul de biodiversitate pentru extindere Parc Eolian Cogealac cu 43 turbine în comuna Grădina, jud. Constanța. b. Studiul impactului cumulativ pentru extindere Parc Eolian Cogealac cu 43 turbine în comuna Grădina, jud. Constanța. c. planul amănunțit de monitorizare a biodiversității pentru extindere Parc Eolian Cogealac cu 43 turbine în comuna Grădina, jud. Constanța. d. Realizarea, prezentarea și susținerea studiului la dezbaterile publice din Grădina pentru obținerea acordului de mediu pentru extinderea Parc Eolian Cogealac cu 43 turbine în comuna Grădina, jud. Constanța.
Beneficiar	SC CONTINENTAL WIND PROJECT MANAGEMENT SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Realizare raport de Evaluare Adecvată a impactului proiectului de exploatare a minereurilor Auro - Argentifere din proiectul de exploatare minieră Certej. Participare la întâlniri cu autoritățile de mediu din România
Beneficiar	DEVA GOLD SA
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Întocmirea răspunsurilor la solicitările adresate către Beneficiar de către autoritățile implicate în procesul de avizare.
Beneficiar	DEVA GOLD SA
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Completări la raportul de cercetare a biodiversității zonei Proiectului Minier Certej. Participare la întâlniri cu autoritățile de mediu din România. Furnizarea de răspunsuri la întrebări și comentarii provenite în timpul dezbaterilor CAT. Realizare Plan de monitorizare a biodiversității pentru proiectul minier Certej. Realizare suport cartografic suplimentar.
Beneficiar	DEVA GOLD SA
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Memoriu de prezentare al proiectului „ Parc voltaic Bordușani, județul Ialomița”
Beneficiar	IALOMIȚA SOLAR PARK SRL

Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Sudiu ornitologic, în special analiza utilizării terenului de acvila țipătoare mică Aquila pomarina și a altor specii de păsări răpitoare, în vederea completării studiului de evaluare adecvată pentru proiectul Parcului Solar Avrig.
Beneficiar	KRONOS SOLAR PROJECTS SRL
Perioada	2012 - 2013
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Colectarea datelor cu privire la dinamica păsărilor pe teritoriul parcului eolian Independența Green în perioada Ocrombrie 2012-Martie 2013
Beneficiar	INDEPENDENȚA GREEN SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cercetări tip monitorizare privind impactul biodiversității în timpul perioadei de construcție și montaj a parcului eolian Mireasa 1
Beneficiar	MIREASA ENERGIES SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiu de Evaluare Adecvată pentru proiectul Amenajare Hidroenergetică Capra VI - Extindere (Capra VII) pe râul Capra, județul Argeș
Beneficiar	MOBIL DEN STEEL SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cercetări tip monitorizare privind impactul panourilor fotovoltaice asupra avifaunei pe durata lucrărilor de construcție și montaj a Parcului Solar Gălbiori
Beneficiar	MONSSON ALMA SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului asupra biodiversității în timpul fazei de construcție a Parcului Eolian Cogealac 100 turbine
Beneficiar	OVIDIU DEVELOPEMENT SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă

Activități și responsabilități principale	Memoriu de prezentare, conform OM 19/2010 privind Evaluarea Adecvată pentru proiectul Exploatarea resurselor de calcar din perimetrul temporar de exploatare Racoș - Străjeru, comuna Racoș, jud. Brașov
Beneficiar	OLHIB SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiu Evaluare Adecvată pentru fabrica de clei de la Reghin
Beneficiar	PROLEMN/KASTAMONU
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Colectarea datelor cu privire la dinamica păsărilor pe teritoriul parcului eolian Schela Green în perioada Ocrombrie 2012-Martie 2013
Numele și adresa angajatorului	SCHELA GREEN SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Colectarea datelor cu privire la dinamica păsărilor pe teritoriul parcului eolian Strawberry Field în perioada Ocrombrie 2012-Martie 2013
Beneficiar	STRAWBERRY FIELD SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului asupra biodiversității produs de faza de construcție a parcului eolian Fântânele/Cogealac
Beneficiar	TOMIS TEAM SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului asupra biodiversității produs de faza de construcție a parcului eolian CORBU. Impactul in faza de operare. Realizare plan de monitorizare al biodiversitatii
Beneficiar	TOTAL NATURAL SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă

Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului asupra biodiversității produs de faza de construcție a parcului eolian PECINEAGA II
Beneficiar	WIND PARK INVEST SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Colectarea datelor cu privire la dinamica păsărilor pe teritoriul parcului eolian YELLOWTREE în perioada Ocrotbrie 2012-Martie 2013
Beneficiar	YELLOWTREE SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1. Servicii de elaborare studii pe domeniul forestier, respectiv zone umede pentru fundamentarea propunerilor de măsuri de management comune și integrate în Carpați în cadrul proiectului „Managementul integrat al diversității biologice și de peisaj pentru dezvoltarea regională durabilă și conectivitate ecologică în Carpați”
Beneficiar	RNP ROMSILVA - ADMINISTRAȚIA PARCULUI NATURAL MUNȚII MARAMUREȘULUI
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului asupra biodiversității produs de faza de operare a parcului eolian Dorobanțu
Beneficiar	OMW PETROM WIND POWER SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizare avifaună perioada iulie-septembrie 2012
Beneficiar	OMW PETROM WIND POWER SRL
Perioada	2012
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Realizarea planurilor de management pentru rezervațiile „Piatra Corbului” și „Piatra Despicață”
Beneficiar	ASOCIAȚIA “PARTENERIATUL PENTRU MEDIU ROȘIA MONTANĂ”
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Memoriu de prezentare pentru Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Râmnicu Vâlcea

Beneficiar	AMEC ENVIRONMENT & INFRASTRUCTURE SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Evaluare de mediu Faza I și Faza II limitată pentru proiectul Floreasca Park Fază II
Beneficiar	AMEC ENVIRONMENT & INFRASTRUCTURE SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Servicii de elaborare a documentației Rovina ESIAGap Analysis - Biodiversitate
Beneficiar	AMEC ENVIRONMENT & INFRASTRUCTURE SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiu de fundamentare asupra biodiversității de importanță comunitară de pe o suprafață de 10 hectare de pădure din Parcul Național Ceahlău - vecinătatea stațiunii Durău - în vederea schimbării zonării acesteia din Zonă de Protecție Integrală în Zonă de Dezvoltare Durabilă
Beneficiar	DIRECȚIA DE ADMINISTRARE A PARCULUI NAȚIONAL CEHLĂU
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1. Prezentarea schimbărilor majore în ceea ce privește dinamica păsărilor și liliecilor în amplasament, dacă acestea există, schimbări care ar putea influența amplitudinea și magnitudinea impactului centralelor eoliene asupra acestora., 2. prezentarea în amănunt a situației păsărilor, în special a celor de interes comunitar, prezente în formularul standard al sitului Natura2000, care cuibăresc în perimetrul lacului Lozova și în zona mlăștinoasă din vecinătate., 3. Prezentarea situației speciilor cuibăritoare de interes comunitar aflate pe o distanță de până la 1000 de metri de limita sitului acolo unde aceste suprafețe se suprapun cu amplasamentele. 4. Monitorizarea cuiburilor de barză și a succesului reproductiv al acestei specii în comunele ale căror terenuri se suprapun cu amplasamentele.
Beneficiar	CONTINENTAL WIND RO SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea biodiversității în zona proiectului minier de suprafață Pojoga
Beneficiar	CARMEUSE HOLDING SRL

Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Completări la raportul de cercetare a biodiversității zonei Proiectului Minier Certej, participare la întâlniri cu autoritățile de mediu din România și Ungaria desfășurate în țară și în străinătate, furnizarea de răspunsuri la întrebări și comentarii provenite în timpul procedurii transfrontieră, completarea setului de hărți cu noile limite ale ariilor naturale protejate de interes comunitar desemnate în apropierea proiectului, furnizare de suport în relație cu autoritățile de mediu.
Beneficiar	DEVA GOLD SA
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cercetări tip monitorizare privind impactul parcului eolian Pecineaga 3 asupra biodiversității în timpul fazei de construcție/montaj
Beneficiar	ECO POWER WIND SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cercetări tip monitorizare privind impactul asupra biodiversității în timpul fazei de construcție/montaj a Parcului Eolian Pantelimon și a stației de conexiuni Băltăgești, precum și conectarea parcului eolian la Sistemul Energetic Național
Beneficiar	EWIND SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Realizare studiu de Evaluare Adecvată a efectelor potențiale ale proiectului "Extindere casă de locuit prin mansardare, construcție pensiune turistică cu anexe, amenajare incintă și construire bază sportivă în sat Jimbor, comuna Homorod, jud. Brașov" asupra obiectivelor de conservare ale Sitului Natura 2000 ROSPA 0027 Dealurile Homoroadelor
Beneficiar	FARMACIA ȘANTA SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Analiza prezenței speciilor și habitatelor de interes conservativ pe o suprafață forestieră de interes pentru Greengold.
Beneficiar	GREENGOLD MANAGEMENT SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă

Activități și responsabilități principale	Studii de evaluare a Siturilor Natura 2000 cuprinse în Anexa nr. 1 pe baza Chestionarului pentru inventarierea Siturilor Natura 2000/comercializare imagini
Beneficiar	EXCLUS PROD SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Analiza impactului implementării proiectului „Dezvoltare zonă schiabilă Nedeea! Apupra biodiversității și raportul de Evaluare Adecvată
Beneficiar	KVB ECONOMIC FILIALA CLUJ NAPOCA SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1. Cercetări tip monitorizare privind structura avifaunei din site-ul SEIMENI, judetul Constanța, propus pentru dezvoltarea unui complex energetic eolian. 2. Cercetări tip monitorizare privind dinamica populațiilor de păsări din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 3. Cercetări tip monitorizare cu privire la structura și dinamica speciilor de lilieci din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 4. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de biodiversitate în legătură cu proiectul amintit. 5. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de conservarea naturii, arii naturale protejate din rețeaua Natura 2000 și implicarea prezenței acestora în dezvoltarea proiectelor energetice amintite. 6. Realizarea de hărți în format GIS cu privire la amplasamentele proiectului în legătură cu rezervațiile naturale, prezența elementelor de biodiversitate caracteristice, etc
Beneficiar	MONSSON ALMA SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1. Cercetări tip monitorizare privind structura avifaunei din site-ul COMANA, judetul Constanța, propus pentru dezvoltarea unui complex energetic eolian. 2. Cercetări tip monitorizare privind dinamica populațiilor de păsări din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 3. Cercetări tip monitorizare cu privire la structura și dinamica speciilor de lilieci din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 4. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de biodiversitate în legătură cu proiectul amintit. 5. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de conservarea naturii, arii naturale protejate din rețeaua Natura 2000 și implicarea prezenței acestora în dezvoltarea proiectelor energetice amintite. 6. Realizarea de hărți în format GIS cu privire la amplasamentele proiectului în legătură cu rezervațiile naturale, prezența elementelor de biodiversitate caracteristice, etc
Beneficiar	PECINEAGA ENERGIES SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă

Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului asupra biodiversității produs de faza de construcție a parcului eolian Fântânele/Cogealac
Beneficiar	TOMIS TEAM SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului asupra biodiversității produs de faza de construcție a parcului eolian Dorobanțu
Beneficiar	WIND POWER PARK SRL
Perioada	2011
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studii de monitorizare a biodiversității pentru fundamentarea condițiilor inițiale în vederea cuantificării garanțiilor de răspundere de mediu pentru zonele învecinate proiectului: Roșia Montană, Abrud și Bucium
Beneficiar	ROȘIA MONTANĂ GOLD CORPORATION
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiul de biodiversitate pentru studiu de impact
Beneficiar	CRE Caras Renewable Energy SRL
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea biodiversității în zona proiectului minier de suprafață Pojoga
Beneficiar	CARMEUSE HOLDING SRL
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea biodiversității în zona proiectului minier de suprafață Pojoga
Beneficiar	ECO POWER WIND SRL
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cercetări tip monitorizare privind impactul Parcului Eolian Mireasa 2 asupra biodiversității în timpul fazei de operare - primul an
Beneficiar	ECO POWER WIND SRL

Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Inventarierea populațiilor de păsări (structură/dinamică) din zona potențial afectată de proiectul eolian Poarta Albă, județul Constanța pentru perioada 27 Martie - 20 Decembrie
Beneficiar	EPC CONSULTANȚĂ DE MEDIU SRL
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiu de biodiversitate în vederea realizării Bilanțului de mediu nivel II pentru procedura de autorizare a sectorului minier Cerna, județul Tulcea
Beneficiar	GREEN PARTNERS SRL
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea populațiilor de păsări și lilieci în perimetrul viitorului parc eolian Pojejena
Beneficiar	KVB ECONOMIC FILIALA CLUJ NAPOCA SRL
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea populațiilor de păsări și lilieci în perimetrul viitorului parc eolian Naidaș
Beneficiar	KVB ECONOMIC FILIALA CLUJ NAPOCA SRL
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea populațiilor de păsări și lilieci în perimetrul viitorului parc eolian Gârnici
Beneficiar	KVB ECONOMIC FILIALA CLUJ NAPOCA SRL
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Execuție documentație Evaluare Adecvată a impactului pe care amenajarea pârtiei de schi Bradul Ți are asupra integrității sitului Natura2000 ROSAC0038 Ciucaș, pe raza comunei Măneciu, Județul Prahova
Beneficiar	COMUNA MĂNECIU
Perioada	2010

Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cercetări tip monitorizare privind impactul parcului eolian Gălbiori asupra biodiversității în timpul fazei de funcționare - an I
Beneficiar	MONSSON ALMA SRL
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Servicii de realizare caiete de sarcini pentru servicii de biodiversitate
Beneficiar	RNP ROMSILVA - ADMINISTRAȚIA PARCULUI NATURAL LUNCA MUREȘULUI
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiul de biodiversitate, faza de pre construcție, pentru Parcul Eolian Pui, județul Hunedoara
Beneficiar	Q-NESS CONSULTING SRL
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului asupra biodiversității produs de faza de construcție a parcului eolian Fântânele/Cogealac
Beneficiar	TOMIS TEAM SRL
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului asupra biodiversității produs de faza de operare/MONTAJ a parcului eolian SILIȘTEA 2
Beneficiar	WIND STARS SRL
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Analiză și completare SEIM - Capitol Biodiversitate Roșia Mntană. Uniformizare SEIM - Capitol Biodiversitate Roșia Montană cu noua legislație
Beneficiar	ROȘIA MONTANĂ GOLD CORPORATION
Perioada	2010
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă

Activități și responsabilități principale	1. Inventariere și cartare habitate. 2. Inventariere nevertebrate cu valoare conservativă. 3. Completare/actualizare listă amfibieni 4. Completare/actualizare listă reptile 5. Completare/actualizare listă păsări 6. Completare/actualizare listă mamifere 7. realizarea planurilor de monitorizare pentru plante rare, habitate, insecte ocrotite. 8. baza de date foto
Beneficiar	ROȘIA MONTANĂ GOLD CORPORATION
Perioada	2009
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Întocmirea studiului de biodiversitate în cadrul procedurii de obținere a acordului de mediu pentru proiectul eolian Cogealac Vest
Beneficiar	SC CONTINENTAL WIND PROJECT MANAGEMENT SRL
Perioada	2009
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Completarea informațiilor privind impactul proiectului minier Certej asupra biodiversității în condițiile mutării amplasamentului iazurilor de decantare din bazinul Voia în microbazinul Certej
Beneficiar	DEVA GOLD SA
Perioada	2009
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Întocmire studiu de Biodiversitate în cadrul procedurii de obținere a Acordului de Mediu pentru proiectul hidroelectric în Poienile de Sub Munte
Beneficiar	FORTORE SERVICI SPA
Perioada	2009
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Întocmire studiu de Biodiversitate în cadrul procedurii de obținere a Avizului de Mediu pentru Masterplanul energetic al orașului Avrig
Beneficiar	KVB ECONOMIC FILIALA CLUJ NAPOCA SRL
Perioada	2009
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cercetări tip monitorizare privind impactul parcului eolian Gălbiori asupra biodiversității în timpul fazei de construcție și montaj
Beneficiar	MONSSON ALMA SRL
Perioada	2009
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă

Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului asupra biodiversității produs de faza de construcție a parcului eolian Fântânele/Cogealac
Beneficiar	TOMIS TEAM SRL
Perioada	2009
Funcția sau postul ocupat	Consultant Biodiversitate
Activități și responsabilități principale	Studiul condițiilor inițiale Evaluarea impactului asupra mediului Soluții de reducere a impactului
Beneficiar	Paul & Paur SRL / Carieră de calcar (situată în sit Natura 2000 / Parc natural)
Perioada	2009
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea impactului asupra biodiversității produs de faza de construcție/MONTAJ a parcului eolian SILIȘTEA 2
Beneficiar	WIND STARS SRL
Perioada	2008
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiu privind biodiversitatea potențial afectată din cadrul amplasamentului PUZ construire Hipermarket Buzău
Beneficiar	AMEC ENVIRONMENT & INFRASTRUCTURE SRL
Perioada	2008
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiul biodiversității perimetrului bazinelor pentru alimentarea cu apă a stațiunii Parâng
Beneficiar	ANDORA COMIMPEX SRL
Perioada	2008
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiu privind fauna de vertebrate prezentă în zona amplasamentului depozitului de cenușă Mintia și măsurile de atenuare necesare reducerii impactului lucrării asupra biodiversității
Beneficiar	ASA ENVIRONMENTAL SERVICES SRL
Perioada	2008
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cercetarea biodiversității din perimetrul Exploatării Miniere Pojoga, în vederea evidențierii tuturor speciilor și tipurilor de habitate de interes comunitar

Beneficiar	CARMEUSE HOLDING SRL
Perioada	2008
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1. Cercetări tip monitorizare privind structura avifaunei din site-ul SARAIU, judetul Constanța, propus pentru dezvoltarea unui complex energetic eolian. 2. Cercetări tip monitorizare privind dinamica populațiilor de păsări din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 3. Cercetări tip monitorizare cu privire la structura și dinamica speciilor de lilieci din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 4. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de biodiversitate în legătură cu proiectul amintit. 5. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de conservarea naturii, arii naturale protejate din rețeaua Natura 2000 și implicarea prezenței acestora în dezvoltarea proiectelor energetice amintite. 6. Realizarea de hărți în format GIS cu privire la amplasamentele proiectului în legătură cu rezervațiile naturale, prezența elementelor de biodiversitate caracteristice, etc
Beneficiar	ENERGO WINDPROD SRL
Perioada	2008
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1. Cercetări tip monitorizare privind structura avifaunei din site-ul PANTELIMON, judetul Constanța, propus pentru dezvoltarea unui complex energetic eolian. 2. Cercetări tip monitorizare privind dinamica populațiilor de păsări din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 3. Cercetări tip monitorizare cu privire la structura și dinamica speciilor de lilieci din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 4. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de biodiversitate în legătură cu proiectul amintit. 5. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de conservarea naturii, arii naturale protejate din rețeaua Natura 2000 și implicarea prezenței acestora în dezvoltarea proiectelor energetice amintite. 6. Realizarea de hărți în format GIS cu privire la amplasamentele proiectului în legătură cu rezervațiile naturale, prezența elementelor de biodiversitate caracteristice, etc
Beneficiar	EWIND SRL
Perioada	2008
Funcția sau postul ocupat	Consultant Biodiversitate
Activități și responsabilități principale	Studiul condițiilor inițiale Evaluarea impactului asupra mediului Soluții de reducere a impactului
Beneficiar	Primăria Petroșani / Dezvoltarea durabilă a facilităților de ski Parâng (Petroșani)
Perioada	2008
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă

Activități și responsabilități principale Studii de evaluare a Siturilor Natura 2000 cuprinse în anexa 1 pe baza Chestionarului pentru inventarierea Siturilor Natura 2000 cuprins în Anexa nr. 2

Beneficiar EXCLUS PROD SRL

Perioada **2008**

Funcția sau postul ocupat **expert vertebrate /lider de echipă**

Activități și responsabilități principale 1. Cercetări tip monitorizare privind structura avifaunei din site-ul PECINEAGA 1, județul Constanța, propus pentru dezvoltarea unui complex energetic eolian. 2. Cercetări tip monitorizare privind dinamica populațiilor de păsări din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 3. Cercetări tip monitorizare cu privire la structura și dinamica speciilor de lilieci din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 4. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de biodiversitate în legătură cu proiectul amintit. 5. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de conservarea naturii, arii naturale protejate din rețeaua Natura 2000 și implicarea prezenței acestora în dezvoltarea proiectelor energetice amintite. 6. Realizarea de hărți în format GIS cu privire la amplasamentele proiectului în legătură cu rezervațiile naturale, prezența elementelor de biodiversitate caracteristice, etc.

Beneficiar **PECINEAGA ENERGIES SRL**

Perioada 2008

Funcția sau postul ocupat Consultant Biodiversitate

Activități și responsabilități principale Studiul condițiilor inițiale
Evaluarea impactului asupra mediului
Soluții de reducere a impactului

Beneficiar Dedeman SRL / Construcție hypermarket (Buzău)

Perioada 2008

Funcția sau postul ocupat Consultant Specii de vertebrate

Activități și responsabilități principale Studiul condițiilor inițiale
Evaluarea impactului asupra mediului
Soluții de reducere a impactului

Beneficiar Vodafone Romania / Turn comunicații GSM, Muntele Tâmpa (SCI și rezervație)

Perioada 2007

Funcția sau postul ocupat expert vertebrate /lider de echipă

Activități și responsabilități principale Asistență turistică prin organizare a două cursuri din cadrul Modulului de Ecoturism și Practic al cursului pentru ghizi de ecoturism

Beneficiar ASOCIAȚIA PENTRU ECOTURISM DIN ROMÂNIA

Perioada 2007

Funcția sau postul ocupat expert vertebrate /lider de echipă

Activități și responsabilități principale	Cercetări preliminare privind habitatele existente și habitatele propuse pentru reconstrucție în zona proiectului Golf-Rezidențial Găneasa
Beneficiar	B2 INTERNATIONAL CONSULTANTS SRL
Perioada	2007
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cercetarea biodiversității din perimetrul Exploatării Miniere Certej
Beneficiar	DEVA GOLD SA
Perioada	2007
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1. Cercetări privind structura avifaunei din situl propus pentru proiectul eolian Fântânele, județul Constanța. 2. Cercetări privind dinamica populațiilor de păsări din situl propus pentru proiectul energetic eolian. 3. Cercetări cu privire la structura și dinamica speciilor de lilieci
Beneficiar	KRIVAT VISION SRL
Perioada	2007
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1. Cercetări tip monitorizare privind structura avifaunei din site-ul MIREASA, județul Constanța, propus pentru dezvoltarea unui complex energetic eolian. 2. Cercetări tip monitorizare privind dinamica populațiilor de păsări din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 3. Cercetări tip monitorizare cu privire la structura și dinamica speciilor de lilieci din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 4. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de biodiversitate în legătură cu proiectul amintit. 5. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de conservarea naturii, arii naturale protejate din rețeaua Natura 2000 și implicarea prezenței acestora în dezvoltarea proiectelor energetice amintite. 6. Realizarea de hărți în format GIS cu privire la amplasamentele proiectului în legătură cu rezervațiile naturale, prezența elementelor de biodiversitate caracteristice, etc
Beneficiar	MIREASA ENERGIES SRL
Perioada	2007
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă

Activități și responsabilități principale	1. Cercetări tip monitorizare privind structura avifaunei din site-urile din județele Galați, Vrancea și Vaslui, propuse pentru dezvoltarea unui complex energetic eolian. 2. Cercetări tip monitorizare privind dinamica populațiilor de păsări din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 3. Cercetări tip monitorizare cu privire la structura și dinamica speciilor de lilieci din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 4. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de biodiversitate în legătură cu proiectul amintit. 5. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de conservarea naturii, arii naturale protejate din rețeaua Natura 2000 și implicarea prezenței acestora în dezvoltarea proiectelor energetice amintite. 6. Realizarea de hărți în format GIS cu privire la amplasamentele proiectului în legătură cu rezervațiile naturale, prezența elementelor de biodiversitate caracteristice, etc
Beneficiar	P S WIND MANAGEMENT RO SRL
Perioada	2007
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	1. Cercetări tip monitorizare privind structura avifaunei din site-ul FÂNTÂNELE ȘI COGEALAC, judetul Constanța, propus pentru dezvoltarea unui complex energetic eolian. 2. Cercetări tip monitorizare privind dinamica populațiilor de păsări din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 3. Cercetări tip monitorizare cu privire la structura și dinamica speciilor de lilieci din site-ul propus pentru proiectul energetic amintit și din imediata vecinătate. 4. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de biodiversitate în legătură cu proiectul amintit. 5. Consultanță cu privire la toate aspectele legate de conservarea naturii, arii naturale protejate din rețeaua Natura 2000 și implicarea prezenței acestora în dezvoltarea proiectelor energetice amintite. 6. Realizarea de hărți în format GIS cu privire la amplasamentele proiectului în legătură cu rezervațiile naturale, prezența elementelor de biodiversitate caracteristice, etc
Beneficiar	P S WIND MANAGEMENT RO SRL
Perioada	2007
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cercetarea preliminară bibliografică asupra avifaunei zonei Medgidia, în scopul dezvoltării unui proiect energetic eolian
Beneficiar	SABLOAL ENERGIE EOLIANĂ SRL
Perioada	2007
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiul speciilor de animale vertebrate din zona potențial impactată de către proiectul minier de la Roșia Montană. Realizarea planului de management al speciilor cheie de vertebrate din zona de impact.
Beneficiar	ROȘIA MONTANĂ GOLD CORPORATION
Perioada	2006

Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiul populațiilor de vertebrate în zona Mihail Kogălniceanu, jud Constanța
Beneficiar	AGRARO CONSULT SRL
Perioada	2006
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Studiu privind fauna prezentă în zona amplasamentului autostrăzii Deva-Orăștie și măsurile de atenuare necesare reducerii impactului lucrării asupra biodiversității
Beneficiar	ASA ENVIRONMENTAL SERVICES SRL
Perioada	2006
Funcția sau postul ocupat	expert vertebrate /lider de echipă
Activități și responsabilități principale	Cercetarea preliminară bibliografică asupra avifaunei zonei Fântânele jud Constanța, în scopul dezvoltării unui proiect energetic eolian
Beneficiar	VIVALEX CONSULT TEAM SRL
Perioada	2006
Funcția sau postul ocupat	Consultant Biodiversitate
Activități și responsabilități principale	Studiul condițiilor inițiale Evaluarea impactului asupra mediului Soluții de reducere a impactului
Beneficiar	ASA Consult / Sectorul de autostradă Orăștie - Deva
Perioada	2006
Funcția sau postul ocupat	Consultant specii de vertebrate
Activități și responsabilități principale	Studiul condițiilor inițiale Evaluarea impactului asupra mediului
Beneficiar	Confidențial / Impactul datorat dezvoltării unei noi baze militare

Educație și formare

Perioada	1996-2000
Calificarea / diploma obținută	Licență în Biologie

Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Chimie organică/anorganică; Biostatistică; Zoologia nevertebratelor; Morfologia și anatomia plantelor; Geologie și paleontologie; Biochimie; Botanica sistematică; Zoologia vertebratelor; Fiziologia plantelor; Biofizică; Ecologie; Genetica generală; Fiziologie animală; Microbiologie; Immunobiologie; Entomologie; Controlul populațiilor de dăunători animali; Ornitologie; Biologia mamiferelor; Biodiversitate animală; Etologie
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Universitatea București, Facultatea de biologie

Cursuri / Training-uri

Perioada	2001 și 2002
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Dezvoltarea protocoalelor de monitorizare pentru speciile cheie din ariile protejate
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Fauna & Flora International – Trainer Abigail Entwistle

Perioada	2001 și 2002
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Team building, time management
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Fauna & Flora International – Trainers: Donald Gordon, Peter Secombe

Perioada	2001 și 2002
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Dezvoltarea ecoturismului în ariile protejate
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Fauna & Flora International - Trainer: Bernard Lane

Perioada	2003
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Dezvoltarea planurilor de lobby

Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare RSPB – Trainer, Sasha Cleminson

Aptitudini și competențe personale

Limba(i) maternă(e)

Română

Limba(i) străină(e) cunoscută(e)

Autoevaluare

Înțelegere

Vorbire

Scriere

Nivel european ()*

Ascultare

Citire

Participare la Discurs oral
conversație

Exprimare scrisă

Limba Engleză

C₂ Utilizator
experimentat

C₂ Utilizator
experimentat

C₂ Utilizator
experimentat

C₂ Utilizator
experimentat

C₂ Utilizator
experimentat

() Nivelul Cadrului European Comun de Referință Pentru Limbi Străine*

Competențe și aptitudini organizatorice

Conducere echipe de cercetători, planificare conferințe etc.

Competențe și aptitudini tehnice

Identificarea speciilor în teren dobândite în timpul studiilor și experienței de la Parcul Național Retezat și studiile realizate.
Realizarea de analize statistice, rapoarte, dobândite în timpul studiilor și experienței de la Parcul Național Retezat și studiile realizate.
Identificarea impactului și descrierea de metode de reducere al acestuia, dobândite în timpul studiilor și experienței de la Parcul Național Retezat și studiile realizate.
Realizarea de planuri de management al ariilor naturale protejate, dobândite prin experiența de la Parcul Național Retezat.
Realizarea de planuri de monitorizare a biodiversității, dobândite prin experiența de la Parcul Național Retezat, cursuri FFI, contracte cu finanțare internațională.

Competențe și aptitudini de utilizare a calculatorului

Sistem de Operare Windows, MicroSoft Office, ArcView

Permis(e) de conducere

Categoria B

Anexa 1

Publicații științifice

HODOR, V. C., 1996 - Contribuții la studiul ornitofaunei din complexul de lacuri Rotbav (jud. Brașov). Lucrările celei de a III-a „Conferințe Naționale pentru Protecția Mediului prin Metode și Mijloace Biologice și Biotehnice”, Universitatea Transilvania, Brașov: 409-415.

HODOR, C., VALCU, M., DRAGANOIU, T., 1998 - Bird assemblage and avifauna dynamics of the Comana Fish Farm, Giurgiu County, Romania. *Analele Universitatii Bucuresti, Biologie*. 47: 57-68 (ISSN 0254-8887)

HODOR, C., VALCU, M., 1999 - Lacuri artificiale ca locuri de cuibarit și oprire – Ferma piscicolă Comana, Romania, publicat in *The Ring, International Ornithological Journal, Polish Zoological Society*, vol. 21, No.1, Choczewo, Poland

HODOR C., Ionescu D. T., Vâlcu M.: Comparing small birds communities – the importance of artificial fish ponds for waterfowl (Abstracts of the Third Conference of Aquatic Birds Working Group of Societas Internationalis Limnologiae). *Sylvia* 2000 36: 51. ISSN 0231-7796

Acad. Dan MUNTEANU și colaboratorii (**Călin Hodor** - colaborator), 2002 - Atlasul păsărilor clocitoare din România, Ed. II, Publ. S.O.R. 16, Cluj-Napoca (168 p., ISBN 973 0 02480 4)

HODOR, C., VALCU, M., 2003 - Statutul istoric si actual al marmotei alpine (*Marmota marmota marmota* L.) in Carpații românești, publicat in *Adaptive strategies and diversity in marmots*, Ramousse R., Allaine D., Le Berre M., Eds. International Network on Marmots (URL: <http://www.cons-dev.org/marm/MARM/PUBNET/4thInternConf/8769.pdf>)

HODOR, C., 2006 - Planul de Monitorizare a Parcului Național Retezat, publicat in *Tansylvanian Review of Systematicall and Ecological Research*, nr.3, Sibiu (URL: <http://stiinte.ulbsibiu.ro/trser/trser3/a16.pdf>)

Mircea Gogu-Bogdan, **Călin Hodor**, Costică Adam, Voicu Radu Boșcaiu, Constantina Chireceanu, Teodor Ion 2009 – Dinamica populațiilor de păsări în Delta Dunării in perioada 2007-2009– în curs de publicare. Prezentarea lucrării a fost făcută cu ocazia Congresului Zoologic Anual al Muzeului „Grigore Antipa”, 12-13 Noiembrie 2009, București (URL: <http://www.antipa.ro/pdf/Programme%20of%20Annual%20Zoological%20Congress%20of%20Grigore%20Antipa%20Museum%20-%20Final%20version.pdf>)

Dan Traian Ionescu, **Călin Hodor**, Attila D. Sandor, 2017 - **Diet of Wintering Short-eared Owl *Asio amneus* (Pontoppidan, 1763) (Strigiformes: Strigidae) in South-eastern Romania** - *Acta Zoologica Bulgarica*, 69 (2) 2017.

<http://www.acta-zoologica-bulgarica.eu/downloads/acta-zoologica-bulgarica/2017/69-2-cover.pdf>

Anexa 2

Membru al asociațiilor profesionale:

- Membru în Consiliul Științific al Parcului Național Retezat
- Membru în Consiliul Științific al Parcului Natural Grădiștea Muncelului Cioclovina

- Membru în Consiliul Științific al Parcului Natural Văcărești
- Membru AER
- Membru al Societății Ornitologice - BirdLife România” 1993-2018;
- Membru al „Uniunii Ornitologilor Europeni” din 2002;
- Membru al „Centralei Ornitologice Române” - licență inelare