# **DECIZIA ETAPEI DE ÎNCADRARE**

## Nr. număr din 20.04.2016

DRAFT

Ca urmare a notificării adresate de **SC BORDEFARM SRL**, cu sediul în Str. comuna Danesti, Nr. 189, camera 2, Danesti, Judetul Vaslui, ...., privind planul PUZ: **„Înfiinţare fermă zootehnică de către SC BORDEFARM SRL”**, înregistrată la APM Vaslui cu nr. 2473/07.04.2016 , în baza:

* *HG nr. 1000/2012 privind reorganizarea şi funcţionarea Agenţiei Naţionale pentru Protecţia Mediului şi a instituţiilor publice aflate în subordinea acesteia;*
* *OUG nr. 195/2005 privind protecţia mediului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările şi completările ulterioare;*
* *HG nr. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri şi programe;*
* *Ord. nr. 995/2006 pentru aprobarea listei planurilor şi programelor care intră sub incidenţa H.G. nr. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri şi programe;*
* *OUG nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei şi faunei sălbatice, cu modificările şi completările ulterioare;*
* *Ord. nr. 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potenţiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar;*
* *Ord. nr. 2387/2011 pentru modificarea Ord. nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanţă comunitară, ca parte integrantă a reţelei ecologice europene Natura 2000 în România.*

**Agenţia pentru Protecţia Mediului Vaslui**

* + ca urmare a consultării autorităţilor publice participante în cadrul şedinţei Comitetului Special Constituit din data de 19.04.2016, a completărilor depuse la documentaţie;
  + în conformitate cu prevederile art. 5 alin. 3 pct. a şi a anexei nr. 1 – Criterii pentru determinarea efectelor semnificative potenţiale asupra mediului dinH.G. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri şi programe;
  + în prezenţa/lipsa comentariilor motivate din partea publicului interesat,

**decide:**

**Planul PUZ: „Înfiinţare fermă zootehnică de către SC BORDEFARM SRL”, titular** SC BORDEFARM SRL**,** ....**nu necesită evaluare de mediu şi nu necesită evaluare adecvată şi se va supune adoptării fără aviz de mediu*.***

**1. Caracteristicile planurilor şi programelor cu privire, în special, la:**

*a) gradul în care planul sau programul creează un cadru pentru proiecte şi alte activităţi viitoare*

*- fie în ceea ce priveşte amplasamentul, natura, mărimea şi condiţiile de funcţionare:*

Terenul în suprafaţă de 36900 mp este situat în extravilan pe teritoriul administrativ al comunei Dăneşti, tarla nr. 37, parcela nr. 551/88, 551/89, 551/90, C.F. nr. 70871. Terenul este în prprietatea titularului conform actului adiţional autentificat sub nr. 2903 din 02.10.2015 şi este încadrat la categoria de folosinţă agricol – arabil şi necesită scoatarea din circuitul agricol pentru suprafaţele ocupate de construcţii şi amenajări exterioare.

Planul prevede realizarea următoarelor:

- corp administrativ, P+1E, S=214 mp

- garaj, S= 84 mp

- hală vaci 75 capete, S=1121 mp

- hală vaci 75 capete, S=1121 mp

- hală oi + saivan zonă acoperită + zonă descoperită 850 capete, S=1844 mp

- silozuri, S=76,93 mp

- depozit furaje, S=288 mp

- depozit furaje, S=288 mp

- filtru auto, S=20mp (platformă betonată la nivelul solului)

- filtru auto, S=20 mp (platformă betonată la nivelul solului)

- bazin vidanjabil, S=150 mp

- bazin vidanjabil, S=150 mp

- platformă gunoi grajd, S=150 mp (platformă betonată la nivelul solului)

- alei carsabile, platforme betonate, S=1500 mp (la nivelul solului)

*- fie în privinţa alocării resurselor –Nu este cazul.*

*b) gradul în care planul sau programul influenţează alte planuri şi programe, inclusiv pe cele în care se integrează sau care derivă din ele – Nu este cazul;*

c) *relevanţa planului sau programului în/pentru integrarea consideraţiilor de mediu, mai ales din perspectiva promovării dezvoltării durabile – Nu este cazul;*

*d) problemele de mediu relevante pentru plan sau program – Nu este cazul;*

e*) relevanţa planului sau programului pentru implementarea legislaţiei naţionale şi comunitare de mediu – Nu este cazul;*

**2. Caracteristicile efectelor şi ale zonei posibil a fi afectate cu privire, în special, la:**

*a) probabilitatea, durata, frecvenţa şi reversibilitatea efectelor – Nu este cazul;*

*b) natura cumulativă a efectelor – Nu este cazul;*

*c) natura transfrontieră a efectelor – Nu este cazul;*

*d) riscul pentru sănătatea umană sau pentru mediu (de exemplu, datorită accidentelor*) – Nu este cazul;

*e) mărimea şi spaţialitatea efectelor (zona geografică şi mărimea populaţiei potenţial afectate – Nu este cazul;*

*f) valoarea şi vulnerabilitatea arealului posibil a fi afectat, date de:*

*(i)* caracteristicile naturale speciale sau patrimoniul cultural – Nu este cazul;

*(ii)* depăşirea standardelor sau a valorilor limită de calitate a mediului – Nu este cazul;

*(iii)* folosirea terenului în mod intensiv – Nu este cazul;

*g) efectele asupra zonelor sau peisajelor care au un statut de protejare recunoscut pe plan naţional, comunitar sau internaţional – Nu este cazul;*

**Obligaţiile titularului:**

* + Respectarea legislației de mediu în vigoare.
  + Se vor obţine avizele solicitate prin certificatul de urbanism, inclusiv avizul de gospodărire a apelor emis de către SGA Vaslui şi notificare DSVSA Vaslui.
  + Obiectivul propus se va realiza cu respectarea tuturor conditiilor impuse prin avizele tehnice de specialitate emise de institutiile abilitate, conform legii.

Prezenta decizie poate fi contestată în conformitate cu prevederile **Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004** cu modificările şi completările ulterioare.
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